

SOUBOR ZKOUŠKOVÝCH OTÁZEK
podle zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění

Platnost od 1. 9. 2020

ZKOUŠKA IX

Číslo a verze otázky:	28000.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti je povinen vlastník tuzemského vozidla nebo řidič cizozemského vozidla. Řidič cizozemského vozidla pouze tehdy, pokud není držitelem platné zelené karty, vydané pojišťovnou v cizím státě nebo vozidla, jehož pojištění odpovědnosti je na území České republiky zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu. Jízdní kolo není podle zákona o pojištění z provozu vozidla považováno za vozidlo, a proto povinnost uzavřít pojištění odpovědnosti k němu nevzniká.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2.	
Text otázky:	Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla má:	
Odpověď A:	Vlastník tuzemského vozidla.	A
Odpověď B:	Řidič tuzemského vozidla.	N
Odpověď C:	Vlastník jízdního kola.	N
Odpověď D:	Nikdo. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla není povinné.	N

Číslo a verze otázky:	28007.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky	
Odůvodnění:	Úroková sazba, resp. úrokový výnos, který se připíše investorovi, je vždy hrubý nominální a podléhá dani z příjmu. Po očištění hrubého nominálního příjmu o daň z příjmu vznikne čistý nominální výnos. V závislosti na vývoji inflace může reálně investor dosáhnout ztráty, protože nominální výnos (ať čistý či hrubý) snižuje právě inflace. Po očištění hrubého nominálního výnosu, který zveřejňují banky, o inflaci vzniká výnos hrubý reálný. Po očištění o daň z příjmu získá investor výnos reálný čistý. Každý investor (klient) chce logicky dosáhnout kladného reálného (čistého) příjmu, který ale nenalezne v ceníku a podmínkách bank.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 16.	
Text otázky:	Úrokové sazby zhodnocení vkladů zveřejňované komerčními bankami jsou:	
Odpověď A:	Čisté nominální.	N
Odpověď B:	Čisté reálné.	N
Odpověď C:	Hrubé reálné.	N
Odpověď D:	Hrubé nominální.	A

Číslo a verze otázky:	28393.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky	
Odůvodnění:	Zkratky uváděné za hodnotou úrokové sazby znamenají, za jaké období se daná úroková sazba přičítá. Pokud se jedná o p.a., jde o roční úrokovou sazbu, kdy klient zhodnotí prostředky v dané výši za rok. Zkratka p.m. představuje měsíční sazbu, která je potom v ročním vyjádření 12násobně vyšší. Úroky za čtvrtletí jsou definovány zkratkou p.q. a za půl roku (za semestr) potom zkratkou p.s. Po přepočtu jiných než ročních sazeb právě do srovnatelné roční varianty znamenají 2 % p.m. $2 \% \cdot 12$, tzn. 24 % p.a., v případě 2 % p.q. potom $2 \% \cdot 4$, tzn. 8 % p.a. a u půlročních 2 % je roční výnos $2 \% \cdot 2 = 4 \%$ p.a.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 13.	
Text otázky:	Rozhodněte, která z následujících nabídek je pro klienta, který hodlá uložit své prostředky, nejvýhodnější (za jinak neměnných, stejných podmínek):	
Odpověď A:	2 % p.a.	N
Odpověď B:	2 % p.m.	A
Odpověď C:	2 % p.q.	N
Odpověď D:	2 % p.s.	N

Číslo a verze otázky:	28394.1		
Typ otázky:	Jedna správná odpověď		
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky		
Odůvodnění:	Jednoduché úročení je založeno na principu aritmetické posloupnosti a nedochází při něm k úročení již připsaných úroků. Pouze se úročí jistina či vklad klienta. Pokud je počet úrokových období menší 1, je při jednoduchém úročení dosaženo vyššího výnosu než v případě aplikace složeného úročení. Např. při uvažovaném vkladu 100 Kč na 0,5 roku při ročním úrokovém období a úrokové sazbě 10 %, bude budoucí hodnota vkladu při jednoduchém úročení: $FV = PV \cdot (1 + r \cdot t)$, tedy $FV = 100 \cdot (1 + 0,1 \cdot 0,5) = 105$ Kč, zatímco v případě složeného úročení je budoucí hdonota stanovena jako: $FV = PV \cdot (1 + r)^t$, tedy $FV = 100 \cdot (1 + 0,1)^{0,5} = 104,88$ Kč. Je potřeba si dát pozor na to, že se musí skutečně jednat o úrokové období, nikoliv o jeden rok, protože pokud by např. po dobu úročení jednoho roku bylo aplikováno pololetní úrokové období, už by se jednalo celkem o dvě úroková období a bylo by použito složené úročení, díky kterému by se klientův vklad zúročil. Spojité úročení je užíváno pokud dochází k úročení „neustále“. Jedná se tedy o specifický druh úročení, u kterého není možné určit formát připisování úroků. Kombinací jednoduchého a složeného úročení potom získáváme smíšené úročení. Primárně vychází ze složeného úročení a používá se v případě, kdy v rámci složeného úročení je úročen necelý počet úrokových období.		
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 29–33.		
Text otázky:	Pokud je počet úrokových období, po které se úročí klientův vklad, menší než jedna, je aplikováno úročení:		
Odpověď A:	Jednoduché.		A
Odpověď B:	Složené.		N
Odpověď C:	Spojitě.		N
Odpověď D:	Smíšené.		N

Číslo a verze otázky:	28395.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky

Odůvodnění:	Úrokové období představuje frekvenci úročení, resp. uvádí, kolikrát dojde k zúročení za jeden rok. V případě čtvrtletního úročení, kdy každý rok má 4 čtvrtletí a každé čtvrtletí 3 měsíce, tedy dojde celkem 4krát k úročení. Vzhledem k tomu, že počet úrokových období je větší než jedna, bude se aplikovat princip složeného úročení, kdy dochází k úročení jistiny i již naběhlých úroků, jedná se tedy o úročení i úroků z úroků.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 49–56.	
Text otázky:	V případě čtvrtletního úrokového období při ročním termínovém vkladu dojde k úročení:	
Odpověď A:	4x za rok, úročit se bude pouze jistina.	N
Odpověď B:	4x za rok, úročit se bude jistina i již připsané úroky.	A
Odpověď C:	3x za rok, úročit se bude pouze jistina.	N
Odpověď D:	3x za rok, úročit se bude jistina i již připsané úroky.	N

Číslo a verze otázky:	28396.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky	
Odůvodnění:	Banky při úročení zůstatku na běžném účtu využívají složené úročení, kdy dochází k úročení jistiny i úroků, tzn. klientovi se připsují úroky z úroků. V případě jednoduchého úročení by se úročila vždy pouze jistina. Úroky banka připsuje na konci úrokového období (připisování úroků na konci úrokového období = dekursivní úročení), tzn. úroky se klientovi připíší např. k 31. 12., tzn. polhůtně neboli dekursivně. Spojité úročení se užívá v okamžiku „neustálého“ úročení, tzn. počet úrokových období se blíží nekonečnu, dochází tedy k úročení každou minutu, vteřinu atd. Ekvitní úročení neexistuje.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 22.	
Text otázky:	V případě úročení běžných bankovních účtů se využívá úročení:	
Odpověď A:	Jednoduché.	N
Odpověď B:	Ekvitní.	N
Odpověď C:	Spojité.	N
Odpověď D:	Složené.	A

Číslo a verze otázky:	28398.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky	

Odůvodnění:	Při vyšší frekvenci úročení je výnos klienta, při jinak neměnných podmínkách, vyšší. V případě měsíčního úrokového období se úroky připsají celkem 12krát za rok a dále se úročí, zatímco u čtvrtletního, pololetního nebo ročního úrokového období se připsují pouze 4krát, 2krát či jednou do roka. Lze rovněž ověřit i matematicky při využití tzv. efektivní úrokové míry. Efektivní úroková míra obecně udává míru zhodnocení vložených peněžních prostředků, obvykle v ročním horizontu při aplikování složeného úročení. U jednoduchého úročení nemá efektivní úroková míra žádný význam. U složeného úročení má význam z toho důvodu, že zde dochází i k úročení úroků, které byly připsány za předchozí úrokové období. Efektivní úroková míra umožňuje porovnat různé úrokové sazby s odlišnou frekvencí připsování úroků za stejné období (obvykle rok). Popřípadě se používá i tehdy, když v rámci daného vkladu jsou aplikovány odlišné úrokové sazby pro jednotlivá pásma dle objemu vložených peněz. Roční efektivní úrokovou míru lze kvantifikovat dle vztahu: $re = (1+r)^p - 1$, kde re = efektivní úroková míra, r = úroková sazba za úrokové období, p = počet úrokových období za rok."	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 49–53, str. 56–57.	
Text otázky:	Nejvyššího zhodnocení dosáhne klient při neměnné úrokové sazbě při aplikaci úrokového období:	
Odpověď A:	Čtvrtletního.	N
Odpověď B:	Měsíčního.	A
Odpověď C:	Pololetního.	N
Odpověď D:	Ročního.	N

Číslo a verze otázky:	28400.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky	
Odůvodnění:	S růstem frekvence pravidelného ukládání stejně vysoké částky (anuity) roste budoucí hodnota annuity (nominální naspořená částka) neboli lze danou hodnotu naspořit rychleji. Proto, budeme-li pravidelně ukládat peněžní prostředky na začátku každého měsíce (tedy 12x do roka) dojde za jinak stejných podmínek (stejná úroková sazba, stejné úrokové období, stejná doba spoření) k naspoření vyšší nominální cílové částky. Stejně tak dojde k vyšší naspoření cílové částky při předlžutích úložkách (na začátku období) než v případě polhžutích (na konci období).	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 70–72.	
Text otázky:	Za jinak stejných podmínek bude vyšší cílová částka naspořena, budeme-li pravidelně ukládat stejnou částku:	
Odpověď A:	Na konci čtvrtletí.	N
Odpověď B:	Na konci měsíce.	N
Odpověď C:	Na začátku čtvrtletí.	N
Odpověď D:	Na začátku měsíce.	A

Číslo a verze otázky:	28406.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	

Odůvodnění:	Ust. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku výslovně umožňuje smluvním stranám pojistné smlouvy odchýlit se v případě pojištění velkého pojistného rizika od veškerých ustanovení části čtvrté občanského zákoníku, tedy ustanovení upravujících relativní majetková práva (závazky). To platí i pro ustanovení kogentní, tedy taková, která jinak nedovolují odchýlení se od svého znění. Smyslem vymezení velkých pojistných rizik není ochrana spotřebitele, jejich obsahové vymezení není nijak závislé na výši pojistné částky a nejsou u nich kladena žádná omezení co do délky sjednané pojistné doby.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 1; Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovniky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „dispozitivní a kogentní ustanovení“).	
Text otázky:	Institut pojištění velkých pojistných rizik:	
Odpověď A:	Směřuje k posílení ochrany spotřebitele.	N
Odpověď B:	Umožňuje smluvním stranám pojistné smlouvy odchýlit se od kogentních (tj. absolutně závazných) norem závazkového práva.	A
Odpověď C:	Označuje jakékoliv pojištění majetku s pojistnou částkou vyšší než 10 000 000 €.	N
Odpověď D:	Brání smluvním stranám pojistné smlouvy uzavřít pojistnou smlouvu na pojistnou dobu delší než jeden rok.	N

Číslo a verze otázky:	30621.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Obsah pojmu "velké pojistné riziko v neživotním pojištění" je vymezen v ust. § 131 zákona o pojišťovnictví.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131.	
Text otázky:	Legální definici velkých pojistných rizik v neživotním pojištění obsahuje:	
Odpověď A:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď B:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď C:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	A
Odpověď D:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla).	N

Číslo a verze otázky:	35404.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Nelze-li při pojištění majetku určit jeho pojistnou hodnotu při uzavření smlouvy, lze na návrh pojistníka určit horní hranici pojistného plnění limitem pojistného plnění. Tato situace je označována jako pojištění na první riziko. Pojistníkem navržený limit pojistného plnění by měl u škodového pojištění odpovídat pravděpodobné výši újmy, která může nastat na pojištěném majetku. V pojistné smlouvě je uvedeno, zda se horní hranice plnění vztahuje na jednu nebo všechny pojistné události vzniklé v pojistném roce nebo v pojistném období.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 3.	
Text otázky:	Pokud není možné stanovit přesnou pojistnou hodnotu pojišťovaného souboru věcí, jaký bude nejvhodnější způsob pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění na novou cenu.	N

Odpověď B:	Pojištění na plnou hodnotu.	N
Odpověď C:	Pojištění na časovou cenu.	N
Odpověď D:	Pojištění na první riziko.	A

Číslo a verze otázky:	35408.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojištění FLEXA zahrnuje krytí požáru, úderu blesku, výbuchu, nárazu nebo pádu letadla, stromů, stožárů nebo jiných předmětů.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 186.	
Text otázky:	Jaké pojistné nebezpečí není kryto základním živelním pojištěním známým pod pojmem FLEXA?	
Odpověď A:	Výbuch.	N
Odpověď B:	Požár.	N
Odpověď C:	Náraz nebo zřícení letadla.	N
Odpověď D:	Působení ionizujícího záření.	A

Číslo a verze otázky:	35413.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	V ust. § 131 odst. 1 písm. b) zákon o pojišťovnictví vymezuje pojistná odvětví, která jsou velkým pojistným rizikem, pokud se týkají profesionální činnosti pojistníka v oblasti průmyslové nebo obchodní činnosti nebo svobodného povolání. Těmito odvětvími jsou pojištění úvěru a pojištění záruky (kauce).	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. b).	
Text otázky:	Velkým pojistným rizikem ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví je (za podmínky, že se toto riziko týká profesionální činnosti pojistníka v oblasti průmyslové nebo obchodní činnosti nebo svobodného povolání) vždy:	
Odpověď A:	Pojištění úvěru a pojištění záruky (kauce).	A
Odpověď B:	Pojištění právní ochrany.	N
Odpověď C:	Zemědělské pojištění plodin s pojištěnou osetou nebo osázenou výměrou vyšší než 150 hektarů.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti insolvenčního správce.	N

Číslo a verze otázky:	35414.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Mezi velká pojistná rizika dle ust. § 131 zákona o pojišťovnictví nespádají odvětví životních pojištění, tedy ani pojištění pro případ smrti, pro případ dožití, pro případ dožití se stanoveného věku nebo dřívější smrti, spojených životů, s výplatou zaplaceného pojistného. Ostatní zmíněná pojištění jsou dle ust. § 131 odst. 1 písm. a) zákona o pojišťovnictví naopak vždy velkým pojistným rizikem.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. a).	
Text otázky:	Mezi velká pojistná rizika ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví nespádá odvětví:	
Odpověď A:	Pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek.	N

Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce.	N
Odpověď D:	Pojištění pro případ smrti, pro případ dožití, pro případ dožití se stanoveného věku nebo dřívější smrti, spojených životů, s výplatou zaplaceného pojistného.	A

Číslo a verze otázky:	35415.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 ze dne 17. června 2008 o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy (Řím I) se pojistná smlouva s mezinárodním prvkem v případě velkých pojistných rizik řídí právem, které si zvolí strany v souladu s článkem 3 zmíněného nařízení. Mezinárodní prvek může být dán u subjektu právního poměru (např. účastníkem právního poměru je cizinec), objektu právního poměru (např. pojištěná nemovitost se nachází v zahraničí) nebo právní skutečnosti zakládající daný právní poměr (např. pojistná smlouva uzavřená v zahraničí). Ostatní zmíněná kritéria nejsou pro stanovení rozhodného práva u velkého pojistného rizika určující.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 ze dne 17. června 2008 o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy (Řím I), čl. 7 odst. 2.	
Text otázky:	Pojistná smlouva s mezinárodním prvkem kryjící velké pojistné riziko se řídí:	
Odpověď A:	Právem, které si smluvní strany pojistné smlouvy zvolí.	A
Odpověď B:	Vždy bez dalšího právem státu, ve kterém má pojistník obvyklé bydliště.	N
Odpověď C:	Vždy bez dalšího právem státu, ve kterém má pojištěný obvyklé bydliště.	N
Odpověď D:	Vždy bez dalšího právem státu, ve kterém byla uzavřena pojistná smlouva.	N

Číslo a verze otázky:	35416.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Dle ust. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku se smluvní strany pojistné smlouvy mohou v případě pojištění velkého pojistného rizika odchýlit od části čtvrté občanského zákoníku, vyžaduje-li to účel a povaha pojištění. Jiné podmínky v tomto směru zákon nestanoví.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	Od ustanovení části čtvrté občanského zákoníku (tj. od ustanovení upravujících závazkové právní vztahy) se smluvní strany pojistné smlouvy kryjící tzv. velké pojistné riziko mohou odchýlit, pouze pokud:	
Odpověď A:	To vyžaduje účel a povaha pojištění.	A
Odpověď B:	K tomu udělí předchozí souhlas Česká národní banka.	N
Odpověď C:	Se jedná o pojištění úvěru.	N
Odpověď D:	Se jedná o pojištění škod na drážních vozidlech.	N

Číslo a verze otázky:	37984.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Dle ust. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku se smluvní strany pojistné smlouvy v případě pojištění velkého pojistného rizika mohou (vyžaduje-li to účel a povaha pojištění) odchýlit od jakéhokoliv ustanovení části čtvrté občanského zákoníku, tedy od ustanovení upravujících relativní majetková práva (závazky).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	V pojištění velkých pojistných rizik se smluvní strany pojistné smlouvy mohou odchýlit:	
Odpověď A:	Od jakéhokoliv právního předpisu.	N
Odpověď B:	Od jakéhokoliv ustanovení části čtvrté občanského zákoníku (relativní majetková práva).	A
Odpověď C:	Od jakéhokoliv ustanovení zákona o pojišťovnictví.	N
Odpověď D:	Od jakéhokoliv ustanovení občanského zákoníku.	N

Číslo a verze otázky:	37985.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Definice velkých pojistných rizik v zákoně o pojišťovnictví vychází z vymezení velkých rizik (large risks) ve Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II).	
Zdroj:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II), čl. 13 odst. 27.	
Text otázky:	Definice velkých pojistných rizik uvedená v zákonu o pojišťovnictví představuje transpozici příslušné definice ze:	
Odpověď A:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů.	N
Odpověď B:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES ze dne 16. září 2009 o pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrole povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění.	N
Odpověď C:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016 o distribuci pojištění (IDD).	N
Odpověď D:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II).	A

Číslo a verze otázky:	37986.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Pojištění škod na leteckých dopravních prostředcích patří mezi odvětví, která jsou vždy bez dalšího velkým pojistným rizikem ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. a).	
Text otázky:	Pojištění škod na leteckých dopravních prostředcích je velkým pojistným rizikem ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví:	

Odpověď A:	Vždy.	A
Odpověď B:	Pouze, pokud se týká profesionální činnosti pojistníka.	N
Odpověď C:	Pouze, pokud úhrn rozvahy pojištěného překročí 6 200 000 €.	N
Odpověď D:	Pouze, pokud průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců pojištěného překročí za zdaňovací období 250.	N

Číslo a verze otázky:	37994.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Dluhopis je cenný papír nebo zaknihovaný cenný papír vydaný podle českého práva, s nímž je spojeno právo na splacení určité dlužné částky odpovídající jmenovité hodnotě jeho emitentem, a to najednou nebo postupně k určitému okamžiku. Dluhopisy jsou dluhové cenné papíry, které mají do splatnosti déle jak 1 rok. Představují tedy pouze závazek emitenta (dlužníka) dostát svým závazkům (výplata kuponů, nominální hodnoty ve splatnosti). Naopak majetkový cenný papír představuje podíl investora (vlastníka akcie) na majetku společnosti. Dluhopis nepředstavuje ani podíl na společnosti (pouze uvedený závazek) a není platebním cenným nástrojem. Těmi jsou např. šeky.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 207; zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1.	
Text otázky:	Dluhopis je cenný papír:	
Odpověď A:	Dluhový.	A
Odpověď B:	Majetkový.	N
Odpověď C:	Podílový.	N
Odpověď D:	Platební.	N

Číslo a verze otázky:	37995.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	V závislosti na emitentovi dluhopisů lze dluhopisy členit na státní dluhopisy (dlouhodobé či střednědobé dluhopisy, případně státní pokladniční poukázky), jejichž emitentem je Ministerstvo financí. Může se jednat o dluhopisy komunální, emitované územními samosprávnými celky nebo municipalitami (městy a obcemi). Podle § 27 odst. 1, zákona o dluhopisech, představuje komunální dluhopis takový dluhopis, který je vydaný (výhradně) územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem či hlavním městem Prahou). Jeho název obsahuje slovo „komunální“ (jiný cenný papír nesmí ve svém názvu slovo „komunální“ obsahovat). Další kategorií jsou dluhopisy podnikové (korporátní), kam patří i bankovní dluhopisy.	
Zdroj:	Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 25, § 26, § 27; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 416–418.	
Text otázky:	Dluhopisy emitované např. hlavním městem Prahou lze zařadit mezi dluhopisy:	
Odpověď A:	Podnikové.	N
Odpověď B:	Státní.	N
Odpověď C:	Komunální.	A
Odpověď D:	Korporátní.	N

Číslo a verze otázky:	37996.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Výnos dluhopisu, který je vyplácen v podobě kuponu (v podmínkách ČR zpravidla v ročních intervalech) je běžným výnosem. Kapitálovým výnosem (nejen u dluhopisů) je rozdíl prodejní a nákupní ceny. Běžný i kapitálový výnos je v případě dluhopisové investice součástí tzv. výnosu do splatnosti dluhopisu (yield to maturity).	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 207, 222.	
Text otázky:	Kuponové platby vyplácené u kuponových dluhopisů:	
Odpověď A:	Nepatří ani mezi běžné, ani mezi kapitálové a ani mezi efektivní výnosy.	N
Odpověď B:	Patří mezi běžné a současně kapitálové výnosy.	N
Odpověď C:	Patří mezi běžné, kapitálové a současně efektivní výnosy.	N
Odpověď D:	Patří pouze mezi běžné výnosy.	A

Číslo a verze otázky:	37997.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Diskontovaný dluhopis (zero-coupon bond) je dluhopis, který nepřináší žádný kupon, tudíž výše kuponové sazby je nulová stejně jako vyplácený kupon. Výnosem investora je tak pouze rozdíl mezi nákupní a prodejní cenou, resp. mezi nižší emisní cenou, než je nominální hodnota, a prodejní cenou (nominální hodnotou ve splatnosti). Během splatnosti neobdrží žádné běžné výnosy (kuponové platby).	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 209.	
Text otázky:	Kuponové sazby u diskontovaných dluhopisů jsou:	
Odpověď A:	Vždy nulové.	A
Odpověď B:	Zpravidla v řádu desítek procent.	N
Odpověď C:	Zpravidla v řádu procent.	N
Odpověď D:	Zpravidla v řádu promile.	N

Číslo a verze otázky:	37998.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Úrokové riziko představuje riziko změny úrokových sazeb v ekonomice, v důsledku čehož bude docházet ke změně ceny dluhopisu. V případě růstu úrokových sazeb klesá cena dluhopisu, čímž roste jeho výnos a naopak. Kreditní riziko je spojeno s neschopností emitenta dluhopisu splácet kuponové platby řádně a včas, resp. splatit nominální hodnotu dluhopisu ve splatnosti. V případě českých státních dluhopisů je toto riziko velmi nízké, resp. nulové, což dokládá i ratingové hodnocení ČR, které od agentury S&P v roce 2018 získalo rating AA. Kreditní riziko tedy definuje schopnost dlužníka (emitenta dluhopisu) dostát řádně a včas svým závazkům. Měnové riziko se týká zejména investic v jiné měně, než je domácí měna investora, protože díky posilování či oslabování domácí měny vůči zahraniční může investorům výnos klesat, či růst. Měnové riziko se tedy netýká českých investorů, kteří chtějí investovat do tuzemských dluhopisů denominovaných v domácí měně. Právním rizikem je riziko nemožnosti právně se domoci splnění podmínek dohodnutých kontraktem. Právní riziko se týká zejména tzv. smluvních kontraktů, typicky např. forwardových kontraktů, které se realizují na OTC trhu.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 203, 249.	
Text otázky:	Významným rizikem spojeným s dluhopisovou investicí do českých státních fixně úročených dluhopisů je pro tuzemského investora zejména riziko:	

Odpověď A:	Úrokové.	A
Odpověď B:	Měnové.	N
Odpověď C:	Kreditní.	N
Odpověď D:	Právní.	N

Číslo a verze otázky:	37999.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	S růstem tržní ceny dluhopisu klesá jeho výnos do splatnosti. Výnos do splatnosti totiž určuje investorům výnos v % p.a., kterého investor dosáhne, pokud drží dluhopis skutečně až do splatnosti. Výnos do splatnosti totiž obsahuje běžný výnos (např. inkasované kupony) a výnos kapitálový (rozdíl mezi prodejní a nákupní cenou dluhopisu). Pokud tedy investor drží dluhopis až do splatnosti, odprodá jej emitentovi za jeho nominální hodnotu a pokud jeho tržní cena roste, tzn. byl nakoupen za cenu vyšší než nominální hodnota, snižuje se jeho výnos do splatnosti, protože utrhá kapitálovou ztrátu. Cena dluhopisu nemá vliv na změnu délky splatnosti dluhopisu.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 412; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 223.	
Text otázky:	S rostoucí cenou dluhopisu:	
Odpověď A:	Roste výnos do splatnosti dluhopisu.	N
Odpověď B:	Klesá výnos do splatnosti dluhopisu.	A
Odpověď C:	Roste splatnost dluhopisu.	N
Odpověď D:	Klesá splatnost dluhopisu.	N

Číslo a verze otázky:	38000.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Kuponový dluhopis je pravděpodobně nejrozšířenějším dluhopisem na trzích a poskytuje svým držitelům právo na proplacení běžných výnosů v podobě kuponových plateb, které mohou být fixní nebo variabilní (někdy označované také jako floatové), v závislosti na emisních podmínkách. U fixních kuponových dluhopisů je kuponová platba po celou dobu životnosti dluhopisu konstantní, protože vychází z neměnné kuponové sazby. Dluhopisy vyplácející variabilní kupon mají velikost výplaty kuponu navázanu zpravidla na variabilní referenční úrokovou sazbu, jejíž výši se vyplácené kupony přizpůsobují. Nejčastěji se jedná o některou mezibankovní úrokovou sazbu (např. PRIBOR, EURIBOR, LIBOR) zvýšenou o určitou prémii, která vychází z rizikovosti (bonity) emitenta. U kuponových dluhopisů není kuponová sazba nikdy nulová, potom by se totiž jednalo o tzv. bezkuponové dluhopisy, označované také jako diskontované dluhopisy či zero-coupon bondy.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 399; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 207–208.	
Text otázky:	Kuponová sazba kuponových dluhopisů je:	
Odpověď A:	Vždy fixní.	N
Odpověď B:	Vždy variabilní.	N
Odpověď C:	Fixní nebo variabilní.	A
Odpověď D:	Vždy nulová.	N

Číslo a verze otázky:	38002.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Nejvýznamnějším rizikem spojeným s dluhopisovou investicí je riziko možného vzniku insolvence emitenta, kdy emitent nebude schopen splácet řádně a včas kuponové platby, případně nominální hodnotu dluhopisu ve splatnosti. Investoři tak při provádění investičních analýz hodnotí i bonitu emitenta pomocí ratingu, který udělují emitentům ratingové agentury (např. S&P, Moody's či Fitch). Ratingové hodnocení emitenta obsahuje verbální popis jeho bonity a zařazení do standardizovaného systému, která definuje určité skupiny solventnosti (např. AAA, AA, A, BBB, BB, B). S dluhopisovou investicí je spojeno i úrokové riziko, kdy změna úrokových sazeb ovlivňuje cenu dluhopisu. Tento vztah popisuje durace. Indexace nesouvisí s dluhopisy, protože se jedná o automatické navýšování pojistné částky u pojištění, např. nemovitosti tak, aby nedocházelo k riziku podpojištění. Debonifikace nemá nic společného s hodnocením bonity emitenta, jedná se o výmysl.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 399; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 207–208.	
Text otázky:	Kreditní riziko dluhopisové investice, resp. emitenta dluhopisu, lze posuzovat pomocí:	
Odpověď A:	Durace.	N
Odpověď B:	Ratingu.	A
Odpověď C:	Indexace.	N
Odpověď D:	Debonifikace.	N

Číslo a verze otázky:	38003.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázka je krátkodobým dluhovým cenným papírem se splatností do jednoho roku, kterou emituje Ministerstvo financí prostřednictvím České národní banky, která je neveřejně nabízí pouze omezenému okruhu investorů, tzv. přímým účastníkům aukcí. Protože se jedná o krátkodobý cenný papír, obchoduje se na peněžním trhu. Právě pro peněžní trh je charakteristické obchodování krátkodobých cenných papírů (státní pokladniční poukázky, směnky) a krátkodobých úvěrů, na rozdíl od kapitálového, kde se obchodují dlouhodobé cenné papíry (akcie, dluhopisy) a dlouhodobé úvěry, tedy instrumenty se splatností delší jednoho roku. Rozdíl kapitálového trhu a peněžního je i v tom, že na kapitálovém se obchodují majetkové i dluhové cenné papíry, zatímco na peněžním pouze dluhové. Komoditní trh slouží k obchodování zejména futures kontraktů s podkladovým aktivem komodity (zemědělské komodity či suroviny).	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 61, 397.	
Text otázky:	Státní pokladniční poukázky se obchodují na trhu:	
Odpověď A:	Peněžním.	A
Odpověď B:	Kapitálovém.	N
Odpověď C:	Komoditním.	N
Odpověď D:	Majetkovém.	N

Číslo a verze otázky:	38008.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Zákon definuje dluhopis jako dluhový zastupitelný cenný papír, se kterým je spojeno právo na splacení určité dlužné částky odpovídající jeho jmenovité hodnotě. Může se jednat o listinný nebo zaknihovaný cenný papír vydaný na řad.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 514, § 525; zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1.	
Text otázky:	Dluhopisy emitované v České republice mohou mít podobu:	
Odpověď A:	Zaknihovanou nebo listinnou.	A
Odpověď B:	Majetkovou.	N
Odpověď C:	Úpisnou.	N
Odpověď D:	Majetkovou, pokud emitent splnil zákonné požadavky na podobu dluhopisu.	N

Číslo a verze otázky:	38009.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Hypoteční zástavní listy, stejně jako jiné dluhopisy, představují nárok investora na splacení dlužné částky. Závazky z hypotečních zástavních listů jsou plně kryty pohledávkami z hypotečních úvěrů. Hypoteční zástavní listy může vydávat pouze banka podle zvláštního právního předpisu upravujícího činnost bank se sídlem v České republice.	
Zdroj:	Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 28 odst. 2.; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 210.	
Text otázky:	Hypoteční zástavní list je dluhový cenný papír:	
Odpověď A:	Jehož nominální hodnota a běžné výnosy jsou kryty pohledávkami z hypotečních úvěrů.	A
Odpověď B:	Jehož emitentem je každá komerční banka na území České republiky.	N
Odpověď C:	Jehož emitentem je pouze Česká národní banka.	N
Odpověď D:	Kterým jeho emitent kryje svůj závazek v podobě hypotečního úvěru komerční bance. Slouží tedy jako zástava.	N

Číslo a verze otázky:	38010.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Hypoteční zástavní listy (HZL) jsou dlouhodobé zajištěné dluhopisy, které mohou emitovat hypoteční banky, čímž získávají prostředky na financování hypotečních úvěrů pro své klienty. Krytý dluhopis může být hypotečním zástavním listem, veřejnoprávním zástavním listem, nebo smíšeným zástavním listem. U bankovních dluhopisů emitovaných v podobě HZL jsou jak jistina, tak i úrokové platby zajištěny (kryty) pohledávkami z poskytnutých hypotečních úvěrů.	
Zdroj:	Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 28 odst. 2.; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 417; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 210.	

Text otázky:	Cenný papír, který vydává hypoteční banka s cílem získat peněžní prostředky pro financování hypotečních úvěrů, se nazývá:	
Odpověď A:	Hypoteční zástavní list.	A
Odpověď B:	Úvěrový list.	N
Odpověď C:	Nemovitostní list.	N
Odpověď D:	Refinanční list.	N

Číslo a verze otázky:	38011.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Finanční trh je nedílnou součástí jemu nadřazeného finančního systému a sestává se z peněžního trhu, kapitálového trhu, trhu s cizími měnami a trhu drahých kovů.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners ISBN 978-80-247-3671-6. str. 41-47, 60-61.	
Text otázky:	Finanční trh je nedílnou součástí:	
Odpověď A:	Kapitálového trhu.	N
Odpověď B:	Trhu pojistných nástrojů.	N
Odpověď C:	Peněžního trhu.	N
Odpověď D:	Finančního systému.	A

Číslo a verze otázky:	38012.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Na finančních trzích se střetávají zájemci o peníze s poskytovateli peněz (investory), kteří své peníze přeměňují na finanční investiční nástroje, jež jsou sice méně likvidní, ale umožňují získat výnos.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 46.	
Text otázky:	Finanční trh slouží k:	
Odpověď A:	Sjednávání pojistných smluv.	N
Odpověď B:	Nákupu a prodeji finančních investičních nástrojů.	A
Odpověď C:	Obchodování s nemovitostmi.	N
Odpověď D:	Nákupu a prodeji movitých věcí.	N

Číslo a verze otázky:	38014.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Pojištění úvěru je dle ust. § 131 zákona o pojišťovnictví velkým pojistným rizikem, pokud se týká profesionální činnosti pojistníka v oblasti průmyslové nebo obchodní činnosti nebo svobodného povolání. Ostatní uvedená kritéria nejsou rozhodná.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. b).	
Text otázky:	Pojištění úvěru je velkým pojistným rizikem ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví, pokud:	
Odpověď A:	Se týká profesionální činnosti pojistníka v oblasti průmyslové nebo obchodní činnosti nebo svobodného povolání.	A
Odpověď B:	Je pojištěným banka.	N
Odpověď C:	Je pojištěným úvěrové družstvo.	N
Odpověď D:	Souhrnná hodnota pojištěných úvěrů přesáhne 50 000 000 €.	N

Číslo a verze otázky:	38015.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Definice velkých pojistných rizik v ust. § 131 zákona o pojišťovnictví nezahrnuje pojištění osob. Pojištění odpovědnosti naopak patří mezi pojistná odvětví, která mohou být za splnění zákonných podmínek velkým pojistným rizikem.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1.	
Text otázky:	Velkým pojistným rizikem ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví může být za splnění zákonných podmínek také:	
Odpověď A:	Pojištění pro případ smrti.	N
Odpověď B:	Pojištění nemoci.	N
Odpověď C:	Úrazové pojištění.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti.	A

Číslo a verze otázky:	38016.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví vymezuje v ust. § 131 velká pojistná rizika s odkazem na vyjmenovaná odvětví neživotních pojištění uvedených v části B Přílohy č. 1 k zákonu o pojišťovnictví.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 a Příloha č. 1.	
Text otázky:	Zákon o pojišťovnictví vymezuje velká pojistná rizika s odkazem na:	
Odpověď A:	Vyjmenovaná odvětví životních pojištění uvedených v části A Přílohy č. 1 k zákonu o pojišťovnictví.	N
Odpověď B:	Soukromoprávní vymezení pojištění v občanském zákoníku.	N
Odpověď C:	Vyjmenovaná odvětví neživotních pojištění uvedených v části B Přílohy č. 1 k zákonu o pojišťovnictví.	A
Odpověď D:	Vymezení skupin odbornosti v zákoně o distribuci pojištění a zajištění.	N

Číslo a verze otázky:	38017.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví v ust. § 131 odst. 2 stanoví, že v případě, že pojištěný patří do skupiny podniků, pro které se vede konsolidované účetnictví, posuzuje se překročení zákonem stanovených kritérií na základě konsolidovaných účtů.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 2.	
Text otázky:	Patří-li pojištěný ke konsolidačnímu celku, posuzují se u vyjmenovaných pojistných odvětví limity rozhodné pro určení, zda se jedná o velké pojistné riziko, na základě:	
Odpověď A:	Řádné účetní závěrky.	N
Odpověď B:	Mimořádné účetní závěrky.	N
Odpověď C:	Mezitímní účetní závěrky.	N
Odpověď D:	Konsolidované účetní závěrky.	A

Číslo a verze otázky:	38018.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění v ust. § 82 odst. 2 stanoví pro velká pojistná rizika rozsáhlou výjimku ze standardních informačních povinností vůči zákazníkovi. Zákon vychází z premisy, že v případě velkého pojistného rizika stojí na obou stranách pojistné smlouvy profesionálové a není třeba klást takový důraz na ochranu slabší strany a dorovnání informační asymetrie jako v případě běžného pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 82 odst. 2.	
Text otázky:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění stanoví pro velká pojistná rizika:	
Odpověď A:	Přísnější úpravu informačních povinností vůči zákazníkovi oproti běžným pojištěním.	N
Odpověď B:	Mírnější úpravu informačních povinností vůči zákazníkovi oproti běžným pojištěním.	A
Odpověď C:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění žádné aspekty velkých pojistných rizik neupravuje.	N
Odpověď D:	Shodný režim informačních povinností vůči zákazníkovi jako v případě běžných pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38023.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Vyžaduje-li to účel a povaha pojištění, smluvní strany se v pojištění velkého pojistného rizika mohou bez dalších podmínek odchýlit od celé části čtvrté občanského zákoníku (Relativní majetková práva).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	Vyžaduje-li to účel a povaha pojištění, smluvní strany se v pojištění velkého pojistného rizika od jakéhokoli ustanovení části čtvrté občanského zákoníku (relativní majetková práva):	
Odpověď A:	Mohou odchýlit.	A
Odpověď B:	Nemohou nikdy odchýlit.	N
Odpověď C:	Mohou odchýlit pouze ujednáním ve formě notářského zápisu.	N
Odpověď D:	Mohou odchýlit pouze s předchozím souhlasem České národní banky.	N

Číslo a verze otázky:	38024.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Z uvedených právních předpisů neupravuje žádný z aspektů velkých pojistných rizik pouze zákon o finančních konglomerátech.	
Zdroj:	Zákon č. 377/2005 Sb., o doplňkovém dohledu nad bankami, spořitelními a úvěrními družstvy, pojišťovnami a obchodníky s cennými papíry ve finančních konglomerátech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	

Text otázky:	Který z uvedených právních předpisů neobsahuje právní úpravu velkých pojistných rizik?	
Odpověď A:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď B:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N
Odpověď C:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď D:	Zákon č. 377/2005 Sb., o doplňkovém dohledu nad bankami, spořitelními a úvěrními družstvy, pojišťovnami a obchodníky s cennými papíry ve finančních konglomerátech a o změně některých dalších zákonů (zákon o finančních konglomerátech).	A

Číslo a verze otázky:	38025.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	V oblasti produktového řízení, u povinnosti vyhotovit záznam z jednání a u informačních povinností vůči zákazníkovi zákon o distribuci pojištění a zajištění u velkých pojistných rizik zmírňuje povinnosti oproti běžným pojištěním. V oblasti uchovávání dokumentů a záznamů zákon žádné úlevy nestanoví.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 53 odst. 5, § 79 odst. 3 písm. a), § 82 odst. 2 a § 80.	
Text otázky:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění nestanoví mírnější režim pro velká pojistná rizika v oblasti:	
Odpověď A:	Produktového řízení.	N
Odpověď B:	Povinnosti vyhotovení záznamu z jednání.	N
Odpověď C:	Informačních povinností vůči zákazníkovi.	N
Odpověď D:	Uchovávání dokumentů a záznamů.	A

Číslo a verze otázky:	38026.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Zprostředkování pojištění velkých pojistných rizik je, stejně jako zprostředkování jiných pojištění, regulováno zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	
Text otázky:	Zprostředkování pojištění velkých pojistných rizik je regulováno:	
Odpověď A:	Zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď B:	Zákonem č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N
Odpověď C:	Zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	A
Odpověď D:	Vyhláškou č. 306/2016 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o pojišťovnictví.	N

Číslo a verze otázky:	38027.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	

Odůvodnění:	Finanční trh umožňuje, aby finanční systém začleňoval do peněžního okruhu ekonomického systému volné (nevyužívané) peněžní prostředky. Jeho prvotním posláním tudíž není vytváření jakýchkoliv dalších pilířů penzijního systému, vytváření právního řádu či sjednávání pojistných smluv. Samozřejmě, že díky finančnímu trhu, resp. měnovému trhu, který je součástí finančního trhu, lze obchodovat např. cizí měny, nejedná se ale o primární úlohu. Tou je, na základě nabídky a poptávky po penězích, kdy deficitní jednotky emitují investiční nástroje (akcie, dluhopisy), nabízené investorům (kreditním subjektům), efektivně alokovat a využívat volné peněžní prostředky k investicím a jejich navrácení zpět do ekonomického systému. Toto navrácení (investice) podporuje rovněž ekonomický růst.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 47.	
Text otázky:	Význam finančního trhu spočívá v tom, že umožňuje:	
Odpověď A:	Vytvářet další pilíře státního průběžného penzijního systému.	N
Odpověď B:	Sjednávat pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Efektivně alokovat volné peněžní prostředky formou investic.	A
Odpověď D:	Vytvářet právní řád.	N

Číslo a verze otázky:	38032.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Druh emitenta je jedním z nejvýznamnějších kritérií, které ovlivňují rizikovost dluhopisové investice, protože jeho bonita ovlivňuje velikost kreditního rizika. Schopnost, že stát bude schopen dostát svým závazkům (výplata kuponu, výplata jmenovité hodnoty) je vyšší než u soukromého subjektu, jehož schopnost splácení dluhopisu se odvíjí od jeho podnikatelské činnosti. Rizikovost bankovních dluhopisů bude z důvodu bankovní regulace u bankovních dluhopisů nižší. Nejméně rizikovým dluhopisem je tedy dluhopis vydaný státem, resp. Ministerstvem financí.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 61, 416; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 211 (obrázek 10.5, srovnej s obrázkem 10.1 na str. 208).	
Text otázky:	Mezi nejrizikovější dluhopisy emitované v České republice patří:	
Odpověď A:	Státní dluhopisy.	N
Odpověď B:	Korporátní dluhopisy.	A
Odpověď C:	Bankovní dluhopisy.	N
Odpověď D:	Komunální dluhopisy.	N

Číslo a verze otázky:	38033.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Dluhopis je dluhový cenný papír, se kterým je spojeno právo na splacení dlužné částky (nominální hodnoty). Nejedná se tedy o majetkový cenný papír (akcie), se kterým je spojeno právo účastnit se valné hromady, či podílet se na zisku nebo likvidačním zůstatku společnosti. Dluhopisy mohou státní, komunální či korporátní, ale ani státní dluhopisy nejsou zajištěné. Znamená to tedy, že nepodléhají (právo na jejich splacení) žádné garanci či pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 2.	

Text otázky:	Vlastník dluhopisu má právo:	
Odpověď A:	Účastnit se valné hromady a hlasovat na ní.	N
Odpověď B:	Podílet se na zisku společnosti formou pravidelně vyplacené dividendy.	N
Odpověď C:	Být ve splatnosti dluhopisu uspokojen náhradou z Garančního systému finančního trhu, pokud emitent státních dluhopisů nebude schopen dostát svým závazkům.	N
Odpověď D:	Na splacení nominální (jmenovité) hodnoty ve splatnosti dluhopisu jeho emitentem.	A

Číslo a verze otázky:	38034.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Podřízený dluhopis je dluhopis, kde v případě vstupu emitenta do likvidace nebo vydání rozhodnutí o úpadku bude pohledávka odpovídající právům s tímto dluhopisem spojeným uspokojena až po uspokojení všech ostatních pohledávek, s výjimkou pohledávek, které jsou vázány stejnou nebo obdobnou podmínkou podřízenosti.	
Zdroj:	Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 34 odst. 1.	
Text otázky:	Podřízený dluhopis je dluhopis, který:	
Odpověď A:	Bude v případě úpadku či likvidace emitenta uspokojen až po vypořádání všech ostatních pohledávek.	A
Odpověď B:	Vyplácí variabilní kupony, které jsou podřízeny hospodářskému výsledku společnosti.	N
Odpověď C:	Je určen předchozím vlastníků dluhopisů majícím na něj předkupní právo se slevou 15 %, uplatnitelné namísto vyplacení nominální hodnoty předchozích dluhopisů.	N
Odpověď D:	Umožňuje emitentovi možnost volby jak uspokojit investorovu pohledávku ve splatnosti. Investor je podřízen jeho rozhodnutí.	N

Číslo a verze otázky:	38037.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Vyměnitelný dluhopis je dluhopis, s nímž je spojeno právo na jeho výměnu za jiný dluhopis nebo jiné dluhopisy anebo právo na jeho výměnu za akcii nebo akcie téhož emitenta, které jejich emitent vydá podle zvláštního právního předpisu. Toto právo může být uplatněno namísto práva na splacení dluhopisu. Vydání vyměnitelných dluhopisů může být vázáno na výměnu za již vydané akcie nebo na současné rozhodnutí společnosti o podmíněném zvýšení základního kapitálu. Pokud se valná hromada usnese na vydání vyměnitelných nebo prioritních dluhopisů, současně přijme rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu v rozsahu, v jakém mohou být uplatněna výměnná nebo přednostní práva z těchto dluhopisů.	
Zdroj:	Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 33 odst. 1; zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 286 odst. 1, § 505 odst. 1.	
Text otázky:	Vyměnitelný dluhopis je dluhopis, se kterým je spojeno právo:	
Odpověď A:	Na jeho výměnu za jiný dluhopis či akcii téhož emitenta ve splatnosti.	A
Odpověď B:	Na jeho výměnu za jiný dluhopis či akcii téhož emitenta, kdykoliv po dobu životnosti dluhopisu.	N
Odpověď C:	Na proplacení nominální hodnoty před splatností dluhopisu.	N
Odpověď D:	Nahradit výplatu kuponu vydáním nového dluhopisu.	N

Číslo a verze otázky:	38042.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Při sjednání životního pojištění, úrazového pojištění nebo pojištění nemoci je pro pojistitele zásadní znát zdravotní stav pojištěného, a to pro ohodnocení přebíraného pojistného rizika, a tedy pro stanovení výše pojistného, neboť riziko přijímané do pojištění riziko je přímo závislé na zdravotním stavu pojištěného. Zjišťování zdravotních údajů při pojistné události je nutné pro posouzení, zda pojistná událost vůbec nastala a pro určení jejího rozsahu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828.	
Text otázky:	Je pojistitel oprávněn zjišťovat údaje o zdravotním stavu nebo o příčině smrti pojištěného?	
Odpověď A:	Ano, ale pouze v případě smrti pojištěného.	N
Odpověď B:	Ano, ale jen tehdy, pokud to souvisí s určením výše pojistného rizika, výše pojistného nebo se šetřením pojistné události.	A
Odpověď C:	Ano, ale jen tehdy, pokud to souvisí se sjednáním nebo zánikem pojištění.	N
Odpověď D:	Ne, jedná se o zvláštní kategorii údajů, ke kterým nemá mít přístup.	N

Číslo a verze otázky:	38043.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Pojištěný je osoba, na jejíž život a zdraví se pojištění vztahuje. Při sjednání životního pojištění, úrazového pojištění nebo pojištění nemoci je pro pojistitele zásadní znát zdravotní stav pojištěného, a to pro ohodnocení přebíraného pojistného rizika a stanovení výše pojistného, neboť riziko přijímané do pojištění je přímo závislé na zdravotním stavu pojištěného. Zjišťování zdravotních údajů při pojistné události je nutné pro posouzení, zda pojistná událost vůbec nastala a pro určení jejího rozsahu. Pokud je v pojistné smlouvě dohodnuto, že pojistník bude v případě pojistné události zproštěn povinnosti platit pojistné, může pojistitel požadovat údaje i o jeho zdravotním stavu. Pojem poškozený označuje třetí osobu, které byla způsobena škoda. Třetí osoba je osoba odlišná od pojištěného. Životní pojištění může být sjednáno pouze jako obnosové. Nelze proto z tohoto důvodu ani teoreticky tento pojem v souvislosti s pojištěním osob používat. Obmyšlený je osoba, které vznikne právo na výplatu pojistného plnění v případě smrti pojištěného, není tedy pojištěnou osobou.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828–2829, § 2833.	
Text otázky:	Koho údaje o zdravotním stavu nebo o příčině smrti je pojistitel oprávněn v rámci pojištění osob pojištění zjišťovat?	
Odpověď A:	Jen pojistníka. U ostatních osob není právní důvod, který by pojistitele opravňoval k zjišťování citlivých údajů, kterými údaje o zdravotním stavu jsou.	N
Odpověď B:	Pojištěného a případně pojistníka, bylo-li v pojistné smlouvě dohodnuto zproštění od placení pojistného z důvodu zdravotního stavu.	A
Odpověď C:	Jen poškozeného. U ostatních osob není právní důvod, který by pojistitele opravňoval k zjišťování citlivých údajů, kterými údaje o zdravotním stavu jsou.	N
Odpověď D:	Jen pojištěného a případně obmyšleného, bylo-li v pojistné smlouvě dohodnuto pojistné plnění v případě smrti formou důchodu.	N

Číslo a verze otázky:	38044.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Zjišťování zdravotního stavu nebo příčiny smrti se provádí na základě zdravotnické dokumentace, popřípadě prohlídkou nebo vyšetřením. Pojistitel nemůže tyto podklady žádat od ošetřujících lékařů přímo, ale výlučně prostřednictvím pověřeného zdravotního zařízení (§ 2828 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). K vyžadování informací pojistitelem je třeba souhlas osoby, které se údaje týkají, tedy v tomto případě pojištěného. Za získání souhlasu se zpravidla považuje podpis formuláře pojistné smlouvy, kde je souhlas formulován. Pokud by souhlas nebyl ze strany pojištěného udělen, pak by pojistitel nemohl prostřednictvím pověřeného zdravotnického zařízení vyžadovat zprávy a zdravotnickou dokumentaci (zdravotnická zařízení bez souhlasu informace neposkytnou). Lékařské zprávy a zdravotní dokumentaci by pojistiteli musel dodat přímo pojištěný. V případě neposkytnutí zdravotní dokumentace ze strany pojištěného by pojistitel nemohl ocenit přejímané riziko do pojištění a stanovit výši pojistného nebo by nemohl ukončit šetření pojistné události, a tedy vyplatit pojistné plnění. Pokud je v pojistné smlouvě dohodnuto, že pojistník je zproštěn povinnosti platit pojistné, může pojistitel požadovat údaje i o jeho zdravotním stavu. K tomu je třeba souhlas pojistníka. Pojistník není oprávněn udělit souhlas s poskytnutím zdravotních zpráv a zdravotnické dokumentace jiné osobě (s výjimkou případů, kdy je pojistník zákonným zástupcem takové osoby).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 342–353.	
Text otázky:	Zjišťování zdravotního stavu nebo příčiny smrti pojištěného se provádí na základě:	
Odpověď A:	Vyžádané zdravotnické dokumentace, popř. prohlídky provedené zdravotnickým zařízením. Zprávy a zdravotnickou dokumentaci může pojistitel vyžádat jen prostřednictvím osoby provozující zdravotnické zařízení, kterou pověřil.	A
Odpověď B:	Informací od pojišťovacího zprostředkovatele. Zprávy o zdravotním stavu a zdravotnickou dokumentaci může pojistitel vyžadovat pouze prostřednictvím pojišťovacího zprostředkovatele.	N
Odpověď C:	Informací poskytnutých od rodinných příslušníků, jejichž prostřednictvím může pojistitel vyžadovat i zprávy o zdravotním stavu a zdravotnickou dokumentaci.	N
Odpověď D:	Souhlasu pojistníka s poskytnutím zdravotních zpráv a zdravotnické dokumentace pojištěného, kterou pojistník vyžádá od ošetřujících lékařů.	N

Číslo a verze otázky:	38048.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Pojistitel má právo na náhradu jím vynaložených nákladů na šetření oznámené události v té části, kterou vynaložil na šetření sdělených vědomě nepravdivých nebo hrubě zkreslených údajů nebo zamlčených údajů. Právo na tuto náhradu má pojistitel jak pojištěnému, tak vůči případným jiným osobám uplatňujícím právo na pojistné plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2796, 2797 odst. 2–3.	
Text otázky:	Oznámení pojistné události obsahuje vědomě nepravdivé nebo hrubě zkreslené podstatné údaje k rozsahu pojistné události, např. k zdravotním stavu, anebo naopak jsou v něm některé údaje o pojistné události vědomě neuvedeny. V takovém případě:	

Odpověď A:	Má pojistitel právo na náhradu nákladů, které účelně vynaložil na šetření skutečností, které byly zamlčeny nebo byly nepravdivé.	A
Odpověď B:	Nemá pojistitel právo na náhradu nákladů účelně vynaložených na šetření skutečností, které byly zamlčeny nebo byly nepravdivé.	N
Odpověď C:	Může pojistitel vypovědět pojištění po pojistné události, ale nemá právo na náhradu nákladů účelně vynaložených na šetření skutečností.	N
Odpověď D:	Může pojistitel od pojistné smlouvy odstoupit.	N

Číslo a verze otázky:	38050.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Údaje o zdravotním stavu patří do zvláštní kategorie osobních údajů. Souhlas, jako titul pro zpracování údajů o zdravotním stavu, je nutný, pokud dochází k posouzení zdravotního stavu pojištěného či zájemce o pojištění při vstupu do pojištění. Zpracování údajů o zdravotním stavu pro účely likvidace pojistné události, správy a ukončení pojistné smlouvy, ochrany právních nároků a prevence a odhalování pojistných podvodů a jiných protiprávních jednání nebo obhajobu právních nároků pojistitele je pojistitelem prováděno na základě jiných právních titulů než je souhlas zájemce o pojištění (např. zpracování je nezbytné pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků). Souhlas musí být dán jednoznačným potvrzením, které je vyjádřením svobodného, konkrétního, informovaného a jednoznačného svolení pojištěného nebo zájemce o pojištění.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů), článek 6 odst. 1 písm. b) a c) a článek 9 odst. 2 písm. f)	
Text otázky:	Údaje o zdravotním stavu jsou považovány za zvláštní kategorii osobních údajů. Pro jaké zpracování těchto osobních údajů musí dát zájemce o pojištění pojistiteli souhlas?	
Odpověď A:	Pro posouzení zdravotního stavu při vstupu do pojištění, aby pojišťovna mohla připravit návrh pojistné smlouvy a posoudit přijatelnost pojistného rizika přebíraného do pojištění.	A
Odpověď B:	Pro účely likvidace pojistné události.	N
Odpověď C:	Pro účely správy pojištění nebo jeho ukončení (s výjimkou změny pojistné smlouvy při požadavku na rozšíření rozsahu pojištění vyžadující posouzení přijatelnosti do pojištění).	N
Odpověď D:	Pro účely prevence a odhalování pojistných podvodů a jiných protiprávních jednání.	N

Číslo a verze otázky:	38056.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)
Odůvodnění:	Dluhopis je cenný papír nebo zaknihovaný cenný papír (státní, korporátní, bankovní, municipální) vydaný podle českého práva, s nímž je spojeno právo na splacení určité dlužné částky odpovídající jmenovité hodnotě jeho emitentem. Je-li cenný papír nahrazen zápisem do příslušné evidence a nelze-li jej převést jinak než změnou zápisu v této evidenci, jedná se o zaknihovaný cenný papír. Zaknihované cenné papíry jsou zastupitelné, pokud byly vydány tímž emitentem a pokud z nich vznikají stejná práva.
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 525 odst. 1; zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1.

Text otázky:	Zaknihovaný dluhopis je:	
Odpověď A:	Dluhopis, který lze neomezeně (volně) převádět bez nutnosti registrace změny vlastníka.	N
Odpověď B:	Dluhopis, který je možné převádět pouze změnou zápisu v seznamu vlastníků.	A
Odpověď C:	Pouze státní dluhopis.	N
Odpověď D:	Pouze korporátní dluhopis.	N

Číslo a verze otázky:	38058.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Tuzemská pojišťovna je povinna vytvořit technické rezervy k plnění závazků z jí provozované pojišťovací nebo zajišťovací činnosti, které jsou pravděpodobné nebo jisté, ale nejistá je jejich výše nebo okamžik, ke kterému vzniknou. Tato povinnost se vztahuje na veškerou provozovanou pojišťovací nebo zajišťovací činnost.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 52 odst. 1.	
Text otázky:	Pro která odvětví své činnosti má tuzemská pojišťovna povinnost vytvářet technické rezervy?	
Odpověď A:	Tato povinnost se vztahuje na veškerou provozovanou pojišťovací nebo zajišťovací činnost.	A
Odpověď B:	Tato povinnost se vztahuje na veškerou provozovanou pojišťovací nebo zajišťovací činnost v odvětví neživotních pojištění.	N
Odpověď C:	Tato povinnost se vztahuje na veškerou provozovanou pojišťovací nebo zajišťovací činnost v odvětví životních pojištění.	N
Odpověď D:	Tato povinnost se vztahuje pouze na pojišťovny, které mají oprávnění provozovat pojišťovací činnost jak v odvětví životních, tak neživotních pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38059.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, se v hlavě IV. věnuje oceňování aktiv a závazků, technickým rezervám, investování a solventnosti pojišťoven a zajišťoven.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Hlava IV.	
Text otázky:	Která právní norma upravuje oblast technických rezerv pojišťoven a zajišťoven?	
Odpověď A:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	A
Odpověď B:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď C:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď D:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech.	N

Číslo a verze otázky:	38066.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	

Odůvodnění:	Peníze se na kapitál přeměňují jejich investováním, přičemž v případě finančních investic se jedná o jejich směnu za finanční investiční nástroje (obecně finanční kapitál). Ten má podobu různých druhů právních dokumentů, které jsou sice ve srovnání s penězi méně likvidní, ale na rozdíl od nich zaručují svým majitelům právo na předem sjednaný výnos. To znamená, že hotovostní peníze jsou pro investora platebním nástrojem, který může směnít za jím zvolený investiční nástroj, představující kapitál nesoucí výnos.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 45–47.	
Text otázky:	Peníze držené v hotovosti lze z hlediska jejich majitele považovat za:	
Odpověď A:	Investiční nástroj.	N
Odpověď B:	Komoditu.	N
Odpověď C:	Platební nástroj.	A
Odpověď D:	Pojistný produkt.	N

Číslo a verze otázky:	38074.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Vyhláška č. 306/2016 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o pojišťovnictví, stanovuje frekvenci, se kterou provádí tuzemská pojišťovna, tuzemská zajišťovna, pojišťovna z třetího státu nebo zajišťovna z třetího státu (u posledních dvou jmenovaných myšleno ve vztahu k závazkům z pojišťovací nebo zajišťovací činnosti provozované na území České republiky) vyhodnocování citlivosti technických rezerv a použitelného kapitálu tak, že musí být nejméně čtvrtletní.	
Zdroj:	Vyhláška č. 306/2016 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o pojišťovnictví, § 31 odst. 1 a § 32.	
Text otázky:	Jak často provádí tuzemská pojišťovna, tuzemská zajišťovna, pojišťovna z třetího státu, nebo zajišťovna z třetího státu vyhodnocování citlivosti technických rezerv a použitelného kapitálu?	
Odpověď A:	Alespoň ročně.	N
Odpověď B:	Alespoň pololetně.	N
Odpověď C:	Alespoň čtvrtletně.	A
Odpověď D:	Na vyžádání ze strany ČNB.	N

Číslo a verze otázky:	38077.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Běžný účet je finančním nástrojem neinvestiční povahy, zatímco dluhopis (krátkodobý či dlouhodobý), akcie či podílový list ano. Běžný účet totiž slouží k provádění běžných plateb. Klient si jej nezakládá za účelem dosažení výnosu, ale alokování likvidní rezervy, kterou využívá k pravidelným platbám. Pokud hodlá klient přebytkovou likviditu zhodnocovat, může za tímto účelem využít např. spořicí účet, vklad s výpovědní lhůtou, termínovaný vklad či čistě investiční nástroje typu fondů kolektivního investování, přímou investici do akcií či dluhopisů. Tyto nástroje již slouží ke zhodnocování peněžních prostředků, nikoliv pro provádění „běžných“ obrátů, tak jako běžný účet.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 218–225; zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1.	
Text otázky:	Mezi investiční nástroje nepatří:	
Odpověď A:	Běžný účet.	A

Odpověď B:	Akcie.	N
Odpověď C:	Státní pokladniční poukázka.	N
Odpověď D:	Podílový list.	N

Číslo a verze otázky:	38078.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázka je krátkodobý dluhový cenný papír emitovaný MF ČR prostřednictvím aukčního režimu ČNB. Vzhledem ke svojí krátké splatnosti, která je vždy do jednoho roku, se tento cenný papír obchoduje na peněžním trhu, zatímco cenné papíry s delší splatností se obchodují na kapitálovém trhu, příp. trhu komoditním.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 61, 62, 220.	
Text otázky:	Cenným papírem obchodovaným na peněžním trhu je:	
Odpověď A:	Státní pokladniční poukázka.	A
Odpověď B:	Akcie.	N
Odpověď C:	Dlouhodobý dluhopis.	N
Odpověď D:	Komodita.	N

Číslo a verze otázky:	38079.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Majetkové cenné papíry se společně s dluhovými cennými papíry obchodují pouze na kapitálovém trhu, zatímco na peněžním se obchodují pouze dluhové cenné papíry. Tento fakt je dán i splatností, kdy majetkové cenné papíry, typicky akcie, jsou cenné papíry bez splatnosti. Majetkové cenné papíry, které představují podíl investora na majetku emitenta se ale neobchodují ani na komoditním trhu, kde se obchodují komodity, jako např. drahé kovy, suroviny, zemědělské produkty. Přestože tyto komodity představují určitý „majetek“ či „aktivum“, nejsou spojeny s majetkovými cennými papíry.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 220, 229.	
Text otázky:	Majetkové cenné papíry se obchodují:	
Odpověď A:	Pouze na peněžním trhu.	N
Odpověď B:	Pouze na kapitálovém trhu.	A
Odpověď C:	Na peněžním i na kapitálovém trhu.	N
Odpověď D:	Pouze na komoditním trhu.	N

Číslo a verze otázky:	38081.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	

Odůvodnění:	Investiční nástroje jsou doklady o tom, že jejich majitelé investovali své peněžní prostředky na finančním trhu, čímž je přeměnili ve finanční kapitál. Investičními cennými papíry jsou cenné papíry, které jsou obchodovatelné na kapitálovém trhu. navíc, na kapitálovém trhu se obchodují majetkové i dluhové cenné papíry, tedy investičními cennými papíry jsou zejména akcie nebo obdobné cenné papíry představující podíl na právnické osobě či dluhopisy nebo obdobné cenné papíry, s nimiž je spojeno právo na splacení určité dlužné částky. Naopak na peněžním trhu jsou obchodovány pouze dluhové cenné papíry a vzhledem k jejich splatnosti pouze krátkodobé dluhové cenné papíry, tedy ty se splatností do jednoho roku, typicky státní pokladniční poukázky.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 218–225.	
Text otázky:	Majetkové cenné papíry jsou:	
Odpověď A:	Cenné papíry obchodované na kapitálovém trhu.	A
Odpověď B:	Cenné papíry obchodované na peněžním trhu.	N
Odpověď C:	Cenné papíry obchodované na komoditním trhu.	N
Odpověď D:	Všechny cenné papíry obchodované na peněžním i kapitálovém trhu.	N

Číslo a verze otázky:	38087.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Riziková životní pojištění: 1) kryjí základní riziko smrti a u většiny produktů lze pojistnou ochranu rozšířit o pojištění nemoci nebo úrazu, případně i o další typy neživotních pojištění, 2) neobsahují rezervotvornou složku a veškeré zaplacené pojistné jde na krytí rizik, 3) nesplňují podmínky soukromého životního pojištění z důvodu chybějícího pojištění pro případ dožití, a proto není možné pojistné placené na tento typ pojištění odečíst od základu daně, 4) nejsou spojeny s investováním pojistného do investičních podkladových aktiv podle investiční strategie zvolené pojistníkem. Tyto produkty jsou vhodné především pro klienty, kteří chtějí zabezpečit v případě smrti nebo jiné závažné události (např. invalidita nebo diagnóza závažného onemocnění) své blízké nebo sebe nebo zajistit splacení svých finančních závazků (např. úvěry).	
Zdroj:	Kol. autorů z ČAP. Životní pojištění. Praha: Grada, 2002. Finance pro každého. ISBN 80-247-0146-4. str. 41–43.	
Text otázky:	Vyberte správnou odpověď charakterizující rizikové životní pojištění:	
Odpověď A:	Poskytuje pojistnou ochranu pro případ smrti a případně pro případ úrazu nebo nemoci formou doplňkových pojištění. Veškeré zaplacené pojistné se použije na krytí rizik a nákladů pojistitele. Dožije-li se pojištěný sjednaného konce pojistné doby, zanikne pojištění bez vyplacení jakéhokoliv pojistného plnění.	A
Odpověď B:	Poskytuje pojistnou ochranu pro případ smrti a případně pro případ úrazu nebo nemoci formou doplňkových pojištění. Poskytuje také pojistnou ochranu pro případ dožití, a tedy obsahuje rezervotvornou složku, která bude na konci pojištění vyplacena oprávněné osobě.	N
Odpověď C:	Může být daňově uznatelné (pojistné zaplacené za toto pojištění je možné za určitých podmínek odečíst od základu daně).	N
Odpověď D:	Pojistníkem zaplacené pojistné je investováno do podkladových aktiv, nejčastěji podílových fondů, a to dle pojistníkem zvolené investiční strategie. Jen část pojistného se spotřebovává na krytí rizik a nákladů pojistitele.	N

Číslo a verze otázky:	38089.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Kapitálové životní pojištění zahrnuje pojištění pro případ smrti nebo dožití. Pojistná částka může být pro obě rizika stejná nebo si klient volí zvlášť pojistnou částku pro případ smrti a zvlášť pojistnou částku pro případ dožití. Sjednaná pojistná částka pro případ dožití je sjednána v pojistné smlouvě a je garantována. Pojistnou ochranu lze formou doplňkových pojištění rozšířit zejména o krytí úrazu nebo nemoci. Základními výhodami, které lze využít u kapitálového životního pojištění, jsou: 1) garantovaná pojistná částka pro případ smrti, 2) garantovaná pojistná částka pro případ dožití, která je při dožití se pojištěného okamžiku stanoveného v pojistné smlouvě vyplacena oprávněné osobě (zpravidla je tato částka navýšena i o připraný podíl na výnosech), 3) možnost rozšíření rozsahu pojistné ochrany formou různých připojištění, 4) možnost daňové uznatelnosti zaplaceného pojistného na pojištění pro případ smrti nebo na pojištění pro případ dožití. Základními nevýhodami kapitálového životního pojištění jsou: nižší flexibilita – nelze jednoduše měnit nastavení rozsahu pojištění, nelze aktivně ovlivňovat tvorbu kapitálové hodnoty pojištění formou výběru investičních podkladových aktiv, která mohou přinést vyšší zhodnocení, než je výše technické úrokové míry, se kterou výpočet kapitálové hodnoty pojištění nebo výše pojistné částky kalkuluje.	
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/kapitalove-zp	
Text otázky:	Vyberte jednu správnou odpověď charakterizující kapitálové životní pojištění:	
Odpověď A:	Výše pojistného plnění v případě dožití není garantována. Pojistnou ochranu lze formou doplňkových pojištění rozšířit zejména o krytí úrazu nebo nemoci.	N
Odpověď B:	Pojistná částka pro případ smrti a pojistná částka pro případ dožití je sjednána v pojistné smlouvě. Pojistná částka pro případ dožití je garantována. Pojistnou ochranu lze formou doplňkových pojištění rozšířit zejména o krytí úrazu nebo nemoci.	A
Odpověď C:	Pojistníkem zaplacené pojistné, po snížení o část na krytí pojistného rizika sjednaného pojištění a nákladů pojistitele, je investováno do podkladových aktiv, nejčastěji podílových fondů, dle pojistníkem zvolené investiční strategie.	N
Odpověď D:	Nemůže být daňově uznatelné (pojistné zaplacené za toto pojištění není možné za žádných podmínek odečíst od základu daně).	N

Číslo a verze otázky:	38090.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)

Odůvodnění:	Důchodové životní pojištění se od jiných životních pojištění liší tím, že v pojistné smlouvě je sjednána výplata pojistného plnění pro případ dožití formou opakovaných pravidelných plateb (např. doživotního důchodu nebo důchodu na stanovenou dobu). Pojištěný má v době vzniku nároku na pojistné plnění možnost změnit formu plnění na jednorázovou výplatu. U některých typů důchodového pojištění lze sjednat garantovanou výši důchodu. Důchodové pojištění může být spojeno s i investováním pojistného do investičních nástrojů dle pojistníkem zvolené investiční strategie, v takovém případě zpravidla není výše důchodu pojistitelem garantována. U důchodového pojištění lze využít možnosti rozšířit pojistnou ochranu formou dalších pojištění. Jedním z důležitých pojištění je zproštění od placení pojistného v případě přiznání invalidity, kdy placení pojistného přechází na pojistitele a tím je zajištěna kumulace finančních prostředků dle původních představ pojištěného (tuto možnost většinou alternativní produkt penzijního spoření nenabízí). Je možné též využít daňové uznatelnosti zaplaceného pojistného, pokud pojistná smlouva splňuje podmínky stanovené zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.
Zdroj:	Kol. autorů z ČAP. Životní pojištění. Praha: Grada, 2002. Finance pro každého. ISBN 80-247-0146-4. str. 44; CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 167–179.; zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p), § 15 odst. 6.
Text otázky:	Vyberte správnou odpověď charakterizující důchodové životní pojištění:
Odpověď A:	Nemůže být daňově uznatelné. N
Odpověď B:	Jedná se o pojištění pro případ dožití, u kterého byla dohodnuta výplata pojistného plnění formou opakovaných pravidelných plateb. A
Odpověď C:	Výše pojistného plnění v případě dožití je vždy garantována. N
Odpověď D:	Jedná se o pojištění pro případ dožití, u kterého je při sjednání dohodnuta výplata formou jednorázové pojistné částky. N

Číslo a verze otázky:	38091.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)
Odůvodnění:	Oba typy pojištění zahrnují pojištění pro případ smrti nebo dožití, jsou rezervotvorné, umožňují tvorbu a výplatu kapitálové rezervy pojištění ve formě odkupného nebo pojistného plnění při dožití se konce pojištění, umožňují rozšířit pojistnou ochranu formou doplňkových pojištění zejména o krytí úrazu nebo nemoci, umožňují využít daňové uznatelnosti zaplaceného pojistného na pojištění pro případ smrti nebo na pojištění pro případ dožití. Liší se v následujících bodech: 1) Investiční životní pojištění umožňuje pojistníkem zaplacené pojistné, po snížení o část na krytí pojistného rizika sjednaného pojištění a nákladů pojistitele, investovat do podkladových aktiv, nejčastěji podílových fondů, dle pojistníkem zvolené investiční strategie. Výše zhodnocení není garantována, a proto není garantována ani pojistná částka při dožití. 2) U kapitálového životního pojištění je pojistná částka pro případ dožití sjednána v pojistné smlouvě a je garantována. Pojištění neumožňuje investovat část pojistného do investičních podkladových aktiv podle investiční strategie zvolené pojistníkem.
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/kapitalove-zp ; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/investicni-zp
Text otázky:	Jaký je hlavní rozdíl mezi investičním životním pojištěním a kapitálovým životním pojištěním?
Odpověď A:	Investiční životní pojištění, na rozdíl od kapitálového životního pojištění, umožňuje spojit pojištění s investičním fondem. Pojistné nebo jeho část je umístěno do podkladových aktiv dle pojistníkem vybrané investiční strategie. A

Odpověď B:	U kapitálového životního pojištění, na rozdíl od investičního životního pojištění, lze pojistnou ochranu rozšířit formou doplňkových pojištění úrazu nebo nemoci.	N
Odpověď C:	Kapitálové životní pojištění, na rozdíl od investičního životního pojištění, neumožňuje daňovou uznatelnost zaplaceného pojistného na pojištění pro případ smrti nebo na pojištění pro případ dožití.	N
Odpověď D:	Investiční životní pojištění, na rozdíl od kapitálového, zahrnuje pojištění pro případ smrti nebo dožití.	N

Číslo a verze otázky:	38092.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Oba typy pojištění zahrnují pojištění pro případ smrti a umožňují rozšířit pojistnou ochranu formou doplňkových pojištění zejména o krytí úrazu nebo nemoci. Liší se v následujících bodech: 1) Investiční životní pojištění umožňuje pojistníkem zaplacené pojistné, po snížení o část na krytí pojistného rizika sjednaného pojištění a nákladů pojistitele, investovat do podkladových aktiv, nejčastěji podílových fondů dle pojistníkem zvolené investiční strategie. 2) Rizikové životní pojištění neobsahuje rezervotvornou složku, a tedy se veškeré zaplacené pojistné použije na krytí rizik nebo nákladů pojistitele. Z důvodu chybějícího pojištění pro případ dožití není možné pojistné placené na tento typ pojištění odečíst od základu daně. Rizikové životní pojištění není spojeno s investováním pojistného do investičních podkladových aktiv podle investiční strategie zvolené pojistníkem.	
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/investicni-zp ; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/rizikove-zp	
Text otázky:	Vyberte hlavní rozdíl mezi investičním životním pojištěním a rizikovým životním pojištěním:	
Odpověď A:	Rizikové životní pojištění, na rozdíl od investičního životního pojištění, obsahuje pojištění pro případ smrti.	N
Odpověď B:	Investiční životní pojištění je pojištění spojené s investičním fondem. Pojistné či jeho část je umístěno dle pojistníkem vybrané investiční strategie.	A
Odpověď C:	Rizikové životní pojištění, na rozdíl od investičního životního pojištění, kryje riziko dožití, a tedy obsahuje rezervotvornou složku a umožňuje daňovou uznatelnost zaplaceného pojistného.	N
Odpověď D:	Rizikové životní pojištění, na rozdíl od investičního životního pojištění, lze rozšířit formou doplňkových pojištění o krytí úrazu nebo nemoci.	N

Číslo a verze otázky:	38093.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Hotovostní peníze nelze považovat za kapitál. Je to tím, že nenesou výnos, a to ani běžný, ani kapitálový. Na kapitál je lze ovšem přeměnit jejich investováním.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 55, 164.	
Text otázky:	Hotovostní peníze přinášejí:	
Odpověď A:	Běžný výnos.	N
Odpověď B:	Kapitálový výnos.	N
Odpověď C:	Nepřinášejí žádný výnos, tedy ani běžný, ani kapitálový výnos.	A
Odpověď D:	Běžný i kapitálový výnos.	N

Číslo a verze otázky:	38094.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Depozitní funkce finančního systému umožňuje soustřeďovat a zhodnocovat dočasné volné peněžní prostředky ekonomických subjektů formou ukládání úspor formou bankovních vkladů. Volné peněžní prostředky jsou využity jako vklady za účelem jejich zhodnocení, nikoliv za účelem pojištění se proti některým rizikům. Na rozdíl od funkce kreditní, která umožňuje deficitním subjektům získávat na finančním trhu potřebné finanční prostředky. Obecně je finanční trh stejný jako jakýkoliv jiný trh, kde se střetává nabídka a poptávka, a tím se formuje cena, v případě finančního trhu cena peněz (úrok). Provádění plateb je spojeno s platební funkcí finančního trhu, která umožňuje prostřednictvím platebních systémů obchodních bank provádění různých druhů plateb. Na finančním trhu se tedy střetává nabídka finančních prostředků, které nabízejí subjekty s jejich dostatkem (kreditní, přebytkové subjekty, investoři) s těmi, které peněžní prostředky poptávají (dlužníci, deficitní subjekty, emitenti cenných papírů). Díky tomu mohou přebytkové jednotky zhodnocovat dočasné volné peněžní prostředky.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 40.	
Text otázky:	Depozitní funkce finančního trhu umožňuje ekonomickým subjektům:	
Odpověď A:	Získávat potřebné volné peněžní prostředky.	N
Odpověď B:	Pojišťovat se.	N
Odpověď C:	Zhodnocovat volné peněžní prostředky.	A
Odpověď D:	Provádění plateb.	N

Číslo a verze otázky:	38095.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Kreditní funkce finančního systému umožňuje ekonomickým subjektům získávat potřebné, v ekonomickém systému nevyužité (volné) peněžní prostředky. Na rozdíl od depozitní funkce finančního systému, která umožňuje ekonomickým subjektům provádět finanční investice neboli přeměňovat peníze potenciálních investorů na finanční kapitál.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 40.	
Text otázky:	Kreditní funkce finančního trhu umožňuje:	
Odpověď A:	Provádět finanční investice neboli přeměnu peněz na finanční kapitál.	N
Odpověď B:	Uchovávat ekonomickým subjektům bohatství v likvidní formě.	N
Odpověď C:	Získávat ekonomickým subjektům volné peněžní prostředky.	A
Odpověď D:	Snižovat riziko podnikání.	N

Číslo a verze otázky:	38097.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	

Odůvodnění:	Základní vlastností finančních investičních nástrojů obchodovaných na peněžním trhu je krátká doba jejich splatnosti, a to zpravidla pouze do jednoho roku. Vedle krátkodobých úvěrů se jedná především o krátkodobé dluhopisy, zejména státní pokladniční poukázky. Ty jsou emitované Ministerstvem financí prostřednictvím České národní banky. Naopak dlouhodobé investiční nástroje či úvěry, tedy nástroje se splatností delší jednoho roku se obchodují na kapitálovém trhu. Typickým dlouhodobým investičním nástrojem je např. akcie, dlouhodobý dluhopis či podílové listy ať už akciových či dluhopisových fondů. Cizí měny se obchodují na měnovém trhu (v hotovostní, valutové či bezhotovostní, devizové podobě).	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 61–62.	
Text otázky:	Na peněžním trhu se obchodují:	
Odpověď A:	Podílové listy akciových fondů kolektivního investování.	N
Odpověď B:	Státní pokladniční poukázky.	A
Odpověď C:	Cizí měny.	N
Odpověď D:	Dlouhodobé dluhopisy.	N

Číslo a verze otázky:	38098.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Obecně lze při investování dosáhnout běžného či kapitálového výnosu. Součtem běžného a kapitálového výnosu je potom výnos celkový. Běžný (nominální) výnos je výnos, který plyne investorovi z držby investičního nástroje. Jedná se např. o úrok, dividendu, kuponovou platbu či nájemné u investice do nemovitostí. Z toho vyplývá, že běžné výnosy nezávisí na obchodovatelnosti předmětných investičních instrumentů. Kapitálový výnos je naopak spojený s obchodováním, protože představuje rozdíl prodejní a nákupní ceny, kdy každý investor chce levně koupit a draho prodat. Může se stát, že investor prodá investiční nástroj levněji, než jej koupil, ale díky např. inkasování dividend dosáhnout celkového zisku, protože, jak bylo uvedeno, běžný + kapitálový výnos = výnos celkový. Při očištění nominálního výnosu (ať už běžného, kapitálového či celkového) o inflaci se jedná o reálný výnos.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 169; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 159–160, 222, 280–281.	
Text otázky:	Běžný (nominální) výnos plynoucí z investičního nástroje je:	
Odpověď A:	Celkový výnos po odpočtu vynaložených investičních nákladů a daní.	N
Odpověď B:	Cash flow plynoucí z jeho vlastnictví (držby) za určité období.	A
Odpověď C:	Výnos plynoucí z obchodování spočívající v rozdílu jeho kupní a prodejní ceny.	N
Odpověď D:	Celkový dosažený výnos po odpočtu inflace.	N

Číslo a verze otázky:	38099.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	

Odůvodnění:	Kapitálový výnos získaný z investičního nástroje je spojený s jeho obchodováním. Je to rozdíl prodejní a nákupní ceny. Naopak výnos, který plyne investorovi díky držbě (vlastnictví investičního nástroje) je označován jako výnos běžný - typicky dividendy, kupon apod. Výše vyplacené kuponové platby se odvíjí od kuponové sazby (fixní, variabilní), kdy její výše je nominální, tzn. reálná kuponová sazba je po očištění o inflaci nižší, stejně jako reálná kupní síla nominálně inkasované kuponové platby. Součtem běžného výnosu (dividendy, kupon) a kapitálového výnosu (prodejní cena minus nákupní cena) získá investor výnos celkový.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 169; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 159–160, 223, 280–283.	
Text otázky:	Kapitálový výnos získaný z investičního nástroje je:	
Odpověď A:	Inkasovaná dividendy.	N
Odpověď B:	Reálná kuponová platba.	N
Odpověď C:	Výnos z obchodování investičního nástroje plynoucí z rozdílu jeho prodejní a kupní ceny.	A
Odpověď D:	Celkový výnos po odpočtu vynaložených investičních nákladů a daní.	N

Číslo a verze otázky:	38100.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Součtem běžného a kapitálového výnosu je výnos celkový. Jedná se tedy např. o inkasované dividendy, kuponové platby + rozdíl prodejní ceny (v ideálním případě vyšší) a nákupní ceny. Přestože by tedy investor např. odprodal investiční nástroj za nižší cenu, než jej nakoupil, může díky inkasování dividend dosáhnout celkového zisku. Celkový výnos ale není nikým garantován, protože investor se vystavuje kreditnímu riziku emitenta, tzn. že tento nebude schopen dostát svým závazkům, např. v podobě vyplácení pravidelných kuponových plateb či splacení nominální hodnoty dluhopisu ve splatnosti. Stejně tak valná hromada nemusí odhlasovat výplatu dividend či jednoduše investor realizuje kapitálovou ztrátu, kdy nakupoval drahé a prodával levněji. Poměr výnosů vůči vynaloženým nákladům by potom byla rentabilita investice.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 171; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 159–160.	
Text otázky:	Celkový výnos získaný z investičního nástroje je:	
Odpověď A:	Tzv. garantovaným výnosem.	N
Odpověď B:	Rozdílem prodejní a nákupní ceny.	N
Odpověď C:	Poměr součtu všech výnosů za určité období vůči vynaloženým nákladům.	N
Odpověď D:	Součet jednotlivých běžných a kapitálových výnosů za určité období.	A

Číslo a verze otázky:	38104.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Dividendy je zdaněna tzv. srážkovou daní 15 %, tzv. přímo u zdroje (daň tedy odvádí plátcé dividendy, akciová společnost) a akcionář obdrží již zdaněnou (čistou) dividendu.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, § 36.	
Text otázky:	Dividendy vyplacená akciovou společností s domicilem v České republice je:	
Odpověď A:	Zdaněna tzv. srážkovou daní u zdroje ve výši 15 %.	A

Odpověď B:	Zdaněna daní z příjmu z kapitálového majetku ve výši 15 %, kterou odvádí příjemce dividendy.	N
Odpověď C:	Osvobozena od daně z příjmu, pokud investor drží akcii alespoň po dobu 3 let.	N
Odpověď D:	Osvobozena od daně z příjmu, pokud investor drží akcii alespoň 6 měsíců.	N

Číslo a verze otázky:	38105.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Držitel akcie může realizovat zisk z této investice či spekulace dvěma základními možnostmi. Buď drží akcii dlouhodobě (až po několik desítek let) a inkasuje dividendu, nebo se snaží spekulovat na změnu její ceny. Právě běžný, resp. dividendový výnos představuje výnosnost daného aktiva, která je dosažena inkasem běžných příjmů, v případě akcií tedy dividend. Vztah pro výpočet běžné výnosnosti můžeme vyjádřit jako poměr inkasované dividendy vůči ceně akcie, kterou zaplatíme.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 280.	
Text otázky:	Dividendový výnos akcie získáme jako poměr:	
Odpověď A:	Ceny akcie vůči vyplacené dividendě (cena akcie : dividendy).	N
Odpověď B:	Vyplacené dividendy vůči hodnotě aktiv připadajících na jednu akcii (dividendy : aktiva na 1 akcii).	N
Odpověď C:	Vyplacené dividendy vůči ceně akcie (dividendy : cena akcie).	A
Odpověď D:	Vyplacené dividendy vůči zisku připadajícímu na jednu akcii (dividendy : zisk na 1 akcii).	N

Číslo a verze otázky:	38106.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Protože je akcie rizikovějším cenným papírem, doporučuje se dlouhodobý investiční horizont, kdy s rostoucí délkou investičního horizontu klesá pravděpodobnost ztráty investice. Vzhledem ke střídání hospodářského cyklu (expanze, recese) každých průměrně 5–8 let, je dlouhodobý horizont vhodný. Naopak krátkodobý investiční horizont v řádech týdnů či do jednoho, dvou let s sebou nese vyšší riziko ztráty díky vyšší volatilitě a kolísavosti akciových trhů, které nebudou mít na krátkém horizontu dostatek času na opětovný růst.	
Zdroj:	SYROVÝ, P., TYL, T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Finance. ISBN 978-80-247-4832-0. str. 104–105, 166–170.	
Text otázky:	Doporučený investiční horizont pro běžného akciového (portfoliového) investora je:	
Odpověď A:	Do jednoho roku.	N
Odpověď B:	Maximálně v řádu týdnů.	N
Odpověď C:	Maximálně 2 roky.	N
Odpověď D:	Dlouhodobý.	A

Číslo a verze otázky:	38108.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	

Odůvodnění:	Nárok na výplatu dividendy má pouze takový akcionář, který akcii vlastní k datu tzv. rozhodného dne. Jedná se o tzv. „legálního“ majitele akcie, jenž akcii nemá evidovánu pouze na svém účtu u obchodníka s cennými papíry, ale má ji už připsánu na svém účtu u subjektu, který vede příslušnou evidenci. Akcionář, který má v rozhodný den akcii evidovánu na svém majetkovém účtu, má nárok na výplatu dividendy.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 275; zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 284.	
Text otázky:	Rozhodný den představuje pro akcionáře:	
Odpověď A:	Den, ke kterému vzniká právo na výplatu dividendy.	A
Odpověď B:	Den, ve kterém dochází k nákupu akcie.	N
Odpověď C:	Den, ve kterém dochází k prodeji akcie.	N
Odpověď D:	Okamžik realizace zisku nebo ztráty.	N

Číslo a verze otázky:	38109.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Na rozdíl od rozhodného dne existuje ještě tzv. ex-dividend day, který stanovuje první den, kdy se již obchoduje bez nároku na dividendu. Pro investora je toto datum ještě důležitější, protože mu říká, do kdy nejpozději musí akcii koupit, aby měl nárok na dividendu, resp. že musí vlastnit akcii alespoň jeden den před ex-dividend day. Ex-day, jak tento den bývá rovněž nazýván, je tedy prvním dnem, kdy se titul obchoduje bez nároku na nejbližší dividendu.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 275.	
Text otázky:	Ex-dividend day představuje pro akcionáře:	
Odpověď A:	Den, který následuje po dni prodeje akcie.	N
Odpověď B:	Den, který následuje po dni nákupu akcie.	N
Odpověď C:	První den, kdy se obchoduje akcie s nárokem na dividendu.	N
Odpověď D:	První den, kdy se obchoduje akcie bez nároku na dividendu.	A

Číslo a verze otázky:	38110.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Akcie jsou na rozdíl od dluhopisů tzv. majetkové cenné papíry, kdy investor (akcionář) je spolumajitelem akciové společnosti a nese tak podnikatelská rizika, tedy např. to, že podnik nedosáhne plánovaného zisku, příp. se dostane do ztráty, nebude vyplácet dividendu, čímž poklesne tržní kurz akcií. Akciová společnost odpovídá za porušení svých závazků věřitelům celým svým majetkem. Společníci (akcionáři) akciové společnosti jsou po dobu jejího trvání zbaveni povinnosti ručit za závazky společnosti - za trvání akciové společnosti proto akcionáři za závazky společnosti neručí.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 265, 280.	
Text otázky:	Držitel akcie (akcionář) je:	
Odpověď A:	Dlužníkem akciové společnosti.	N
Odpověď B:	Spoluvlastníkem akciové společnosti.	A
Odpověď C:	Věřitelem akciové společnosti.	N
Odpověď D:	Ručitelem, tj. ručí za závazky akciové společnosti do výše nominální hodnoty svojí investice.	N

Číslo a verze otázky:	38111.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Dividendy jsou typickým běžným výnosem investora. Běžný výnos je výnos, který je spojený s držbou investičního nástroje, nikoliv jeho obchodováním (kapitálový výnos).	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 265.	
Text otázky:	Dividendy vyplácené u akcií:	
Odpověď A:	Nepatří ani mezi běžné, ani mezi kapitálové a ani mezi efektivní výnosy.	N
Odpověď B:	Patří mezi běžné i kapitálové výnosy.	N
Odpověď C:	Patří mezi běžné, kapitálové i efektivní výnosy.	N
Odpověď D:	Patří pouze mezi běžné výnosy.	A

Číslo a verze otázky:	38112.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Emitentem akcie je akciová společnost, která z pohledu rizikovosti bude vždy rizikovější než stát. Stejně tak se cena akcie odvíjí od nabídky a poptávky na trhu, kterou ale ovlivňuje celá řada makroekonomických, odvětvových či mikroekonomických faktorů. Významným mikroekonomickým faktorem je např. i hospodářský výsledek a očekávání investorů, od čehož se odvíjí i očekávání dividendových výnosů, které navíc nejsou garantované. Distribuce zisku společnosti investorům v podobě dividendy se váže na rozhodnutí valné hromady, zatímco u kuponového dluhopisu investor již při nákupu dluhopisu ví, kdy a v jaké výši může očekávat kupony.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 265.	
Text otázky:	Akcie se na rozdíl od státních dluhopisů obecně vyznačují:	
Odpověď A:	Nižší rizikovostí a nižší výnosností.	N
Odpověď B:	Nižší výnosností a vyšší rizikovostí.	N
Odpověď C:	Vyšší rizikovostí a vyšší výnosností.	A
Odpověď D:	Vyšší výnosností a nižší rizikovostí.	N

Číslo a verze otázky:	38115.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Akcie je cenný papír nebo zaknihovaný cenný papír, s nímž jsou spojena práva akcionáře jako společníka podílet se na řízení společnosti, jejím zisku a na likvidačním zůstatku při jejím zrušení s likvidací.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 256 odst. 1; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 265.	
Text otázky:	Akcie je:	
Odpověď A:	Majetkový cenný papír, s nímž je spojeno právo podílet se na řízení, zisku a likvidačním zůstatku společnosti.	A
Odpověď B:	Dluhový cenný papír, s nímž je spojeno právo na splacení určité dlužné částky odpovídající jmenovité hodnotě jeho emitentem.	N
Odpověď C:	Dluhový cenný papír, s nímž je spojeno právo podílet se na řízení, zisku a likvidačním zůstatku společnosti.	N
Odpověď D:	Majetkový cenný papír, s nímž je spojeno právo na splacení určité dlužné částky odpovídající jmenovité hodnotě jeho emitentem.	N

Číslo a verze otázky:	38120.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Likviditou lze rozumět snadnost či rychlost, s jakou lze předmětný investiční nástroj bezztrátově přeměnit zpět na peníze. To znamená, že čím je investiční nástroj likvidnější, tím je také žádanější, čímž s růstem poptávky po něm poroste i jeho cena (vnitřní hodnota). Investoři budou požadovat od investičního nástroje (jeho emitenta) naopak vyšší prémii (vyšší výnos) při jeho nízké likviditě, tak aby jim kompenzovala vyšší premii i vyšší riziko, kterému jsou vystaveni při nízké likviditě investičního nástroje.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 209.	
Text otázky:	Při zvýšení likvidity investičního nástroje (např. jeho uvedením na burzu) lze očekávat, že:	
Odpověď A:	Jeho atraktivita, a tím i jeho současná (resp. vnitřní) hodnota vzroste.	A
Odpověď B:	Sníží se jeho atraktivita a v důsledku toho se následně sníží jeho tržní cena (kurz).	N
Odpověď C:	Jeho současná hodnota klesne.	N
Odpověď D:	Investoři budou požadovat vyšší premii za likviditu.	N

Číslo a verze otázky:	38124.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Akcie, se kterými není spojeno žádné zvláštní právo, jsou akcie kmenové. Platí, že existence základních práv podílet se na řízení společnosti, na zisku a na likvidačním zůstatku, stejně jako životnost akcií, s nimiž jsou spojena, jsou časově neohraničené. Kmenovými akciemi bývají nazývány akcie, jež svým majitelům zaručují právě uvedená standardní práva, která nejsou žádným způsobem rozšiřována ani zužována.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 276; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 231.	
Text otázky:	Akcie, se kterými nejsou spojena žádná zvláštní práva, příp. akcionářská práva nejsou omezena, se označují jako:	
Odpověď A:	Kmenové.	A
Odpověď B:	Prioritní.	N
Odpověď C:	Seniorní.	N
Odpověď D:	Juniorní.	N

Číslo a verze otázky:	38125.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	

Odůvodnění:	Akcie, se kterou jsou spojena přednostní práva týkající se podílu na zisku nebo na jiných vlastních zdrojích nebo na likvidačním zůstatku společnosti, je prioritní akcie. Není-li ve stanovách určeno jinak, jsou prioritní akcie vydány bez hlasovacího práva. Vyžaduje-li tento zákon hlasování na valné hromadě podle druhu akcií, je vlastník prioritní akcie bez hlasovacího práva oprávněn na valné hromadě hlasovat. Jsou-li akcie obchodovány na veřejném trhu, jejich likvidita je neměnná a poplatky třetím stranám spojené s jejich nákupem či prodejem budou totožné jako u kmenových akcií.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, § 278; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 233.	
Text otázky:	Vlastností přednostních (prioritních) akcií je (nestanovují-li stanovy akciové společnosti jinak) je:	
Odpověď A:	Emitování pouze v cizí měně.	N
Odpověď B:	Jejich nízká likvidita.	N
Odpověď C:	Vyšší transakční poplatky.	N
Odpověď D:	Nejsou s nimi spojena hlasovací práva na valné hromadě.	A

Číslo a verze otázky:	38127.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Akcie na doručitele (na majitele), někdy také označována jako anonymní akcie, je akcie, jejímž vlastníkem a akcionářem společnosti je osoba, která danou akcii v konkrétní okamžik vlastní. Akcie na majitele je neomezeně převoditelná.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, § 274 odst. 1.	
Text otázky:	Dle zákona o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), akcie na majitele (na doručitele):	
Odpověď A:	Smí být převáděna pouze mezi minoritními akcionáři.	N
Odpověď B:	Smí být převáděna pouze mezi majoritními akcionáři.	N
Odpověď C:	Je nepřevoditelná.	N
Odpověď D:	Je neomezeně převoditelná.	A

Číslo a verze otázky:	38128.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	U akcie na jméno akciová společnost (resp. emitent) vede seznam všech akcionářů u listinných akcií, u zaknihovaných akcií vede seznam akcionářů Centrální depozitář cenných papírů (dříve Středisko cenných papírů). Akcie na jméno se převádí rubopisem, v němž se uvede jednoznačná identifikace nabyvatele. V případě listinné akcie na jméno, tzn. na této akcii je uvedeno jméno jejího majitele, je změna majitele provedena tzv. rubopisem. Rubopis neboli indosament představuje podpis na zadní straně akcie (či jiného cenného papíru), který stvrzuje převod vlastnického práva na jinou osobu. Tímto písemným projevem majitel akcie (rubopisec) převádí vlastnická práva na jinou, zde uvedenou osobu (rubopisníka).	

Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 269; zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 269 odst. 1.	
Text otázky:	Listinné akcie na jméno je možné převádět:	
Odpověď A:	Rubopisem.	A
Odpověď B:	Řadopisem.	N
Odpověď C:	Vistapisem.	N
Odpověď D:	Orderpisem.	N

Číslo a verze otázky:	38131.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Akcie je možné obchodovat jak na organizovaném burzovním trhu, tak i na trhu neorganizovaném mimoburzovním, např. Nasdaq (dříve také RM-S v Praze). Je možné je obchodovat i smluvně na trhu přes přepážku (OTC trh, over the counter). Akcie se ale neobchodují na komoditních burzách (Chicago), kde se obchodují drahé kovy, zemědělské komodity, suroviny (ropa, plyn). Obdobně akcie nejsou obchodovány na opčních burzách, což je typ termínové burzy, kde se obchodují opční nástroje. Energetická burza např. pražská PXE obchoduje s elektrickou energií a plynem.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, § 3, § 37, § 55; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 67–68.	
Text otázky:	Akcie je možné obchodovat na:	
Odpověď A:	Energetické burze.	N
Odpověď B:	Burzovním i mimoburzovním trhu.	A
Odpověď C:	Komoditním trhu.	N
Odpověď D:	Opční burze.	N

Číslo a verze otázky:	38132.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Primární trh slouží emitentům pro vydávání svých cenných papírů a získání potřebného kapitálu. Na primárním trhu tak cenný papír nalezne svého prvonabyvatele. Úkolem sekundárních trhů je naopak zajistit likviditu cenného papíru, obchodují se na nich tedy již dříve emitované cenné papíry. Prostřednictvím aukce jsou potom emitovány státní pokladniční poukázky, jakožto krátkodobý dluhový cenný papír.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 67.	
Text otázky:	Pro uvedení akcií na veřejný trh se využívá:	
Odpověď A:	Primární trh.	A
Odpověď B:	Sekundární trh.	N
Odpověď C:	Obligační trh.	N
Odpověď D:	Aukční trh ČNB.	N

Číslo a verze otázky:	38133.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Akcie obsahuje označení, že jde o akcii, jednoznačnou identifikaci společnosti, jmenovitou hodnotu a označení formy akcie, ledaže akcie byla vydána jako zaknihovaný cenný papír. U akcie na jméno obsahuje navíc i jednoznačnou identifikaci akcionáře a údaje o druhu akcie, popřípadě i s odkazem na stanovy.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 259 odst. 1.	
Text otázky:	Akcie obsahuje:	
Odpověď A:	Označení, že jde o akcii a údaje o jejím druhu, identifikaci společnosti, jmenovitou hodnotu.	A
Odpověď B:	Identifikaci společnosti, identifikaci investora, emisní kurz.	N
Odpověď C:	Počet vydaných akcií, emisní kurz, identifikaci společnosti, účetní hodnotu akcie, VIN akcie.	N
Odpověď D:	Identifikaci společnosti, emisní kurz, splatnost akcie.	N

Číslo a verze otázky:	38134.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Tržní kapitalizace burzy je celková suma všech obchodovaných emisí společností násobená aktuálním tržním kurzem jejich akcií (na burze).	
Zdroj:	Slovník ČNB: https://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/ (viz „tržní kapitalizace“).	
Text otázky:	Vynásobíme-li aktuální počet všech emisí akcií obchodovaných na veřejném trhu s jejich aktuálním tržním kurzem, dostaneme:	
Odpověď A:	Tržní kapitalizaci burzy.	A
Odpověď B:	Velikost emise IPO (prvotní veřejná nabídka, Initial Public Offering).	N
Odpověď C:	Účetní hodnotu burzy.	N
Odpověď D:	Velikost kapitálového výnosu investora.	N

Číslo a verze otázky:	38135.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	IPO (Initial Public Offering) je vžitý termín pro primární veřejnou nabídku akcií spojenou se vstupem na burzovní trh. V případě sezónní emise (SEO) se jedná o navyšování základního kapitálu formou emise akcií, ale u společností, které již jsou veřejně obchodovány, resp. už v minulosti poprvé vstoupily na veřejný trh formou IPO. Objednávka akcií (ESB) neexistuje, stejně jako kapitálový úpis (CSR). V případě získávání kapitálu se užívá termín tzv. capital raising (získávání kapitálu), ať už formou IPO či např. akvizicí.	
Zdroj:	MELUZÍN, T., ZINECKER, M. IPO: prvotní veřejná nabídka akcií jako zdroj financování rozvoje podniku. Brno: Computer Press, 2009. ISBN 978-80-251-2620-2. str. 27–30.	
Text otázky:	Okamžik, kdy akciová společnost vstupuje poprvé na burzu a začíná nabízet své akcie veřejnosti se nazývá:	
Odpověď A:	Prvotní veřejná nabídka, IPO (Initial Public Offering).	A
Odpověď B:	Sezónní emise akcií, SEO (Season Equity Offering).	N
Odpověď C:	Objednávka akcií, ESB (Equity Stock Booking).	N

Odpověď D:	Kapitálový úpis, CSR (Capital Stock Raising).	N

Číslo a verze otázky:	38136.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Je-li emisní kurz akcie vyšší než její jmenovitá nebo účetní hodnota, tvoří tento rozdíl emisní ážio. Je-li částka placená na splacení emisního kurzu nebo cena vneseného nepeněžitého vkladu určená stanovami nebo valnou hromadou nižší než emisní kurz akcie, započte se plnění nejprve na emisní ážio. V okamžiku emise společnost sice prodává své akcie, ale nenakoupila je, tzn. nemůže vznikat kapitálový výnos či ztráta. Emisní ážio tedy představuje kladný rozdíl mezi emisním kurzem a jmenovitou hodnotou akcií. Emisním ážiem může být také kladný rozdíl mezi emisním kursem akcie a účetní hodnotou akcie. Nemůže se tedy jednat o kapitálový výnos emitenta, protože kapitálový výnos je dán rozdílem prodejní a nákupní ceny. Navíc emisní ážio není vkladem do základního kapitálu, zvyšuje hodnotu vlastního kapitálu.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, § 248 odst. 1.	
Text otázky:	V případě, že emisní kurz akcie je vyšší než její nominální (jmenovitá) hodnota, vzniká:	
Odpověď A:	Emisní ážio.	A
Odpověď B:	Emisní disážio.	N
Odpověď C:	Kapitálový výnos.	N
Odpověď D:	Kapitálová ztráta.	N

Číslo a verze otázky:	38140.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Pro termínové (derivátové) nástroje je typické, že mezi okamžikem uzavřením obchodu a jeho vypořádáním je určité časové období, tzn. k vypořádání obchodu dochází v budoucnosti, po uplynutí určitého termínu. Derivátové nástroje se využívají zejména při spekulaci nebo při zajišťování (hedgingu). Derivátové nástroje rozlišujeme na pevné (forwardy a futures kontrakty, swapy) a podmíněné (opce). Ať už se jedná o pevné či podmíněné derivátové kontrakty, tyto se obchodují na burze (futures kontrakty a burzovní opce) nebo na OTC trhu (trh přes přepážku, „over the counter“), kde se obchodují smluvní opce, swapy a forwardy. Díky tomu, že se deriváty obchodují i na burze, jsou zde obchodovány zejména za účelem spekulace, navíc při využívání cizího kapitálu (páky) a jedná se o velmi rizikovou spekulaci. Vývoj ceny derivátového nástroje závisí na několika faktorech, kdy jedním z hlavních je právě vývoj ceny podkladového aktiva.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 480–481.	
Text otázky:	Pro derivátové (termínové) kontrakty je charakteristické:	
Odpověď A:	Bezprostřední vypořádání obchodu po jeho uzavření.	N
Odpověď B:	Nízká míra rizika.	N
Odpověď C:	Vypořádání kontraktů v budoucnosti.	A
Odpověď D:	Nezávislost na vývoji podkladového aktiva	N

Číslo a verze otázky:	38143.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Kupující forwardového kontraktu se zavazuje v budoucnu odebrat (odkoupit) podkladové aktivum, za dnes stanovenou cenu v dnes definovaném množství. Díky tomu spekuluje na růst cen a koupí forwardu vstupuje do tzv. dlouhé (long) pozice, kdy se snaží dosáhnout zisku díky budoucímu růstu cen.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 485.	
Text otázky:	Spekulant kupující kontrakt forward zaujímá:	
Odpověď A:	Dlouhou pozici, spekuluje na růst.	A
Odpověď B:	Dlouhou pozici, spekuluje na pokles.	N
Odpověď C:	Krátkou pozici, spekuluje na růst.	N
Odpověď D:	Krátkou pozici, spekuluje na pokles.	N

Číslo a verze otázky:	38144.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že kontrakty forward jsou smluvními pevnými kontrakty, je možná určitá individualizace těchto kontraktů mezi prodávajícím a nabízeným. Nejsou zde kladeny unifikované podmínky týkající se např. typu podkladového aktiva, minimálního objemu obchodu, termínů vypořádání, jako je tomu u burzovně obchodovaných derivátových kontraktů, kde je naopak výhodou vysoká likvidita a možnost jednostranného uzavření pozice před splatností kontraktu, díky čemuž neexistuje riziko neplnění protistranou, kdy protistranou je burza, resp. clearing burzy, který kontrakt vždy vypořádá.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 485.	
Text otázky:	Vlastností kontraktu forward je:	
Odpověď A:	Burzovní obchodování, tzn. vysoká likvidita.	N
Odpověď B:	Možnost individualizace kontraktu.	A
Odpověď C:	Standardizace kontraktu.	N
Odpověď D:	Nízká míra rizika neplnění protistranou.	N

Číslo a verze otázky:	38146.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Swap je pevným termínovým kontraktem spočívajícím ve vzájemné výměně podkladových aktiv. Swapoví partneři si tedy vzájemně vyměňují platby (cash flow) odvozené z určité úrokové sazby nebo měny. Základními druhy swapů je měnový či úrokový swap, kdy měnového swapu využívají např. exportéři či importéři, kteří potřebují tuzemskou či zahraniční měnu. Stejně tak se vůči změně úrokové sazby může chránit věřitel či dlužník pomocí úrokového swapu.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 503.	
Text otázky:	Principem swapu je:	
Odpověď A:	Termínová výměna podkladového aktiva.	A
Odpověď B:	Nákup podkladového aktiva.	N
Odpověď C:	Prodej podkladového aktiva.	N
Odpověď D:	Zesplatnění podkladového aktiva.	N

Číslo a verze otázky:	38149.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Realizační cena, někdy označována také jako bazická cena, známá také jako uplatňovací cena (strike price), je cena, za kterou má vlastník opce právo koupit nebo prodat podkladové aktivum podle toho, zda se jedná o kupní nebo prodejní opci.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 513–518.	
Text otázky:	Realizační cena (strike price) opce je:	
Odpověď A:	Cena, za kterou může být jejím vlastníkem uplatněna.	A
Odpověď B:	Cena, za kterou ji její vlastník koupil.	N
Odpověď C:	Smluvní pokuta, kterou musí kupující uhradit, pokud opci nevyužije.	N
Odpověď D:	Poplatek, který musí kupující uhradit obchodníkovi s cennými papíry za zprostředkování obchodu.	N

Číslo a verze otázky:	38150.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Evropská opce je druh opce, kterou může její majitel uplatnit pouze v den její splatnosti, zatímco americkou opci lze uplatnit kdykoliv po dobu její životnosti (splatnosti). Díky této výhodě bude ovšem dražší (vyšší opční premie). Australská ani tichomořská opce neexistují.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 513.	
Text otázky:	Opce, kterou je možné uplatnit pouze k datu její expirace (splatnosti), je opce:	
Odpověď A:	Americká.	N
Odpověď B:	Evropská.	A
Odpověď C:	Australská.	N
Odpověď D:	Tichomořská.	N

Číslo a verze otázky:	38151.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Americká opce je druh opce, kterou může její majitel uplatnit kdykoliv po dobu (v průběhu) její životnosti. Naskýtá se mu tak více příležitostí pro její uplatnění a může dosáhnout i potenciálně vyššího výnosu než majitel evropské opce. Evropská opce je druh opce, kterou může její majitel uplatnit pouze v den její splatnosti, proto bude evropská opce levnější (nižší opční premie). Australská a Arktická opce neexistují.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 513.	
Text otázky:	Opce, kterou je možné uplatnit kdykoliv po dobu její životnosti, je opce:	
Odpověď A:	Americká.	A
Odpověď B:	Evropská.	N
Odpověď C:	Australská.	N
Odpověď D:	Arktická.	N

Číslo a verze otázky:	38152.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	

Odůvodnění:	Veřejný soubor údajů o nemovitostech v České republice se nazývá katastr nemovitostí. Obsahuje popis nemovitostí, jejich soupis a geometrické a polohové určení. Zároveň je zdrojem informací, které slouží zejména k ochraně práv k nemovitostem, pro daňové a poplatkové účely, k ochraně životního prostředí, zemědělského a lesního půdního fondu, nerostného bohatství, kulturních památek, pro rozvoj území či k oceňování nemovitostí.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 1.	
Text otázky:	Jak se nazývá veřejný seznam, do kterého se zapisují nemovitosti?	
Odpověď A:	Pozemkové knihy.	N
Odpověď B:	Katastr nemovitostí.	A
Odpověď C:	Katastrální mapy.	N
Odpověď D:	Evropská pozemková evidence.	N

Číslo a verze otázky:	38167.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Časová hodnota peněz je založena na myšlence, že peníze mají v různém okamžiku různou hodnotu neboli že hodnota peněz se v průběhu času mění. Kromě toho, že každý investor preferuje více peněz než méně a méně rizika než více, preferuje také stejné množství peněz dříve než později. Z toho důvodu, pokud se vzdá nejlikvidnějšího aktiva (peněz) v současnosti, bude za to požadovat nějakou odměnu v podobě úroku, resp. aby se mu peníze po dobu, kdy je nemá k dispozici, úročily. Princip, resp. metoda, časové hodnoty peněz je založena na převodu hodnoty peněz k určitému časovému okamžiku, a to prostřednictvím úročení stanovenou úrokovou sazbou. Finanční matematika tak převádí hodnotu peněz k určitému časovému okamžiku, a to buď k jejich budoucí hodnotě pomocí úročení, nebo současné hodnotě pomocí odúročení (diskontování). Amortizace představuje opotřebení majetku, vinkulace je služba, kterou využívá věřitel (obvykle banka) jako způsob ochrany věci, na kterou dlužníkovi půjčil. Vinkulace je tedy vázání výplaty pojistného plnění nejčastěji ve prospěch věřitele pojištěného. Často se využívá u hypotečního úvěru nebo jiného druhu půjček na nemovitost, kdy je vinkulováno případné budoucí pojistné plnění ve prospěch banky, která poskytuje úvěr.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 22–23, 29–38, 49–56.	
Text otázky:	Pro přepočet současné hodnoty (PV, present value) peněžních prostředků na jejich budoucí hodnotu (FV, future value) se využívá:	
Odpověď A:	Úročení.	A
Odpověď B:	Odúročení (diskontování).	N
Odpověď C:	Amortizace.	N
Odpověď D:	Vinkulace.	N

Číslo a verze otázky:	38169.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	

Odůvodnění:	Jaké jednotlivé druhy rizik do svého investičního očekávání (rozhodování) investoři zahrnou, resp. jakou váhu jim přisoudí, zůstává však vždy v kompetenci jednotlivých investorů (či finančních analytiků). V případě finančních investic se může jednat např. o: riziko změn úrokových sazeb; inflační riziko; riziko událostí; riziko insolvence či případného úpadku emitenta; riziko ztráty likvidity předmětného investičního nástroje; měnové riziko; riziko právní; riziko operační; riziko vlastností či smluvních ustanovení jednotlivých investičních nástrojů apod. Rizikovostí investice je tedy souhrn všech možných rizik spojených s investicí, nikoliv s investorem a jeho solventností.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 204; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 176–186.	
Text otázky:	Rizikovostí finančních investic rozumíme:	
Odpověď A:	Riziko úpadku investora.	N
Odpověď B:	Solventnost investora.	N
Odpověď C:	Souhrn všech jednotlivých rizik uvažovaných investorem.	A
Odpověď D:	Schopnost přeměny na hotové peníze.	N

Číslo a verze otázky:	38171.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Označení důchodové životní pojištění znamená, že bylo ujednáno poskytnutí pojistného plnění formou důchodu (tedy opakovaného plnění). Důchodovým pojištěním proto může být jak kapitálové životní pojištění, tak investiční životní pojištění. U kapitálového životního pojištění je základem pro určení pojistného plnění pojistná částka. U investičního životního pojištění pak hodnota podílových jednotek. U některých typů důchodového pojištění lze sjednat garantovanou výši důchodu. Důchodové pojištění tedy může být spojeno s i investováním pojistného do investičních nástrojů dle pojistníkem zvolené investiční strategie, v takovém případě není výše důchodu pojistitelem garantována. U důchodového pojištění, stejně tak, jako u kapitálového životního pojištění, lze využít možnosti rozšířit pojistnou ochranu formou dalších pojištění. U obou typů pojištění je možné využít daňové uznatelnosti zaplaceného pojistného, pokud pojistná smlouva splňuje podmínky stanovené zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.	
Zdroj:	Kol. autorů z ČAP. Životní pojištění. Praha: Grada, 2002. Finance pro každého. ISBN 80-247-0146-4. str. 44.; CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 167–179; zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p), § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Vyberte správnou odpověď obsahující, v čem se odlišuje důchodové životní pojištění od kapitálového životního pojištění:	
Odpověď A:	U důchodového životního pojištění nelze zaplacené pojistné odečíst od základu daně. U kapitálového životního pojištění lze zaplacené pojistné odečíst od základu daně.	N
Odpověď B:	V rámci důchodového pojištění je dohodnuta výplata pojistného plnění formou opakovaných pravidelných plateb, výše důchodu může i nemusí být garantována. U kapitálového životního pojištění je základem pro určení pojistného plnění pojistná částka.	A
Odpověď C:	Důchodové životní pojištění neumožňuje rozšířit pojistnou ochranu formou dalších pojištění. Kapitálové životní pojištění umožňuje rozšířit pojistnou ochranu formou dalších pojištění.	N

Odpověď D:	Důchodové pojištění nemůže být spojeno s investováním pojistného do investičních nástrojů dle pojistníkem zvolené investiční strategie. Kapitálové životní pojištění je spojeno s investováním pojistného do investičních nástrojů dle pojistníkem zvolené investiční strategie.	N

Číslo a verze otázky:	38172.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Pojem „rezervotvorné pojištění“ byl zaveden pro účely zákona o distribuci pojištění a zajištění a zajištění pro ta životní pojištění, která umožňují tvorbu kapitálové rezervy pojištění a její výplatu ve formě odkupného při předčasném zániku pojištění nebo pojistného plnění při dožití se konce pojištění (typicky kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění nebo důchodové pojištění).	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. n).	
Text otázky:	Rezervotvorným pojištěním ve smyslu zákona o distribuci pojištění a zajištění se rozumí:	
Odpověď A:	Jakékoliv pojištění (životní i neživotní), které umožňuje vytvářet z předepsaného pojistného kapitálovou rezervu, která může být zcela nebo zčásti vyplacena oprávněné osobě.	N
Odpověď B:	Životní pojištění, které umožňuje vytvářet z předepsaného pojistného kapitálovou rezervu.	A
Odpověď C:	Životní pojištění, u kterého se z předepsaného pojistného nevytváří kapitálová rezerva.	N
Odpověď D:	Neživotní pojištění, které umožňuje vytvářet z předepsaného pojistného kapitálovou rezervu, která může být zcela nebo zčásti vyplacena oprávněné osobě.	N

Číslo a verze otázky:	38174.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Pojem „rezervotvorné pojištění“ byl zaveden pro účely zákona o distribuci pojištění a zajištění pro ta životní pojištění, která umožňují tvorbu a výplatu kapitálové rezervy pojištění ve formě odkupného nebo pojistného plnění na konci pojištění (typicky kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění nebo důchodové). Rizikové životní pojištění nekryje riziko dožití, a tedy neobsahuje rezervotvornou složku, která by umožňovala tvorbu kapitálové rezervy pojištění a její výplatu ve formě odkupného při předčasném zániku pojištění nebo pojistného plnění při dožití se konce pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. n).	
Text otázky:	Který typ životního pojištění obvykle nespadá pod rezervotvorné pojištění ve smyslu zákona o distribuci pojištění a zajištění:	
Odpověď A:	Investiční.	N
Odpověď B:	Rizikové.	A
Odpověď C:	Kapitálové.	N
Odpověď D:	Důchodové.	N

Číslo a verze otázky:	38176.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Pojem soukromé životní pojištění je definován zákonem o daních z příjmů. Soukromým životním pojištěním se rozumí pojištění pro případ dožití, pojištění pro případ smrti nebo dožití nebo důchodové pojištění. Zákon připouští, že v pojištění pro případ dožití je možné sjednat dřívější plnění v případě vzniku nároku na starobní důchod nebo invalidní důchod pro invaliditu třetího stupně nebo v případě, stane-li se pojištěný invalidním ve třetím stupni podle zákona o důchodovém pojištění. Aby bylo soukromé životní pojištění daňově zvýhodněné, je nutné splnit další podmínky (např. pojistník musí být zároveň pojištěným, minimální délka trvání pojistné smlouvy je stanovena na 60 měsíců). Rizikové životní pojištění nesplňuje podmínky soukromého životního pojištění z důvodu chybějícího pojištění pro případ dožití, a proto není možné pojistné placené na tento typ pojištění odečíst od základu daně.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p) bod 3.	
Text otázky:	Které z uvedených pojištění nemůže být soukromým životním pojištěním ve smyslu zákona o daních z příjmů a neumožňuje pojistné placené na tento typ pojištění odečíst od základu daně:	
Odpověď A:	Investiční životní pojištění.	N
Odpověď B:	Rizikové životní pojištění.	A
Odpověď C:	Kapitálové životní pojištění.	N
Odpověď D:	Důchodové životní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38177.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Pojistnou smlouvou se pojistitel zavazuje vůči pojistníkovi poskytnout jemu nebo třetí osobě pojistné plnění, nastane-li nahodilá událost krytá pojištěním (pojistná událost), a pojistník se zavazuje zaplatit pojistiteli pojistné. Kolik osob je možné pojistit, záleží na charakteru produktu. Pojistník však nemůže pojistit kohokoliv. Může pojistit jen osoby, u kterých může osvědčit tzv. pojistný zájem. Pojistný zájem je oprávněná potřeba ochrany před následky pojistné události. Pojistník má pojistný zájem i na životě a zdraví jiné osoby, osvědčí-li zájem podmíněný vztahem k této osobě, ať již vyplývá z příbuzenství nebo je podmíněn prospěchem či výhodou z pokračování jejího života. Dal-li pojištěný k pojištění souhlas, má se za to, že pojistný zájem byl prokázán.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2761, § 2762.	
Text otázky:	Je-li splněna podmínka pojistného zájmu pojistníka, kdo může být pojištěn pojistnou smlouvou životního pojištění?	
Odpověď A:	Jen pojistník, který je zároveň pojištěným.	N
Odpověď B:	Jen jeden pojištěný. Více osob nelze pojistit.	N
Odpověď C:	Více osob, které však musí být v příbuzenském vztahu nebo žít ve společné domácnosti.	N
Odpověď D:	Více osob, které nemusí být ve vzájemném příbuzenském vztahu.	A

Číslo a verze otázky:	38180.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá pojistiteli povinnost vydat pojistníkovi na základě jeho písemné žádosti ve lhůtě do 15 dnů ode dne jejího doručení potvrzení o době trvání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a o jeho škodném průběhu. Náležitosti tohoto potvrzení stanoví vyhláškou Ministerstvo financí (vyhláška č. 205/1999 Sb. kterou se provádí zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla). Povinnost vydat toto potvrzení na žádost pojistníka platí jak po zániku pojištění, tak kdykoli v době trvání pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, § 13 odst. 1.	
Text otázky:	V jaké lhůtě je pojistitel povinen vydat pojistníkovi na jeho písemnou žádost potvrzení o době trvání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a o jeho škodném průběhu:	
Odpověď A:	Do 15 dnů ode dne jejího doručení.	A
Odpověď B:	Do 30 dnů ode dne jejího doručení.	N
Odpověď C:	Do 3 dnů ode dne jejího doručení.	N
Odpověď D:	Do 2 měsíců ode dne jejího doručení.	N

Číslo a verze otázky:	38184.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Při pákových obchodech využívá spekulant externí kapitál, díky kterému vzniká finanční páka, která násobí jeho výnos či ztrátu. Jedná se o krátkodobé obchody nejčastěji v rámci jednoho obchodního dne, protože v takovém případě není nutné hradit úroky za poskytnutý kapitál.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 519.	
Text otázky:	Pákový efekt je založen na:	
Odpověď A:	Využití cizího kapitálu.	A
Odpověď B:	Cenové arbitráži.	N
Odpověď C:	Zajištění (zahedgování) otevírané pozice.	N
Odpověď D:	Dlouhodobém trvání kontraktu.	N

Číslo a verze otázky:	38185.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Futures kontrakty jsou standardizované, burzovně obchodované derivátové nástroje, které jsou založeny na principu pákového obchodu a slouží zejména ke spekulaci. Při vstupu do pozice klient skládá tzv. počáteční zálohu (initial margin), kterou ukládá na svůj maržový účet u obchodníka s cennými papíry. Se snižující se zálohou (marginem) roste pákový efekt, ale i riziko. Obchodník může požadovat i určitý minimální zůstatek maržového účtu. Na rozdíl od forwardových nástrojů či swapů, které jsou smluvními nástroji a obchodují se na OTC trhu, a neexistuje u nich pákový efekt.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 496–497.	
Text otázky:	Pákový efekt se využívá u:	
Odpověď A:	Futures kontraktů.	A
Odpověď B:	Měnových forwardů.	N

Odpověď C:	Swapů.	N
Odpověď D:	Úrokových forwardů.	N

Číslo a verze otázky:	38186.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Kapitál, který je klientovi poskytnut od obchodníka s cennými papíry, je zajištěný hodnotou nakupovaných cenných papírů. Pokud jde trh proti klientovi a hodnota cenných papírů již nestačí k pokrytí úvěru, tzn. situace, kdy klient dosahuje takřka 100% ztráty, následuje od obchodníka tzv. margin call, kterým upozorní klienta, že je nutné dofinancovat svoji pozici (aby nebyl ohrožen jeho kapitál, který zapůjčil) tzv. secondary marginem, nebo dojde k automatickému uzavření pozice, kdy obchodník pozici uzavře za cenu, která se rovná hodnotě jeho úvěru klientovi. Stop-loss pokyn je automaticky obchodní pokyn, jehož cílem je prodat cenné papíry na úrovni předem definované ztráty nebo realizovat nákup cenných papírů od předem definované ceny. Objednávka typu „Fill-Or-Kill“ (FOK) je objednávka, která musí být uspokojena buď okamžitě a zcela nebo vůbec. Není-li okamžité plné uspokojení možné, FOK není vložena do knihy objednávek, nýbrž ji systém zamítne. Vypořádací výzva (redemption call) neexistuje.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 496–497.	
Text otázky:	V případě, že hodnota cenných papírů, které klient obchoduje na páku, nestačí k pokrytí jeho ztrát, následuje:	
Odpověď A:	Výzva obchodníka, aby investor dorovnal zajištění podle požadavku obchodníka (margin call).	A
Odpověď B:	Automatický pokyn, který využívají obchodníci pro snížení ztrát (stop-loss pokyn).	N
Odpověď C:	Automatický pokyn, který musí být uspokojen buď okamžitě a zcela, nebo vůbec (fill-or-kill).	N
Odpověď D:	Vypořádací výzva (redemption call).	N

Číslo a verze otázky:	38188.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Hedging neboli zajištění spočívá v přenesení rizika na jiný subjekt. Proto spekulanti či investoři využívají termínových derivátových kontraktů, aby byli ochráněni proti budoucímu cenovému vývoji a toto riziko přenášejí na protistranu uzavíraného kontraktu. Naopak u pojištění jde o princip rozložení rizika na více subjektů, kteří úhradou pojistného kryjí (spolufinancují) pojistné planění jiným klientům. Při využívání cenových rozdílů v čase nebo místě se jedná o arbitráž, která je díky tomu bezriziková.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 481.	
Text otázky:	Princip zajištění (hedgingu) vychází z:	
Odpověď A:	Rozložení rizika na více subjektů.	N
Odpověď B:	Přenesení rizika na jiný subjekt.	A
Odpověď C:	Využívání cenových rozdílů podkladového aktiva v čase (mezi spotovým a termínovým trhem).	N
Odpověď D:	Využívání cenových rozdílů podkladového aktiva v místě.	N

Číslo a verze otázky:	38189.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Úrokový forward (FRA kontrakt) představuje úrokový forward, kterým se kupující (prodávající) chrání před růstem (poklesem) úrokových sazeb. Jedná se tedy o nástroj vhodný pro dlužníka (věřitele), pomocí kterého mohou hedgeovat úrokové riziko svého variabilně úročeného dluhu (pohledávky). V případě, že došlo k růstu (poklesu) úrokových sazeb, obdrží kupující (prodávající) od prodávajícího (kupujícího) FRA kontraktu protiplnění spočívající ve vyrovnávací platbě, která pokryje rozdíl mezi sjednanou referenční úrokovou sazbou a stanovenou fixní FRA sazbou, a to za celou dobu trvání FRA kontraktu, a to i přes to, pokud úroková sazba byla vyšší (nižší) než sjednaná FRA sazba, třeba jen po dobu prvního dne trvání FRA kontraktu. Úrokové riziko je možné zajistit i swapem, ale úrokovým (v podobě fix float, nebo float float). Devizový swap slouží k zajištění (zahedgeování) měnového rizika. Reeskont je spojen s reeskontem směnek, tzn. reeskont úvěru je neexistující věc. Obdobně úvěrový futures. Futures jsou burzovní kontrakty, kde podkladovým aktivem je komodita, měna apod. Podkladovým aktivem může být i úroková sazba, ale nikoliv úvěr.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 489.	
Text otázky:	Pro zajištění (zahedgeování) úrokového rizika může klient využít:	
Odpověď A:	FRA kontrakt.	A
Odpověď B:	Úvěrový futures.	N
Odpověď C:	Reeskont úvěru.	N
Odpověď D:	Devizový swap.	N

Číslo a verze otázky:	38190.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	

Odůvodnění:	Občanský zákoník stanoví, že pokud jiný zákon ukládá určité osobě povinnost uzavřít pojistnou smlouvu, pak se lze smluvně odchýlit od ustanovení občanského zákoníku upravujících pojistnou smlouvu pouze přípouští-li to zákon a nedojde-li tím ke snížení rozsahu pojištění stanoveného jiným zákonem. Pojištění, u kterých zákon ukládá některým osobám povinnost uzavřít pojistnou smlouvu označujeme jako povinná pojištění. Tzv. zákonná pojištění vznikají přímo na základě právní skutečnosti vymezené zákonem (bez uzavření pojistné smlouvy) – např. zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání. Zákon o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla stanoví určitým osobám povinnost uzavřít pojistnou smlouvu. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je tedy pojištěním povinným. Pokud zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nestanoví jinak, může na pozemní komunikaci provozovat vozidlo jen ten, jehož povinnost nahradit újmu způsobenou provozem tohoto vozidla je pojištěna podle tohoto zákona. Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má vlastník tuzemského vozidla a řidič cizozemského vozidla. Výjimka z povinnosti uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla platí pro řidiče cizozemského vozidla, který je držitelem platné zelené karty vydané pojišťovnou v cizím státě, nebo vozidla, jehož pojištění odpovědnosti je na území České republiky zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu. Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu dále nemá složka integrovaného záchranného systému pro všechna vozidla neužívaná k podnikání, Bezpečnostní informační služba pro jí provozovaná vozidla, Generální inspekce bezpečnostních sborů pro jí provozovaná vozidla, Ministerstvo obrany pro vozidla provozovaná Vojenským zpravodajstvím a Ministerstvo vnitra pro vozidla provozovaná Úřadem pro zahraniční styky a informace. V neposlední řadě nemají povinnost uzavřít pojištění vozidla útvarů Policie ČR pověřenými vyšetřováním podle zvláštního právního předpisu, obec pro vozidla provozovaná jednotkami sborů dobrovolných hasičů obce a Ministerstvo financí pro vozidla provozovaná pověřenými celními orgány.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2, § 5 odst. 1; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779–2881.	
Text otázky:	Je pojištění odpovědnosti z provozu vozidla povinným pojištěním:	
Odpověď A:	Ne, pojištění vzniká automaticky dnem zápisu vozidla do registru silničních vozidel (je to zákonné pojištění).	N
Odpověď B:	Ne, je to dobrovolné pojištění.	N
Odpověď C:	Ano.	A
Odpověď D:	Pouze pro právnické osoby.	N

Číslo a verze otázky:	38196.2
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel
Odůvodnění:	Vozidlem se rozumí silniční vozidlo, zvláštní vozidlo, trolejbus. Silniční vozidla jsou vymezena zákonem č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem a o změně některých zákonů. Silničními vozidly jsou motocykly, osobní automobily, autobusy, nákladní automobily, vozidla zvláštního určení a speciální vozidla, přípojná vozidla a ostatní silniční vozidla. Za vozidlo se nepovažuje vozík pro invalidy, potahové vozidlo a nemotorové vozidlo tažené nebo tlačené pěší osobou, jízdní kolo a koloběžka, pokud nejsou schváleny jako druh vozidla motocykl.

Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1. písm. a).	
Text otázky:	Podle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, se za vozidlo nepovažuje:	
Odpověď A:	Vozík pro invalidy.	A
Odpověď B:	Přípojně vozidlo.	N
Odpověď C:	Traktor.	N
Odpověď D:	Motocykl.	N

Číslo a verze otázky:	38206.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Pojistitel při výkonu činností souvisejících s provozováním životního pojištění podléhá povinností, které stanoví zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (dále jen „zákon AML“). Cílem interně uplatňovaných postupů je zabránit zneužívání produktů a služeb finančního systému pojišťovny k legalizaci výnosů z trestné činnosti a k financování terorismu. Pojistitel těmito postupy cílí na vytvoření podmínek pro odhalování takových jednání, která by byla v rozporu se zákonem AML. Legalizací výnosů z trestné činnosti se rozumí jednání směřující k zakrytí nezákonného původu finančních prostředků klientem vkládaných do životního pojištění nebo z životního pojištění vyplacených, nebo k zajištění ekonomické výhody vyplývající z trestné činnosti s cílem vzbudit zdání, že jde o majetkový prospěch nabytý v souladu se zákonem. Financováním terorismu se rozumí zejména shromažďování peněžních prostředků s vědomím, že budou použity k podpoře nebo přímo ke spáchání trestného činu teroru, teroristického útoku, nebo k podpoře osob připravujících se ke spáchání takového činu. Financováním terorismu se rozumí i financování šíření zbraní hromadného ničení.	
Zdroj:	Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1.	
Text otázky:	Povinnosti týkající se opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu se vztahují:	
Odpověď A:	Na odvětví životního pojištění.	A
Odpověď B:	Na odvětví životního i neživotního pojištění.	N
Odpověď C:	Nevztahují na žádné činnosti pojišťovny.	N
Odpověď D:	Jen na investiční životní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38207.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	

Odůvodnění:	V roce 2010, v rámci boje proti daňovým únikům a za účelem zjištění a zmapování příjmů amerických osob v zahraničí, přijaly Spojené státy americké zákon Foreign Account Tax Compliance Act. Tento zákon ukládá finančním institucím (tedy i pojišťovnám) oznamovat stanovené informace o pojistných smlouvách životního pojištění, kde majitel (pojistník) je americkou osobou ve smyslu tohoto zákona. Pojistitelé informace požadované zákonem FATCA oznamují prostřednictvím své státní správy. Na USA následně navázaly další státy tzv. Společným reportovacím standardem (CRS, Common Reporting Standard). Tato úmluva se neformálně označuje jako GATCA (globální verze americké dohody FATCA). Konvenci GATCA v České republice naplňuje zákon 164/2013 Sb., o mezinárodní spolupráci při správě daní. Proklamovaným cílem je zabránit daňovým únikům prováděným s pomocí sledování mezinárodních finančních transakcí. Pojistitelé i pojišťovací zprostředkovatelé jsou tedy povinni s náležitou péčí sbírat informace o svých klientech týkající se zejména jejich státního občanství, identifikačních údajů vč. místa narození, kontaktních údajů pro doručování v zúčastněném státě, daňové rezidentury apod. Tyto informace pravidelně zasílají příslušné Finanční správě ČR. Finanční správa ČR posílá informace smluvní zemi, v níž je občan daňovým rezidentem. K CRS se připojilo již 125 zemí (rok 2018). Automatická výměna finančních informací se tak postupně dostává na celosvětovou úroveň, kde bude zapojena většina zemí světa. Uvedené požadavky se vztahují jen na odvětví životních pojištění definované v Příloze 1, části A zákona o pojišťovnictví. Z upřesňujících podmínek plyne, že se požadavky týkají jen rezervotvorných životních pojištění (investiční, kapitálové nebo důchodové). K automatické výměně informací s USA dochází až u pojistných smluv s kapitálovou rezervou převyšující 250 000 USD. K automatické výměně informací s ostatními zeměmi dochází bez ohledu na výši kapitálové rezervy.	
Zdroj:	Zákon č. 164/2013 Sb., mezinárodní spolupráci při správě daní a o změně dalších souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů; Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 72/2014 Sb. m. s., o sjednání Dohody mezi Českou republikou a Spojenými státy americkými o zlepšení dodržování daňových předpisů v mezinárodním měřítku a s ohledem na právní předpisy Spojených států amerických o informacích a jejich oznamování obecně známé jako Foreign Account Tax Compliance Act.	
Text otázky:	Na jaké pojistné smlouvy se vztahují povinnosti týkající se automatické výměny informací s cílem zabránit daňovým únikům prováděné pomocí sledování mezinárodních finančních transakcí v případě, že pojistník je daňovým rezidentem jiného státu než ČR?	
Odpověď A:	Na pojistné smlouvy životního pojištění, u kterých je tvořena kapitálová rezerva.	A
Odpověď B:	Na pojistné smlouvy odvětví životního i neživotního pojištění.	N
Odpověď C:	Povinnost automatické výměny informací s cílem zabránit daňovým únikům se nevztahuje na žádné činnosti pojišťovny.	N
Odpověď D:	Jen na pojistné smlouvy investičního životního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38208.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel může vypovědět pojištění do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy, a to s osmidenní výpovědní dobou. Některé další typy výpovědí (výpověď do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události nebo ke konci pojistného období s šestitýdenní dobou) nemůže pojistitel využít. Pokud by přesto z těchto důvodů pojistitel pojištění vypověděl, tak se na výpověď pohlíží, jakoby nebyla učiněna.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805, § 2807.	
Text otázky:	Je pojistitel nějak omezen při výpovědi životního pojištění?	

Odpověď A:	Ne, pojistitel nemá žádné omezení a může životní pojištění vypovědět ze stejných důvodů jako pojistník.	N
Odpověď B:	Ano, pojistitel může životní pojištění vypovědět jen v prvních dvou letech trvání pojištění.	N
Odpověď C:	Ano, pojistitel nemůže životní pojištění vypovědět.	N
Odpověď D:	Ano, pojistitel může účinně vypovědět životní pojištění jen do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy.	A

Číslo a verze otázky:	38210.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Právo na odkupné náleží dle § 2842 občanského zákoníku pojistníkovi. K vyplacení odkupného je však třeba souhlas pojištěného, pokud je odlišný od pojistníka. Souhlas pojištěného lze získat kdykoliv, nejen v průběhu trvání pojištění. Pojištěnému právo na výplatu odkupného nenáleží. Pojem poškozený označuje osobu, které byla způsobena škoda. Životní pojištění jako pojištění obnosové z podstaty věci nikterak nesouvisí se vznikem škody. Pojem poškozený proto nelze v souvislosti s životním pojištěním (a tedy ani s odkupným) použít.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2826 odst. 3, § 2842; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521-3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 657–727.	
Text otázky:	Právo na výplatu odkupného vzniká:	
Odpověď A:	Pojištěnému.	N
Odpověď B:	Pojistníkovi, ale jen tehdy, získal-li v době do šesti měsíců od uzavření pojistné smlouvy souhlas pojištěného k vyplacení případného budoucího odkupného.	N
Odpověď C:	Pojistníkovi. K výplatě odkupného je však třeba souhlas pojištěného, jde-li o osobu odlišnou od pojistníka.	A
Odpověď D:	Poškozenému.	N

Číslo a verze otázky:	38211.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Pojišťovací zprostředkovatel může vybírat pojistné pouze za předpokladu, že se jedná o jiné než rezervotvorné pojištění. Toto omezení směřuje k větší ochraně zákazníka, snižuje možnost uplatnění agresivních obchodních praktik, ale současně umožňuje vybírání pojistného při sjednávání jiných než rezervotvorných pojištění, kde je typicky hrazeno pojistné ihned po uzavření pojistné smlouvy (např. cestovní pojištění při koupi zájezdu nebo pojištění odpovědnosti z provozu vozidla při koupi automobilu). Dle § 54 odst. 1 zákona o distribuci pojištění a zajištění není pojišťovací zprostředkovatel oprávněn zprostředkovávat výplatu pojistného plnění u rezervotvorných pojištění. Investiční životní pojištění je pouze jedním z rezervotvorných pojištění, z toho důvodu není tato odpověď správná.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 54 odst. 1.	
Text otázky:	Je pojišťovací zprostředkovatel oprávněn přijímat pojistné a zprostředkovávat výplatu pojistného plnění u životního pojištění?	
Odpověď A:	Ano, pojišťovací zprostředkovatel je oprávněn přijímat pojistné nebo zprostředkovávat výplatu pojistného plnění z pojistných smluv životního pojištění.	N
Odpověď B:	Pojišťovací zprostředkovatel není oprávněn přijímat pojistné nebo zprostředkovávat výplatu pojistného plnění z pojistných smluv pouze u investičního životního pojištění.	N

Odpověď C:	Ano, pojišťovací zprostředkovatel je oprávněn přijímat pojistné nebo zprostředkovávat výplatu pojistného plnění z pojistných smluv, s výjimkou rezervotvorného pojištění.	A
Odpověď D:	Pojišťovací zprostředkovatel není oprávněn přijímat pojistné nebo zprostředkovávat výplatu pojistného plnění z pojistných smluv u jakéhokoliv typu pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38212.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Pravidla pro rozložení odměny při předčasném ukončení životního pojištění jsou upraveny v § 50 zákona o distribuci pojištění a zajištění. Mechanismus vrácení odměny vyplacené pojišťovacímu zprostředkovateli pojišťovnou za sjednání životního pojištění má za cíl zainteresovat pojišťovací zprostředkovatele na dlouhodobém trvání zprostředkovaného pojištění. Jestliže k zániku pojištění dojde v prvních 5 letech jeho trvání jinak než v důsledku pojistné události, je pojišťovacímu zprostředkovateli kráceno právo na odměnu. Poměrné krácení odměny se provádí s přesností na měsíce tak, že za každý měsíc trvání pojištění náleží pojišťovacímu zprostředkovateli nejvýše jedna šedesátina sjednané odměny (případně odpovídající podíl, byla-li sjednána pojistná doba kratší než 5 let). Krácení práva na odměnu se neuplatní pro pojistné smlouvy, ve kterých je sjednáno jednorázové pojistné nebo je sjednána odměna v rovnoměrné výši po celou dobu trvání pojištění. Odměnou se rozumí nejen provize, může se ale jednat i o jinou platbu, která může mít formu hospodářské, finanční nebo nefinanční výhody anebo pobídky nabízené nebo poskytnuté pojišťovacímu zprostředkovateli ve vztahu k jím zprostředkovanému životnímu pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 50; důvodová zpráva k zákonu č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	
Text otázky:	Při zániku životního pojištění v prvních 5 letech jeho trvání, ke kterému dojde jinak než v důsledku pojistné události, je nárok na vyplacenou odměnu ze strany pojistitele pojišťovacímu zprostředkovateli:	
Odpověď A:	Krácen, s výjimkou pojištění s jednorázovým pojistným. Pojišťovací zprostředkovatel má nárok pouze na poměrnou část odměny ve vazbě na délku trvání pojištění za dobu prvních 5 let.	N
Odpověď B:	Zachován.	N
Odpověď C:	Anulován, pojišťovací zprostředkovatel je povinen pojistiteli vrátit celou vyplacenou provizi.	N
Odpověď D:	Krácen, s výjimkou pojištění s jednorázovým pojistným nebo odměny v rovnoměrné výši rozložené po dobu trvání pojištění. Výši nároku na poměrnou část odměny souvisí s délkou trvání pojištění za dobu prvních 5 let.	A

Číslo a verze otázky:	38224.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Překročení uvedených limitů je dle ust. § 131 odst. 1 písm. c) zákona o pojišťovnictví nutné zkoumat u pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. c).	
Text otázky:	Limity, s jejichž překročením zákon v určitých pojistných odvětvích spojuje zařazení pod definici velkého pojistného rizika (tj. určitý minimální úhrn rozvahy, obrát a průměrný počet zaměstnanců), se zjišťují:	
Odpověď A:	U pojistníka.	N
Odpověď B:	U pojištěného.	A

Odpověď C:	U oprávněné osoby.	N
Odpověď D:	U ovládající osoby.	N

Číslo a verze otázky:	38225.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví v určitých pojistných odvětvích (včetně pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z činnosti dopravce) stanoví konkrétní kritéria, při jejichž překročení se pojištění řadí mezi velká pojistná rizika. Tyto limity jsou vymezeny v ust. § 131 odst. 1 písm. c) zákona o pojišťovnictví a jedná se o úhrn rozvahy 6 200 000 €, čistý obrát 12 800 000 €, průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 250.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. c).	
Text otázky:	V pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z činnosti dopravce se o pojištění velkého pojistného rizika jedná v případě, že pojištěný překročí nejméně dva z následujících limitů:	
Odpověď A:	Úhrn rozvahy 6 200 000 €, čistý obrát 12 800 000 €, průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 250.	A
Odpověď B:	Úhrn rozvahy 1 000 000 €, čistý obrát 2 500 000 €, průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 100.	N
Odpověď C:	Úhrn rozvahy 500 000 €, čistý obrát 1 000 000 €, průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 50.	N
Odpověď D:	Úhrn rozvahy 5 000 000 €, čistý obrát 25 000 000 €, průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 200.	N

Číslo a verze otázky:	38228.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Pro rozsah pojistného krytí úrazu nebo nemoci není důležité, v rámci jakého produktu je pojištění sjednáno nebo zda je sjednáno jako samostatné pojištění, nebo jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění. Rozsah pojistného krytí je vždy dán pojistnou smlouvou a k ní příslušejícími pojistnými podmínkami, které vymezují podrobnosti o vzniku, trvání a zániku pojištění a dále rozsah pojištění (tedy pojistnou událost, výluky z pojištění a způsob určení pojistného plnění a jeho splatnost). Je tedy nutné, aby pojišťovací zprostředkovatel nebo zaměstnanec pojišťovny oprávněný sjednávat pojištění dostatečně rozuměl pojistnému produktu, aby mohl zákazníkovi nabídnout či doporučit vhodné řešení.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2757 a § 2774.	
Text otázky:	Je rozsah pojistného krytí z pojištění pro případ úrazu nebo nemoci pojištěného závislý na tom, zda je pojištění sjednáno jako samostatné pojištění nebo formou doplňkového pojištění k investičnímu nebo kapitálovému životnímu pojištění?	
Odpověď A:	Ano, samostatné pojištění poskytuje širší rozsah krytí než doplňkové pojištění.	N
Odpověď B:	Ano, doplňkové pojištění poskytuje širší rozsah krytí než samostatné pojištění.	N
Odpověď C:	Ano, nejširší krytí poskytuje úrazové pojištění nebo pojištění nemoci sjednané jako doplňkové pojištění k investičnímu životnímu pojištění.	N
Odpověď D:	Ne, rozsah pojistného krytí je vždy závislý na obsahu pojistné smlouvy.	A

Číslo a verze otázky:	38230.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	V pojištění pro případ smrti pojištěného může pojistník určit osobu, které vznikne v případě pojistné události (tj. smrti pojištěného) právo na pojistné plnění. Tato osoba se označuje jako obmyšlený a určuje se jménem nebo vztahem k pojištěnému. Pojistník může určit jako obmyšlené více osob. Současně může určit jejich podíl na pojistném plnění. Pokud nejsou podíly určeny, jsou podíly stejné. Až do vzniku pojistné události může pojistník obmyšleného kdykoliv změnit. Je-li však pojistník odlišný od pojištěného, může tak měnit osobu obmyšleného nebo podíly obmyšlených na pojistném plnění jen se souhlasem pojištěného. Pojmem oprávněný se označuje osoba, které vznikne v důsledku jakékoliv pojistné události (nikoliv jen při smrti pojištěného) nárok na pojistné plnění. Obmyšlený je tedy jen druhem oprávněné osoby. Jako poškozený se označuje třetí osoba, které vznikla újma. Tento pojem se v pojištění osob neuzívá.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2826, § 2829.	
Text otázky:	V pojištění pro případ smrti pojištěného může pojistník určit osobu, které vznikne v případě pojistné události (tj. smrti pojištěného) právo na pojistné plnění. Tato osoba se označuje:	
Odpověď A:	Obmyšlený.	A
Odpověď B:	Oprávněný.	N
Odpověď C:	Pojištěný.	N
Odpověď D:	Poškozený.	N

Číslo a verze otázky:	38238.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Pro případ souběhu pojištění velkého pojistného rizika, které by bylo současně povinným pojištěním, by měla mít přednost ustanovení o povinných pojištěních, jejichž účelem je zajistit ochranu třetích osob. Uplatnila by se tedy zejména ustanovení o povinných pojištěních, a to zejména § 2779–2781. Použije se proto i ust. § 2779 občanského zákoníku, podle kterého má pojistitel právo odstoupit od pojistné smlouvy nebo vypovědět povinné pojištění, jen pokud to jiný zákon připouští. Žádný ze speciálních zákonů, upravujících povinná pojištění, nepřipouští, aby bylo možné pojištění vypovědět kdykoliv bez udání důvodu, což by ostatně bylo proti smyslu povinného pojištění, které směřuje primárně k ochraně třetích osob.	
Zdroj:	JANDOVIČ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756-2872]. Praha: C.H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 346.	
Text otázky:	Dojde-li k souběhu pojištění velkého pojistného rizika a povinného pojištění, mohou si smluvní strany pojistné smlouvy ujednat, že takové pojištění lze vypovědět kteroukoliv ze smluvních stran kdykoliv bez uvedení důvodu s výpovědní dobou 1 měsíc?	
Odpověď A:	Ne.	A
Odpověď B:	Ano.	N
Odpověď C:	Ano, nejedná-li se o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou jaderným zařízením.	N
Odpověď D:	Ano, nejedná-li se o pojištění škod na drážních vozidlech.	N

Číslo a verze otázky:	38239.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Ač se jedná o pojištění velkého pojistného rizika (srov. ust. § 131 odst. 1 písm. a) zákona o pojišťovnictví), které je jinak spojeno se značnou smluvní volností, uplatní se i zde ust. dopadající na povinná pojištění, včetně ust. § 2781 občanského zákoníku, podle kterého má pojistitel právo odstoupit od pojistné smlouvy nebo vypovědět povinné pojištění, jen pokud to jiný zákon připouští. Právní předpisy upravující povinné pojištění odpovědnosti z provozu letadel žádnou obdobnou možnost odstoupení pojistitele od pojistné smlouvy nepřipouští.	
Zdroj:	JANDOVIČ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756-2872]. Praha: C.H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 346; zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2 písm. d).	
Text otázky:	Mohou smluvní strany pojistné smlouvy o povinném pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z provozu letadla ujednat v pojistné smlouvě možnost odstoupení pojistitele od pojistné smlouvy pro případ prodlení pojistníka s úhradou pojistného?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ne.	A
Odpověď C:	Ano, ale jen pro případ prodlení delšího než 60 dnů.	N
Odpověď D:	Ano, ale jen se souhlasem Úřadu pro civilní letectví.	N

Číslo a verze otázky:	38240.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Z úrazového pojištění poskytne pojistitel pojistné plnění jen tehdy, pokud dojde k úrazu, definovanému v pojistné smlouvě. Příčinou pojistné události tedy musí být úrazový děj. Z toho důvodu se úrazové pojištění nemůže vztahovat na pracovní neschopnost z důvodu nemoci.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2844.	
Text otázky:	Z úrazového pojištění se neposkytuje pojistné plnění za:	
Odpověď A:	Smrt následkem úrazu.	N
Odpověď B:	Pracovní neschopnost z důvodu nemoci.	A
Odpověď C:	Hospitalizaci z důvodu úrazu.	N
Odpověď D:	Trvalé následky úrazu.	N

Číslo a verze otázky:	38241.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel má právo odmítnout poskytnutí pojistného plnění, došlo-li k úrazu pojištěného v souvislosti s činem, pro který byl pojištěný uznán vinným úmyslným trestným činem. Právo odstoupit od pojistné smlouvy či pojistné plnění snížit se pak váže na splnění podmínek, které stanoví zákon. Mezi tyto podmínky nepatří uznání vinným úmyslným trestným činem. Pokud se jedná o rozpor s dobrými mravy, tak ten se v tomto případě v zásadě neuplatní, neboť zákon výslovně upravuje, jak danou situaci řešit. Neposkytnutí pojistného plnění pro rozpor s dobrými mravy musí být odůvodněno jinými a zcela mimořádnými okolnostmi.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2845.	

Text otázky:	Pokud došlo k úrazu pojištěného v souvislosti s činem, pro který byl pojištěný uznán vinným úmyslným trestným činem, pak má pojistitel právo:	
Odpověď A:	Poskytnutí pojistného plnění odmítnout.	A
Odpověď B:	Od pojistné smlouvy odstoupit.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění snížit až o jednu polovinu.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění z důvodu rozporu s dobrými mravy neposkytnout.	N

Číslo a verze otázky:	38242.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel má právo snížit pojistné plnění až na jednu polovinu, pokud došlo k úrazu následkem toho, že pojištěný požil alkohol nebo požil návykovou látku nebo přípravek takovou látku obsahující. Zároveň musí být splněna podmínka, že takové snížení odůvodňují okolnosti, za nichž k úrazu došlo.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2846 odst. 1.	
Text otázky:	Pokud došlo k trvalým následkům úrazu následkem toho, že pojištěný požil alkohol nebo požil návykovou látku nebo přípravek takovou látku obsahující, může pojistitel snížit pojistné plnění až na jednu:	
Odpověď A:	Polovinu.	A
Odpověď B:	Třetinu.	N
Odpověď C:	Čtvrtinu.	N
Odpověď D:	Pětinu.	N

Číslo a verze otázky:	38244.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel není povinen pojistné plnění poskytnout, pokud k vzniku události došlo za situace, která je v pojistné smlouvě popsána jako výluha. Dále pojistitel neposkytuje pojistné plnění za události, ke kterým došlo v čekací době. Čekací dobou se rozumí doba počítaná od počátku pojištění, jejíž délka se ujednává v pojistné smlouvě a po kterou nevzniká pojišťovně povinnost poskytnout pojistné plnění z událostí, jež by jinak byly pojistnými událostmi. Pojistitel je oprávněn odmítnout poskytnutí pojistné plnění, pokud si pojištěný úmyslně ublížil na zdraví. Neplacení pojistného nemá za následek neposkytnutí pojistného plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2845; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/vykon-dohledu/upozorneni-pro-verejnost/Upozorneni-pro-verejnost-na-moznost-pojistoven-sjednat-cekaci-dobu/ ; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/vykon-dohledu/upozorneni-pro-verejnost/Upozorneni-pro-verejnost-neposkytnuti-pojistneho-plneni-z-duvodu-vyluk-tykajicich-se-zdravotniho-stavu-pojisteneho/	
Text otázky:	V jaké situaci je pojistitel z úrazového pojištění povinen poskytnout pojistné plnění?	
Odpověď A:	Pokud se jedná o výluha z pojištění.	N
Odpověď B:	Pokud k události došlo v čekací době.	N
Odpověď C:	Pokud si pojištěný úmyslně ublížil na zdraví.	N
Odpověď D:	Pokud je pojistník v prodlení s placením pojistného.	A

Číslo a verze otázky:	38248.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Obecná délka promlčecí lhůty činí 3 roky. U práva na pojistné plnění začíná promlčecí lhůta běžet za jeden rok od pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626, § 629 odst. 1.	
Text otázky:	Délka promlčecí lhůty u práva na pojistné plnění v případě úrazového pojištění činí:	
Odpověď A:	Tři roky. Lhůta začíná běžet jeden rok po vzniku pojistné události.	A
Odpověď B:	Jeden rok. Lhůta začíná běžet od okamžiku vzniku pojistné události.	N
Odpověď C:	Tři roky. Lhůta začíná běžet od okamžiku vzniku pojistné události.	N
Odpověď D:	Deset let. Lhůta začíná běžet jeden rok po vzniku pojistné události.	N

Číslo a verze otázky:	38249.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Úrazové pojištění je nejčastěji sjednáno jako obnosové pojištění. Postup pro stanovení výše pojistného plnění je vždy ujednáán v pojistné smlouvě. Součástí pojistné smlouvy jsou tzv. oceňovací tabulky, které obsahují procentní ohodnocení pro jednotlivé trvalé následky. Sjednaná pojistná částka odpovídá sto procentnímu poškození. U rizika trvalých následků úrazu v rámci úrazového pojištění se pojistné plnění zpravidla stanovuje dle míry poškození vyjádřené procenty, které stanovuje smluvní lékař pojistitele. Velikost pojistného plnění tedy vyplývá jednak z výše sjednané pojistné částky a jednak z procenta určeného podle míry trvalých následků úrazu.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 179.	
Text otázky:	Pojistné plnění u pojištění trvalých následků úrazu u úrazového pojištění sjednaného jako obnosové pojištění je pojistitelem určeno:	
Odpověď A:	Procenty z pojistné částky.	A
Odpověď B:	Ve výši pojistné částky.	N
Odpověď C:	V závislosti na procentu poškození stanoveném pojištěným.	N
Odpověď D:	Ve výši násobku částky sjednané na den.	N

Číslo a verze otázky:	38252.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Občanský zákoník, stejně jako předchozí právní úprava obsažená v zákonu o pojistné smlouvě, umožňuje sjednat úrazové pojištění jako pojištění obnosové (tj. účelem je získání dohodnuté částky), stejně tak jako pojištění škodové (tj. účelem je náhrada škody vzniklé v důsledku pojistné události). Kapitálové pojištění je jedním z druhů životního pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2844.	
Text otázky:	Pojištění úrazu lze sjednat jako pojištění:	
Odpověď A:	Obnosové nebo škodové.	A
Odpověď B:	Obnosové.	N
Odpověď C:	Škodové.	N
Odpověď D:	Kapitálové.	N

Číslo a verze otázky:	38253.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel může úrazové pojištění, které je placené běžně, vypovědět bez udání důvodu ke konci pojistného období. Výpověď musí být doručena nejméně šest týdnů přede dnem konce tohoto pojistného období. Pojistitel může vypovědět úrazové pojištění také (nikoliv pouze) do dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy. Platná právní úprava zákaz výpovědi úrazového pojištění neobsahuje. Výpověď s měsíční výpovědní dobou není možné použít kdykoliv, ale pouze do tří měsíců od oznámení pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805, § 2807.	
Text otázky:	Běžně placené úrazové pojištění pojistitel:	
Odpověď A:	Může účinně vypovědět ke konci pojistného období, výpověď musí být doručena nejpozději šest týdnů před koncem tohoto pojistného období.	A
Odpověď B:	Nemůže vypovědět.	N
Odpověď C:	Může účinně vypovědět ke konci pojistného období, výpověď musí být doručena nejpozději týden před koncem tohoto pojistného období.	N
Odpověď D:	Může vypovědět pouze do dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	38254.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Úrazové pojištění slouží ke krytí rizik, nevytváří se u něj na rozdíl od rezervotvorného životního pojištění žádná kapitálová hodnota a neřadí se proto mezi rezervotvorná pojištění. Veškeré pojistné je spotřebováno na pojistnou ochranu. Po uplynutí pojistné doby tedy nevzniká nárok na odkupné, pojistná smlouva zaniká bez nároku na plnění (na rozdíl od rezervotvorného pojištění, kterým je investiční nebo kapitálové pojištění).	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. n); http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/pojisteni-urazu	
Text otázky:	Pojištění úrazu je pojištěním:	
Odpověď A:	Rizikovým.	A
Odpověď B:	Investičním.	N
Odpověď C:	Kapitálovým.	N
Odpověď D:	Rezervotvorným.	N

Číslo a verze otázky:	38255.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Na základě rozsudku Soudního dvora Evropské unie z roku 2011 byla zrušena výjimka pro oblast pojištění, která umožňovala zohlednit pohlaví při stanovení výše pojistného. Výjimka vyplývala ze směrnice Evropské unie, kterou se zavedla zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování. Úprava se dotkla nových smluv sjednaných po 21. 12. 2012 a stávajících smluv, pokud na nich byly požadovány podstatné úpravy parametrů pojištění. Věk, pojistná částka nebo pojistná doba jsou typické parametry, které ovlivňují výši pojistného.	
Zdroj:	Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 1. března 2011, SD EU C-236/09 (Test-Achats); směrnice Rady 2004/113/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování.	
Text otázky:	Výši pojistného za jednotlivá rizika nemůže ovlivnit:	

Odpověď A:	Pohlaví.	A
Odpověď B:	Věk.	N
Odpověď C:	Pojistná částka.	N
Odpověď D:	Pojistná doba.	N

Číslo a verze otázky:	38258.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Kapitálový trh je trhem pro obchodování těch finančních investičních nástrojů, které mají povahu dlouhodobých finančních investic. Jeho prostřednictvím jsou poskytovány jak dlouhodobé úvěry, tak jsou na něm obchodovány dlouhodobé cenné papíry, především akcie a dlouhodobé dluhopisy. Pokud jde o cizí měny, drahé kovy či krátkodobé dluhopisy, tak ty spadají do jiných segmentů finančního trhu.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 62–63.	
Text otázky:	Na kapitálovém trhu se obchodují:	
Odpověď A:	Akcie a dlouhodobé dluhopisy.	A
Odpověď B:	Devizy a valuty.	N
Odpověď C:	Investiční zlato a stříbro.	N
Odpověď D:	Krátkodobé dluhopisy.	N

Číslo a verze otázky:	38274.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva vyžaduje písemnou formu. To neplatí pro krátkodobé pojištění (pojištění kratší než jeden rok), kde písemná forma nemusí být dodržena. Stejná právní forma jako pro uzavření pojistné smlouvy platí i pro změnu pojistné smlouvy. Pro jiná právní jednání týkající se pojištění, než je uzavření pojistné smlouvy, je třeba písemná forma, pokud si strany výslovně neujednají, že této formy není zapotřebí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 2.	
Text otázky:	Jakou formu musí splňovat pojistná smlouva, kterou je sjednáno neživotní občanské pojištění?	
Odpověď A:	Pojistná smlouva uzavřená na pojistnou dobu jeden rok a delší musí mít písemnou formu.	A
Odpověď B:	Forma pojistné smlouvy je ponechána na dohodě smluvních stran.	N
Odpověď C:	Pojistná smlouva uzavřená na pojistnou dobu kratší než jeden rok (například pro cestovní pojištění) musí mít písemnou formu.	N
Odpověď D:	Pojistná smlouva musí mít vždy písemnou formu.	N

Číslo a verze otázky:	38275.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	Okamžik vzniku pojištění je sjednán v pojistné smlouvě. Pokud tomu tak není, vzniká pojištění prvním dnem následujícím po dni uzavření smlouvy (v 00:00 hod.). Pojistitel a pojistník se mohou dohodnout, že se pojištění vztahuje i na dobu přede dnem uzavření pojistné smlouvy (tzv. retroaktivita). V takovém případě není pojistitel povinen poskytnout pojistné plnění, pokud pojistník v době nabídky věděl nebo vědět měl a mohl, že pojistná událost již nastala, a pojistitel nemá právo na pojistné, pokud v době nabídky věděl nebo měl a mohl vědět, že pojistná událost nastat nemůže.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772.	
Text otázky:	Kdy vzniká pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění vzniká prvním dnem následujícím po uzavření pojistné smlouvy, není-li v pojistné smlouvě dohodnuto jinak.	A
Odpověď B:	Pojištění vzniká dnem uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Pojištění vzniká vždy prvním dnem po uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Pojištění vzniká dnem vydání pojistky.	N

Číslo a verze otázky:	38276.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel je povinen odpovědět pravdivě a úplně na písemné dotazy zájemce o pojištění a pojistníka týkající se pojištění. Kromě toho je pojistitel také povinen upozornit zájemce o pojištění na nesrovnalosti mezi jeho požadavky a nabízeným pojištěním. Pojistník má právo od pojistné smlouvy odstoupit v případě, že jeho požadavky, které pojistitel znal nebo musel znát, jsou v rozporu s nabízeným pojištěním a pojistitel ho na tento rozpor neupozornil. Při sjednávání pojištění tedy pojistitel musí požadavky zájemce o pojištění aktivně zjišťovat a této povinnosti není zproštěn ani v případě, že je zastoupen pojišťovacím zprostředkovatelem (příčemž se však zohledňuje případ, kdy je zájemce zastoupen pojišťovacím makléřem, tedy zprostředkovatelem s nejvyšším stupněm kvalifikačních předpokladů, který jedná plně v zájmu zájemce o pojištění, a nároky na pojistitele jsou tedy nižší). Také zájemce o pojištění, pojistník i pojištěný jsou povinni zodpovědět pravdivě a úplně písemné dotazy pojistitele, které mají význam pro pojistitelovo rozhodnutí, jak ohodnotí pojistné riziko, zda ho pojistí a za jakých podmínek. Povinnost se považuje za řádně splněnou, nebylo-li v odpovědi zatajeno nic podstatného. Porušil-li pojistník nebo pojištěný úmyslně nebo z nedbalosti tuto povinnost, má pojistitel právo od smlouvy odstoupit, prokáže-li, že by po pravdivém a úplném zodpovězení dotazů smlouvu neuzavřel.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788, § 2789, § 2808.	
Text otázky:	Jaký je důsledek nesplnění povinnosti pojistitele upozornit zájemce o pojištění na nesrovnalosti mezi jeho požadavky a nabízeným pojištěním?	
Odpověď A:	Pojistníkovi vznikne právo od uzavřené pojistné smlouvy odstoupit.	A
Odpověď B:	Pojistníkovi vznikne právo uzavřenou pojistnou smlouvu vypovědět.	N
Odpověď C:	Na pojistnou smlouvu se hledí, jako by nebyla uzavřena.	N
Odpověď D:	Pojistná smlouva je neplatná.	N

Číslo a verze otázky:	38277.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	Pojištění lze vypovědět do 2 měsíců od uzavření pojistné smlouvy. Takto může pojištění vypovědět pojistitel i pojistník. Výpověď musí být doručena druhé smluvní straně do 2 měsíců od uzavření pojistné smlouvy (nikoliv od počátku pojištění). Od doručení výpovědi běží výpovědní doba 8 dnů – jejím uplynutím pojištění zanikne.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. a).	
Text otázky:	Ve kterém z níže uvedených případů je možné vypovědět pojistnou smlouvu pojistitelem nebo pojistníkem?	
Odpověď A:	Do 2 měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Do 3 měsíců od data počátku pojištění.	N
Odpověď C:	Do 6 měsíců po uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Do 1 měsíce od data počátku pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38278.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění lze vypovědět do 3 měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události. Pojistitel však takto nemůže vypovědět životní pojištění (pojištění pro případ smrti, dožití, pojištění pro případ jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka). Od doručení výpovědi běží výpovědní doba 1 měsíc, jehož uplynutím pojištění zanikne.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. b).	
Text otázky:	Pojištění zaniká výpovědí podanou po oznámení vzniku pojistné události. Do kolika měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události lze pojištění vypovědět?	
Odpověď A:	Do tří měsíců.	A
Odpověď B:	Do dvou měsíců.	N
Odpověď C:	Do měsíce.	N
Odpověď D:	Do šesti měsíců.	N

Číslo a verze otázky:	38279.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Ke konci pojistného období lze vypovědět pouze pojištění s běžným pojistným. Pojistitel takto nemůže vypovědět životní pojištění (pojištění pro případ smrti, dožití, pojištění pro případ jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka). Výpověď musí být doručena alespoň 6 týdnů před koncem pojistného období; je-li výpověď doručena druhé straně později, zaniká pojištění ke konci následujícího pojistného období.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2807.	
Text otázky:	Je-li sjednáno pojištění s běžným pojistným, může pojištění zaniknout výpovědí podanou ke konci pojistného období. Kolik týdnů před uplynutím pojistného období musí být výpověď doručena druhé smluvní straně?	
Odpověď A:	Nejméně 6 týdnů.	A
Odpověď B:	Nejméně 2 týdny.	N
Odpověď C:	Nejméně 12 týdnů.	N
Odpověď D:	Nejméně 8 týdnů.	N

Číslo a verze otázky:	38281.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Zánik pojištění pro neplacení pojistného se liší u jednotlivých právních režimů pojistných smluv (tj. smluv, které se řídí starým občanským zákoníkem č. 40/1964 Sb.; smluv, které se řídí zákonem o pojistné smlouvě č. 37/2004 Sb.; smluv, které se řídí novým občanským zákoníkem č. 89/2012 Sb.). Proto jsou zde uvedeny podmínky zániku pojištění odděleně pro jednotlivé režimy. 1/ Pojistné smlouvy sjednané do 31. 12. 2004, které se řídí „starým“ občanským zákoníkem - pojištění zanikne automaticky (tj. bez nutnosti posílat upomínku) tím, že: a) pojistné za první pojistné období nebo jednorázové pojistné nebylo zaplaceno do 3 měsíců od jeho splatnosti (v dnešní době tento zánik už nepřichází v úvahu), b) pojistné za další pojistné období nebude zaplaceno do 6 měsíců od jeho splatnosti. 2/ Pojistné smlouvy sjednané od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2013, které se řídí zákonem o pojistné smlouvě - pojištění zanikne dnem následujícím po marném uplynutí lhůty stanovené v upomínce, kterou musí pojistitel pojistníkovi prokazatelně doručit, stanovit v ní lhůtu pro zaplacení, která nesmí být kratší než 1 měsíc a upozornit na zánik pojištění v případě nezaplacení dlužného pojistného. 3/ Pojistné smlouvy sjednané od 1. 1. 2014, které se řídí „novým“ občanským zákoníkem - pojištění zanikne pro neplacení pojistného dnem uplynutí lhůty stanovené v upomínce. Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla (povinné ručení) však zaniká až dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené v upomínce.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2804.	
Text otázky:	Kdy u pojistné smlouvy sjednané v režimu občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. zaniká pojištění pro neplacení pojistného?	
Odpověď A:	Pojištění zaniká dnem, kdy marně uplyne lhůta stanovená pojistitelem v upomínce zaplacení dlužného pojistného (minimálně 1 měsíc od jejího doručení).	A
Odpověď B:	Pojištění zaniká, není-li pojistné zaplaceno do dvou měsíců od jeho splatnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění zaniká automaticky uplynutím 3 měsíců od splatnosti prvního pojistného nebo uplynutím 6 měsíců od splatnosti následného pojistného.	N
Odpověď D:	Pojištění zaniká dnem doručení upomínky k zaplacení dlužného pojistného.	N

Číslo a verze otázky:	38282.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel má právo od pojistné smlouvy odstoupit při současném splnění následujících podmínek: a) zájemce o pojištění nebo pojistník porušil (úmyslně nebo z nedbalosti) povinnost zodpovědět při sjednávání pojištění pravdivě a úplně písemné dotazy pojistitele týkající se sjednávajícího pojištění (je nutné, aby v odpovědi bylo zatajeno něco podstatného); b) pojistitel by při pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu neuzavřel. Právo odstoupit pojistiteli zaniká, pokud ho nevyužije do 2 měsíců ode dne, kdy zjistí porušení povinnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788, § 2808 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištění zaniká odstoupením pojistitele od pojistné smlouvy. Za jakých podmínek může pojistitel od pojistné smlouvy odstoupit?	

Odpověď A:	Zájemce o pojištění nebo pojistník nezodpověděl (úmyslně nebo z nedbalosti) při uzavírání pojistné smlouvy pravdivě a úplně písemné dotazy pojistitele týkající se sjednáváného pojištění, přičemž zatajil něco podstatného, a pojistitel by při pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu neuzavřel.	A
Odpověď B:	Zájemce o pojištění nevyplnil dotazník pojistitele a neposkytl tak pojistiteli údaje nezbytné pro ocenění pojistného rizika, přičemž, pokud by zájemce o pojištění dotazník vyplnil pravdivě a úplně, na základě skutečností v něm uvedených by pojistitel pojistnou smlouvu neuzavřel nebo by ji uzavřel za podstatně jiných podmínek.	N
Odpověď C:	Oprávněná osoba porušila zákonnou povinnost nebo povinnost uloženou jí v pojistné smlouvě a toto porušení mělo podstatný vliv na vznik pojistné události, její průběh nebo na zvětšení rozsahu jejích následků.	N
Odpověď D:	Pojistitel je oprávněn odstoupit od pojistné smlouvy po pojistné události, jestliže při jejím šetření zjistí, že v důsledku porušení povinnosti pojistníka nebo pojištěného, při jednání o uzavření smlouvy nebo o její změně bylo ujednáno nižší pojistné.	N

Číslo a verze otázky:	38284.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění, které se vztahuje k majetku a které je sjednané v režimu občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., zaniká dnem, kdy byla pojistiteli změna vlastnictví oznámena. Od tohoto ustanovení se pojistné podmínky často odchylují, občanský zákoník to výslovně připouští. Pojištění, které se vztahuje k majetku a které bylo sjednané v době účinnosti zákona o pojistné smlouvě č. 37/2004 Sb., zaniká dnem, kdy došlo ke změně vlastnictví nebo spoluvlastnictví tohoto majetku. Od tohoto ustanovení se pojistné podmínky často odchylují – v takovém případě musí být stanoveno, za jakých podmínek pojištění nadále trvá a upraven přechod práv a povinností z původního vlastníka na novou osobu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2812.	
Text otázky:	Pojištění, které se vztahuje k majetku a které je sjednané v režimu občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., zaniká z důvodu změny vlastnictví pojištěného majetku dnem:	
Odpověď A:	Kdy byla pojistiteli změna vlastnictví oznámena, není-li v pojistné smlouvě ujednáno jinak.	A
Odpověď B:	Kdy ke změně vlastnictví nebo spoluvlastnictví došlo.	N
Odpověď C:	Kdy nabyla účinnosti kupní smlouva, na jejímž základě došlo k převodu vlastnického práva.	N
Odpověď D:	Na kterém se dohodli bývalý vlastník s novým vlastníkem.	N

Číslo a verze otázky:	38285.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti, které souvisí s vlastnickým právem, zaniká oznámením změny vlastníka pojistiteli, s výjimkou případu, kdy bylo výslovně ujednáno, že pojištění změnou vlastnictví nezaniká. Pro pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla také platí, že pojištění zaniká také dnem, kdy je změna vlastníka vozidla oznámena pojistiteli.
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2867; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, § 12 odst. 1.
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti, které souvisí s vlastnickým právem, zaniká:

Odpověď A:	Dnem oznámení změny vlastníka pojistiteli, nebylo-li výslovně ujednáno, že pojištění změnou vlastnictví nebo spoluvlastnictví nezaniká.	A
Odpověď B:	Dnem změny vlastnictví pojištěné věci.	N
Odpověď C:	Dnem právní moci rozhodnutí o povolení vkladu vlastnického práva nového vlastníka do katastru nemovitostí.	N
Odpověď D:	Dnem zápisu nového vlastníka do katastru nemovitostí.	N

Číslo a verze otázky:	38291.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Stejně jako u běžných pojištění, může pojistitel podle § 2808 odst. 1 občanského zákoníku odstoupit od pojistné smlouvy o pojištění velkého pojistného rizika, pokud pojistník nebo pojištěný zaviněně poruší svou povinnost k pravdivým sdělením a pojistitel současně prokáže, že by po pravdivém a úplném zodpovězení svých dotazů pojistnou smlouvu vůbec neuzavřel. Právo pojistitele odstoupit od pojistné smlouvy zaniká v dvouměsíční prekluzivní lhůtě ode dne, kdy zjistil nebo musel zjistit porušení povinnosti pojistníkem, resp. pojištěným. S ohledem na značnou smluvní volnost v pojištění velkých pojistných rizik mohou toto právo smluvní strany ujednáním v pojistné smlouvě modifikovat či zcela vyloučit (srov. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2808 odst. 1.	
Text otázky:	Porušil-li zámecce o pojištění při jednání o uzavření pojistné smlouvy o pojištění velkého pojistného rizika úmyslně nebo z nedbalosti povinnost zodpovědět pravdivě a úplně písemné dotazy pojistitele, má pojistitel právo od smlouvy o pojištění velkého pojistného rizika odstoupit:	
Odpověď A:	Prokáže-li, že by po pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu neuzavřel.	A
Odpověď B:	Prokáže-li, že by po pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu uzavřel za jiných podmínek.	N
Odpověď C:	Je-li oznámení o odstoupení doručeno pojistníkovi nejpozději 6 týdnů před koncem pojistného období.	N
Odpověď D:	Pouze je-li toto právo v pojistné smlouvě ujednáno.	N

Číslo a verze otázky:	38292.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Není-li ujednáno jinak, pojištění velkého pojistného rizika (stejně jako běžná pojištění) vzniká dle ust. § 2772 odst. 1 občanského zákoníku prvním dnem následujícím po dni uzavření pojistné smlouvy. Ustanovení je výslovně dispozitivní, smluvní strany pojistné smlouvy proto mohou okamžik vzniku pojištění (počátek pojištění) upravit podle svých potřeb.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772 odst. 1.	
Text otázky:	Není-li ujednána doba vzniku pojištění, vzniká pojištění velkého pojistného rizika:	
Odpověď A:	Zaplacením pojistného.	N
Odpověď B:	Uzavřením pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Prvním dnem následujícím po dni uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď D:	Prvním dnem měsíce následujícího po uzavření pojistné smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	38293.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Stejně jako u běžných pojištění lze i v pojištění velkého pojistného rizika ujednat další způsoby zániku pojištění zákonem výslovně neupravené. Žádné ustanovení naopak nezakazuje ukončit pojištění velkého pojistného rizika jednostranně ze strany pojistitele (např. výpovědí, odstoupením). Právo výpovědi pojistitele není omezeno pouze na výpověď do dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy. Rovněž neexistuje zákonné pravidlo, které by spojovalo zánik pojištění s rozhodnutím o úpadku pojistníka.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805–2807, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	Které z následujících tvrzení je pravdivé?	
Odpověď A:	Pojištění velkého pojistného rizika zaniká rozhodnutím o úpadku pojistníka.	N
Odpověď B:	Pojištění velkého pojistného rizika nelze ukončit jednostranným právním jednáním pojistitele.	N
Odpověď C:	Pojištění velkého pojistného rizika může pojistitel vypovědět pouze do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	V pojištění velkých pojistných rizik lze ujednat další způsoby zániku pojištění nad rámec zákonem upravených důvodů zániku.	A

Číslo a verze otázky:	38294.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Občanský zákoník v ust. § 2872 odst. 2 dovoluje sjednat pojištění velkého pojistného rizika výlučně jako pojištění škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 2.	
Text otázky:	Lze pojištění velkého pojistného rizika ujednat jako pojištění obnosové?	
Odpověď A:	Ne.	A
Odpověď B:	Ano.	N
Odpověď C:	Ano, ale jen pokud se jedná o pojištění úvěru.	N
Odpověď D:	Ano, ale jen pokud je pojistná smlouva uzavřena ve formě veřejné listiny.	N

Číslo a verze otázky:	38295.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Ustanovení § 2872 odst. 2 občanského zákoníku omezuje jinak značnou dispozitivnost právní úpravy velkých pojistných rizik v tom směru, že je dovoluje sjednat pouze jako pojištění škodové. Pojištění velkého pojistného rizika tudíž nemůže být sjednáno jako obnosové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 2.	
Text otázky:	Pojištění velkého pojistného rizika může být sjednáno:	
Odpověď A:	Pouze jako pojištění obnosové.	N
Odpověď B:	Pouze jako pojištění škodové.	A
Odpověď C:	Libovolně jako pojištění škodové nebo obnosové.	N
Odpověď D:	Jako pojištění obnosové, vyžaduje-li to účel a povaha pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38296.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	Podle ust. § 79 odst. 3 písm. a) zákona o distribuci pojištění a zajištění se na pojištění velkých pojistných rizik nevztahuje povinnost pojišťovacího zprostředkovatele vyhotovit záznam z jednání dle odst. 1 a 2 zmíněného ustanovení. Ostatní obecné požadavky na odbornost a kvalifikované a odborné jednání se zákazníkem se samozřejmě uplatní i při distribuci pojištění velkých pojistných rizik.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 55, 71, 72 a 79 odst. 3 písm. a).	
Text otázky:	Pojišťovací zprostředkovatel není při distribuci pojištění velkých pojistných rizik povinen:	
Odpověď A:	Trvale splňovat podmínky odborné způsobilosti stanovené zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď B:	Distribuovat pojištění s odbornou péčí.	N
Odpověď C:	Jednat kvalifikovaně, čestně, spravedlivě a v nejlepším zájmu zákazníka.	N
Odpověď D:	Vyhotovit záznam z jednání, které vedlo ke sjednání nebo podstatné změně pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	38297.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	Regulace pobídek uvedená v ust. § 75 zákona o distribuci pojištění a zajištění se vztahuje i na distribuci pojištění velkých pojistných rizik. Podle zmíněného ustanovení pojišťovací zprostředkovatel nesmí v souvislosti se svou činností přijmout, nabídnout nebo poskytnout peněžitou nebo nepeněžitou výhodu, která může vést k porušení povinnosti stanovené tímto zákonem, jinými právními předpisy v rozsahu, v jakém se vztahují k distribuci pojištění nebo zajištění, a přímo použitelnými předpisy Evropské unie v oblasti distribuce pojištění, včetně neobvyklé úplaty za poskytovanou službu nebo jakékoli jiné neopodstatněné výhody finanční, materiální nebo nemateriální.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 75.	
Text otázky:	Pojišťovací zprostředkovatel při distribuci pojištění velkých pojistných rizik přijmout, nabídnout nebo poskytnout peněžitou nebo nepeněžitou výhodu:	
Odpověď A:	Smí bez jakéhokoliv omezení.	N
Odpověď B:	Nesmí v žádném případě.	N
Odpověď C:	Nesmí, pokud taková výhoda může vést k porušení povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti distribuce pojištění.	A
Odpověď D:	Smí po předchozí notifikaci České národní bance.	N

Číslo a verze otázky:	38298.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	I při zprostředkování pojištění velkého pojistného rizika je pojišťovací zprostředkovatel povinen jednat tak, aby bylo zákazníkovi zřejmé, v jaké pozici a jménem koho jedná (ust. § 72 zákona o distribuci pojištění a zajištění). Standardní předsmělní informační povinnosti uvedené v ust. § 83 až 93 se naopak na distribuci pojištění velkých pojistných rizik nevztahují (ust. § 82 odst. 2 téhož zákona).	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 72, § 82 odst. 2.	
Text otázky:	Pojišťovací zprostředkovatel je při zprostředkování pojištění velkého pojistného rizika před uzavřením pojistné smlouvy vždy povinen:	

Odpověď A:	Sdělit zákazníkovi, zda je v daném pojištění odměňován zákazníkem, pojišťovnou, nebo zároveň zákazníkem a pojišťovnou.	N
Odpověď B:	Sdělit zákazníkovi jména pojištěnoven, pro které je oprávněn zprostředkovávat pojištění.	N
Odpověď C:	Sdělit zákazníkovi informace o povaze své odměny poskytnuté mu v souvislosti se sjednávaným pojištěním nebo změnou pojištění.	N
Odpověď D:	Jednat tak, aby bylo zákazníkovi zřejmé, v jaké pozici a jménem koho jedná.	A

Číslo a verze otázky:	38299.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění v ust. § 13 odst. 1 vyžaduje, aby samostatný zprostředkovatel (včetně samostatného zprostředkovatele, který zprostředkovává pojištění pro pojišťovnu, tedy pojišťovacího agenta) byl pojištěn pro případ povinnosti nahradit zákazníkovi škodu způsobenou porušením některé z povinností samostatného zprostředkovatele stanovených tímto zákonem, jinými právními předpisy v rozsahu, v jakém se vztahují k distribuci pojištění nebo zajištění, a přímo použitelnými předpisy Evropské unie v oblasti distribuce pojištění nebo zajištění, a to s limitem pojistného plnění nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 250 000 € na jednu pojistnou událost (a nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 850 000 € pro případ souběhu více pojistných událostí v jednom roce), nestanoví-li přímo použitelný předpis Evropské unie jinak. Takovým přímo použitelným předpisem je Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1935, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 (směrnice IDD), pokud jde o regulační technické normy, jimiž se přizpůsobují základní částky v eurech pro pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu povolání a pro finanční kapacitu zprostředkovatelů pojištění a zajištění. Podle tohoto nařízení s účinností od 12.6.2020 musí samostatný zprostředkovatel udržovat toto pojištění odpovědnosti s limity pojistného plnění nejméně 1 300 380 EUR na jednu pojistnou událost a 1 924 560 EUR na všechny pojistné události dohromady za jeden rok.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 13 odst. 1. Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1935, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97, pokud jde o regulační technické normy, jimiž se přizpůsobují základní částky v eurech pro pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu povolání a pro finanční kapacitu zprostředkovatelů pojištění a zajištění, článek 1	
Text otázky:	Při zprostředkování pojištění velkých pojistných rizik platí, že pojišťovací agent pro případ své povinnosti nahradit zákazníkovi škodu:	
Odpověď A:	Nemusí být pojištěn, neboť za něj vždy odpovídá pojišťovna, pro kterou pojištění zprostředkovává.	N
Odpověď B:	Musí být pojištěn s minimálním limitem pojistného plnění stanoveným právním předpisem, platným a účinným v České republice.	A
Odpověď C:	Nemusí být pojištěn, pokud úspěšně vykonal zkoušku pro skupinu odbornosti distribuce velkých pojistných rizik.	N
Odpověď D:	Nemusí být pojištěn, pokud prokáže svou finanční způsobilost bankovní zárukou.	N

Číslo a verze otázky:	38300.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	

Odůvodnění:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění v ust. § 13 odst. 1 vyžaduje, aby samostatný zprostředkovatel byl pojištěn pro případ povinnosti nahradit zákazníkovi škodu způsobenou porušením některé z povinností samostatného zprostředkovatele stanovených tímto zákonem, jinými právními předpisy v rozsahu, v jakém se vztahují k distribuci pojištění nebo zajištění, a přímo použitelnými předpisy Evropské unie v oblasti distribuce pojištění nebo zajištění, s limitem pojistného plnění nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 250 000 € na jednu pojistnou událost a nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 850 000 € pro případ souběhu více pojistných událostí v jednom roce, nestanoví-li přímo použitelný předpis Evropské unie jinak. Důvodová zpráva k tomuto ustanovení pro vyloučení pochybností upřesňuje, že pojistné krytí škod způsobených jednáním nedbalostním musí zahrnovat i škody způsobené jednáním v hrubé nedbalosti (která jinak bývá v odpovědnostních pojištěních pravidelně vyloučena). Uvedená pravidla se vztahují i na distribuci velkých pojistných rizik.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 13; důvodová zpráva k § 13 zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	
Text otázky:	Povinné pojištění odpovědnosti samostatného zprostředkovatele při distribuci velkých pojistných rizik:	
Odpověď A:	Nemusí být sjednáno, pokud zprostředkovatel prokáže svou finanční způsobilost bankovní zárukou.	N
Odpověď B:	Musí zahrnovat i škody způsobené jednáním v hrubé nedbalosti.	A
Odpověď C:	Může být omezeno pouze na krytí úmyslně způsobených škod.	N
Odpověď D:	Nemusí být sjednáno, pokud odpovědnost smluvně převezme pojišťovna.	N

Číslo a verze otázky:	38301.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	Podle ust. § 82 odst. 2 zákona o distribuci pojištění a zajištění se informační povinnosti uvedené v ust. § 83 až 92 nepoužijí na pojištění velkých pojistných rizik. Pojišťovací zprostředkovatel se proto nedopustí přestupku podle ust. § 114 odst. 1 písm. p) zákona o distribuci pojištění a zajištění, neboť se na něj při distribuci velkých pojistných rizik předmětné povinnosti nevztahují.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 114 odst. 1 písm. p), § 82 odst. 2.	
Text otázky:	Pojišťovací zprostředkovatel, který při distribuci pojištění velkých pojistných rizik nesplní některou z povinností týkajících se poskytnutí informací podle ust. § 83 až 92 zákona o distribuci pojištění a zajištění:	
Odpověď A:	Se dopustí přestupku, za nějž lze uložit pokutu do 10 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	Se přestupku nedopustí, neboť se informační povinnosti uvedené v ust. § 83 až 92 zákona o distribuci pojištění a zajištění na distribuci velkých pojistných rizik nevztahují.	A
Odpověď C:	Se dopustí přestupku, za nějž lze uložit pokutu do 8 920 000 Kč v případě fyzické osoby nebo 135 125 000 Kč v případě právnické osoby.	N
Odpověď D:	Se přestupku nedopustí, neboť se porušení uvedených informačních povinností vždy přičítá pojišťovně.	N

Číslo a verze otázky:	38302.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	

Odůvodnění:	Doporučení pojišťovacího zprostředkovatele není pro zákazníka nikdy závazné. Jak uvádí zákon, na základě získaných informací poskytne pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel zákazníkovi doporučení, aby se mohl zákazník rozhodnout, zda sjedná nebo podstatně změní pojištění. Důležité je tedy slovíčko MOHL, nikoliv MUSEL.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77 odst. 2.	
Text otázky:	Doporučení pojišťovacího zprostředkovatele je v případě pojištění velkého pojistného rizika pro zákazníka:	
Odpověď A:	Závazné.	N
Odpověď B:	Nezávazné.	A
Odpověď C:	Závazné, jedná-li se o pojištění úvěru.	N
Odpověď D:	Závazné, jedná-li se o pojištění záruky.	N

Číslo a verze otázky:	38303.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	Dle ust. § 53 odst. 5 zákona o distribuci pojištění a zajištění se povinnosti vztahující se k produktovému řízení na pojistné produkty určené ke krytí velkých pojistných rizik nepoužijí.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 53 odst. 5.	
Text otázky:	Samostatný zprostředkovatel, který vytváří pojistný produkt určený ke krytí velkých pojistných rizik, je ze zákona povinen:	
Odpověď A:	Zavést, udržovat a uplatňovat postupy pro jeho schvalování s dostatečným předstihem před tím, než je pojistný produkt zákazníkům distribuován.	N
Odpověď B:	Průběžně přezkoumávat a pravidelně hodnotit pojistný produkt, který distribuuje a zjednávat bez zbytečného odkladu odpovídající nápravu zjištěných nedostatků.	N
Odpověď C:	Poskytnout jinému pojišťovacímu zprostředkovateli veškeré potřebné informace o pojistném produktu, postupech jeho schvalování a jeho cílovém trhu.	N
Odpověď D:	Nic z uvedeného, pravidla produktového řízení se na pojistné produkty určené ke krytí velkých pojistných rizik nevztahují.	A

Číslo a verze otázky:	38304.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	Povinnost mlčenlivosti dle ust. § 74 zákona o distribuci pojištění a zajištění se na distribuci pojištění velkých pojistných rizik vztahuje bez jakékoliv výjimky.	
Zdroj:	Zákon č. 107/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 74.	
Text otázky:	Povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, které se pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel dozví od zákazníka v souvislosti s distribucí pojištění, se na pojištění velkých pojistných rizik:	
Odpověď A:	Vztahuje.	A
Odpověď B:	Nevztahuje.	N
Odpověď C:	Vztahuje, pouze pokud je zákazníkem fyzická osoba.	N
Odpověď D:	Nevztahuje, je-li pojištěným veřejnoprávní subjekt.	N

Číslo a verze otázky:	38305.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	

Odůvodnění:	Ke zprostředkování pojištění velkých pojistných rizik není vyžadováno zvláštní oprávnění, může je tudíž zprostředkovat jakýkoliv pojišťovací zprostředkovatel oprávněný dle zákona o distribuci pojištění a zajištění, vč. pojišťovny (za podmínky, že odbornost zprostředkovatele odpovídá věcné náplni jeho činnosti, tedy že disponuje patřičnou odborností i ve vztahu ke zprostředkování velkých pojistných rizik).	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 5.	
Text otázky:	Zprostředkovávat pojištění velkých pojistných rizik:	
Odpověď A:	Může pouze pojišťovací makléř.	N
Odpověď B:	Může pouze pojišťovací agent.	N
Odpověď C:	Může pouze pojišťovna.	N
Odpověď D:	Mohou všichni pojišťovací zprostředkovatelé oprávnění podle zákona o distribuci pojištění a zajištění.	A

Číslo a verze otázky:	38309.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Pojistitel povinen na základě písemné žádosti pojistníka mu vydat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jejího doručení potvrzení o době trvání pojištění odpovědnosti a o jeho škodném průběhu, jehož náležitosti stanoví Ministerstvo vyhláškou; ve stejné lhůtě je pojiistitel povinen vydat toto potvrzení na žádost pojistníka kdykoli v době trvání pojištění, přičemž stejnou povinnost má pojiistitel, jedná-li se o žádost pojistníka o vydání potvrzení o vrácení zelené karty pojistiteli.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 13 odst. 1.	
Text otázky:	V jaké lhůtě je pojiistitel povinen vystavit potvrzení o škodném průběhu pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na základě žádosti pojistníka?	
Odpověď A:	Do 15 dnů ode dne jejího doručení.	A
Odpověď B:	Do 30 dnů ode dne jejího doručení.	N
Odpověď C:	Do 5 dnů ode dne jejího doručení.	N
Odpověď D:	Do 2 měsíců ode dne jejího doručení.	N

Číslo a verze otázky:	38314.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Při sjednávání výše pojistného v pojistné smlouvě zohlední pojiistitel celkový předcházející škodný průběh pojištění odpovědnosti pojistníka, a to slevou na pojistném v případě bezeškodného průběhu. V pojistné smlouvě lze sjednat, že se zohlední škodný průběh provozovatele vozidla, jde-li o osobu odlišnou od pojistníka.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b odst. 2.	
Text otázky:	Pojiistitel při stanovení výše pojistného v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla zohledňuje celkový předchozí škodný průběh pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Majitele vozidla, pokud je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku.	N
Odpověď B:	Spoluvlastníka vozidla zapsaného v registru vozidel.	N
Odpověď C:	Pojistníka nebo provozovatele vozidla, pokud je tak sjednáno v pojistné smlouvě.	A
Odpověď D:	Řidiče vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	38315.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Česká kancelář pojistitelů vede evidence a statistiky pro účely pojištění odpovědnosti. Pojišťovny sdělují dle zákona Kanceláři údaje o vzniku, době přerušení, změně a zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 2 písm. f); KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 400–411.	
Text otázky:	Kdo vede databázi údajů pro zohledňování bezeškodního průběhu v pojištění odpovědnosti z provozu vozidel?	
Odpověď A:	Česká národní banka.	N
Odpověď B:	Česká kancelář pojistitelů.	A
Odpověď C:	Každá pojišťovna má svoji evidenci.	N
Odpověď D:	Ministerstvo vnitra České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	38318.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Pojistitel je povinen na základě písemné žádosti pojistníka vydat mu ve lhůtě do 15 dnů ode dne jejího doručení potvrzení o době trvání pojištění odpovědnosti a o jeho škodném průběhu, ve stejné lhůtě je pojiistitel povinen vydat toto potvrzení na žádost pojistníka kdykoli v době trvání pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 13 odst. 1.	
Text otázky:	Kdo může vydat potvrzení o škodném průběhu pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Česká národní banka.	N
Odpověď B:	Česká kancelář pojistitelů.	N
Odpověď C:	Kterákoli pojišťovna, která je členem České asociace pojišťoven.	N
Odpověď D:	Pojistitel, u kterého má nebo měl pojistník sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	38329.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Právní úprava pojištění majetku nijak neomezuje pojistitele ve smluvní volnosti ujednání o územním rozsahu pojištění. Pojistitelé vymezují územní rozsah havarijního pojištění v pojistné smlouvě. Žádné právní předpisy neupravují závazný rozsah územní platnosti havarijního pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2849–2852.	
Text otázky:	Jaký je územní rozsah havarijního pojištění vozidla?	
Odpověď A:	Havarijní pojištění platí na území států, vymezených v pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	Havarijní pojištění platí na území všech členských států EU a dalších států uvedených v seznamu států, které stanoví ministerstvo vyhláškou.	N
Odpověď C:	Havarijní pojištění platí na území států, které jsou uvedeny v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Havarijní pojištění platí na území států, které stanoví Česká národní banka vyhláškou.	N

Číslo a verze otázky:	38331.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Spoluúčast je dohodnutý podíl, kterým se oprávněná osoba podílí na úbytku pojištěného majetku (pojištěného vozidla).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky:	Co je v havarijním pojištění spoluúčast?	
Odpověď A:	Částka, kterou pojišťovna vždy zaplatí klientovi.	N
Odpověď B:	Částka, kterou se oprávněná osoba podílí na úhradě škody na pojištěném vozidle.	A
Odpověď C:	Částka, která je horním limitem pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Částka, která je spodním limitem pojistného plnění.	N

Číslo a verze otázky:	38335.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Obvyklou cenou se rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného, majetku v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1.	
Text otázky:	Co je obvyklá cena vozidla?	
Odpověď A:	Cena, za kterou se dá pořídit nové vozidlo bez slevy.	N
Odpověď B:	Cena, za kterou se dá pořídit nové vozidlo se slevou.	N
Odpověď C:	Cena, za kterou se dá pořídit ojeté vozidlo ve srovnatelné výbavě, stáří a stavu.	A
Odpověď D:	Cena, za kterou se dá pořídit ojeté vozidlo ve srovnatelné výbavě.	N

Číslo a verze otázky:	38336.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Pojišťovací zprostředkovatel je povinen před sjednáním nebo podstatnou změnou pojištění získat od zákazníka informace, které se týkají jeho požadavků, cílů a potřeb. Má-li zákazník vozidlo vybavené nadstandardní výbavou, má zcela jistě potřebu pojistného krytí pro tuto výbavu. Pojišťovací zprostředkovatel by měl takové informace získat, aby na jejich základě mohl zájemci o havarijní pojištění vozidla doporučit vhodné pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 248–261.	
Text otázky:	Měl by se pojišťovací zprostředkovatel dotazovat klienta při vstupu do havarijního pojištění na doplňkovou, případně nadstandardní výbavu vozidla?	
Odpověď A:	Ne, doplňková nebo nadstandardní výbava vozidla nemá vliv na pojistitelem stanovené pojistné.	N
Odpověď B:	Ano, doplňková nebo nadstandardní výbava vozidla má vliv na doporučení vhodného rozsahu pojištění a připojištění.	A
Odpověď C:	Ne, doplňková nebo nadstandardní výbava vozidla nemá vliv na doporučení vhodného rozsahu pojištění a připojištění.	N

Odpověď D:	Ano, doplňková nebo nadstandardní výbava vozidla má vliv na pojistitelem stanovené pojistné. To platí pouze v případě nového vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	38339.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	V souladu s § 1 odst. 1 písm. e), zákona o finančním arbitrovi, je finanční arbitr příslušný řešit spory mezi pojistitelem nebo pojišťovacím zprostředkovatelem a spotřebitelem při distribuci životního pojištění nebo při výkonu práv a plnění povinností ze životního pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 1 písm. e).	
Text otázky:	Finanční arbitr je příslušný rozhodovat spory:	
Odpověď A:	Ze životního pojištění.	A
Odpověď B:	Z pojištění motorových vozidel.	N
Odpověď C:	Z neživotního pojištění.	N
Odpověď D:	Z pojištění odpovědnosti.	N

Číslo a verze otázky:	38340.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	V souladu s § 18 zákona o finančním arbitrovi se řízení nezpłatňuje. Každý účastník řízení nese své náklady řízení sám.	
Zdroj:	Zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 18.	
Text otázky:	Řízení před finančním arbitrem:	
Odpověď A:	Není zpoplatněno a každý účastník si nese své náklady sám.	A
Odpověď B:	Je zpoplatněno podle sazebníku finančního arbitra a náklady hradí pouze finanční instituce.	N
Odpověď C:	Je zpoplatněno.	N
Odpověď D:	Je zpoplatněno a náklady hradí ve sporu neúspěšná strana.	N

Číslo a verze otázky:	38342.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	Zákonem č. 6/1993 Sb., o České národní bance, a zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, byly České národní bance svěřeny pravomoci v oblasti ochrany spotřebitele. V rámci výkonu těchto pravomocí ČNB přijímá podněty, stížnosti a upozornění od spotřebitelů, odpovídá na kvalifikované dotazy, publikuje výkladová stanoviska a provádí kontroly u dohlížených finančních institucí. Dozor nad dodržováním povinností vykonává Česká národní banka u osob podléhajících jejímu dohledu podle zákona upravujícího postavení a působnost České národní banky při výkonu činnosti, kterou tyto osoby vykonávají na základě povolení, licence nebo registrace České národní banky.	
Zdroj:	Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, § 23 odst. 8.	

Text otázky:	Dozor nad ochranou spotřebitele v oblasti pojišťovnictví a distribuce pojištění vykonává:	
Odpověď A:	Česká asociace pojišťoven, a to pouze ve vztahu k členským pojišťovnám.	N
Odpověď B:	Česká obchodní inspekce.	N
Odpověď C:	Česká národní banka, a to u osob, které podléhají jejímu dohledu.	A
Odpověď D:	Věcně a místně příslušný soud.	N

Číslo a verze otázky:	38344.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění stanoví, že registr je veřejný, je veden v elektronické podobě a spravuje a provozuje jej Česká národní banka. Pojišťovací zprostředkovatel je povinen zákazníkovi sdělit označení veřejného registru, v němž je zapsán. Osoby, které zprostředkovávají pojištění pouze jako doplňkovou službu k dodávanému zboží nebo poskytované službě v režimu § 3 odst. 2, zákona o distribuci pojištění a zajištění, (tzv. zprostředkovatelé de minimis) mohou zprostředkovávat pojištění v omezeném rozsahu. Na jejich činnost se vztahují pouze vybraná ustanovení uvedeného zákona a mimo jiné se nezapisují do registru, vedeného Českou národní bankou.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 3 odst. 2, § 40 odst. 2 a § 88 odst. 1 písm. b).	
Text otázky:	Kým je veden a spravován registr, v němž jsou v České republice zapsáni pojišťovací zprostředkovatelé:	
Odpověď A:	Ministerstvem financí.	N
Odpověď B:	Českou kanceláří pojistitelů.	N
Odpověď C:	Českou asociací pojišťoven.	N
Odpověď D:	Českou národní bankou.	A

Číslo a verze otázky:	38345.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	Zákon o ochraně spotřebitele zakazuje tzv. nekalé obchodní praktiky. Mezi nekalé obchodní praktiky patří zejména klamavé konání, klamavé opomenutí a agresivní obchodní praktika. Agresivní jednání s prvky výhrůžnosti či urážlivosti a vědomého využití nepříznivé situace spotřebitele je agresivní obchodní praktikou.	
Zdroj:	Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, § 5b; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/ochrana-spotrebitel/ochrana-spotrebitel/agresivni-obchodni-praktika/	
Text otázky:	Je-li při jednání výrazně zhoršena možnost svobodného chování nebo rozhodnutí spotřebitele (např. obtěžováním, donucováním nebo nepatřičným ovlivňováním), jedná se o:	
Odpověď A:	Neplnění informační povinnosti.	N
Odpověď B:	Agresivní obchodní praktiku.	A
Odpověď C:	Klamavou obchodní praktiku.	N
Odpověď D:	Trestný čin.	N

Číslo a verze otázky:	38347.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví obecně upravuje podmínky provozování pojišťovací a zajišťovací činnosti na území České republiky. Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla je upraveno v samostatném zákoně.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Zákon o pojišťovnictví neupravuje:	
Odpověď A:	Základní podmínky pro provozování činností v pojišťovnictví.	N
Odpověď B:	Řízení o povolení k provozování pojišťovací činnosti tuzemskou pojišťovnou.	N
Odpověď C:	Podmínky pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	A
Odpověď D:	Podmínky provozování pojišťovací činnosti pojišťovnou z třetího státu na území České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	38350.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Při určení výše pojistného a pro výpočet pojistného plnění je zakázáno použít hledisko odporující zásadě rovného zacházení podle zákona upravujícího rovné zacházení a právní prostředky ochrany před diskriminací. Tím není dotčeno použití pojistně matematických metod zohledňujících hledisko pohlaví pro hodnocení pojistného rizika, jejichž účelem je zabezpečení splnitelnosti závazků z provozované pojišťovací nebo zajišťovací činnosti, pokud to nevede k rozlišování výše pojistného a pojistného plnění podle pohlaví.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 59 odst. 2; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 61.	
Text otázky:	Pohlaví pojištěného v pojistně technických metodách může být zohledněno:	
Odpověď A:	Pro hodnocení pojistného rizika.	A
Odpověď B:	Kdykoliv, disponuje-li pojistitel relevantními pojistně matematickými a statistickými podklady.	N
Odpověď C:	Při stanovení výše pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Nemůže být použito.	N

Číslo a verze otázky:	38353.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Splatnost je dána zákonem odst. 2, § 2783 č. 89/2012 Sb., občanský zákoník: jednorázové pojistné je splatné dnem počátku pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2783 odst. 2.	
Text otázky:	Jednorázové pojistné je splatné:	
Odpověď A:	Dnem počátku pojištění.	A
Odpověď B:	Dnem uzavření pojištění.	N
Odpověď C:	Do 2 měsíců od data uzavření.	N
Odpověď D:	Dnem vystavení pojistky.	N

Číslo a verze otázky:	38354.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Pojistník za soukromé pojištění platí pojistné, na které má právo pojistitel za dobu trvání pojištění. Zajistné je označení pro pojistné placené zajišťovně.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2782; Slovník ČNB: https://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/ (viz „pojistné“).	
Text otázky:	Úplata za soukromé pojištění se nazývá:	
Odpověď A:	Pojistné.	A
Odpověď B:	Zajistné.	N
Odpověď C:	Poplatek.	N
Odpověď D:	Cena.	N

Číslo a verze otázky:	38355.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Plnění z úrazového připojištění nezakládá zánik pojistné smlouvy, tedy je od daně z příjmu osvobozeno.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 1.	
Text otázky:	Pojistné plnění z úrazového připojištění:	
Odpověď A:	Je od daně z příjmu osvobozeno.	A
Odpověď B:	Podléhá zvláštní sazbě daně ve výši 15 %.	N
Odpověď C:	Podléhá zvláštní sazbě daně ve výši 19 %.	N
Odpověď D:	Podléhá zvláštní sazbě daně ve výši 5 %.	N

Číslo a verze otázky:	38357.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Jedná-li se o odkupné, které vyplácí pojistitel na žádost pojistníka a jehož výplatou pojištění zaniká, pak je toto odkupné splatné do tří měsíců ode dne doručení žádosti o jeho výplatu pojistiteli.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2842 odst. 1.	
Text otázky:	V případě odkupného, jehož výplatou pojištění zanikne, je odkupné splatné:	
Odpověď A:	Do tří měsíců ode dne doručení žádosti o jeho výplatu pojistiteli.	A
Odpověď B:	Do jednoho měsíce ode dne doručení žádosti o jeho výplatu pojistiteli.	N
Odpověď C:	Do šesti týdnů ode dne doručení žádosti o jeho výplatu pojistiteli.	N
Odpověď D:	Ke dni doručení žádosti o jeho výplatu pojistiteli.	N

Číslo a verze otázky:	38360.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Zánik pojištění po výplatě odkupného na základě žádosti pojistníka je jeden ze způsobů zániku životního pojištění podle občanského zákoníku. Odkupné je splatné do tří měsíců ode dne doručení žádosti o jeho výplatu pojistiteli a výplatou odkupného pojištění zaniká.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2842 odst. 1.	
Text otázky:	Požádá-li pojistník o výplatu odkupného, pak jeho výplatou pojištění:	
Odpověď A:	Zaniká.	A
Odpověď B:	Pokračuje bez složky na dožití.	N
Odpověď C:	Pokračuje beze změny.	N
Odpověď D:	Pokračuje se změnou pojistné částky na dožití.	N

Číslo a verze otázky:	38361.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Povinnost sdělit hodnotu odkupného, včetně jeho výpočtu je dána občanským zákoníkem. Pojistník může požádat kdykoli za trvání pojištění pojistitele o sdělení, kolik by činila výše odkupného. Pojistitel je pak povinen mu do jednoho měsíce ode dne obdržení žádosti tuto informaci sdělit, včetně výpočtu odkupného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2842 odst. 2.	
Text otázky:	Požádá-li pojistník o sdělení, kolik činí hodnota odkupného, je pojistitel povinen sdělit tuto informaci:	
Odpověď A:	Do jednoho měsíce ode dne obdržení žádosti.	A
Odpověď B:	Do šesti týdnů ode dne obdržení žádosti.	N
Odpověď C:	Do dvou měsíců ode dne obdržení žádosti.	N
Odpověď D:	Bezprostředně po obdržení žádosti.	N

Číslo a verze otázky:	38362.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Pojištěný může udělit souhlas s budoucí výplatou odkupného již při uzavření pojistné smlouvy. Pojištěný může svůj souhlas vzít kdykoliv zpět. Pokud pojistník nebude disponovat souhlasem pojištěného k vyplacení odkupného, nemůže pojistitel pojistníkovi odkupné vyplátit.	
Zdroj:	Zákon č 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2826 odst. 3; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 721.	
Text otázky:	Pokud není pojistník současně pojištěným, musí s výplatou odkupného, o kterou žádá pojistník, souhlasit též:	
Odpověď A:	Pojištěný.	A
Odpověď B:	Obmyšlený.	N
Odpověď C:	Zprostředkovatel pojištění.	N
Odpověď D:	Souhlas nikoho dalšího není potřeba, neboť pojistník platil pojistné a má proto právo na výplatu odkupného.	N

Číslo a verze otázky:	38363.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	

Odůvodnění:	Podle zákona o daních z příjmů činí zvláštní sazba daně pro příjmy plynoucí fyzické osobě při zániku smlouvy na soukromé životní pojištění ve formě odkupného 15 %. Plnění ze soukromého životního pojištění nebo jiný příjem z pojištění osob, který není pojistným plněním a nezakládá zánik pojistné smlouvy, se považuje za příjem z kapitálového majetku.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 1 písm. f), § 36 odst. 2 písm. o).	
Text otázky:	Při předčasném zániku soukromého životního pojištění s výplatou odkupného se uplatňuje:	
Odpověď A:	Zvláštní sazba daně ve výši 15 % a je stržena pojistitelem.	A
Odpověď B:	Zvláštní sazba daně ve výši 15 % a pojistník hodnotu odkupného zahrne do svého ročního daňového přiznání.	N
Odpověď C:	Nulová daň z příjmu, neboť odkupné nezakládá zánik pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Nulová daň z příjmu, neboť odkupné není pojistným plněním ze soukromého životního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38364.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Odkupným se rozumí část nespotřebovaného pojistného ukládaná pojistitelem jako technická rezerva vypočtená pojistně matematickými metodami k datu zániku soukromého pojištění. Pojistné je placeno pojistníkem pojistiteli, zajistné je pojistné placené pojistitelem zajistiteli.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 296.	
Text otázky:	Část nespotřebovaného pojistného u rezervotvorných pojištění ukládaná pojistitelem jako technická rezerva vypočtená pojistně matematickými metodami k datu zániku soukromého pojištění se nazývá:	
Odpověď A:	Odkupné.	A
Odpověď B:	Pojistné.	N
Odpověď C:	Rezerva.	N
Odpověď D:	Zajistné.	N

Číslo a verze otázky:	38365.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Při výpočtu odkupného může pojišťovna v prvních 5 letech ode dne vzniku pojištění odečíst za každý započatý měsíc trvání tohoto pojištění nejvýše jednu šedesátinu z celkových pořizovacích nákladů pojišťovny souvisejících s tímto pojištěním. Byla-li sjednána pojistná doba kratší než 5 let, určí se měsíční odečitatelná částka podle věty první jako podíl celkových pořizovacích nákladů pojišťovny souvisejících s daným pojištěním a sjednané pojistné doby vyjádřené v měsících.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 81 odst. 1.	
Text otázky:	Jakou část celkových pořizovacích nákladů si může v prvních 5 letech pojišťovna odečíst při výpočtu odkupného z životního pojištění, které bylo sjednáno na dobu delší než 5 let?	
Odpověď A:	Za každý započatý měsíc trvání pojištění jednu šedesátinu z celkových pořizovacích nákladů.	A
Odpověď B:	Žádné.	N
Odpověď C:	Za každý započatý měsíc trvání pojištění jednu čtyřiašedesátinu z celkových pořizovacích nákladů.	N

Odpověď D:	Ve výši ujednané ve smlouvě o obchodním zastoupení mezi pojišťovnou a zprostředkovatelem pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38366.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Technickou úrokovou mírou se rozumí zaručený podíl na výnosech z finančního umístění v kapitálovém životním pojištění. Její maximální výše byla státem regulovaná. Použitá technická úroková míra nesměla ke dni uzavření pojistné smlouvy přesáhnout vyhlášenou maximální výši technické úrokové míry (naposledy upraveno do roku 2016 úředním sdělením České národní banky). V souvislosti s implementací evropské směrnice Solvency II již není od roku 2016 výše technické úrokové míry regulována přímo, ale v rámci celkového řídicího a kontrolního systému pojistitele. K použití určité hodnoty technické úrokové míry by měla pojišťovna přistupovat s ohledem na hodnocení rizik – zejména tržního rizika.	
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/kapitalove-zp ; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 160.	
Text otázky:	Technická úroková míra znamená garantované zhodnocení pro výpočet pojistné částky na:	
Odpověď A:	Dožití v kapitálovém životním pojištění.	A
Odpověď B:	Dožití v investičním životním pojištění.	N
Odpověď C:	Dožití v rizikovém životním pojištění.	N
Odpověď D:	Smrt.	N

Číslo a verze otázky:	38367.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Ze zaplaceného pojistného jsou u rezervotvorných produktů životního pojištění odečteny náklady na krytí pojistné ochrany a náklady/poplatky. Zbývající část pojistného je použita na tvorbu kapitálové hodnoty pojištění. V případě dožití je vyplacena kapitálová hodnota pojištění. Odkupné je část nespotřebovaného pojistného ukládaná pojistitelem jako technická rezerva vypočtená pojistně matematickými metodami k datu zániku soukromého pojištění. Cena pojištění se v souvislosti s pojištěním nepoužívá. Úplata za pojištění se nazývá pojistné. Pojistné plnění je plnění, které pojistitel poskytuje v případě vzniku pojistné události oprávněné osobě.	
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/univerzalni-pojisteni	
Text otázky:	U rezervotvorného životního pojištění je ze zaplaceného pojistného po odečtení nákladů na krytí pojistné ochrany a nákladů/poplatků tvořena/tvořeno:	
Odpověď A:	Kapitálová hodnota pojištění.	A
Odpověď B:	Cena pojištění.	N
Odpověď C:	Odkupné.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění.	N

Číslo a verze otázky:	38368.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	U rizikového životního pojištění je zaplacené pojistné zcela spotřebováno na krytí pojistné ochrany a na poplatky. Pojem kapitálová hodnota/kapitálová rezerva se objevuje u produktů, kde je sjednáno riziko dožití (tzv. rezervotvorná pojištění).	
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/rizikove-zp	
Text otázky:	S jakým životním pojištěním nesouvisí pojem kapitálová hodnota / kapitálová rezerva?	
Odpověď A:	Rizikovým.	A
Odpověď B:	Kapitálovým.	N
Odpověď C:	Investičním.	N
Odpověď D:	Důchodovým.	N

Číslo a verze otázky:	38371.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Netto pojistné je pojistné snižené o kalkulované správní náklady a kalkulovaný zisk. Pojistník platí brutto pojistné. Pojistné k investování bývá nepovinnou složkou pojistného, její výši volí pojistník. Odměna zprostředkovatele je jedním z administrativních nákladů.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 64.	
Text otázky:	Netto pojistné se dá charakterizovat jako pojistné:	
Odpověď A:	Snížené o kalkulované správní náklady a kalkulovaný zisk.	A
Odpověď B:	Snížené o odměnu zprostředkovatele.	N
Odpověď C:	Placené pojistníkem.	N
Odpověď D:	Placené na investování.	N

Číslo a verze otázky:	38372.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Netto pojistné rozšířené o složky na pokrytí správních nákladů pojistitele, kalkulovaného zisku a případných nepříznivých škodních výchylek formou bezpečnostní přírážky se nazývá brutto pojistné. Pojistník s ohledem na zvolenou frekvenci placení platí lhůtní pojistné. Ryzí pojistné je jiné označení netto pojistného. Pojem cena se v souvislosti s pojištěním nepoužívá (ani pro brutto pojistné).	
Zdroj:	CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 25.	
Text otázky:	Netto pojistné – rozšířené o složky na pokrytí správních nákladů pojistitele, kalkulovaného zisku a případných nepříznivých škodních výchylek formou bezpečnostní přírážky – se nazývá:	
Odpověď A:	Brutto pojistné.	A
Odpověď B:	Lhůtní pojistné.	N
Odpověď C:	Ryzí pojistné.	N
Odpověď D:	Cena.	N

Číslo a verze otázky:	38373.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Netto pojistné je vypočteno tak, aby v průměru pojišťovně pokrylo vyplacená pojistná plnění – optimální by byl průměr v rámci příslušného pojistného kmene pojišťovny, ale často se vzhledem k používaným výpočetním podkladům jedná o aproximaci vycházející z průměrů pro globální populaci. Brutto pojistné je pojistné rozšířené o kalkulované správní náklady pojistitele a kalkulovaný zisk. Pojistník s ohledem na zvolenou frekvenci placení platí lhůtní pojistné. Běžné pojistné je pojistné stanovené za pojistné období, platí se opakovaně. Na počátku jednotlivých pojistných období splátkami stejné výše.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 64.	
Text otázky:	Pojistné, které je vypočteno tak, aby v průměru pojišťovně pokrylo závazky z uzavřených pojištění, se nazývá pojistné:	
Odpověď A:	Netto.	A
Odpověď B:	Brutto.	N
Odpověď C:	Lhůtní.	N
Odpověď D:	Běžné.	N

Číslo a verze otázky:	38375.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Uzavřel-li pojistník rezervotvorné pojištění a nese-li pojistník investiční riziko, poskytují se informace o způsobu určení výše pojistného plnění nebo jiného plnění z pojištění; o struktuře předepsaného pojistného rezervotvorného pojištění za jednotlivá pojistná období, včetně pojistného za připojištění; a o veškerých nákladech hrazených z předepsaného pojistného nebo snižujících výši kapitálové rezervy pojištění, jejich výše, a není-li to možné, o metodě výpočtu a dále o výši části předepsaného pojistného, která se nezhodnocuje a spotřebovává se na krytí rizik (rizikové pojistné) a to na samostatném dokumentu podle vzoru uvedeného v příloze k tomuto zákonu. Pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel zajistí podpis zákazníka nebo jiný jednoznačný způsob potvrzení, že byl zákazník seznámen s tímto dokumentem a je s jeho obsahem srozuměn. Rizikové životní pojištění není pojištěním rezervotvorným, kapitálové životní pojištění a důchodové životní pojištění neobsahují investiční riziko pojistníka.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 90 odst. 6	
Text otázky:	Povinnost seznámit zákazníka se Souhrnným vyjádřením k rezervotvornému pojištění, je-li sjednávána nová smlouva, se týká:	
Odpověď A:	Investičního životního pojištění.	A
Odpověď B:	Kapitálového životního pojištění.	N
Odpověď C:	Důchodového životního pojištění.	N
Odpověď D:	Rizikového životního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38376.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Dle vyjádření České národní banky obsah jednotlivých řádků tabulky Souhrnné vyjádření k rezervotvornému pojištění týkajících se nákladů má být: Řádek 2 („z čehož bude strženo na krytí rizik (zejména smrt, úraz, nemoc“). Náplň ř. 2 vyplývá již z § 86 písm. c) ZDP, na který odkazuje § 90 ZDP, a jde o „výši předepsaného pojistného, která se nezhodnocuje a spotřebovává se na krytí rizik,“ tedy o částku alokovanou podle smlouvy na složku rizikového životního pojištění a případných neživotních připojištění. Řádek 3 („z čehož bude strženo na úhradu nákladů na sjednání pojištění (zejména na odměnu prodávajícímu“). Spojení „náklady na sjednání pojištění“ odpovídá zejména „pořizovacím nákladům,“ „uzavíracím nákladům,“ „počátečním nákladům,“ „nákladům při sjednání pojištění“ apod., které jsou uvedeny ve smluvní dokumentaci, nejčastěji v pojistných podmínkách a které zahrnují zejména odměnu prodávajícímu. Jak uvádí vysvětlivka č. 3. Přílohy ZDP, je-li pojištění zprostředkováno pojišťovacím zprostředkovatelem, je prodávajícím tento pojišťovací zprostředkovatel. Je-li pojištění přímo distribuováno pojišťovnou, je prodávajícím tato pojišťovna. Opět platí, že jde o souhrn informací o nákladech na sjednání pojištění vyplývajících z pojistné smlouvy, resp. pojistných podmínek, nikoli o informace nad rámec toho, co vyžaduje zákon (§ 83 písm. e) a § 88 písm. h) ZDP) či co vyplývá z pojistné smlouvy. Řádek 4 („z čehož bude strženo na úhradu ostatních nákladů pojišťovny“) Ř. 4 je část pojistného, která nebyla použita na krytí rizik a které snižují výši kapitálové rezervy (§ 86 písm. c) ZDP), a nebyly použity na investice samotné (ř. 5) ani jako náklad sjednání pojištění (ř. 3). Také tyto náklady musí být mezi informacemi o rezervotvorném pojištění zmíněny (§ 86 písm. c) ZDP) a bývají obvykle vyjádřeny v pojistných podmínkách, např. jako poplatky či srážky z pojistného (poplatek za vedení podílového účtu, poplatek za „správu portfolia,“ „správu investičního programu“ či „správu fondu“ strhávaný pojišťovnou, inkasní poplatky, správní náklady, ale také případný rozdíl mezi nákupní a prodejní cenou jednotek, pokud jako náklad vyplývá ze smlouvy). Započítány nejsou poplatky spojené s mimořádnými úkony, jako např. za předčasné ukončení smlouvy, za změnu alokačního poměru, za převody podílových jednotek, neboť ty mohou být účtovány také zvlášť (mimo pojistné), a navíc tabulka vychází z předpokladu dodržení sjednané pojistné doby a neuvažuje tyto změny ve složení podílových jednotek ani jejich zhodnocení. Započítány tak mohou být pouze poplatky, které budou za těchto předpokladů jistě strženy.	
Zdroj:	https://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/faq/stanoviska_a_odpovedi/pdf/souhrnne_vyjadreni_informaci_k_rezervotvornemu_pojistenimu.pdf (str. 1, poznámka pod čarou; str. 2, Řádek 4)	
Text otázky:	Ostatní náklady pojišťovny v tabulce Souhrnného vyjádření k rezervotvornému pojištění představují:	
Odpověď A:	Poplatky z pojistného jako je např. poplatek za vedení účtu, správní náklady, inkasní poplatek.	A
Odpověď B:	Částku alokovanou na složku rizikového životního pojištění a případných neživotních pojištění.	N
Odpověď C:	Částku, která nesnižuje výši kapitálové rezervy.	N
Odpověď D:	Poplatky spojené s mimořádnými úkony jako je např. poplatek za změnu alokačního poměru, za převod podílových jednotek.	N

Číslo a verze otázky:	38377.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)

Odůvodnění:	Je-li sjednáváno rezervotvorné pojištění a nese-li investiční riziko pojistník, poskytují se informace: - způsobu určení výše pojistného plnění nebo jiného plnění z pojištění, - o struktuře předepsaného pojistného rezervotvorného pojištění za jednotlivá pojistná období, včetně pojistného za připojištění; - o veškerých nákladech hrazených z předepsaného pojistného nebo snižujících výši kapitálové rezervy pojištění, jejich výše, a není-li to možné, o metodě výpočtu a dále o výši části předepsaného pojistného, která se nezhodnocuje a spotřebovává se na krytí rizik (rizikové pojistné) také v souhrnném vyjádření na samostatném dokumentu podle vzoru uvedeného v příloze k tomuto zákonu. Pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel zajistí, aby zákazník podepsal nebo jiným jednoznačným způsobem potvrdil, že byl seznámen s tímto dokumentem a je s jeho obsahem srozuměn. Před účinností zákona pojistitelé používali samoregulační standard České asociace pojišťoven nazvaný Standardizovaný ukazatel nákladovosti (tzv. SUN), který zjednodušenou formou poskytoval náhled, jakým způsobem jsou jeho vynaložené prostředky v konkrétním produktu využívány (pojistné na krytí rizik, pojistné na vynakládané náklady pojistitele, pojistné na investici). Jednalo se o grafické zobrazení nákladovosti produktu v podobě koláčového grafu v procentuálním i číselném vyjádření. § 90 odst. 6 zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění převádí mimo jiného do české legislativy článek 29 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016, o distribuci pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 90 odst. 6; příloha k zákonu č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	
Text otázky:	Povinnost seznámit zákazníka se Souhrnným vyjádřením k rezervotvornému pojištění, je-li sjednávána nová pojistná smlouva, vyplývá ze:	
Odpověď A:	Zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	A
Odpověď B:	Standardu České asociace pojišťoven.	N
Odpověď C:	Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď D:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016, o distribuci pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38378.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Občanský zákoník stanovuje povinnost sjednat životní pojištění jako obnosové, neboť účelem je vždy získání určité finanční částky, která je dohodnutá v pojistné smlouvě. Tato částka je zcela nezávislá na rozsahu vzniklé újmy. Právem na plnění z obnosového pojištění není dotčeno právo na náhradu škody nebo jiné právo proti tomu, kdo je povinen škodu nahradit. Účelem škodového pojištění je náhrada vzniklé újmy. V tomto pojištění nemůže pojištěný od pojistitele získat pojistné plnění vyšší, než je vzniklá újma. U životního pojištění tedy není z logiky věci možno sjednat pojištění jako škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833.	
Text otázky:	Životní pojištění pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo dne určeného pojistnou smlouvou jako konec pojištění anebo pro případ jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka lze sjednat:	
Odpověď A:	Jako škodové či obnosové.	N
Odpověď B:	Jen jako obnosové.	A

Odpověď C:	Jen jako škodové.	N
Odpověď D:	Jako povinné pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38379.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění úrazu a nemoci, které je sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění, je z hlediska veřejnoprávního členění zařazeno do pojistných odvětví životních pojištění. Jak úrazové, tak i pojištění nemoci lze sjednat oběma základními soukromoprávními způsoby konstrukce pojištění, tj. jako škodové i jako obnosové. Účelem obnosového pojištění je vždy získání určité v pojistné smlouvě dohodnuté finanční částky, která je zcela nezávislá na rozsahu vzniklé újmy. Účelem škodového pojištění je naopak vyrovnání vzniklé újmy. Přestože je pojištění úrazu nebo nemoci jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění v praxi obvykle sjednáváno jako obnosové pojištění, zákon nevylučuje jeho sjednání i jako pojištění škodové, resp. v kombinaci obou konstrukcí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2844 a § 2847; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, Příloha č. 1, část A bod I. písm. c) část B bod 1 a 2 a část C písm. a).	
Text otázky:	Pojištění úrazu nebo nemoci, které je sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění, lze sjednat:	
Odpověď A:	Jako škodové či obnosové.	A
Odpověď B:	Jen jako obnosové.	N
Odpověď C:	Jen jako škodové.	N
Odpověď D:	Jako povinné pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38380.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Životní pojištění pro případ smrti kryje smrt pojištěného v důsledku úrazu nebo nemoci. List o prohlídce zemřelého je administrativním dokladem o úmrtí, slouží však také jako podklad pro vytváření statistiky zemřelých. Pro statistické zpracování je určena tzv. základní příčina smrti. Její výběr je založen na pravidlech obsažených v MKN-10 (Mezinárodní statistická klasifikace nemocí a přidružených zdravotních problémů). Životní pojištění pro případ smrti je často nazýváno pojištěním smrti z jakýchkoliv příčin, byť v pojistných podmínkách jsou stanoveny výluky, kdy pojistitel pojistné plnění v případě smrti pojištěného nevyplatí.	
Zdroj:	https://www.uzis.cz/registry-nzis/list-prohlidce-zemreleho/statistika-zemrelych	
Text otázky:	Příčinou pojistné události v životním pojištění pro případ smrti je:	
Odpověď A:	Úraz nebo nemoc pojištěného.	A
Odpověď B:	Pouze nemoc pojištěného (zdravotní komplikace z jiné než úrazové příčiny).	N
Odpověď C:	Pouze úraz pojištěného.	N
Odpověď D:	Klinická smrt.	N

Číslo a verze otázky:	38381.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	

Odůvodnění:	V případě, že je pojištěný zatížen hypotečním úvěrem nebo jinými finančními závazky, měla by pojistná ochrana pokrývat zůstatek úvěru včetně příslušenství, zejména úroků, aby bylo možné závazky v případě pojistné události uhradit. Konstantní pojistná částka je stejná po celou dobu pojištění. Pojistná částka bude s postupným splácením úvěru stále více převyšovat nesplacenou část úvěru. U pojištění s lineárně klesající pojistnou částkou pojistná částka během pojištění pravidelně klesá. Způsob klesání je definován v pojistných podmínkách (např. pojistná částka může klesat ročně nebo měsíčně). Pravidelné klesání pojistné částky ale nezohledňuje průběh klesání nesplacené části úvěru. V případě pojistné události se tak může stát, že pojistné plnění nebude postačovat na vyrovnání dluhu. Pojistná částka klesající podle zbývajících částí nesplaceného úvěru včetně sjednaného úroku nejlépe vystihuje pokles nesplacené části úvěru při jeho pravidelném splácení (pojistná částka klesá pomaleji než pojistná částka s lineárním klesáním). Pojistná částka vyplácená důchodem by neumožnila závazky v případě pojistné události vyrovnat.	
Zdroj:	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 27, 29–30, 49–50.	
Text otázky:	Jaký typ pojistné částky v pojištění smrti, invalidity či závažných onemocnění se nejlépe hodí pro pojištění, které je určeno k zajištění závazků z hypotečního úvěru, který je pravidelně splácen?	
Odpověď A:	Konstantní pojistná částka.	N
Odpověď B:	Lineárně klesající pojistná částka.	N
Odpověď C:	Pojistná částka klesající podle zůstatku hypotečního úvěru včetně příslušenství.	A
Odpověď D:	Pojistná částka vyplácená opakovaně (důchodem).	N

Číslo a verze otázky:	38382.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah pojistné smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Způsob určení výše pojistného plnění je vždy ujednán v pojistné smlouvě, resp. v pojistných podmínkách. Je tedy třeba se řídit konkrétním ujednáním stanovujícím způsob určení výše pojistného plnění (zda kapitálová rezerva je součástí pojistného plnění, či nikoliv).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2774.	
Text otázky:	Je u pojištění pro případ smrti nebo dožití vždy součástí pojistného plnění v případě smrti i kapitálová rezerva pojištění?	
Odpověď A:	Ano, vždy je vyplácen součet pojistné částky a kapitálové rezervy pojištění.	N
Odpověď B:	Jen pokud to bylo dohodnuto v pojistné smlouvě.	A
Odpověď C:	Ne, kapitálová rezerva pojištění není nikdy při smrti pojištěného vyplácena.	N
Odpověď D:	Jen pokud o výplatu kapitálové rezervy obmyšlený požádá.	N

Číslo a verze otázky:	38385.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	

Odůvodnění:	Pro určení, pod jaký typ pojištění invalidity nebo závažného onemocnění spadá, je rozhodující definice pojistné události v pojistných podmínkách, resp. příčina jejího vzniku. Z pohledu pojištěného je důležité vědět, pod jaký typ pojištění spadá, např. z důvodu možné výpovědi pojištění ze strany pojistitele (životní pojištění není možné po dvou měsících po sjednání pojistné smlouvy ze strany pojistitele vypovědět).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833, § 2844, § 2847; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 695–752.	
Text otázky:	Pojištění invalidity nebo závažných onemocnění spadá:	
Odpověď A:	Vždy pod životní pojištění, protože pojistná událost se bezprostředně váže k životu a zdraví pojištěné osoby.	N
Odpověď B:	Vždy pod pojištění nemoci, protože nemoc je možnou příčinou vzniku pojistné události v těchto pojištěních.	N
Odpověď C:	Pod životní pojištění, pod pojištění pro případ nemoci nebo pojištění úrazu. Rozhodující je vymezení příčin vzniku pojistné události a pojistné události samotné v pojistných podmínkách.	A
Odpověď D:	Vždy pod pojištění úrazu, protože úraz je možnou příčinou vzniku pojistné události v těchto pojištěních.	N

Číslo a verze otázky:	38387.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Pojištění závažných onemocnění má pojištěnému pomoci při pokrytí nákladů spojených s léčením nebo rehabilitací onemocnění či zčásti nahradit snížený příjem. Nárok na pojistné plnění nastává v případě diagnostikování závažných onemocnění nebo poranění v rozsahu, jaký je specifikován v pojistných podmínkách daného pojistitele (nikoliv jen při diagnostikování příslušného onemocnění). Rozsah pojištění či definice onemocnění nejsou u pojistitelů stejné. Nárok na plnění nastává zpravidla při diagnostikování onemocnění infarktu myokardu, rakoviny, náhlé cévní mozkové příhody, při totálním ledvinovém selhání, operaci aorty, slepotě, hluchotě, transplantaci životně důležitých orgánů apod.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 341.	
Text otázky:	Příčinou vzniku pojistné události v pojištění závažného onemocnění je:	
Odpověď A:	Závažné onemocnění, které je specifikováno ve vyhlášce Ministerstva zdravotnictví.	N
Odpověď B:	Onemocnění, které má závažný dopad na výdělečnou činnost pojištěného.	N
Odpověď C:	Závažné onemocnění v rozsahu, jaký je specifikován v pojistných podmínkách daného pojistitele.	A
Odpověď D:	Závažné onemocnění, pro které byl pojištěný uznán invalidním Českou správou sociálního zabezpečení.	N

Číslo a verze otázky:	38389.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	

Odůvodnění:	Z pojištění závažných onemocnění vzniká pojistná událost okamžikem diagnostikování závažného onemocnění (typicky rakovina, infarkt, mozková mrtvice atd.) v rozsahu, jaký je specifikován v pojistných podmínkách. Nezbytné však je, aby byla splněna podmínka, že k onemocnění došlo poprvé a že uplynula tzv. čekací lhůta. Pojistné plnění z pojištění invalidity je vázáno na přiznání invalidity. Při přiznání invalidity se nehodnotí postižení nebo diagnóza, ale jejich funkční dopad na pokles pracovní schopnosti. Z pohledu zákona o důchodovém pojištění je invalidita definována jako pokles pracovní schopnosti, který nastal z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu. Přejedání zaměstnance z dočasné pracovní neschopnosti do invalidity je spojen s řízením dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení. Zahájení řízení je podmíněno předchozí pracovní neschopností trvající po dobu alespoň šesti měsíců (v praxi posudkový lékař Okresní správy sociálního zabezpečení posuzuje nárok na přiznání invalidity často až po jedenáctiměsíční pracovní neschopnosti). Výplatu pojistného plnění tedy nelze vázat na okamžik, kdy je onemocnění diagnostikováno. Pojištění úrazu a ani pojištění pro případ dožití diagnostikování závažného onemocnění nekryje.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 159.	
Text otázky:	Diagnostikování rakoviny pojištěnému může být pojistnou událostí z pojištění:	
Odpověď A:	Úrazu.	N
Odpověď B:	Invalidity.	N
Odpověď C:	Závažných onemocnění.	A
Odpověď D:	Pro případ dožití.	N

Číslo a verze otázky:	38391.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Pojistné smlouvy úrazového pojištění vymezují pojistnou událost více kumulativními předpoklady, obvykle: a) k úrazu pojištěného musí dojít během trvání pojištění, b) musí být splněna definice úrazu stanovená v pojistných podmínkách, c) úraz zanechal pojištěnému takové následky, které jsou sjednané v pojistné smlouvě, např. smrt pojištěného nastalá v důsledku úrazu, trvalé zdravotní následky způsobené pojištěnému úrazem, invalidita, nutnost nezbytného léčení následků úrazu nebo nezbytná hospitalizace, d) jsou splněny další specifické znaky kvantitativního rozsahu, např. trvalé následky úrazu musí dosáhnout určitého procenta poškození zdraví stanovených dle tzv. oceňovacích tabulek pojistitele, nebo délka nezbytného léčení následků úrazu nebo délka nezbytné hospitalizace pojištěného musí dosáhnout stanovené doby. V rámci pojištění úrazu nelze pojistit pojištěného na dožití.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2844; ŠVESTKA, J., et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521-3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 727–744.	
Text otázky:	V rámci pojištění úrazu, které je uzavřeno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění, nelze pojištěného pojistit na:	
Odpověď A:	Smrt úrazem.	N
Odpověď B:	Trvalé následky úrazu nebo na invaliditu způsobenou úrazem.	N
Odpověď C:	Dobu nezbytného léčení úrazu nebo na dobu nezbytné hospitalizace z důvodu úrazu.	N
Odpověď D:	Dožití se konce pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	38393.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Tvrzení, která jsou pro úrazové pojištění pravdivá, a tedy nejsou správnou odpovědí na tuto otázku: - Pojistitel vyplatí pojistné plnění pouze za úraz, ke kterému došlo po sjednání pojištění, neboť podle § 2758 se pojistnou smlouvou pojistitel zavazuje vůči pojistníkovi poskytnout jemu nebo třetí osobě pojistné plnění, nastane-li nahodilá událost krytá pojištěním (pojistná událost). - Pojistitel vyplatí pojistné plnění pouze za úraz, který splňuje definici v jeho pojistných podmínkách. Pojistitelé mohou mít úraz definován odlišně. Důvodem je skutečnost, že občanský zákoník definici úrazu ze zákona o pojistné smlouvě nepřebírá, což se odůvodňuje především tím, že je věcí smluvních stran, jak vymezí pojistnou událost v pojistné smlouvě. Naopak tvrzení, že „Úrazem podle pojistitelů se rozumí stejné tělesné poškození, jako úraz z lékařského hlediska“ pravdivé není, a tedy je správnou odpovědí na tuto otázku. Důvodem je již zmíněná skutečnost, že občanský zákoník definici úrazu ze zákona o pojistné smlouvě nepřebírá a nechává na smluvních stranách, jak vymezí pojistnou událost. V praxi pojistné podmínky většiny pojistitelů nadále přejímají definici úrazu ze zákona o pojistné smlouvě. Podle této definice se úrazem rozumí poškození zdraví pojištěného, které bylo způsobeno neočekávaným a náhlým působením zevních sil či vlastní tělesné síly nezávisle na vůli pojištěného, ke kterému došlo během trvání pojištění. Úrazové pojištění je vždy vázáno na nahodilý úrazový děj. Jsou z něj vyloučeny projevy degenerativních změn či přímo nemocí kosterního a svalového aparátu, které se projevují zdravotními problémy, neboť podmínka nezávislosti na vůli se nevztahuje k následku – k poškození zdraví – ale k okolnostem, při nichž k němu došlo. Za úraz tedy není v praxi často pojistitelem považováno poškození „bez vnějšího zavinění,“ tedy např. natržení svalu při hodu míčem, luxace kolene při běžném došlapu nebo posun meziobratlové ploténky.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 a § 2844; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 409, 727–744.	
Text otázky:	Vyberte, které tvrzení není pravdivé pro pojištění úrazu:	
Odpověď A:	Pojistitel vyplatí pojistné plnění pouze za úraz, ke kterému došlo po sjednání pojištění.	N
Odpověď B:	Pojistitelé mohou mít úraz definován odlišně.	N
Odpověď C:	Úrazem podle pojistitelů se rozumí stejné tělesné poškození, jako úraz z lékařského hlediska.	A
Odpověď D:	Pojistitel vyplatí pojistné plnění pouze za úraz, který splňuje definici v jeho pojistných podmínkách.	N

Číslo a verze otázky:	38394.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	

Odůvodnění:	Tvrzení, která jsou pro pojištění nemoci pravdivá, a tedy nejsou správnou odpovědí na tuto otázku jsou následující: a) Občanský zákoník definuje pojištění nemoci jako pojištění, ze kterého se hradí za pojištěného poskytnutá zdravotní péče (ať již náklady na její poskytnutí nebo ujednaná částka). Důvodem poskytnutí zdravotní péče je zejména nemoc nebo úraz pojištěného, může se ale jednat i o zdravotní péči související s těhotenstvím, preventivní nebo pečovatelskou péčí. b) Pojistné plnění má v pojištění pro případ nemoci obvykle formu sjednané částky nebo úhrady nákladů vzniklých v souvislosti se zdravotní péčí částečně hrazenou nebo nehrazenou z veřejného zdravotního pojištění (např. náhrada nákladů vynaložených na zdravotní pomůcku). c) Délka čekací doby v pojištění pro případ nemoci je v § 2848 občanského zákoníku omezena maximálně na osm měsíců (pro případ porodu, psychoterapie, zubních a ortopedických náhrad), na maximálně tři roky (pro případ ošetřovatelské péče) a v ostatních případech maximálně na tři měsíce. Naopak tvrzení, že „Rozsah pojištění je určen zákonem, pojistitel nemůže rozsah pojištění nemoci v pojistných podmínkách změnit“ pravdivé není, a tedy je správnou odpovědí na tuto otázku. Důvodem je skutečnost, že občanský zákoník umožňuje smluvním stranám vymezit pojistnou událost v pojistné smlouvě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2847, § 2848; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 744–752.	
Text otázky:	Vyberte, které tvrzení není pravdivé pro pojištění nemoci:	
Odpověď A:	Občanský zákoník definuje pojištění nemoci jako pojištění, ze kterého pojistitel hradí za pojištěného náklady nebo ujednanou částku na zdravotní péči vzniklou v souvislosti se zdravotním stavem pojištěného.	N
Odpověď B:	Z pojištění se poskytuje sjednaná částka nebo úhrada nákladů na zdravotní péči v ujednaném rozsahu.	N
Odpověď C:	Délka čekací doby je legislativně omezena maximálně na osm měsíců (pro případ porodu, psychoterapie, zubních a ortopedických náhrad), na maximálně tři roky (pro případ ošetřovatelské péče) a v ostatních případech maximálně na tři měsíce.	N
Odpověď D:	Rozsah pojištění je určen zákonem, pojistitel nemůže rozsah pojištění nemoci v pojistných podmínkách změnit.	A

Číslo a verze otázky:	38395.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Pojistitelé si stanovují definici pracovní neschopnosti v pojistných podmínkách, neboť občanský zákoník nechává na smluvních stranách, jak vymezí pojistnou událost. Dle § 2825 občanského zákoníku platí, že pokud bylo ujednáno pojištění pro případ pracovní neschopnosti, aniž by z pojistné smlouvy jasně vyplývala povaha a rozsah neschopnosti, na niž se pojištění vztahuje, považuje se za ujednané pojištění neschopnosti pojištěného vykonávat jeho obvyklé povolání.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2825, § 2847; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 661–695, 744–752.	
Text otázky:	V pojištění pracovní neschopnosti je pojištěna:	
Odpověď A:	Vždy pracovní neschopnost z důvodu nemoci nebo úrazu. Rozsah pojištění je určen zákonem, pojistitel nemůže rozsah pracovní neschopnosti v pojistných podmínkách změnit.	N
Odpověď B:	Jen pracovní neschopnost z důvodu úrazu.	N

Odpověď C:	Jen pracovní neschopnost z důvodu nemoci.	N
Odpověď D:	Pracovní neschopnost definovaná v pojistných podmínkách. Pokud pojistná smlouva neobsahuje údaj o povaze a rozsahu neschopnosti, pak je pojištěna neschopnost pojištěného vykonávat jeho obvyklé povolání z jakéhokoliv zdravotního důvodu.	A

Číslo a verze otázky:	38396.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Zaknihovaný cenný papír je cenný papír nahrazený zápisem do příslušné evidence (např. evidence Centrálního depozitáře cenných papírů). Nelze jej převést jinak než změnou zápisu v této evidenci. Zaknihované cenné papíry jsou zastupitelné, pokud byly vydány týmž emitentem a pokud z nich vznikají stejná práva.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 525 odst. 1.	
Text otázky:	Cenný papír, který je nahrazen záznamem do příslušné evidence a který se převádí zápisem v této evidenci, je:	
Odpověď A:	Zaknihovaný cenný papír.	A
Odpověď B:	Depozitářský cenný papír.	N
Odpověď C:	Listinný cenný papír.	N
Odpověď D:	Cenný papír Střediska cenných papírů Praha.	N

Číslo a verze otázky:	38397.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Emisní kurz označuje peněžní částku, za kterou je cenný papír vydáván (emitován) na primárním trhu. Pokud se jedná o veřejný trh, hovoříme o tzv. IPO, tedy Initial Public Offering, prvotní veřejná nabídka, stav, kdy jsou akcie poprvé na veřejném trhu veřejně nabízeny široké investorské veřejnosti. Nejedná se tedy o prvotní cenovou nabídku (Initial Price Offer). Emisní kurz může být shodný se jmenovitou (nominální) hodnotou cenného papíru, ale může být i vyšší/nížší, čímž vzniká emitentovi tzv. emisní ážio/disážio. Jako diskontovaná hodnota se může označovat vnitřní hodnota, např. akcie, která vznikla diskontováním (odúročováním) budoucích očekávaných peněžních toků spojených s držbou této akcie a následným odprodejem. Nemá nic společného s uváděním cenného papíru na trh.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 520 odst. 2.	
Text otázky:	Cena (peněžní částka), za kterou emitent cenný papír vydává, se označuje jako:	
Odpověď A:	Emisní kurz.	A
Odpověď B:	IPO (Initial Price Offer, prvotní cenová nabídka).	N
Odpověď C:	Emisní ážio.	N
Odpověď D:	Diskontovaná hodnota.	N

Číslo a verze otázky:	38398.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	

Odůvodnění:	Pokud je s cenným papírem spojeno právo na výnos, musí investor toto právo doložit u dluhopisu (u kuponového dluhopisu) kuponem, který musí emitent cenného papíru vydat jako cenný papír na doručitele. Kupon ale nepředstavuje zatímní list, který je listinou, kterou upisovatel akcií obdrží od akciové společnosti bez zbytečného odkladu po jejím zápisu do obchodního rejstříku výměnou za písemné potvrzení o splacení vkladu nebo jeho části, k němuž došlo před tímto zápisem, to vše za předpokladu, že dosud nesplatil celý emisní kurs upsané akcie.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 523 odst. 1.; zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, § 285.	
Text otázky:	Kupon, představující právo na běžný výnos je:	
Odpověď A:	Cenným papírem.	A
Odpověď B:	Listinou deklarující právo majitele na prioritní úpis akcií.	N
Odpověď C:	Listinou představující potvrzení emitenta o splacení vkladu před zápisem do obchodního rejstříku.	N
Odpověď D:	Listinou, která slouží jako rubopis u akcií vydaných na řad.	N

Číslo a verze otázky:	38399.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Investiční list je majetkový cenný papír vydaný na řad, nelze jej vydat jako zaknihovaný. Představuje podíl na majetku komanditní společnosti, kdy komanditní společnost na investiční listy (k. s. i. l.) je společnost, v níž pouze jeden společník ručí za její dluhy neomezeně (komplementář) a alespoň jeden společník za její dluhy neručí (komanditista). Podíly komanditistů komanditní společnosti na investiční listy jsou představovány investičními listy. Novela zákona č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, přiblížila komanditní společnost na investiční listy mnohem více akciové společnosti. Značně vylepšila postavení komanditistů. Ti totiž předně nikdy neručí za dluhy společnosti, a to ani když dosud nesplatili plnou výši svého vkladu. Jiným výrazným znakem komanditní společnosti na investiční listy je neveřejnost údajů o komanditistech v obchodním rejstříku, neboť ti se do rejstříku obdobně jako akcionáři nezapisují. Investorem se však může vždy stát pouze kvalifikovaný investor podle zákona č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, neboť komanditní společnost na investiční listy může být jen fond kvalifikovaných investorů. Není to tedy cenný papír vydaný akciovou společností a nedokládá nesplacený vklad před zápisem společnosti do obchodního rejstříku (zatímní list). Nepředstavuje ani žádnou pohledávku emitenta či vlastníka.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 172–175.	
Text otázky:	Investiční list je cenný papír představující:	
Odpověď A:	Podíl na majetku.	A
Odpověď B:	Pohledávku jeho vlastníka vůči emitentovi.	N
Odpověď C:	Pohledávku emitenta vůči investorovi.	N
Odpověď D:	Náhradu za akcie před zápisem do obchodního rejstříku.	N

Číslo a verze otázky:	38401.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	

Odůvodnění:	Na burzách cenných papírů se zpravidla obchodují dluhové cenné papíry (dluhopisy) či majetkové cenné papíry (akcie). Samozřejmě že nástrojů obchodovaných na světových burzách je více, ale jedná se např. o komoditní burzy, kde se obchodují drahé kovy či jiné komodity. Může se jednat i o termínové burzy, kde se obchodují derivátové nástroje (futures, opce). Platební nástroje, např. šeky nejsou cenným papírem a tudíž se neobchodují na burzách cenných papírů.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 219-220, 228-230.	
Text otázky:	Na burzách cenných papírů se obchodují zejména:	
Odpověď A:	Akcie a dluhopisy.	A
Odpověď B:	Opce a futures.	N
Odpověď C:	Platební nástroje.	N
Odpověď D:	Zlato a stříbro.	N

Číslo a verze otázky:	38402.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Základní členění cenných papírů dle jejich majetkové podstaty (podle toho co ztělesňují) je na cenné papíry majetkové (typicky akcie, představující podíl na majetku akciové společnosti) a dluhové (dluhopisy, představující závazek emitenta vůči investorovi). Prakticky většina cenných papírů je negarantovaných, výjimkou mohou být např. garantované certifikáty či depozitní certifikáty, nicméně zde se jedná o jejich konstrukci nikoliv majetkovou podstatu. Veškeré cenné papíry jsou rizikové – i státní pokladniční poukázky s sebou nesou určitou míru rizika. Cenné papíry mohou být obchodovány veřejně či neveřejně.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 229.	
Text otázky:	Rozdíl mezi akcií a dluhopisem vyjadřuje členění na cenné papíry:	
Odpověď A:	Majetkové a dluhové.	A
Odpověď B:	Garantované a negarantované.	N
Odpověď C:	Rizikové a bezrizikové.	N
Odpověď D:	Burzovní a mimoburzovní.	N

Číslo a verze otázky:	38415.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Smluvní strany si mohou svobodně určit obsah smluvního vztahu, pokud zákon nezakazuje možnost odchýlné úpravy. Pojistné podmínky, resp. pojistná smlouva typicky upravují, na jaké případy se pojištění nevztahuje (tzv. výluky z pojištění). Konkrétní rozsah pojištění a konkrétní výluky je třeba vždy posuzovat podle konkrétně sjednané pojistné smlouvy. Prostá krádež je odcizení pojištěné věci bez překonání překážky chránící předmětnou věc před odcizením pachatelem. Jde o situaci, kdy smluvně dohodnuté zabezpečení pojištěné věci zcela chybí (např. neuzamčené kolo v kolostavu), nebo není funkční (otevřené okno v přízemí rodinného domu). Prostá krádež je jako pojistné nebezpečí z pojištění vyloučena. Odcizení pojištěné věci prostou krádeží tedy není pojistnou událostí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Pojem „prostá krádež“ je v pojištění majetku chápán jako:	
Odpověď A:	Odcizení loupeží při použití pohrůžky násilí.	N

Odpověď B:	Odcizení krádeží vloupáním při momentálně nefunkčním zabezpečovacím zařízení chybou systému.	N
Odpověď C:	Zpronevěra pojištěného majetku, která je pojistnou událostí.	N
Odpověď D:	Odcizení pojištěné věci bez překonání překážky, užití lsti nebo násilí.	A

Číslo a verze otázky:	38423.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Tato profesní organizace pojistitelů byla zřízena zákonem č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 1.	
Text otázky:	Zřízení České kanceláře pojistitelů je upraveno:	
Odpověď A:	Zákonem č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	A
Odpověď B:	Vyhláškou č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	N
Odpověď C:	Zákonem č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů.	N
Odpověď D:	Smlouvou mezi pojistiteli oprávněnými provozovat na území ČR pojištění odpovědnosti z provozu vozidla sdružených v České asociaci pojišťoven.	N

Číslo a verze otázky:	38424.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Spravování Garančního fondu a Fondu zábrany škod je taxativním způsobem vymezeno v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 2 písm. a).	
Text otázky:	Česká kancelář pojistitelů spravuje:	
Odpověď A:	Pouze Garanční fond.	N
Odpověď B:	Garanční fond a Fond zábrany škod.	A
Odpověď C:	Pouze Fond zábrany škod.	N
Odpověď D:	Pouze svůj majetek.	N

Číslo a verze otázky:	38425.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Lhůta jednoho měsíce vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 1.	

Text otázky:	Pojistitel sděluje České kanceláři pojistitelů údaje o vzniku, době přerušení, změně a zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nejpozději do:	
Odpověď A:	1 týdně ode dne vzniku příslušné skutečnosti.	N
Odpověď B:	15 dnů ode dne vzniku příslušné skutečnosti.	N
Odpověď C:	1 měsíce ode dne vzniku příslušné skutečnosti.	A
Odpověď D:	2 měsíců ode dne vzniku příslušné skutečnosti.	N

Číslo a verze otázky:	38426.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Správa Fondu zábrany škod Českou kanceláří pojistitelů vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Použití prostředků Fondu je stanoveno zákonem, zejména na úhradu nákladů na pořízení techniky pro základní složky integrovaného záchranného systému, realizaci projektů, zaměřených na bezpečnost provozu a programy prevence škod z provozu vozidel.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 23a odst. 1.	
Text otázky:	Fond zábrany škod:	
Odpověď A:	Vytváří ze zákona Ministerstvo financí a jeho prostředky jsou používány pro zábranu škod vznikajících provozem vozidel.	N
Odpověď B:	Vytváří Česká asociace pojišťoven a jeho prostředky jsou používány pro zábranu škod.	N
Odpověď C:	Vytváří ze zákona každý pojistitel a jeho prostředky jsou používány pro zábranu škod.	N
Odpověď D:	Vytváří Česká kancelář pojistitelů a jeho prostředky jsou používány pro zábranu škod vznikajících provozem vozidel.	A

Číslo a verze otázky:	38428.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Spodní hranice 3 % z ročního přijatého pojistného je zakotvena v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 23a odst. 2.	
Text otázky:	Pojistitel, který je členem České kanceláře pojistitelů, je povinen odvádět do Fondu zábrany škod:	
Odpověď A:	Nejméně 3 % z ročního přijatého pojistného z pojištění odpovědnosti za každý kalendářní rok.	A
Odpověď B:	Nejméně 1 % z ročního přijatého pojistného z pojištění odpovědnosti za každý kalendářní rok.	N
Odpověď C:	Část z ročního přijatého pojistného z pojištění odpovědnosti za každý kalendářní rok, kterou pojistiteli určí Česká kancelář pojistitelů.	N
Odpověď D:	Část z ročního přijatého pojistného z pojištění odpovědnosti za každý kalendářní rok, kterou pojistiteli určí Ministerstvo financí.	N

Číslo a verze otázky:	38429.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Sazby příspěvku do Garančního fondu jsou dle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, stanoveny vyhláškou Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 5; vyhláška č. 205/1999 Sb., § 2.	
Text otázky:	Kdo stanovuje sazby denního příspěvku do Garančního fondu za nepojištěné vozidlo:	
Odpověď A:	Sazby příspěvku stanovuje Ministerstvo financí vyhláškou.	A
Odpověď B:	Sazby příspěvku stanovuje Česká kancelář pojistitelů.	N
Odpověď C:	Sazby příspěvku stanovuje zákon č. 167/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Sazbu příspěvku stanovuje Česká národní banka ve Věstníku ČNB.	N

Číslo a verze otázky:	38430.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Pojem zelená karta je vysvětlen v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Zelená karta je mezinárodní osvědčení prokazující skutečnost, že k vozidlu byla uzavřena pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. k).	
Text otázky:	Zelená karta je:	
Odpověď A:	Mezinárodní osvědčení prokazující skutečnost, že k vozidlu, uvedenému v tomto osvědčení, byla uzavřena pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou jeho provozem.	A
Odpověď B:	Dokument vystavený pojistitelem a osvědčující, že k vozidlu je zaplacen pojištění za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Potvrzení, že k vozidlu je uzavřené havarijní pojištění.	N
Odpověď D:	Potvrzení, že k vozidlu je zaplacené pojištění za havarijní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38432.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá pojistníkovi v případě zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vrátit pojistiteli platnou zelenou kartu, a to bez zbytečného odkladu.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 13 odst. 1 písm. a).	
Text otázky:	Platnou zelenou kartu je pojistník po zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla povinen:	
Odpověď A:	Znehodnotit.	N
Odpověď B:	Uschovat nejméně po dobu 10 let.	N
Odpověď C:	Bez zbytečného odkladu odevzdat pojistiteli, který ji vydal.	A
Odpověď D:	Zaslat České kanceláři pojistitelů.	N

Číslo a verze otázky:	38434.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Povinnost řidiče předložit zelenou kartu příslušníku Policie ČR vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Zelená karta je mezinárodním osvědčením, které prokazuje že k vozidlu bylo sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Zelenou kartu vydá pojistitel pojistníkovi bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá řidiči vozidla povinnost, aby při provozu vozidla na pozemní komunikaci u sebe měl zelenou kartu a na požádání ji předložil příslušníku Policie ČR. Tuto povinnost nemá řidič vozidla s výjimkou z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a řidič cizozemského vozidla, jehož pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 17 odst. 1.	
Text otázky:	Který z uvedených dokumentů je povinen mít řidič vozidla při provozu na pozemní komunikaci u sebe a prokázat jím na požádání Policie ČR existenci pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Platnou zelenou kartu.	A
Odpověď B:	Potvrzení o zaplacení pojistného za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Potvrzení o uzavření havarijního pojištění.	N
Odpověď D:	Potvrzení o zaplacení pojistného za havarijního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38436.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Provozování hraničního pojištění a informačního střediska Českou kanceláří pojistitelů je vymezeno v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 2 písm. b).	
Text otázky:	Česká kancelář pojistitelů:	
Odpověď A:	Provozuje pouze hraniční pojištění.	N
Odpověď B:	Provozuje pouze informační středisko.	N
Odpověď C:	Provozuje hraniční pojištění a informační středisko.	A
Odpověď D:	Neprovozuje hraniční pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38437.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Účel informačního střediska vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Vychází z evropské legislativy, která ukládá členským státům vytvořit informační středisko, které usnadní poškozeným získat informace nezbytné k uplatnění svých nároků na náhradu škod. Informační středisko Kanceláře není zřízeno za účelem poskytování údajů České národní bance pro výkon dohledu.	

Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 15a odst. 1.	
Text otázky:	Informační středisko provozuje Česká kancelář pojistitelů za účelem poskytování:	
Odpověď A:	Informací a statistických informací České národní bance o pojištění motorových vozidel.	N
Odpověď B:	Dopravních informací.	N
Odpověď C:	Informací o svém hospodaření.	N
Odpověď D:	Informací nezbytných pro uplatnění nároků poškozených osob na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	38447.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	Zákon uvádí, že právo na pojistné plnění se uplatňuje vůči vedoucímu pojistiteli. To neplatí, je-li v pojistné smlouvě sjednáno něco jiného (v pojištění velkých pojistných rizik se lze se od tohoto ustanovení odchýlit, vyžaduje-li to účel a povaha pojištění). Pojistitelé se mezi sebou vzájemně vypořádají podle svých podílů; pokud podíly nebyly ujednány, platí, že jsou stejné.	
Zdroj:	Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817 odst. 3.	
Text otázky:	Vůči komu je třeba uplatnit právo na pojistné plnění, je-li pojistná smlouva uzavřena formou soupojištění a neobsahuje-li ohledně uplatnění práva na pojistné plnění ujednání odchýlné od zákona?	
Odpověď A:	Vedoucímu pojistiteli.	A
Odpověď B:	Kterémukoliv pojistiteli účastnícímu se pojištění.	N
Odpověď C:	Kvalifikovanému pojišťovacímu zprostředkovateli.	N
Odpověď D:	České Kanceláři Pojistitelů, která dále právo postupuje vedoucímu pojistiteli.	N

Číslo a verze otázky:	38448.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Kapitola VI., oddíl 2, článek 76–86, Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu je popis tvorby a nakládání s technickými rezervami pojišťoven a zajišťoven.	
Zdroj:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II), kapitola VI., oddíl 2, článek 76–86.	
Text otázky:	Kterou směrnicí se řídí obecná pravidla pro tvorbu technických rezerv pojišťoven a zajišťoven na úrovni EHP?	
Odpověď A:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016 o distribuci pojištění.	N
Odpověď B:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu.	A
Odpověď C:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně směrnic 2002/92/ES a 2011/61/EU.	N
Odpověď D:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014 ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně nařízení (EU) č. 648/2012.	N

Číslo a verze otázky:	38449.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Zasílatelskou smlouvu v České republice upravuje pouze občanský zákoník, Hlava 2, Díl 5, Oddíl 4 Zasílatelství, § 2471 a navazující paragrafy. Zasílatelskou smlouvou se zasílatel zavazuje příkazci obstarat vlastním jménem a na jeho účet přepravu zásilky z určitého místa do jiného určitého místa, případně i obstarat nebo provést úkony s přepravou související, a příkazce se zavazuje zaplatit zasílateli odměnu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2471 odst. 1.	
Text otázky:	Jaký právní předpis upravuje zasílatelskou smlouvu?	
Odpověď A:	Zasílatelská smlouva není českým právním předpisem upravena.	N
Odpověď B:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	A
Odpověď C:	Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě.	N
Odpověď D:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, i zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě.	N

Číslo a verze otázky:	38450.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Neodporuje-li to smlouvě nebo nezakáže-li to příkazce nejpozději do začátku uskutečňování přepravy, může zasílatel sám provést přepravu, kterou má obstarat.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2474.	
Text otázky:	Umožňuje právní úprava České republiky zasílateli přepravu i realizovat?	
Odpověď A:	Ne, činností zasílatele je pouze obstarávání přepravy.	N
Odpověď B:	K realizaci přepravy musí zasílatel použít vždy jen smluvní dopravce.	N
Odpověď C:	Ano, vždy.	N
Odpověď D:	Není-li toto právo smluvně vyloučeno nebo proti vůli příkazce, pak ano.	A

Číslo a verze otázky:	38451.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Při provádění silniční nákladní dopravy si smluvní strany mohou smluvně dohodnout povinnost dopravce k vyšší náhradě škody, než vyplývá z právních předpisů. Odesílatel v takovém případě zaplatí dohodnutý příplatek k přepravnému. Vyšší ujednaná částka náhrady je uvedena v nákladním listě, kde buď může odesílatel uvést cenu zásilky převyšující hranici stanovenou v článku 23 odst. 3 a tato částka je považována za nový limit náhrady škody. Nebo lze částku v nákladním listu uvést hodnotu zvláštního zájmu na dodání zásilky pro případ její ztráty nebo poškození anebo překročení dodací lhůty. Byl-li udán zvláštní zájem na dodání, může se nezávisle na náhradách škod stanovených v článcích 23, 24 a 25 požadovat náhrada dalších prokázaných škod až do částky udaného zájmu na dodání. Možnost odchýlného ujednání mezi dopravcem a odesílatelem není vyhrazena pouze pro přepravu hodnotných zásilek.	
Zdroj:	Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě, kapitola IV, čl. 24, 26.	
Text otázky:	Lze při provádění silniční nákladní dopravy smluvně dohodnout vyšší náhradu škody, než jaká je stanovena právními předpisy?	
Odpověď A:	Dopravce nemůže přijmout odpovědnost vyšší, než je stanovena právními předpisy.	N

Odpověď B:	Přichází v úvahu pouze při přepravách hodnotných zásilek.	N
Odpověď C:	Pokud se smluvní strany dohodnou, pak ano.	A
Odpověď D:	Právní předpisy tuto možnost vůbec nepřipouštějí.	N

Číslo a verze otázky:	38453.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojištění plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Smlouvou o přepravě se dopravce zavazuje odesílateli, že přepraví věc jako zásilku z místa odeslání do místa určení. Odesílatel je povinen dopravci zaplatit přepravné. Smlouvu od přepravy je nutné odlišovat od smlouvy zasílatelské, kterou se zasílatel zavazuje příkazci obstarat mu vlastním jménem a na jeho účet přepravu zásilky z určitého místa do jiného určitého místa, případně i obstarat nebo provést úkony s přepravou související, a příkazce se zavazuje zaplatit zasílateli odměnu. Dopravce má k zásilce, dokud s ní může nakládat, ze zákona zástavní právo k zajištění dluhů vyplývajících ze smlouvy. Zřízení tohoto práva však není podstatou přepravní smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2555 odst. 1.	
Text otázky:	Co je podstatou přepravní smlouvy?	
Odpověď A:	Obstarat vlastním jménem a na účet příkazce přepravu zásilky.	N
Odpověď B:	Závazek dopravce vůči odesílateli přepravit zásilku z místa odeslání do místa určení.	A
Odpověď C:	Zřízení zástavního práva k přepravované zásilce.	N
Odpověď D:	Závazek obstarat i realizovat přepravu.	N

Číslo a verze otázky:	38458.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Občanský zákoník dává pojistiteli právo odmítnout poskytnutí pojistného plnění z úrazového pojištění za úraz, jímž si pojištěný sám sobě úmyslně ublížil na zdraví (např. četné případy demonstrativního sebepoškození nebo případy ať již dokonané, nebo nedokonané sebevraždy pojištěného). Odmítnutí poskytnutí pojistného plnění z úrazového pojištění není spojeno s žádným časovým omezením (a pojistitel je tak oprávněn odmítnout pojistné plnění z úrazového pojištění v případě sebevraždy pojištěného zcela bez ohledu na to, kdy v průběhu doby trvání úrazového pojištění k sebevraždě pojištěného došlo).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2845; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 727–744.	
Text otázky:	Poskytne z úrazového pojištění pojistitel pojistné plnění za úraz, jímž si pojištěný sám sobě úmyslně ublížil na zdraví?	
Odpověď A:	Pojistitel má právo odmítnout poskytnutí pojistného plnění během prvních dvou let trvání pojištění.	N
Odpověď B:	Pojistitel musí pojistné plnění poskytnout.	N
Odpověď C:	Pojistitel má právo odmítnout poskytnutí pojistného plnění.	A
Odpověď D:	Pojistitel má právo odmítnout pojistné plnění, jen pokud dojde ke smrti pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	38462.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Informace o výlukách patří mezi povinné informace, které musí zákazník obdržet v dostatečném předstihu před sjednáním pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 84 písm. b) a § 92 odst. 1.	
Text otázky:	Musí být zájemce o pojištění informován pojistitelem nebo pojišťovacím zprostředkovatelem o existenci výluk před sjednáním pojištění?	
Odpověď A:	Ano, zájemce musí být pojistitelem nebo pojišťovacím zprostředkovatelem o existenci výluk informován v dostatečném předstihu před sjednáním pojištění.	A
Odpověď B:	Ne, postačí, pokud pojistitel nebo pojišťovací zprostředkovatel zákazníkovi předá pojistné podmínky, které výluky obsahují, až při podpisu pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Ne, pojistitel nebo pojišťovací zprostředkovatel nemusí zákazníka o existenci výluk informovat.	N
Odpověď D:	Pojistitel nebo pojišťovací zprostředkovatel musí zákazníka o existenci výluk informovat jen na základě jeho písemného dotazu.	N

Číslo a verze otázky:	38464.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pokud osoba uplatňující právo na pojistné plnění nebo třetí osoba z jejího podnětu způsobí úmyslně pojistnou událost, pak jí právo na pojistné plnění nevznikne. Výjimku tvoří případy, kdy bylo výslovně v pojistné smlouvě ujednáno, že této osobě vznikne právo na pojistné plnění i u úmyslně způsobených pojistných událostí nebo to vyplývá ze zákona.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2799.	
Text otázky:	Může vzniknout tomu, kdo způsobil pojistnou událost, právo na pojistné plnění?	
Odpověď A:	Ano, pokud pojistnou událost způsobil neúmyslně.	A
Odpověď B:	Ne, nemůže.	N
Odpověď C:	Ano, bez ohledu na to, zda pojistnou událost způsobil úmyslně, nebo neúmyslně.	N
Odpověď D:	Ano, ale jen tehdy, pokud nebyla pojistnou událostí smrt pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	38465.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je povinnost v případě dopravní nehody nepodléhající oznámení Policii ČR předložit pojistiteli společný záznam o dopravní nehodě na pojištěném. Tato povinnost je uvedena v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Zároveň je společný záznam o dopravní nehodě povinen předložit také poškozený, pokud uplatňuje svůj nárok na plnění u příslušného pojistitele.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 4.	
Text otázky:	V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je povinnost, v případě dopravní nehody nepodléhající oznámení Policii ČR, předložit pojistiteli společný záznam o dopravní nehodě:	
Odpověď A:	Povinností pojistníka.	N
Odpověď B:	Povinností pojištěného.	A

Odpověď C:	Povinností vlastníka vozidla.	N
Odpověď D:	Povinností provozovatele vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	38468.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Výplatou plnění z Garančního fondu vzniká ČKP nárok na náhradu toho, co plnila poškozenému na náhradu újmy, vzniklé provozem nezjištěného vozidla, kterou je povinna nahradit nezjištěná osoba, na náhradu újmy způsobenou provozem vozidla, kterou je povinna nahradit osoba bez pojištění odpovědnosti a na náhradu újmy, která byla způsobena provozem vozidla, které bylo odesláno z jiného členského státu do České republiky jako státu cílového určení, nebylo-li k tomuto vozidlu sjednáno pojištění odpovědnosti a ke škodné události došlo ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy kupující osoba vozidlo převzala, i když vozidlo nebylo v České republice registrováno, a to včetně nákladů na jinou osobu pověřenou vyřízením případu a poskytnutím plnění poškozenému nebo uplatněním tohoto práva. Výše nároku ČKP je omezena jednou třetinou částky poskytnutého plnění, nejvýše však 300 000 Kč. Vůči pohledávce ČKP na náhradu jsou solidárními dlužníky provozovatel a řidič vozidla, jehož provozem byla způsobena újma; řidič pouze tehdy, pokud má povinnost újmu nahradit. Za podmínek, kdy vzniká ČKP právo na úhradu vyplacené částky podle § 10 zákona má Kancelář nárok na náhradu poskytnutého plnění v plné výši.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 9.	
Text otázky:	V případě výplaty plnění z garančního fondu České kanceláře pojistitelů poškozenému za újmu způsobenou provozem vozidla, jehož provoz je podmíněn pojištěním odpovědnosti a kterou je povinna nahradit osoba bez pojištění odpovědnosti:	
Odpověď A:	Vzniká České kanceláři pojistitelů nárok na náhradu jedné třetiny toho, co plnila poškozenému, nejvýše však 500 000 Kč.	N
Odpověď B:	Žádný nárok České kanceláři pojistitelů na náhradu toho, co plnila nevzniká.	N
Odpověď C:	Vzniká České kanceláři pojistitelů nárok na náhradu jedné třetiny toho, co plnila poškozenému, nejvýše však 300 000 Kč.	A
Odpověď D:	Vzniká České kanceláři pojistitelů nárok na náhradu jedné poloviny toho, co plnila poškozenému, nejvýše však 300 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38469.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Silniční doprava pro vlastní potřeby je doprava, kterou se zajišťuje podnikatelská činnost, k níž je osoba provozující silniční dopravu oprávněna podle zvláštních právních předpisů.	
Zdroj:	NOVÁK, R. a kol. Mezinárodní silniční nákladní přeprava a zasilatelství. Praha: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-041-6. str. 70.	
Text otázky:	Musí mít podnikatelský subjekt, který provozuje silniční dopravu pro vlastní potřeby, tj. nedochází ke vzniku závazkového vztahu, koncesí?	
Odpověď A:	Podnikatel musí mít oba druhy koncese (doprava pro vlastní i cizí účely) současně.	N
Odpověď B:	Koncesi musí mít jakýkoli podnik provozující jakoukoli dopravu.	N
Odpověď C:	Nemusí, může podnikat na základě zvláštního povolení.	A
Odpověď D:	Nutnost koncese se odvíjí od hmotnosti vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	38476.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva nebo pojistné podmínky, na které pojistná smlouva odkazuje, mohou upravovat situace, za nichž nevzniká oprávněné osobě právo na pojistné plnění (výluky z pojištění). Některé z nich lze připojistit na základě individuálního ujednání v pojistné smlouvě, některé nelze připojistit. Záznam z jednání neupravuje výluky z pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774.	
Text otázky:	Výluky z pojištění, aby byly platně sjednány, musí být vymezeny:	
Odpověď A:	Pojistnou smlouvou nebo pojistnými podmínkami konkrétního pojistitele, na které pojistná smlouva odkazuje.	A
Odpověď B:	Pojistníkem a pojištěným v záznamu z jednání.	N
Odpověď C:	Pouze pojistnou smlouvou, nemohou být vymezeny v pojistných podmínkách, na které pojistná smlouva odkazuje.	N
Odpověď D:	Pouze pojistnými podmínkami konkrétního pojistitele, na které pojistná smlouva odkazuje, nemohou být vymezeny pojistnou smlouvou.	N

Číslo a verze otázky:	38477.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojištění se z podstaty věci vztahuje (s výjimkami stanovenými zákonem, které však na toto pojištění nedopadají) pouze na nahodilé události, tedy se nevztahuje na újmy způsobené pojištěným úmyslně. Podstatou odpovědnosti za škodu je povinnost nahradit újmu (tedy škodu či nemajetkovou) způsobenou jinému, tedy za škodu způsobenou sám sobě, tedy škodu vlastní, pojištěný neodpovídá a tudíž se na ně toto pojištění nevztahuje. Také obecná definice pojištění odpovědnosti uvádí, že z pojištění odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něho pojistitel v případě pojistné události nahradil poškozenému škodu, popřípadě i jinou újmu. Pojištění odpovědnosti se tedy vztahuje na odpovědnost za újmu způsobenou na životě, zdraví či majetku třetí osobě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2861, § 2894–2971.	
Text otázky:	Pojištění občanské odpovědnosti se vztahuje na újmu:	
Odpověď A:	Způsobenou samotnému pojištěnému.	N
Odpověď B:	Způsobenou třetím osobám na životě, zdraví či na majetku.	A
Odpověď C:	Způsobenou pojištěným úmyslně.	N
Odpověď D:	Způsobenou na majetku, který má pojištěný ve společném jmění manželů.	N

Číslo a verze otázky:	38481.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění záruky může být jak samotný závazek pojištěného coby dlužníka hlavního závazku vůči jeho věřiteli, tak i závazek pojištěného (odlišného od dlužníka hlavního závazku), který poskytl zajištění hlavního závazku (např. ručení, finanční záruku), poskytnout plnění namísto dlužníka.	
Zdroj:	ŠVESTKA, J., et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521-3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 804 - 806; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2868.	
Text otázky:	Pojištění záruky se ujednává:	

Odpověď A:	Pouze pro případ, že pojištěný dlužník bude vyzván ke splacení svého dluhu věřiteli.	N
Odpověď B:	Pro případ, kdy pojištěný dlužník z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti není schopen dostát svým závazkům vůči věřiteli (například vůči bance), nesplácí svůj dluh a v důsledku toho mu narůstají úroky z prodlení.	N
Odpověď C:	Pro případ vzniku povinnosti dlužníka splatit jeho závazek vůči věřiteli, nebo pro případ vzniku povinnosti pojištěného (odlišného od dlužníka hlavního závazku) poskytnout namísto dlužníka plnění vůči jeho věřiteli.	A
Odpověď D:	Pouze pro případ propadnutí kauce.	N

Číslo a verze otázky:	38482.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Oprávněnou osobou u pojištění záruky může být buď věřitel hlavního závazku, tj. závazku, který má být zajištěn, nebo pojištěná osoba, která již sama plnila věřiteli hlavního závazku z titulu poskytnutého zajištění (tzn. ten, kdo poskytl zajištění dluhu z hlavního závazku, např. výstavce finanční záruky, ručitel).	
Zdroj:	ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN 978-80-7478-630-3. str. 802–810.	
Text otázky:	Kdo může být oprávněnou osobou v případě pojištění záruky?	
Odpověď A:	Buď věřitel hlavního závazku nebo pojištěný, který poskytl zajištění hlavního závazku (např. ručitel) a který již plnil věřiteli.	A
Odpověď B:	Věřitel pojištěného nebo dlužníka hlavního závazku, pokud nebylo zároveň sjednáno zajištění závazku, například formou ručení.	N
Odpověď C:	Ručitel.	N
Odpověď D:	Pouze dlužník hlavního závazku.	N

Číslo a verze otázky:	38483.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Pokud oprávněná osoba (osoba, které vzniklo právo na pojistné plnění) neoznámí pojistiteli vznik škodné události ve lhůtě ujednané v pojistné smlouvě, nedojde k zániku práva na pojistné plnění, nicméně dojde k jeho promlčení. To má za následek nepřiznání práva na pojistné plnění soudem v případě, že takové opožděné oznámení škodné události pojistitel namítne. Plnil-li pojistitel oprávněné osobě v tomto případě pojistné plnění dobrovolně, nedochází k bezdůvodnému obohacení na straně oprávněné osoby, a tudíž oprávněná osoba není povinna takové plnění pojistiteli vydat.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2869; ŠVESTKA, J., et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. Str. 809.	
Text otázky:	Jaký důsledek má v pojištění záruky neoznámení vzniku škodné události ze strany oprávněné osoby pojistiteli ve lhůtě ujednané v pojistné smlouvě?	
Odpověď A:	Právo na pojistné plnění zanikne.	N
Odpověď B:	Pojistitel musí pojistné plnění poskytnout, vznikne mu však nárok na náhradu škody.	N
Odpověď C:	Poskytne-li pojistitel pojistné plnění, vznikne na straně oprávněné osoby bezdůvodné obohacení.	N
Odpověď D:	Dojde k promlčení práva na pojistné plnění.	A

Číslo a verze otázky:	38484.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Pojištění záruky i pojištění úvěru lze dle výslovného ustanovení občanského zákoníku (§ 2868 odst. 3) sjednat pouze jako pojištění škodové. Tato pojištění není přípustné sjednat jako obnosová. To platí bez ohledu na to, jestli jde o velké pojistné riziko nebo nikoliv.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2868 odst. 3.	
Text otázky:	Pojištění záruky lze sjednat:	
Odpověď A:	Pouze jako pojištění obnosové.	N
Odpověď B:	Pouze jako pojištění škodové.	A
Odpověď C:	Jako pojištění obnosové nebo škodové.	N
Odpověď D:	Jako pojištění obnosové nebo škodové, u velkých pojistných rizik však jenom jako pojištění škodové.	N

Číslo a verze otázky:	38488.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Podle zákona o daních z příjmů si může fyzická osoba, pokud je pojistník a zároveň pojištěný, odečíst ze základu daně částku ve výši maximálně 24 000 Kč za kalendářní rok. To platí i tehdy, pokud má uzavřeno více smluv s různými pojišťovnami.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky:	O kolik si může fyzická osoba z jí zaplaceného pojistného na soukromé životní pojištění podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, snížit daňový základ za kalendářní rok?	
Odpověď A:	50 000 Kč.	N
Odpověď B:	30 000 Kč.	N
Odpověď C:	24 000 Kč.	A
Odpověď D:	12 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38489.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Od daně jsou, kromě příjmů uvedených v § 4, dále osvobozeny platby zaměstnavatele v celkovém úhrnu nejvýše 50 000 Kč ročně na pojistné, které hradí zaměstnavatel pojišťovně za zaměstnance na jeho pojištění pro případ dožití nebo pro případ smrti nebo dožití, za podmínky, že výplata pojistného plnění je v pojistné smlouvě sjednána až po 60 kalendářních měsících od uzavření pojistné smlouvy a současně nejdříve v kalendářním roce, v jehož průběhu dosáhne pojištěný věku 60 let. Kromě těchto základních parametrů pojištění musí splňovat i další zákonem stanovené podmínky.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 bod 9 písm. p).	
Text otázky:	Jakou maximální částku za kalendářní rok může zaměstnavatel přispět svému zaměstnanci na soukromé životní pojištění podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, tak, aby byla celá osvobozena od daní z příjmu?	
Odpověď A:	12 000 Kč.	N

Odpověď B:	24 000 Kč.	N
Odpověď C:	30 000 Kč.	N
Odpověď D:	50 000 Kč.	A

Číslo a verze otázky:	38491.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Dle citovaného zákona jsou cennými papíry kolektivního investování zejména akcie investičního fondu a podílové listy. Dluhopisy jsou cenné papíry, jejichž podkladem je dluh. Vydáním dluhopisu si emitent půjčuje od kupce dluhopisu peníze ve výši ceny dluhopisu. Koupí dluhopisu vzniká jeho majiteli nárok na úrokový výnos a na konci splatnosti dluhopisu vrácení jistiny. Šeky jsou bankovní formuláře, ze kterých se po vyplnění předepsaných náležitostí stávají platební prostředky a cenné papíry. Směnka je úvěrový cenný papír, obsahující zákonem přesně stanovené údaje. Vyplývá z něj dlužnický závazek, který opravňuje majitele směnky požadovat ve stanovenou dobu stanovenou částku.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 3.	
Text otázky:	Cennými papíry kolektivního investování jsou:	
Odpověď A:	Dluhopisy.	N
Odpověď B:	Šeky.	N
Odpověď C:	Akcie investičního fondu a podílové listy.	A
Odpověď D:	Směnky.	N

Číslo a verze otázky:	38492.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	U pojistné smlouvy s pevně sjednanou pojistnou částkou pro případ dožití se podle zákona předpokládá, že pojistná smlouva s pevně sjednanou pojistnou částkou pro případ dožití s pojistnou dobou od 5 do 15 let (včetně) bude mít sjednanou pojistnou částku alespoň na 40 000 Kč a pojistná smlouva s pevně sjednanou pojistnou částkou pro případ dožití s pojistnou dobou nad 15 let bude mít sjednanou pojistnou částku alespoň na 70 000 Kč. Zákon neumožňuje odečítat z daní úrazová pojištění ani pojištění vážných onemocnění.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Životní pojištění, aby bylo daňově odpočitatelné podle zákona o daních z příjmů:	
Odpověď A:	Musí obsahovat také pojištění pro případ trvalých následků úrazu.	N
Odpověď B:	Musí obsahovat také pojištění pro případ vážných onemocnění.	N
Odpověď C:	Musí obsahovat u pojištění pro případ dožití s pevně sjednanou pojistnou částkou minimální pojistnou částku ve výši stanovené zákonem.	A
Odpověď D:	Nemusí splňovat žádné podmínky na rozsah pojištění. Stačí, když pojistník a pojištěný jsou shodní a když celková zaplacená částka nepřesáhne 24 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38498.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Z pojištění odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něho pojistitel v případě pojistné události nahradil poškozenému škodu, popřípadě i jinou újmu, v rozsahu a ve výši určené zákonem nebo smlouvou, vznikla-li povinnost k náhradě pojištěnému.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 1.	
Text otázky:	Co je podstatou pojištění odpovědnosti zasílatele a dopravce?	
Odpověď A:	Krytí vlastních škod, které vzniknou pojištěným osobám.	N
Odpověď B:	Krytí škod na zásilce a zároveň škod odpovědnostních.	N
Odpověď C:	Poskytnutí komplexní ochrany před riziky poškození/ztráty zásilky při přepravě.	N
Odpověď D:	Krytí škod, které je pojištěný subjekt povinen nahradit třetím osobám.	A

Číslo a verze otázky:	38499.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Pojištění přepravy zboží (karga) se sjednává pro případ poškození, zničení nebo pohřešování přepravované zásilky v důsledku jakékoliv nahodilé události, která v průběhu přepravy nastane nečekaně a náhle a která není v pojistné smlouvě vyloučena.	
Zdroj:	Anglicko-český slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/en/about-us/members/119-en-cz (viz „cargo insurance“).	
Text otázky:	Co je podstatou pojištění přepravy zásilek (cargo pojištění)?	
Odpověď A:	Poskytnutí komplexní ochrany před riziky poškození nebo ztráty zásilky při přepravě po souši, moři či vzduchem.	A
Odpověď B:	Krytí odpovědnost dopravce provádějícího přepravu zásilky.	N
Odpověď C:	Poskytnutí odškodnění dle hrubé váhy zásilky.	N
Odpověď D:	Je ekvivalentem k pojištění odpovědnosti dopravce v jakémkoli oboru dopravy.	N

Číslo a verze otázky:	38500.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Povinnost účastníků nehody sepsat společný záznam o dopravní nehodě v případech, kdy nevznikne povinnost oznámit nehodu Policii ČR, vyplývá ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 3 písm. g).	
Text otázky:	Povinnost pro účastníky dopravní nehody sepsat společný záznam o nehodě v případě dopravní nehody nepodléhající oznámení Policii ČR:	
Odpověď A:	Je stanovena zákonem č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	N
Odpověď B:	Není stanovena žádným zákonem.	N
Odpověď C:	Je stanovena zákonem č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů.	N
Odpověď D:	Je stanovena zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.	A

Číslo a verze otázky:	38501.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Plnění za újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením způsobené provozem nezjištěného vozidla, kterou je povinna nahradit nezjištěná osoba, poskytuje z Garančního fondu Česká kancelář pojistitelů, vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2 písm. a).	
Text otázky:	V případě újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením způsobené provozem nezjištěného vozidla, kterou je povinna nahradit nezjištěná osoba, na náhradu této újmy:	
Odpověď A:	Poskytne Česká kancelář pojistitelů plnění z Fondu zábrany škod.	N
Odpověď B:	Poskytne Česká asociace pojišťoven plnění z Garančního fondu.	N
Odpověď C:	Česká kancelář pojistitelů plnění z Garančního fondu neposkytne.	N
Odpověď D:	Poskytne Česká kancelář pojistitelů plnění z Garančního fondu.	A

Číslo a verze otázky:	38502.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Plnění za újmy vzniklé na věci způsobené provozem nezjištěného vozidla, kterou je povinna nahradit nezjištěná osoba, poskytuje z Garančního fondu Česká kancelář pojistitelů, ale pouze pokud současně s touto škodou byla poškozenému způsobena i závažná újma na zdraví a výše újmy na věci převyší 10 000 Kč. Kromě újmy na věci za stejných podmínek hradí Česká kancelář pojistitelů i ušlý zisk, tedy i případný ušlý zisk musí převýšit tento limit. Za závažnou újmu na zdraví se považuje usmrcení nebo těžká újma na zdraví, anebo újma na zdraví trvalého charakteru, která ztěžuje společenské uplatnění poškozeného. Vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2 písm. a).	
Text otázky:	V případě újmy na věci způsobené provozem nezjištěného vozidla, kterou je povinna nahradit nezjištěná osoba:	
Odpověď A:	Česká kancelář pojistitelů plnění z Garančního fondu neposkytne.	N
Odpověď B:	Poskytne Česká kancelář pojistitelů plnění z Garančního fondu pouze tehdy, pokud újma na věci převyší 10 000 Kč a současně s touto škodou byla poškozenému způsobena i závažná újma na zdraví.	A
Odpověď C:	Poskytne Česká kancelář pojistitelů plnění z Garančního fondu pouze tehdy, pokud újma na věci převyší 15 000 Kč a současně s touto škodou byla poškozenému způsobena i závažná újma na zdraví.	N
Odpověď D:	Poskytne Česká kancelář pojistitelů plnění z Garančního fondu pouze tehdy, pokud současně s touto škodou byla poškozenému způsobena i závažná újma na zdraví.	N

Číslo a verze otázky:	38507.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	

Odůvodnění:	U kapitálového životního pojištění jsou náklady dle pojistné technických zásad započteny do pojistné sazby a tvoří část pojistného placeného pojistníkem. Pojistné technické zásady stanovují pojistní matematici. U investičního životního pojištění jsou náklady strhávány z přijatého pojistného nebo z podílového účtu podle aktuálně platného sazebníku. Sazebníky pojistitelé nejčastěji uvádějí na svých internetových stránkách. Povinnost uvádět náklady v pojistce není dána. Délka strhávání nákladů je závislá na typu nákladů – počáteční, běžné, inkasní atd. Mimo započtené náklady do sazeb pojistného mohou být pojistitelem uplatňovány jednorázové poplatky na základě požadavku klienta.	
Zdroj:	CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 191.	
Text otázky:	U kapitálového životního pojištění jsou náklady:	
Odpověď A:	Započteny do pojistné sazby a tvoří část pojistného placeného pojistníkem.	A
Odpověď B:	Strhávány z přijatého pojistného podle platného sazebníku.	N
Odpověď C:	Vyčísleny v pojistce.	N
Odpověď D:	Strhávány z přijatého pojistného po dobu 5 let od počátku pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38508.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Celkovými pořizovacími náklady jsou náklady, které pojišťovna vynaložila v souvislosti se vznikem pojištění nebo se je zavázala zaplatit třetí osobě a které jsou spojené: a) Se vznikem pojištění, zejména odměna poskytnutá pojišťovnou za uzavření pojistné smlouvy, za změnu pojištění nebo za předkládání návrhů nebo provádění jiných přípravných prací k tomu směřujících a jiné náklady spojené s distribucí pojištění. b) S přijetím návrhu na uzavření pojistné smlouvy včetně lékařské prohlídky. c) S oceněním převzatého pojistného rizika a prvotních evidenčních úkonů. d) S tvorbou a nabídkou pojistného produktu. S přijetím pojistného jsou spojeny náklady inkasní. Pojišťovací zprostředkovatel není oprávněn přijímat pojistné nebo zprostředkovávat výplatu pojistného plnění z pojistných smluv, jde-li o rezervotvorné pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 81 odst. 2.	
Text otázky:	Za pořizovací náklady nejsou považovány náklady spojené s:	
Odpověď A:	Odměnou poskytnutou pojišťovnou za uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Tvorbou a nabídkou pojistného produktu.	N
Odpověď C:	Přijetím návrhu na uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Přijetím prvního pojistného.	A

Číslo a verze otázky:	38514.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	

Odůvodnění:	Pojistitel má právo snížit pojistné plnění až na jednu polovinu, došlo-li k úrazu následkem toho, že poškozený požil alkohol nebo požil návykovou látku nebo přípravek takovou látku obsahující. Pokud pojištěný na následky takového úrazu zemřel, má pojistitel právo snížit pojistné plnění jen pokud došlo k úrazu v souvislosti s činem pojištěného, jímž jinému způsobil těžkou újmu na zdraví nebo smrt. Uvedená práva pojistitel nemá, obsahoval-li alkohol nebo návykovou látku lék předepsaný lékařem, pokud pojištěný nebyl lékařem nebo výrobcem léku upozorněn, že v době působení léku nelze vykonávat činnost, v jejímž důsledku došlo k úrazu. Občanský zákoník plnění za událost, ke které došlo v důsledku požití alkoholu nebo návykových látek, nevylučuje a ani nedává pojistiteli právo odmítnout pojistné plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2846.	
Text otázky:	Je pojistitel oprávněn snížit nebo neposkytnout pojistné plnění z úrazového pojištění za pojistnou událost, ke které došlo v důsledku požití alkoholu nebo návykových látek?	
Odpověď A:	Ano, výplata pojistného plnění je občanským zákoníkem vyloučena.	N
Odpověď B:	Ano, občanský zákoník dává pojistiteli právo snížit pojistné plnění až na jednu polovinu.	A
Odpověď C:	Ne, občanský zákoník plnění za tento typ pojistných událostí nijak neomezuje.	N
Odpověď D:	Ano, občanský zákoník dává pojistiteli právo odmítnout pojistné plnění. Odmítnutím plnění pojištění zaniká.	N

Číslo a verze otázky:	38516.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Opční kontrakty jsou derivátové nástroje, jejichž držitel má právo tento derivát (opci, právo) využít, či nikoliv. Nejedná se tedy o pevný kontrakt, který musí proběhnout. Držitel opce se může rozhodnout, zda svého práva (opce) využije a podkladové aktivum nakoupí, nebo prodá.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 482, 511.	
Text otázky:	Mezi podmíněný derivátový kontrakt patří:	
Odpověď A:	Opce.	A
Odpověď B:	Forward.	N
Odpověď C:	Futures.	N
Odpověď D:	Swap.	N

Číslo a verze otázky:	38517.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Opční premie neboli cena je cena, kterou hradí kupující opce prodávajícímu za nákup kupní či prodejní opce. Jedná se tedy o platbu za právo (možnost) opci uplatnit či nikoliv. Cena opce (opční premie) se skládá ze dvou základních složek – z vnitřní hodnoty a časové hodnoty.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 517.	
Text otázky:	Opční premie představuje:	
Odpověď A:	Cenu opce, kterou hradí kupující opce prodávajícímu.	A
Odpověď B:	Výnos plynoucí z držby opce, který inkasuje prodávající od kupujícího.	N
Odpověď C:	Výnos plynoucí z uplatnění opce, který inkasuje prodávající od kupujícího.	N
Odpověď D:	Dodávku podkladového aktiva, které dodává prodávající opce kupujícímu.	N

Číslo a verze otázky:	38520.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Kapitálový výnos (ztrátu) spočítáme jako kladný (záporný) rozdíl prodejní a nákupní ceny (nejen) akcie. Kapitálový výnos je společně s běžným výnosem součástí celkového výnosu (nejen) akcie.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 282.	
Text otázky:	Kapitálový výnos z akcie získáme jako:	
Odpověď A:	Podíl kupní ceny vůči aktuální tržní ceně.	N
Odpověď B:	Rozdíl prodejní ceny a nákupní ceny.	A
Odpověď C:	Rozdíl prodejní ceny a aktuální tržní ceny.	N
Odpověď D:	Podíl prodejní ceny vůči aktuální tržní ceně.	N

Číslo a verze otázky:	38522.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Od základu daně ve zdaňovacím období lze odečíst příspěvek v celkovém úhrnu nejvýše 24000 Kč zaplacený poplatníkem na jeho doplňkové penzijní spoření podle smlouvy o doplňkovém penzijním spoření uzavřené mezi poplatníkem a penzijní společností; částka, kterou lze takto odečíst, se rovná úhrnu částí měsíčních příspěvků, které v jednotlivých kalendářních měsících zdaňovacího období přesáhly výši, od které náleží maximální státní příspěvek; v případě převodu prostředků účastníka z transformovaného fondu do účastnických fondů lze odečíst částku, která se rovná součtu částí měsíčních příspěvků zaplacených poplatníkem na jeho penzijní připojištění se státním příspěvkem na část zdaňovacího období a částí měsíčních příspěvků zaplacených poplatníkem na jeho doplňkové penzijní spoření na navazující část zdaňovacího období, které v jednotlivých kalendářních měsících zdaňovacího období přesáhly výši, od které náleží maximální státní příspěvek.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 5 písm. c).	
Text otázky:	Od základu daně ve zdaňovacím období lze odečíst příspěvek zaplacený poplatníkem na jeho doplňkové penzijní spoření. Jaká může být maximální výše odečteného příspěvku, pokud poplatník neuplatňuje současně odpočet na soukromé životní pojištění?	
Odpověď A:	12 000 Kč.	N
Odpověď B:	24 000 Kč.	A
Odpověď C:	36 000 Kč.	N
Odpověď D:	48 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38523.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Výše příspěvku účastníka se stanoví na kalendářní měsíc a nesmí být nižší než 100 Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1.	
Text otázky:	Jaký je minimální měsíční příspěvek účastníka doplňkového penzijního spoření?	

Odpověď A:	500 Kč.	N
Odpověď B:	300 Kč.	N
Odpověď C:	100 Kč.	A
Odpověď D:	Minimální příspěvek zákon nestanovuje.	N

Číslo a verze otázky:	38524.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Za účastníka může platit příspěvek účastníka nebo jeho část zaměstnavatel, pokud s tím účastník souhlasí. K příspěvku zaměstnavatele se neposkytuje státní příspěvek.	
Zdroj:	Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 a 2.	
Text otázky:	Pokud je příspěvek účastníka doplňkového penzijního spoření placen za účastníka zaměstnavatelem, v jaké výši se poskytuje státní příspěvek?	
Odpověď A:	Ve stejné výši jako když příspěvek platí účastník.	N
Odpověď B:	Státní příspěvek je v takovém případě poloviční.	N
Odpověď C:	Státní příspěvek je dvojnásobný.	N
Odpověď D:	Za příspěvek zaměstnavatele se státní příspěvek neposkytuje.	A

Číslo a verze otázky:	38526.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Podílový list je cenný papír nebo zaknihovaný cenný papír, který představuje podíl podílníka na podílovém fondu a se kterým jsou spojena práva podílníka plynoucí z tohoto zákona nebo ze statutu podílového fondu. Dlužní úpis, kterým se jeho vydavatel zavazuje vyplatit investorovi dohodnutou částku – tento cenný papír je směnka. Cenný papír, s nímž je spojeno právo na splacení určité dlužné částky a případně vyplacení stanovených výnosů – je investiční nástroj, který nazýváme dluhopis. Cenný papír, který představuje právo koupit nebo právo prodat předem dohodnuté množství podkladového aktiva – je investiční nástroj, který nazýváme warrant.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb. o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 115.	
Text otázky:	Co je to podílový list?	
Odpověď A:	Cenný papír, který představuje podíl podílníka na majetku v podílovém fondu.	A
Odpověď B:	Dlužní úpis, kterým se jeho vydavatel zavazuje vyplatit investorovi dohodnutou částku.	N
Odpověď C:	Cenný papír, s nímž je spojeno právo na splacení určité dlužné částky a případně vyplacení stanovených výnosů.	N
Odpověď D:	Cenný papír, který představuje právo koupit nebo právo prodat předem dohodnuté množství podkladového aktiva.	N

Číslo a verze otázky:	38530.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	

Odůvodnění:	Plnění za újmu způsobenou provozem tuzemského vozidla, kterou je povinna nahradit osoba, jejíž odpovědnost za tuto újmu je pojištěna u pojistitele, který z důvodu svého úpadku nemůže uhradit tuto újmu, poskytuje Česká kancelář pojistitelů z Garančního fondu. Vyplývá zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2 písm. c).	
Text otázky:	V případě úpadku tuzemského pojistitele, provozujícího pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Poskytne poškozenému plnění z Garančního fondu Česká kancelář pojistitelů.	A
Odpověď B:	Právo pojištěného, aby za něj pojistitel uhradil újmu způsobenou provozem vozidla, zaniká.	N
Odpověď C:	Poskytne poškozenému plnění Ministerstvo financí.	N
Odpověď D:	Poskytne poškozenému plnění Česká národní banka.	N

Číslo a verze otázky:	38532.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Aktiva představují majetek firmy, se kterým může nakládat. V tomto případě se jedná pouze o peníze na účtu firmy. Ostatní odpovědi jsou příklady pasiv – zdrojů financování firmy.	
Zdroj:	RŮČKOVÁ, P. Finanční analýza. 5. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5534-2. str. 24.	
Text otázky:	Mezi aktiva patří:	
Odpověď A:	Peníze na běžném účtu firmy.	A
Odpověď B:	Závazek vůči dodavateli.	N
Odpověď C:	Zisk předchozího účetního období.	N
Odpověď D:	Základní kapitál.	N

Číslo a verze otázky:	38533.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Daň z příjmu je uvedena na řádku 49 ve výkazu zisků a ztrát. Rozvaha (někdy označovaná jako bilance) ukazuje stav aktiv a pasiv ke konkrétnímu datu. Zachycuje tedy majetek právnické osoby (aktiva) a způsoby jeho financování (pasiva). Protože rozvaha zachycuje stav majetku a způsob jeho krytí k určitému datu (např. k 31.12.) jedná se o zachycení stavových veličin. Naopak tokovou veličinu, jako je zisk, ze kterého plyne daň, zde nenalezneme. Obdobně výkaz cash-flow popisuje výši příjmů a výdajů v daném období. Jedná se tedy o skutečné peněžní toky a výkaz cash flow je tak jedním z finančních výkazů, který doplňuje rozvahu a výkaz zisků a ztrát.	
Zdroj:	RŮČKOVÁ, P. Finanční analýza. 5. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5534-2. str. 32.	
Text otázky:	Výši daně z příjmů právnických osob za poslední zdaňovací období (případně zaokrouhlenou na celé tisíce Kč) vždy zjistíme:	
Odpověď A:	V rozvaze na straně pasiv jako závazek minulých období.	N
Odpověď B:	Ve výkazu zisku a ztrát.	A
Odpověď C:	V rozvaze na straně aktiv jako pohledávku běžných období.	N
Odpověď D:	Ve výkazu finančních toků (výkaz cash-flow).	N

Číslo a verze otázky:	38534.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Zdroje financování jsou pasiva. Aktiva představují majetek společnosti, který má, nikoli to, kde na něj vzala peníze. Strukturu aktiv i pasiv nalezneme v rozvaze. Výkaz o peněžních tocích ani výkaz zisku a ztráty informaci o aktuální struktuře pasiv neobsahuje.	
Zdroj:	RŮČKOVÁ, P. Finanční analýza. 5. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5534-2. str. 26.	
Text otázky:	Informace o zdrojích financování společnosti (kde společnost vzala peníze na pořízení majetku) zjistíme:	
Odpověď A:	V rozvaze v aktivech.	N
Odpověď B:	V rozvaze v pasivech.	A
Odpověď C:	Ve výkazu zisku a ztráty.	N
Odpověď D:	Ve výkazu o peněžních tocích (výkazu cash flow).	N

Číslo a verze otázky:	38535.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Účetní odpis vyjadřuje postupné snižování hodnoty dlouhodobého pořízovaného majetku. Jako takový se tedy uplatňuje pouze u dlouhodobých aktiv, protože u krátkodobých aktiv se počítá s jejich jednorázovou spotřebou a odepisování by tak nedávalo smysl. Odpis je zahrnut přímo v kupní ceně a krátkodobá aktiva se tak zařazují přímo do spotřeby. Zároveň účetní odpis není výdajem, protože nedochází k žádnému finančnímu toku. Účetní odpis se za určitých podmínek stanovených zákonem o dani z příjmů může stát daňovým odpisem, a tedy daňově uznatelnou nákladovou položkou.	
Zdroj:	Zákon č. 653/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 4; vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví; vyhláška č. 501/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou bankami a jinými finančními institucemi; vyhláška č. 502/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou pojišťovnami; vyhláška č. 503/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro zdravotní pojišťovny; vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví.	
Text otázky:	Účetní odpisy vyjadřují:	
Odpověď A:	Změnu hodnoty dlouhodobých aktiv.	A
Odpověď B:	Změnu hodnoty krátkodobých aktiv.	N
Odpověď C:	Výdaje na pořízení dlouhodobého majetku.	N
Odpověď D:	Výdaje na pořízení krátkodobého majetku.	N

Číslo a verze otázky:	38536.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	

Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že aktiva se musejí vždy rovnat pasivům, tak není možné, aby v jednom okamžiku aktiva vzrostla a pasiva klesla nebo naopak. V daném případě došlo k zaplacení faktury, takže aktiva se snížila o množství peněz, které byly na úhradu faktury vynaloženy, a pasiva se snížila o hodnotu uhrazeného závazku vůči dodavateli.	
Zdroj:	Obecné účetní postupy; vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví.	
Text otázky:	Jak se v rozvaze zobrazí následující událost: firma zaplatila svému dodavateli fakturu za dodaný materiál:	
Odpověď A:	Aktiva vzrostou a pasiva vzrostou.	N
Odpověď B:	Aktiva vzrostou a pasiva se sníží.	N
Odpověď C:	Aktiva se sníží a pasiva vzrostou.	N
Odpověď D:	Aktiva se sníží a pasiva se sníží.	A

Číslo a verze otázky:	38549.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Výkon dohledu nad činností České kanceláře pojistitelů (ČKP) vykonává Česká národní banka (ČNB). Vyplývá to ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Dohledu ČNB podléhají tyto činnosti ČKP: správa Garančního fondu, provozování hraničního pojištění, oblast dohod s kancelářemi cizích států a plnění úkolů z nich vyplývajících, vedení statistik a evidencí pro účely pojištění odpovědnosti. Dohled ČNB je vykonáván i v oblasti ručení členů ČKP za její dluhy, ke kterým nemá vytvořena aktiva, povinnosti poskytovat členům ČKP výpočty ohodnocení rizik pro zohledňování výpočtu jejich solventnostního kapitálového požadavku, povinnosti ČKP informovat ČNB o zjištěném porušení povinností dle zákona ze strany jejích členů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 25 odst. 1.	
Text otázky:	Činnost České kanceláře pojistitelů:	
Odpověď A:	Podléhá dohledu, který v rozsahu dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vykonává Ministerstvo financí.	N
Odpověď B:	Podléhá dohledu, který v rozsahu dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vykonává Česká národní banka.	A
Odpověď C:	Podléhá dohledu, který vykonává Rada kanceláří a jehož rozsah je upraven v přímo použitelném předpise Evropské komise.	N
Odpověď D:	Nepodléhá žádnému dohledu.	N

Číslo a verze otázky:	38551.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Při nepředložení zelené karty, mimo zákonem stanovených výjimek, se na požádání příslušníka Policie ČR fyzická osoba jako řidič vozidla dopustí přestupku, který s řidičem může vyřešit na místě policista uložením blokové pokuty do výše 1 500 Kč a nebo je řešení přestupku postoupeno do správního řízení, kde může být uložena pokuta od 1 500 do 3 000 Kč, vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Tento přestupek dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, nepodléhá bodovému hodnocení.	

Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 16 odst. 2–4.	
Text otázky:	Fyzická osoba jako řidič vozidla se při nepředložení zelené karty, mimo zákonem stanovených výjimek, na požádání příslušníka Policie ČR:	
Odpověď A:	Dopustí přestupku, který s řidičem může vyřešit na místě policista uložením blokové pokuty ve výši 500 Kč nebo je postoupen do správního řízení, kde může být uložena pokuta od 500 do 1 000 Kč.	N
Odpověď B:	Dopustí přestupku, který s řidičem může vyřešit na místě policista uložením blokové pokuty do výše 1 500 Kč, nebo je přestupek postoupen do správního řízení, kde může být uložena pokuta od 1 500 do 3 000 Kč.	A
Odpověď C:	Přestupku se nedopustí, předložení zelené karty příslušníku Policie ČR není povinností.	N
Odpověď D:	Dopustí přestupku, který podléhá bodovému hodnocení.	N

Číslo a verze otázky:	38552.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Důkazní břemeno spočívá na straně pojistitele. Pojistitel je povinen prokázat, že na straně pojištěného nastal jeden ze zákonných předpokladů vzniku práva pojistitele na náhradu vyplacené částky, uvedených v § 10 odst. 1-2 zákona č. 168/1999 Sb.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1-2.	
Text otázky:	Kdo nese důkazní břemeno u práva pojistitele na náhradu vyplacené částky z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Pojistitel.	A
Odpověď B:	Poškozený.	N
Odpověď C:	Pojištěný.	N
Odpověď D:	Pojistník.	N

Číslo a verze otázky:	38554.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění na vyjmenovaná pojistná nebezpečí se vztahuje na škody, ke kterým dojde působením pojistných nebezpečí definovaných v konkrétních pojistných podmínkách. Nejčastěji se jedná o pojistná nebezpečí požár, výbuch, blesk, zemětřesení, povodeň, záplava, únik kapaliny z technických zařízení nebo odcizení a vandalismus.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 186.	
Text otázky:	Jaký je princip pojištění na vyjmenovaná pojistná nebezpečí:	
Odpověď A:	Pojištění se vztahuje na škody vzniklé působením pojistných nebezpečí definovaných v pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	Pojištění se vztahuje na škody vzniklé působením všech pojistných nebezpečí, která nejsou z pojištění vyloučena. Pojistná nebezpečí pak nejsou v pojistných podmínkách definována.	N
Odpověď C:	Pojištění se vztahuje pouze na vyjmenovaná nebezpečí, která pro majetkové pojištění definuje občanský zákoník.	N
Odpověď D:	Pojištění se vztahuje na nebezpečí, která jsou vyjmenována v interní metodice pojistitele pro šetření pojistných událostí, se kterou ale musí být pojistník před uzavřením pojistné smlouvy seznámen.	N

Číslo a verze otázky:	38555.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	All risk pojištění je založeno na principu „je pojištěno vše, co není vyloučeno.“ Tedy toto pojištění se vztahuje na všechny škody, ke kterým může na pojištěném majetku dojít za předpokladu, že tyto škody nejsou v dané pojistné smlouvě dále vyloučeny.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 186.	
Text otázky:	All risks pojištění se vztahuje na:	
Odpověď A:	Škody vzniklé působením pojistných nebezpečí definovaných v pojistné smlouvě.	N
Odpověď B:	Škody vzniklé působením všech pojistných nebezpečí, která nejsou z pojištění vyloučena.	A
Odpověď C:	Škody způsobené všemi živelními pojistnými nebezpečími.	N
Odpověď D:	Veškeré škody, ke kterým na pojištěném majetku dojde, tedy pro toto pojištění nemohou být sjednány žádné výluky.	N

Číslo a verze otázky:	38556.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Tento pojem pochází z anglosaského prostoru. Jde o zkratku, která obsahuje tato pojistná nebezpečí: Fire - požár (oheň), Lightning - blesk, Explosion - výbuch (exploze) a Aircraft - pád letadla.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 186.	
Text otázky:	Zkratka FLEXA v neživotním pojištění se používá pro:	
Odpověď A:	Základní sdružené živelní pojištění vztahující se na škody vzniklé požárem, úderem blesku, výbuchem a pádem letadla.	A
Odpověď B:	Označení souhrnného pojištění veškerého majetku pojistníka.	N
Odpověď C:	Základní sdružené živelní pojištění vztahující se na škody vzniklé požárem, úderem blesku, výbuchem a vodovodní škodou.	N
Odpověď D:	Pojištění staveb a znamená širokou flexibilitu sjednávaného pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38557.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Pojistné nebezpečí odcizení v majetkovém pojištění je definováno jako pojištění pro případ škod na pojištěném majetku v souvislosti se zásahem třetí osoby, přičemž podmínkou pro poskytnutí pojistného plnění bývá obvykle stanovena podmínka překonání určitého zabezpečení pojištěného majetku. Vlastní definice podmínky zabezpečení pojištěného majetku je pak dána každým pojistitelem v pojistných podmínkách. Trestněprávní definice odcizení není relevantní, podstatné je vymezení pojistného nebezpečí v pojistných podmínkách.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 186.	
Text otázky:	Pojištění majetku pro případ odcizení se vztahuje na:	
Odpověď A:	Škody vzniklé na majetku pojištěného v souvislosti se zásahem třetí osoby, přičemž pojistné podmínky mohou stanovit podmínku překonání určitého zabezpečení pojištěného majetku.	A

Odpověď B:	Škody vzniklé na majetku pojištěného v souvislosti se zásahem třetí osoby bez ohledu na to, jaké jsou další okolnosti vzniku škody. Vymezení pojistného nebezpečí souvisí s trestněprávním vymezením odcizení.	N
Odpověď C:	Škody vzniklé na majetku pojištěného v souvislosti se zásahem třetí osoby, přičemž pojistné podmínky nemohou podmiňovat poskytnutí pojistného plnění nebo jeho výši tím, zda došlo k překonání určitého zabezpečení pojištěného majetku či nikoliv.	N
Odpověď D:	Škody vzniklé na majetku pojištěného v souvislosti se zásahem pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	38560.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Živelní rizika jsou v určité podobě zahrnuta ve většině druhů pojištění majetku. Představují poměrně širokou skupinu rizik, jde o rizika přímých škod na majetku způsobených živelní událostí jako například požár, výbuch, blesk, vichřice, zemětřesení, sesouváním nebo zřícením lavin, tíha sněhu a námrazy, povodeň, záplava, krupobití, pád stromů a stožárů.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 185.	
Text otázky:	Živelními nebezpečími se rozumí nebezpečí přímých škod na majetku, způsobených živelnou událostí, jako např.:	
Odpověď A:	Požár, výbuch, blesk, vichřice, zemětřesení, sesouvání nebo zřícení lavin, tíha sněhu a námrazy apod.	A
Odpověď B:	Požár, výbuch, blesk, vichřice, zemětřesení, sesouvání nebo zřícení lavin, tíha sněhu a námrazy, odcizení, vandalismus apod.	N
Odpověď C:	Požár, výbuch, blesk, vichřice, zemětřesení, sesouvání nebo zřícení lavin, tíha sněhu a námrazy, únik kapaliny z technických zařízení apod.	N
Odpověď D:	Požár, výbuch, blesk, vichřice, zemětřesení, sesouvání nebo zřícení lavin, tíha sněhu a námrazy, náraz vozidla apod.	N

Číslo a verze otázky:	38561.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění budov obvykle zahrnují krytí následujících rizik: požár, výbuch, úder blesku, pád letadla, záplava, povodeň, pád stromu, vichřice, záplava vodou z vodovodního potrubí, odcizení (stavebních součástí), vandalství. Přitom rozsah rizik krytých v rámci pojištění budov v rámci konkrétních produktů jednotlivých pojišťoven se značně liší (např. se liší i rozsah živelních rizik zahrnovaných ke krytí do pojištění budov). Pojišťovny uplatňují v rámci pojištění budov řadu výluk, např. pro škody na elektrických zařízeních, které vznikly působením elektrického proudu, škody, které vznikly z důvodu špatných stavebních základů, chybné stavební konstrukce nebo nedostatečné údržby budovy, škody vzniklé nedostatečnou údržbou, korozí a přirozeným opotřebením, škody vyvolané válečnými událostmi nebo vnitřními nepokoji a s nimi spojenými vojenskými, policejními a jinými úředními opatřeními, škody vyvolané účinky jaderné energie, nepřímé škody všeho druhu atd.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 189.	
Text otázky:	Vztahuje se pojištění budovy obvykle na škody vzniklé v důsledku válečných událostí?	
Odpověď A:	Ano, jedná se o základní pojistné nebezpečí, které se na českém pojistném trhu standardně nabízí.	N
Odpověď B:	Ano, jedná se o pojistné nebezpečí, které je za vyšší pojistné možno standardně připojistit.	N

Odpověď C:	Ne, jedná se o základní výluky z pojistné ochrany, na kterou se pojištění obvykle nevztahuje.	A
Odpověď D:	Ano, v případě vzniku škody v důsledku válečných událostí se jedná o nahodilou událost, na kterou se pojištění stavby vždy vztahuje.	N

Číslo a verze otázky:	38562.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Pojištění léčebných výloh představuje nejvýznamnější složku cestovního pojištění. Toto pojištění kryje náklady na nezbytné léčení a ošetření, při onemocnění nebo úrazu pojištěného při cestě do zahraničí. Z pojištění jsou hrazeny i náklady na léky a repatriaci pojištěného zpět do České republiky.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183.	
Text otázky:	K čemu slouží pojištění léčebných výloh v cestovním pojištění?	
Odpověď A:	Kryje pouze náklady na zdravotní péči poskytnutou pojištěnému v zahraničí. Repatriaci pojištěného do místa jeho bydliště z pojištění nelze uhradit.	N
Odpověď B:	Kryje náklady na nezbytné léčení a ošetření při onemocnění nebo úrazu pojištěného při cestě do zahraničí. Zahrnuje však pouze náklady na léky a na vlastní léčení a ošetření, s výjimkou stomatologického ošetření.	N
Odpověď C:	Kryje náklady na nezbytné léčení a ošetření, při onemocnění nebo úrazu pojištěného při cestě do zahraničí. Zahrnuje i krytí nákladů repatriaci pojištěného zpět do České republiky.	A
Odpověď D:	Kryje náklady na nezbytné léčení a ošetření při onemocnění nebo úrazu pojištěného při jeho cestě na území České republiky. Zahrnuje i krytí nákladů na léky a repatriaci pojištěného zpět do místa bydliště pojištěné osoby.	N

Číslo a verze otázky:	38563.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Cestovní pojištění vyjadřuje souhrnný název pro všechna pojištění týkající se cesty mimo místo bydliště pojištěného (např. služební cesty nebo dovolené). V podstatě jde o pojištění souboru různých pojistných nebezpečí při krátkodobém pobytu nebo pobytech za určitou dobu pojištěného mimo místo jeho bydliště. Typicky cestovní pojištění zahrnuje pojištění léčebných výloh a repatriace, úrazové pojištění, pojištění zavazadel, pojištění odpovědnosti za škodu, pojištění přerušení nebo zrušení cesty nebo pojištění asistenčních služeb.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů z oblasti pojišťovnictví http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „cestovní pojištění“).	
Text otázky:	Co je cestovní pojištění?	
Odpověď A:	Jedná se o pojištění různých pojistných nebezpečí při krátkodobém pobytu nebo pobytech za určitou dobu pojištěného mimo místo jeho bydliště, zejména v zahraničí.	A
Odpověď B:	Jedná se výhradně o pojištění léčebných výloh, které patří do skupiny komerčního zdravotního pojištění.	N
Odpověď C:	Jedná se pouze o pojištění různých pojistných nebezpečí při pobytu mimo Českou republiku.	N
Odpověď D:	Jedná se o pojištění osob, které se sjednává pouze pro případ potřeby repatriace pojištěných osob při jejich vyslání na pracovní cestu.	N

Číslo a verze otázky:	38564.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Pojištění zavazadel v rámci cestovního pojištění kryje škody v souvislosti se ztrátou, poškozením či zničením zavazadel při cestě, na kterou se pojištění vztahuje. Pojištění je možné sjednat jak pro zahraniční cesty, tak i pro cesty po České republice.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 184.	
Text otázky:	Pojištění zavazadel v rámci cestovního pojištění se vztahuje:	
Odpověď A:	Na škody vzniklé v souvislosti se ztrátou, poškozením či zničením zavazadel při cestě, na kterou se pojištění vztahuje.	A
Odpověď B:	Pouze na škody vzniklé v souvislosti s poškozením či zničením zavazadel při cestě, na kterou se pojištění vztahuje.	N
Odpověď C:	Pouze na škody vzniklé v souvislosti se ztrátou nebo zničením zavazadel při cestě, na kterou se pojištění vztahuje.	N
Odpověď D:	Pouze na škody vzniklé v souvislosti se ztrátou nebo poškozením zavazadel při přepravě zavazadel dopravní společností.	N

Číslo a verze otázky:	38565.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Pojištění pro případ přerušení cesty v rámci cestovního pojištění kryje finanční ztráty vzniklé při nutnosti přerušení cesty v důsledku události specifikované v pojistné smlouvě nebo v pojistných podmínkách (např. vážné akutní onemocnění pojištěného nebo osoby blízké, smrt v rodině, živelná pohroma v místě trvalého bydliště). Pojištění se nevztahuje na případy, kdy k došlo k insolvenční cestovní kanceláře a z toho důvodu byla cesta předčasně ukončena. Mezi typické výluky z pojištění přerušení cesty patří válečné události, občanské války či teroristické útoky v místě cesty. Náklady na repatriaci pojištěného jsou kryty z pojištění léčebných výloh a repatriace, které se sice řadí pod cestovní pojištění, ale nejedná se o pojištění přerušení cesty.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 184.	
Text otázky:	Pojištění přerušení cesty v rámci cestovního pojištění kryje:	
Odpověď A:	Finanční ztrátu při předčasném ukončení cesty z důvodů vymezených v pojistné smlouvě (např. vážné akutní onemocnění pojištěného).	A
Odpověď B:	Finanční ztrátu při nutnosti přerušení cesty z důvodu válečné události, občanské války nebo teroristického útoku v místě cesty pojištěného.	N
Odpověď C:	Finanční ztrátu při nutnosti přerušení cesty v důsledku krachu cestovní kanceláře pořádající pojištěnou cestu.	N
Odpověď D:	Zvýšené náklady spojené s repatriací pojištěné osoby zpět do České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	38566.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	

Odůvodnění:	Pojištění pro případ zrušení cesty v rámci cestovního pojištění kryje finanční ztráty vzniklé zrušením cesty v důsledku události, specifikované v pojistné smlouvě nebo v pojistných podmínkách. Typicky se jedná např. o živelní katastrofy, onemocnění pojištěného, havárie v domácnosti pojištěného, smrt v rodině. Pojištění kryje i finanční ztrátu při zrušení cesty z důvodu smrti osoby (např. smrt v rodině). Takové osoby jsou však definovány pojistnými podmínkami (nemusí se jednat o osoby, které cestují společně s pojištěným), proto je tato odpověď nesprávná. Pojištění se nevztahuje na změnu cestovních plánů pojištěné osoby. Mezi typické výluky z pojištění zrušení cesty patří války nebo občanské nepokoje v místě, kam pojištěný cestuje.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 184.	
Text otázky:	Pojištění zrušení cesty v rámci cestovního pojištění kryje:	
Odpověď A:	Finanční ztrátu při nutnosti zrušení cesty z důvodů stanovených v pojistné smlouvě (např. živelné katastrofy, onemocnění pojištěného, havárie v domácnosti pojištěného).	A
Odpověď B:	Finanční ztrátu při nutnosti zrušení cesty v důsledku smrti osoby, která měla absolvovat cestu společně s pojištěným.	N
Odpověď C:	Finanční ztrátu při nutnosti zrušení cesty v důsledku válečné události v místě, kam pojištěný cestoval.	N
Odpověď D:	Zvýšené náklady spojené se zajištěním náhradní cesty v případě změny cestovních plánů pojištěné osoby.	N

Číslo a verze otázky:	38569.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Právní předpisy nestanoví povinnost uzavřít pojištění při cestě do zahraničí. Jedná se tedy o pojištění, které je sjednáno na základě dobrovolnosti. Opakem jsou povinná pojištění, kde zákon stanoví povinnost takové pojištění sjednat nebo tzv. zákonné pojištění, které vzniká ze zákona na základě skutečnosti, se kterou zákon vznik takového pojištění spojuje. Veřejné zdravotní pojištění pokrývá pouze náklady na zdravotní péči na území ČR a některé náklady v členských státech EU, nekryje však všechna rizika spojená s cestováním.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779.	
Text otázky:	Existuje povinnost uzavřít cestovní pojištění při cestách do zahraničí?	
Odpověď A:	Ano, jedná se o povinně smluvní pojištění, které je povinen uzavřít každý, kdo cestuje do zahraničí.	N
Odpověď B:	Ne, pro cestu do zahraničí plně postačuje veřejné zdravotní pojištění.	N
Odpověď C:	Ne, jedná se o dobrovolné pojištění, které si může pojištěný sjednat pro své cesty do zahraničí.	A
Odpověď D:	Ano, ale pouze pojištění pro případ léčebných výloh a pro repatriaci, které má povinnosti uzavřít si každý, kdo se chystá cestovat do zahraničí.	N

Číslo a verze otázky:	38574.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	
Odůvodnění:	Územní rozsah asistenčních služeb je uveden v pojistných podmínkách.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 49–50.	
Text otázky:	Asistenční služby sjednané s pojištěním motorového vozidla:	
Odpověď A:	Platí na území států uvedených v pojistné smlouvě.	A

Odpověď B:	Platí na území všech členských států a dalších států uvedených v seznamu států, které stanoví Ministerstvo vyhláškou.	N
Odpověď C:	Platí na území států, které určil pojistník.	N
Odpověď D:	Platí na území všech států, které stanoví Česká kancelář pojistitelů vyhláškou.	N

Číslo a verze otázky:	38577.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Dle ustanovení bodu 15, části B, Přílohy č. 1 k zákonu č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, který je veřejnoprávní předpis, u pojištění záruky rozlišujeme přímou záruku a nepřímou záruku. Jiné dělení u pojištění záruky zákon o pojišťovnictví neobsahuje.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, bod 15, části B, přílohy č. 1 k zákonu; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. Str. 805.	
Text otázky:	Jaké druhy záruk u pojištění záruky rozlišujeme z veřejnoprávního hlediska?	
Odpověď A:	Prodlouženou záruku a rozšířenou záruku.	N
Odpověď B:	Povinnou záruku a smluvní záruku.	N
Odpověď C:	Podřízenou záruku a hlavní záruku.	N
Odpověď D:	Přímou záruku a nepřímou záruku.	A

Číslo a verze otázky:	38579.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Ustanovení § 2871, odst. 2 občanského zákoníku, umožňuje sjednat pojištění finančních ztrát jako pojištění škodové nebo také jako pojištění obnosové. To platí i v případě, kdy se pojištění finanční ztrát vztahuje na ušlý zisk.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2871 odst. 2.	
Text otázky:	Pojištění finančních ztrát lze ujednat:	
Odpověď A:	Jenom jako pojištění obnosové.	N
Odpověď B:	Jenom jako pojištění škodové.	N
Odpověď C:	Jako pojištění obnosové nebo škodové.	A
Odpověď D:	V případě, kdy se pojištění vztahuje na ušlý zisk jenom jako pojištění škodové, v jiných případech jako pojištění obnosové nebo škodové.	N

Číslo a verze otázky:	38580.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Aby se jednalo o přímou záruku v případě pojištění záruky, určenou oprávněnou osobou musí být věřitel hlavního, tedy zajišťovaného závazku, nikoliv osoba, která poskytuje zajištění hlavního závazku, tedy např. výstavce finanční záruky, ručitel nebo samotný dlužník hlavního závazku. Pojištěným u pojištění záruky je buď osoba, která poskytla zajištění hlavního závazku nebo samotný dlužník z hlavního závazku, tudíž ani v případě určení pojištěného jakožto oprávněné osoby nejde o přímou záruku, jelikož oprávněnou osobou není věřitel hlavního závazku.	

Zdroj:	ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. Str. 805.	
Text otázky:	U přímé záruky v případě pojištění záruky je oprávněnou osobou:	
Odpověď A:	Věřitel hlavního (zajištěného) závazku.	A
Odpověď B:	Výstavce finanční záruky.	N
Odpověď C:	Ručitel hlavního závazku.	N
Odpověď D:	Pojištěný.	N

Číslo a verze otázky:	38582.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Údaje, které zjišťuje a uchovává Česká kancelář pojistitelů za účelem poskytnutí informací nezbytných pro uplatnění nároků poškozených osob na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti, jsou taxativně uvedeny v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Údaje o pojistníkovi, pojištěném nebo provozovateli to nejsou.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 15a odst. 1 písm. a-d).	
Text otázky:	Vyberte, které údaje mimo jiné zjišťuje a uchovává Česká kancelář pojistitelů za účelem poskytnutí informací nezbytných pro uplatnění nároků poškozených osob na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Registrační značky tuzemských vozidel, údaje o pojistiteli, číslo zelené karty, doba platnosti pojištění, údaje o pojistníkovi.	N
Odpověď B:	Registrační značky tuzemských vozidel, údaje o pojistiteli, číslo zelené karty, doba platnosti pojištění, údaje o provozovateli vozidla.	N
Odpověď C:	Registrační značky tuzemských vozidel, údaje o pojistiteli, číslo zelené karty, doba platnosti pojištění, údaje o vlastníkovi vozidla.	N
Odpověď D:	Registrační značky tuzemských vozidel, údaje o pojistiteli, číslo zelené karty, doba platnosti pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	38583.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Garanční fond dle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů spravuje Česká kancelář pojistitelů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 2 písm. a).	
Text otázky:	Garanční fond spravuje:	
Odpověď A:	Česká národní banka.	N
Odpověď B:	Česká kancelář pojistitelů.	A
Odpověď C:	Ministerstvo financí.	N
Odpověď D:	Česká asociace pojišťoven.	N

Číslo a verze otázky:	38646.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	

Odůvodnění:	V případě, že pojištěný řídil pod vlivem alkoholu má pojistitel právo na náhradu toho, co za pojištěného plnil. Za pohledávku pojistitele na náhradu vyplacené částky odpovídá společně a nerozdílně s pojištěným dále provozovatel neprokáže-li, že nemohl jednání pojištěného ovlivnit. Vyplývá to ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Provozovatelem silničního vozidla je osoba, která je v registru silničních vozidel zapsána jako vlastník tohoto vozidla, není-li jako jeho provozovatel v registru silničních vozidel zapsána jiná osoba.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 3 a odst. 1 písm. i).	
Text otázky:	Pokud pojištěný řídil vozidlo pod vlivem alkoholu, pak pojistitel, který vyplatil z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistné plnění:	
Odpověď A:	Nemá právo na náhradu vyplaceného pojistného plnění.	N
Odpověď B:	Má proti pojištěnému právo na náhradu vyplaceného pojistného plnění. Za náhradu vyplacené částky odpovídá společně a nerozdílně s pojištěným dále provozovatel vozidla neprokáže-li, že nemohl jednání pojištěného ovlivnit.	A
Odpověď C:	Má proti pojištěnému právo na náhradu vyplaceného pojistného plnění. Za náhradu vyplacené částky odpovídá pouze pojištěný.	N
Odpověď D:	Má proti pojištěnému právo na náhradu vyplaceného pojistného plnění. Za náhradu vyplacené částky odpovídá společně a nerozdílně s pojištěným dále vlastník vozidla, pokud je osobou odlišnou od provozovatele, neprokáže-li, že nemohl jednání pojištěného ovlivnit.	N

Číslo a verze otázky:	38647.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Vznikne-li poškozenému právo na plnění z Garančního fondu, uplatňuje jej u České kanceláře pojistitelů. Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla Garanční fond spravuje Česká kancelář pojistitelů. Podmínky, za kterých lze uplatnit nárok na plnění z Garančního fondu, jsou vymezeny v ustanovení § 24 odst. 2 uvedeného zákona.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1, § 24 odst. 2.	
Text otázky:	Má-li poškozený v případě újmy, způsobené provozem vozidla, nárok na plnění z Garančního fondu, může ho uplatnit:	
Odpověď A:	U České asociace pojišťoven.	N
Odpověď B:	U České národní banky.	N
Odpověď C:	U České kanceláře pojistitelů.	A
Odpověď D:	U Ministerstva financí.	N

Číslo a verze otázky:	38660.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	

Odůvodnění:	Je-li týž pojistný zájem pojištěn proti témuž pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů, vzniká množné pojištění. Množné pojištění může vzniknout jako: a) soupojištění, byla-li uzavřena pojistná smlouva mezi pojistníkem a více pojistiteli, zastoupenými vedoucím pojistitelem, a zavázal-li se pojistník platit jediné pojistné, b) souběžné pojištění, nepřesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo nepřesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody, nebo c) vícenásobné pojištění, přesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo přesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014., ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 629.	
Text otázky:	Jaká je přesná definice soupojištění?	
Odpověď A:	Soupojištění je druh množného pojištění, který vznikne, pokud byla uzavřena pojistná smlouva mezi pojistníkem na straně jedné a více pojistiteli zastoupenými vedoucím pojistitelem na straně druhé a pokud se pojistník zavázal platit za celé soupojištění jediné pojistné.	A
Odpověď B:	Soupojištění je druh množného pojištění, který vznikne, byla-li uzavřena pojistná smlouva s více pojistiteli, z nichž není žádný určen jako jejich zástupce, a zavázal-li se pojistník platit jediné pojistné.	N
Odpověď C:	Soupojištění nemá přesnou definici. Jedná se o obecný pojem popisující situaci, kdy se z důvodu pojištění velkého rizika pojistník domluví s více pojistiteli na rozložení svých pojistných rizik.	N
Odpověď D:	Soupojištění je druh množného pojištění, který vznikne, bylo-li uzavřeno více pojistných smluv mezi pojistníkem a více pojistiteli proti témuž pojistnému nebezpečí a zavázal-li se pojistník platit každému pojistiteli zvlášť.	N

Číslo a verze otázky:	38661.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Při předčasném ukončení rezervotvorného pojištění vyplatí pojistitel pojistníkovi tzv. odkupné. Pojistné plnění znamená peněžní částku vyplacenou pojistitelem po vzniku pojistné události. Pojistné je označení pro úplatu za pojištění, kterou hradí pojistník na základě pojistné smlouvy. Cese znamená postoupení věci, práva nebo pohledávky jiné osobě. V pojišťovnictví se jedná o postoupení části či celého rizika, které převzal pojistitel, na zajistitele.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 146; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 333–335.	
Text otázky:	Peněžní plnění, které obdrží pojistník při předčasném zániku rezervotvorného pojištění, se nazývá:	
Odpověď A:	Odkupné.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění.	N
Odpověď C:	Pojistné.	N
Odpověď D:	Cese.	N

Číslo a verze otázky:	38663.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Tarif pojistného (brutto pojistné, dále BP) se skládá z těchto tří základních složek: a) netto pojistné (ryzí pojistné), (dále NP), b) kalkulované správní náklady, (dále KSN), c) kalkulovaný zisk, (dále KZ). Pak: $BP = NP + KSN + KZ$. Netto pojistné představuje část tarifu pojistného, která je určena k pokrytí výdajů pojišťovny na pojistná plnění včetně tvorby rezerv. Odráží velikost rizika, a je tedy rozhodující složkou tarifu pojistného. Je rovněž nejobtížněji kalkulatelnou částí tarifu pojistného, neboť velikost pojistných plnění pojišťovny není předem známa, má nahodilý charakter. Na základě objektivních potřeb objektivního rizika v rámci stanovení netto pojistného má netto pojistné dvě složky – rizikové netto pojistné, které odráží průměrnou velikost rizika, tedy vyplývající z průměrných pojistných plnění, a bezpečnostní (výkyvovou) přírážku, která vyjadřuje potřebu zohlednění odchylek od průměrných pojistných plnění. Tato bezpečnostní přírážka slouží k tvorbě výkyvové rezervy určené právě ke krytí výkyvů v pojistném plnění oproti předpokládanému průměru. Do netto pojistného je zahrnuta explicitně (připočtená částka na základě pravděpodobnosti výskytu výkyvů oproti průměru v pojistných plněních) nebo implicitně (upravení výpočetních podkladů s ohledem na potřebu zahrnutí přírážky do netto pojistného). Správní náklady (tj. náklady spojené se správou jednotlivých pojistných smluv, s provozem pojišťovny) tvoří složku brutto pojistného. Zasloužené pojistné je část předepsaného pojistného podle uzavřené pojistné smlouvy, která časově souvisí s probíhajícím účetním obdobím.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 64.	
Text otázky:	Netto pojistné představuje část tarifu pojistného, která:	
Odpověď A:	Je určena k pokrytí výdajů pojišťovny na pojistná plnění včetně tvorby rezerv.	A
Odpověď B:	Nezahrnuje bezpečnostní přírážku.	N
Odpověď C:	Obsahuje náklady spojené se správou jednotlivých pojistných smluv, s provozem pojišťovny.	N
Odpověď D:	Odpovídá zaslouženému pojistnému.	N

Číslo a verze otázky:	38664.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Pro potřeby zejména stimulace pojištěných se používá tzv. následné diferenciacie pojistného, tzn. diferenciacie podle skutečného škodního průběhu u jednotlivých pojištěných pomocí tzv. bonusů, což jsou slevy na pojistném v případě bezeškodního průběhu, případně tzv. malusů, což jsou naopak přírážky k pojistnému v případě častých škod. Uplatnění bonusů a malusů má opodstatnění v rámci pojistných produktů, které jsou zaměřeny ve větší míře na krytí subjektivního rizika. Nová cena znamená cenu, za kterou lze v daném místě a v daném čase věc stejnou nebo srovnatelnou znovu pořídit. Provize je odměna pojišťovacímu zprostředkovateli za sjednání pojistné smlouvy.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 67.	
Text otázky:	Sleva na pojistném v případě bezeškodního průběhu se nazývá:	
Odpověď A:	Bonus.	A
Odpověď B:	Malus.	N
Odpověď C:	Nová cena.	N
Odpověď D:	Provize.	N

Číslo a verze otázky:	38665.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Pro potřeby zejména stimulace pojištěných se používá tzv. následné diferenciací pojistného tzn. diferenciací podle skutečného škodního průběhu u jednotlivých pojištěných pomocí tzv. bonusů, což jsou slevy na pojistném v případě bezeškodního průběhu, případně tzv. malusů, což jsou naopak přírážky k pojistnému v případě častých škod. Uplatnění bonusů a malusů má opodstatnění v rámci pojistných produktů, které jsou zaměřeny ve větší míře na krytí subjektivního rizika. Časová cena je cena, kterou měla věc bezprostředně před pojistnou událostí, přičemž se přihlíží ke stupni opotřebení. Podpojištění je situace, kdy pojistná částka dohodnutá v pojistné smlouvě je nižší, než je pojistná hodnota pojištěného majetku. Velikost pojistného plnění při vzniku pojistné události bude s ohledem na míru podpojištění nižší.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 67.	
Text otázky:	Přírážka k pojistnému v případě nepříznivého škodního průběhu se nazývá:	
Odpověď A:	Bonus.	N
Odpověď B:	Malus.	A
Odpověď C:	Časová cena.	N
Odpověď D:	Podpojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38668.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Inkasní náklady jsou spjaté s inkasem (příjmem) pojistného – u kapitálového a rizikového životního pojištění bývají stanoveny procentem z placeného pojistného, u investičního životního pojištění bývají stanoveny konkrétní částkou bez ohledu na výši pojistného. Při stanovení inkasních nákladů se zohledňuje i forma placení – složenka, účet, inkaso, frekvence placení apod. Správní náklady jsou spojeny s udržováním trvání pojištění – např. vedení účtu. Získatelské neboli počáteční náklady se vynakládají hned při uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj:	CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 192; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 169.	
Text otázky:	Náklady spojené s příjmem platby pojistného se nazývají:	
Odpověď A:	Inkasní.	A
Odpověď B:	Správní.	N
Odpověď C:	Získatelské.	N
Odpověď D:	Počáteční.	N

Číslo a verze otázky:	38670.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	

Odůvodnění:	Jednorázové poplatky jsou spojeny s žádostí nebo jiným právním jednáním pojistníka nebo pojištěného. V případě, že by pojistník či pojištěný danou žádost nebo jiné právní jednání neprovedl, poplatek by nebyl uplatněn. Vložil-li pojistník mimořádné pojistné, může být stržen poplatek za vklad mimořádného pojistného. Požádá-li pojistník o ukončení/změnu pojistné smlouvy, může být stržen poplatek za zrušení/změnu pojistné smlouvy. Poplatky za správu pojištění jsou účtovány po celou dobu trvání pojištění bez ohledu na to, zda pojistník nebo pojištěný provede úkony, s nimiž jednorázové poplatky pojí.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 156.	
Text otázky:	K jednorázovým poplatkům hrazeným v souvislosti s investičním životním pojištěním nepatří:	
Odpověď A:	Poplatek za správu pojištění.	A
Odpověď B:	Poplatek za vklad mimořádného pojistného.	N
Odpověď C:	Poplatek za zrušení pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Poplatek za provedení technické změny na smlouvě.	N

Číslo a verze otázky:	38676.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Přirozené rizikové pojistné kalkuluje s pravděpodobností, že se pojistná událost stane právě v daný rok života pojištěného. V mládí tak má pojištěný obvykle rizikové pojistné nižší, s rostoucím věkem pak při stejné pojistné částce jeho cena přirozeně stoupá. U investičního životního pojištění se používá přirozené pojistné. Pojišťovna každý měsíc vypočte na základě aktuálního věku, pojistné částky a platného sazebníku rizikové pojistné. Sazebník bývá uveřejněn na webových stránkách pojistitele. Přirozené rizikové pojistné bývá využíváno např. pro riziko smrti, invalidity, závažných onemocnění, nemoci apod. Oproti tomu fixní rizikové pojistné je po celou pojistnou dobu konstantní. Využívá se především u rizikového pojištění. Je možno se s ním setkat např. u úrazových rizik, neživotních rizik. Zasloužené pojistné je část předepsaného pojistného podle uzavřené pojistné smlouvy, která časově souvisí s probíhajícím účetním obdobím. Běžné pojistné je pojistné placené na jednotlivá pojistná období.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 297, 299.	
Text otázky:	V rámci investičního životního pojištění bývá měsíční rizikové pojistné stanoveno na základě aktuálního věku pojištěného, aktuální pojistné částky apod. Takto stanovené rizikové pojistné se nazývá:	
Odpověď A:	Přirozené.	A
Odpověď B:	Fixní.	N
Odpověď C:	Zasloužené.	N
Odpověď D:	Běžné.	N

Číslo a verze otázky:	38677.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Depozitář fondů kolektivního investování opatrovává, uschovává, eviduje a kontroluje majetek fondu a to, zda obhospodařování investičního fondu odpovídá zákonu a statutu fondu kolektivního investování.	

Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb. o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 71 odst. 1 a 2, § 73 odst. 1.	
Text otázky:	Jakou úlohu hraje při kolektivním investování depozitář?	
Odpověď A:	Rozhoduje o tom, kam můžou být finanční prostředky účastníků kolektivního investování umístěny.	N
Odpověď B:	Eviduje majetek fondu a kontroluje, zda fond nakládá s majetkem v souladu se zákonem a statutem.	A
Odpověď C:	Je zákonným vlastníkem investiční společnosti.	N
Odpověď D:	Zadáva obchodní příkazy k investování na burze cenných papírů.	N

Číslo a verze otázky:	38678.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Požadavky na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel stanovuje přímo použitelné nařízení Evropské unie č. 785/2004. Požadavky týkající se pojištění nejsou upraveny nařízením Rady o odpovědnosti leteckého dopravce v případě nehod ani leteckým předpisem vydávaným Ministerstvem dopravy České republiky.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, v konsolidovaném znění.	
Text otázky:	Který právní předpis stanovuje požadavky na povinné pojištění odpovědnosti leteckých dopravců a provozovatelů letadel vztahující se na cestující, zavazadla, náklad a třetí osoby?	
Odpověď A:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	A
Odpověď B:	Občanský zákoník č. 89/2012 Sb.	N
Odpověď C:	Nařízení Rady (ES) č. 2027/97 ze dne 9. října 1997, o odpovědnosti leteckého dopravce v případě nehod.	N
Odpověď D:	Letecký předpis L2, Doplněk X – Bezpilotní systémy.	N

Číslo a verze otázky:	38679.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, se vztahuje na všechny letecké dopravce a provozovatele letadel, kteří létají uvnitř území, přistávají na území, vzletají z území nebo přelétávají území členského státu, na které se vztahuje Smlouva o založení Evropského společenství (Evropské unie). Nařízení se nevztahuje na státní letadla ve smyslu čl. 3 písm. b) Úmluvy o mezinárodním civilním letectví podepsané v Chicagu dne 7. prosince 1944 (letadlo používané ve službách vojenských, celních a policejních), modely letadel s maximální vzletovou hmotností nepřesahující 20 kg, zařízení pro závěsné létání (včetně motorových paraglidingů a rogal), upoutané balóny, draky, padáky (včetně závěsných padáků), letadla včetně větroňů s maximální vzletovou hmotností nižší než 500 kg a ultralehká letadla, která se používají pro neobchodní účely, nebo se používají pro místní výuku létání, při níž se nepřekračují mezinárodní hranice.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, čl. 2 odst. 2	

Text otázky:	Na která letadla se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel?	
Odpověď A:	Státní letadla, modely letadel s maximální vzletovou hmotností nepřesahující 20 kg a zařízení pro závěsná létání.	N
Odpověď B:	Na všechny letecké dopravce a provozovatele letadel, kteří létají uvnitř území, přistávají na území, vzlétají z území nebo přelétávají území členského státu Evropské unie.	A
Odpověď C:	Na letadla včetně větroňů s maximální vzletovou hmotností nižší než 500 kg a ultralehká letadla, která se používají pro neobchodní účely a výuku létání.	N
Odpověď D:	Na zařízení pro závěsné létání (včetně motorových paraglidingů a rogal), upoutané balóny a padáky (včetně závěsných padáků).	N

Číslo a verze otázky:	38680.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Jedná se o definici vyplývající z předmětného evropského nařízení.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, čl. 3 písm. c).	
Text otázky:	Pod pojmem „provozovatel letadla“ se rozumí:	
Odpověď A:	Subjekt, který není leteckým dopravcem a který může neustále účinně disponovat s letadlem při jeho užívání či provozu; za provozovatele se považuje právnická osoba, jejímž jménem je letadlo registrováno.	N
Odpověď B:	Podnik zabývající se leteckou dopravou, který má platnou licenci k provozování letecké dopravy.	N
Odpověď C:	Osoba nebo subjekt, který není leteckým dopravcem a který může neustále účinně disponovat s letadlem při jeho užívání či provozu; za provozovatele se považuje fyzická či právnická osoba, jejímž jménem je letadlo registrováno, pokud tato osoba neprokáže, že provozovatelem je jiná osoba.	A
Odpověď D:	Každá osoba nebo subjekt, který provozuje letadlo.	N

Číslo a verze otázky:	38681.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Minimální limity pojistného krytí pro pojištění odpovědnosti leteckého dopravce a provozovatele letadel jsou stanoveny přímo použitelným nařízením Evropské unie a činí 250 000 ZPČ na jednoho pasažéra (s možností snížení v určitých případech). Zkratkou ZPČ se rozumí „zvláštní práva čerpání,“ která jsou jednotnou měnovou a účetní jednotkou užívanou v rámci Mezinárodního měnového fondu.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, čl. 6 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti leteckého dopravce a provozovatele letadel ve vztahu k cestujícím v důsledku nehod letadel musí činit nejméně:	
Odpověď A:	250 000 ZPČ na jednoho pasažéra. Avšak v případě neobchodního provozu zajišťovaného letadly s maximální vzletovou hmotností 2 700 kg nebo nižší může členský stát snížit úroveň minimálního pojistného krytí za předpokladu, že toto krytí činí nejméně 100 000 ZPČ na jednoho pasažéra.	A
Odpověď B:	200 000 ZPČ na jednoho pasažéra. Avšak v případě neobchodního provozu zajišťovaného letadly s maximální vzletovou hmotností 2 700 kg nebo nižší může členský stát snížit úroveň minimálního pojistného krytí za předpokladu, že toto krytí činí nejméně 150 000 ZPČ na jednoho pasažéra.	N

Odpověď C:	150 000 ZPČ na jednoho pasažéra. Avšak v případě neobchodního provozu zajišťovaného letadly s maximální vzletovou hmotností 2 700 kg nebo nižší může členský stát snížit úroveň minimálního pojistného krytí za předpokladu, že toto krytí činí nejméně 100 000 ZPČ na jednoho pasažéra.	N
Odpověď D:	Odpovědnost je stanovena výši sjednané pojistné částky v pojistné smlouvě.	N

Číslo a verze otázky:	38685.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Právní předpisy stanoví rámec pro provoz bezpilotních letadel nad územím ČR a obecněji též pro užívání vzdušného prostoru ČR. V zákonu o civilním letectví je zákonné zmocnění, na základě kterého Ministerstvo dopravy přijímá letecké předpisy, tedy i Pravidla létání L2 pro bezpilotní systémy. Povolení Úřadu pro civilní letectví (ÚCL) je třeba pro provozování bezpilotního systému pro výdělečné, experimentální a výzkumné účely. ÚCL příslušné povolení k létání nemusí vydat (respektive nevydá), budou-li dle jeho přesvědčení zamýšleným provozem bezpilotního letadla ohroženy bezpečnost létání ve vzdušném prostoru, stavby a osoby na zemi. O povolení není třeba žádat pro rekreačně sportovní účely.	
Zdroj:	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, § 52 a § 102 odst. 2; Doplněk X leteckého předpisu Pravidla létání L2.	
Text otázky:	Povolení Úřadu pro civilní letectví pro létání bezpilotního systému je nutné:	
Odpověď A:	Vždy, když je bezpilotní systém využíván pro soukromé a rekreační létání.	N
Odpověď B:	Vždy, když je bezpilotní systém používán pro výdělečné, experimentální, výzkumné účely, a to i bez ohledu na jeho maximální vzletovou hmotnost.	A
Odpověď C:	Pouze dle vlastního uvážení provozovatele bezpilotního systému.	N
Odpověď D:	Pouze v případě, kdy je bezpilotní systém používán pro experimentální účely.	N

Číslo a verze otázky:	38687.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Povolení Úřadu pro civilní letectví (ÚCL) je třeba pro provozování bezpilotního systému pro výdělečné, experimentální a výzkumné účely. ÚCL příslušné povolení k létání nemusí vydat (respektive nevydá), budou-li dle jeho přesvědčení zamýšleným provozem bezpilotního letadla ohroženy bezpečnost létání ve vzdušném prostoru, stavby a osoby na zemi. O povolení není třeba žádat pro rekreačně sportovní účely.	
Zdroj:	www.ucl.cz; Doplněk X leteckého předpisu Pravidla létání L2.	
Text otázky:	Evidence bezpilotního systému, evidence pilota, povolení k létání a praktický a teoretický test pilota u Úřadu pro civilní letectví jsou nutné:	
Odpověď A:	Vždy v případě provozování bezpilotního systému pro jakýkoliv účel použití.	N
Odpověď B:	Vždy v případě provozování bezpilotního systému s maximální vzletovou hmotností přesahující 25 kg.	N
Odpověď C:	Vždy, když je bezpilotní systém používán pro výdělečné, experimentální, výzkumné účely, a to i bez ohledu na jeho maximální vzletovou hmotnost.	A
Odpověď D:	Vždy v případě, když je bezpilotní systém používán pouze pro výdělečnou činnost.	N

Číslo a verze otázky:	38700.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	V případě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, pokud převyšuje součet nároků uplatněných více poškozenými limit pojistného plnění při újmě způsobené škodou na věci, se pojistné plnění každému poškozenému snižuje v poměru tohoto limitu k součtu nároků všech poškozených. Toto vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Snižované pojistné plnění není doplněno z Garančního fondu, neplatí ani, že se pojistné plnění nesnižuje. Nesprávné je rovněž tvrzení, že pro případné snížení je rozhodující datum nahlášení pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. b).	
Text otázky:	Pokud v případě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla převyšuje součet nároků uplatněných více poškozenými sjednaný limit pojistného plnění při újmě způsobené škodou na věci:	
Odpověď A:	Pojistné plnění se každému poškozenému snižuje v poměru tohoto limitu k součtu nároků všech poškozených.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění každému poškozenému sníží pojistitel v poměru tohoto limitu k součtu nároků všech poškozených a zbytek nároků je plněn z Garančního fondu.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění se nikterak nesnižuje.	N
Odpověď D:	V tomto případě je rozhodující datum nahlášení pojistné události, u později nahlášených pojistných událostí při vyčerpání limitu plnění může být pojistné plnění sníženo nebo odmítnuto.	N

Číslo a verze otázky:	38701.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovitě věci	
Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány. Pojistit lze v zásadě i nemovitost ve výstavbě nebo v rekonstrukci. Konkrétní podmínky a postupy, jak pojištění sjednat, však stanoví pojistitelé, např. může být vyžadováno doložení stavebního povolení nebo hlášení rekonstrukce na obecním úřadě. Předmětem pojištění je pak i stavební materiál sloužící k opravám nebo rekonstrukci budovy nebo bytu či stavební materiál, mechanizace a zařízení staveniště u budovy, stavby nebo rozestavěného bytu. Souhlas katastru nemovitostí není pro tuto situaci relevantní.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Je vyloučeno pojistit i rozestavěnou stavbu nebo stavbu v rekonstrukci?	
Odpověď A:	Není, ale ke sjednání pojištění je nutné vždy doložit souhlas katastru nemovitostí.	N
Odpověď B:	Není, pojištění lze sjednat vždy a bez jakýchkoliv specifických podmínek.	N
Odpověď C:	Ano, takovou stavbu nelze pojistit.	N
Odpověď D:	Není, konkrétní postupy a podmínky sjednání pojištění však stanoví vždy konkrétní pojistitel.	A

Číslo a verze otázky:	38704.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Pořizovací náklady jsou placeny maximálně za 5 let, ale jen za dobu trvání pojistné smlouvy, což je dle zadání 36 měsíců. Měsíční poplatek na úhradu pořizovacích nákladů: $0,2 * 1\,000 = 200$ Kč. Celkový poplatek na úhradu pořizovacích nákladů: $36 * 200 = 7\,200$ Kč.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 156.	
Text otázky:	Pojistitel v sazebníku poplatků uvádí, že pro pojistnou smlouvu s pojistnou dobou 10 let je výše měsíčního poplatku na úhradu pořizovacích nákladů 20 % z měsíčního pojistného a poplatek je strháván po dobu 5 let. Kolik pojistník zaplatil na pořizovacích nákladech při měsíčním pojistném 1 000 Kč za předpokladu, že pojistná smlouva trvala 36 měsíců?	
Odpověď A:	12 000 Kč.	N
Odpověď B:	7 200 Kč.	A
Odpověď C:	24 000 Kč.	N
Odpověď D:	5 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38705.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Pojišťovací zprostředkovatel není oprávněn přijímat pojistné nebo zprostředkovávat výplatu pojistného plnění z pojistných smluv, pokud se jedná o rezervotvorné pojištění. Protože otázka se ptá obecně na přebírání pojistného na pojistné smlouvy životního pojištění, ostatní odpovědi jsou nesprávné.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 54 odst. 1.	
Text otázky:	Je pojišťovací zprostředkovatel oprávněn přijímat pojistné na pojistné smlouvy životního pojištění?	
Odpověď A:	Ne, jde-li o rezervotvorné pojištění.	A
Odpověď B:	Ano, jde-li o rezervotvorné pojištění.	N
Odpověď C:	Ne.	N
Odpověď D:	Ano.	N

Číslo a verze otázky:	38707.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Pojistník se zavazuje zaplatit pojistiteli pojistné. Zaměstnavatel není v roli pojistníka, tedy pouze zaměstnanec je zodpovědný za řádnou platbu celého pojistného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1.	
Text otázky:	Na pojistné smlouvě s příspěvkem zaměstnavatele, kde zaměstnanec je v roli pojistníka, má povinnost platit pojistné:	
Odpověď A:	Zaměstnanec.	A
Odpověď B:	Zaměstnavatel.	N
Odpověď C:	Zaměstnanec i zaměstnavatel.	N
Odpověď D:	Není stanoveno.	N

Číslo a verze otázky:	38716.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti D&O (Directors and Officers) je pojištěním pro případ odpovědnosti statutárního orgánu nebo jeho člena za škodu. Odpovědnost silničního dopravce se řídí mezinárodní úmluvou o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR), pojištění odpovědnosti nemocnic spadá do oblasti povinných smluvních pojištění a pojištění kybernetických rizik je zcela specifickým pojištěním.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou členy orgánů společnosti“).	
Text otázky:	Co znamená pojištění odpovědnosti D&O?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti silničního dopravce.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti nemocnice.	N
Odpověď C:	Pojištění kybernetických rizik.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou členy orgánů společnosti.	A

Číslo a verze otázky:	38722.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Přepojištění nastává v případech, kdy pojistná částka přesahuje pojistnou hodnotu pojištěného majetku. Ustanovení § 2853 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, stanovuje, že převyšuje-li pojistná částka pojistnou hodnotu pojištěného majetku, mají pojistitel i pojistník právo navrhnout druhé straně, aby byla pojistná částka snížena při současném poměrném snížení pojistného pro další pojistné období následující po této změně. Nepřijme-li strana návrh do jednoho měsíce ode dne, kdy jej obdržela, pojištění zaniká. Převyšuje-li pojistná částka pojistnou hodnotu pojištěného majetku a bylo-li ujednáno jednorázové pojistné, má pojistitel právo domáhat se snížení pojistné částky pod podmínkou, že bude poměrně sníženo i pojistné, a pojistník má právo domáhat se snížení pojistného pod podmínkou, že bude poměrně snížena i pojistná částka.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2853; Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „přepojištění“).	
Text otázky:	Co je to přepojištění?	
Odpověď A:	Jedná se o stav, kdy pojistná částka dohodnutá v pojistné smlouvě je nižší, než je pojistná hodnota pojištěného majetku.	N
Odpověď B:	Jedná se o stav, kdy pojistná částka dohodnutá v pojistné smlouvě je vyšší, než je pojistná hodnota pojištěného majetku.	A
Odpověď C:	Jedná se o stav, kdy pojistná částka dohodnutá v pojistné smlouvě je stejná, jako je pojistná hodnota pojištěného majetku.	N
Odpověď D:	Jedná se o stav, kdy pojistná částka dohodnutá v pojistné smlouvě je stanovena na první riziko.	N

Číslo a verze otázky:	38725.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti jako např. nábytek, elektronika, obuv, oblečení.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Co je předmětem pojištění domácnosti?	
Odpověď A:	Soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti.	A
Odpověď B:	Soubor nemovitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti.	N
Odpověď C:	Celek přesně specifikovaných movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti.	N
Odpověď D:	Soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti, přičemž do tohoto souboru nelze zařadit věci drobné hodnoty jako např. knihy, ošacení, obuv.	N

Číslo a verze otázky:	38726.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti jako např. nábytek, elektronika, obuv, oblečení. Pojištění domácnosti se tedy nevztahuje na škody na stavbách.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Vztahuje se pojištění domácnosti na škody vzniklé na vedlejších stavbách?	
Odpověď A:	Ano, v rámci pojištění domácnosti jsou hrazeny i škody vzniklé na vedlejších stavbách.	N
Odpověď B:	Ne, škody vzniklé na vedlejších stavbách jsou předmětem pojištění staveb.	A
Odpověď C:	Ano, ale jen za předpokladu, že ke škodě dojde působením živelních rizik.	N
Odpověď D:	Ano, ale jen za předpokladu, že se jedná o škody způsobené odcizením.	N

Číslo a verze otázky:	38727.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti jako např. nábytek, elektronika, obuv, oblečení. Pojištění se vztahuje obvykle i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení pojištěné domácnosti v době trvání pojištění.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Vztahuje se pojištění domácnosti i na movité věci, které pojištěný nabyl za dobu trvání pojištění?	
Odpověď A:	Ano, pojištění se vztahuje i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení domácnosti v době trvání pojištění.	A
Odpověď B:	Ne, pojištění se nevztahuje na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení domácnosti až v době trvání pojištění.	N
Odpověď C:	Ano, pojištění se vztahuje i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení domácnosti, za předpokladu, že pojištěný ohlásí pojistiteli změny ve svých majetkových poměrech.	N
Odpověď D:	Ne, pojištění domácnosti se vždy vztahuje pouze na movité věci, které pojištěný vlastnil při uzavření pojistné smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	38732.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Repatriace je jedním z hlavních rizik v rámci pojištění léčebných výloh, kdy tato zajišťuje návrat pojištěného klienta zpět do vlasti kvůli neschopnosti pokračovat v zahraniční cestě ze zdravotních důvodů nebo z důvodu smrti. Způsob přepravy závisí na zdravotním stavu klienta.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183.	
Text otázky:	Co se rozumí repatriací?	
Odpověď A:	Zajištění návratu pojištěného klienta zpět do vlasti kvůli neschopnosti pokračovat v zahraniční cestě ze zdravotních důvodů nebo z důvodu smrti.	A
Odpověď B:	Zajištění návratu pojištěného klienta zpět do vlasti na základě jeho žádosti v případě přerušení zahraniční cesty z libovolných důvodů.	N
Odpověď C:	Zajištění léčebné péče pojištěného klienta v místě jeho pobytu v zahraničí.	N
Odpověď D:	Zajištění následné péče na území České republiky po návratu pojištěného zpět do ČR.	N

Číslo a verze otázky:	38733.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány. Lékařskou asistencí se zpravidla rozumí asistenční služby poskytované z pojištění léčebných výloh, zejména jde o pomoc a zprostředkování lékařského ošetření, převoz do odpovídajícího zdravotnického zařízení, garance plateb za léčení, převoz ze zahraničí do ČR, lékařský doprovod, zajištění repatriace tělesných ostatků do ČR při úmrtí v zahraničí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/asistencni-sluzby	
Text otázky:	Co se rozumí pojmem lékařská asistence?	
Odpověď A:	Zajištění pomoci při pojistné události z pojištění léčebných výloh v cestovním pojištění, jejíž rozsah je stanoven v pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	Zajištění odborného názoru lékaře při změnách zdravotního stavu pojištěného z životního a úrazového pojištění.	N
Odpověď C:	Pouze zajištění repatriace tělesných ostatků do České republiky při úmrtí v zahraničí.	N
Odpověď D:	Zajištění nadstandardní lékařské péče po celou dobu trvání cestovního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38749.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Dle § 19 odst. 1 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, je dána povinnost provozovateli plavidla sjednat pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla. Jiné povinné pojištění není právními předpisy předepsáno. Plavidlem, které lze provozovat na vodní cestě jen za podmínky pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla, je: a) malé plavidlo, kterým se uskutečňuje vodní doprava pro cizí potřeby, b) převozní loď určená k přepravě nejvýše 12 cestujících.	
Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 19 odst. 1.	

Text otázky:	Co je předmětem povinného pojištění v případě pojištění plavidel provozovaných na vodní cestě dle platné české legislativy?	
Odpověď A:	Škody na plavidle samotném, jde-li o plavidlo provozované v námořní přepravě.	N
Odpověď B:	Odpovědnost za škodu z provozu plavidla.	A
Odpověď C:	Úraz posádky přepravované plavidlem.	N
Odpověď D:	Provoz plavidel není podmíněn povinně smluvním pojištěním.	N

Číslo a verze otázky:	38751.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Vzájemným pojištěním je pojištění neziskové, založené na tom, že skupina – v případě této otázky – majitelů lodí vytváří z vlastních prostředků fond, ze kterého se kryjí pojistné události jednotlivých členů. Vzájemné pojištění bylo typické pro 19. století, kdy vznikaly vzájemné pojišťovny a pojišťovací spolky, jejichž členy se stávaly osoby, kterým hrozily podobné pojistné události. Tyto osoby ze svých příspěvků vytvářely fondy a zároveň se podílely na hospodaření s těmito prostředky a rozhodování o nich na základě vzájemně dohodnutých pravidel. Na základě vzájemnosti je v oblasti pojištění plavidel v současnosti provozováno pouze P&I pojištění (Protection&Indemnity = Ochrana a odškodnění). P&I pojištění je nabízeno na zahraničním pojistném trhu, kde také subjekty poskytující toto pojištění sídlí.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R., a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 23.	
Text otázky:	V případě pojištění plavidel se lze setkat také s tzv. P&I pojištěním (Protection&Indemnity = Ochrana a odškodnění), které je provozováno jako vzájemné pojištění. Podstatou vzájemného pojištění je, že:	
Odpověď A:	Subjekty ohrožené vznikem pojistné události vytvářejí z vlastních prostředků fond, ze kterého se kryjí pojistné události jednotlivých členů fondu.	A
Odpověď B:	Pojištění může být sjednáno pouze společně s pojištěním odpovědnosti z provozu plavidla, pojištěním plavidla samotného a pojištěním posádky plavidla (tzv. vzájemná pojistná smlouva).	N
Odpověď C:	Pojištění je sjednáno nejméně u dvou pojišťoven, které si vzájemně zajišťují své riziko.	N
Odpověď D:	Jde o pojištění přeshraniční, které kryje vzájemně navazující vodní přepravu.	N

Číslo a verze otázky:	38753.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Malá plavidla jsou dle § 9 odst. 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, charakterizována jako druh plavidel, jejichž délka trupu je menší než 20 metrů. Tento druh plavidel však není uveden v § 2 odst. 1 vyhlášky Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, která v § 8 odst. 1 stanovuje povinnost sjednat pojištění. Jde-li však o malé plavidlo, kterým se uskutečňuje vodní doprava pro cizí potřeby, je povinnost sjednat pojištění obsažena v § 15 odst. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva dopravy č. 334/2015 Sb., o vedení rejstříku malých plavidel a technické způsobilosti malých plavidel, převozních lodí a plovoucích zařízení k provozu na vodních cestách.	

Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 19; vyhláška Ministerstva dopravy č. 334/2015 Sb., o vedení rejstříku malých plavidel a technické způsobilosti malých plavidel, převozních lodí a plovoucích zařízení k provozu na vodních cestách, § 15 odst. 1 písm. a); vyhláška Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, § 8.	
Text otázky:	Jde-li o tzv. malé plavidlo ve smyslu zákona o vnitrozemské plavbě, povinnost sjednání pojištění odpovědnosti za škodu jeho provozem:	
Odpověď A:	Není stanovena.	N
Odpověď B:	Je stanovena pro plavidla, kterými se uskutečňuje vodní doprava pro cizí potřeby.	A
Odpověď C:	Je stanovena pro všechna malá plavidla.	N
Odpověď D:	Je stanovena pro plavidla, která neslouží pro vodní dopravu.	N

Číslo a verze otázky:	38780.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva vyžaduje písemnou formu. To neplatí pro krátkodobé pojištění (pojištění kratší než jeden rok), kde písemná forma nemusí být dodržena. Pro jiná právní jednání týkající se pojištění, než je uzavření pojistné smlouvy, je třeba písemná forma, pokud si strany výslovně neujednají, že této formy není zapotřebí. K uzavření pojistné smlouvy je třeba, aby návrh smlouvy (nabídka) byl přijat ve lhůtě, kterou navrhovatel určil, jinak do jednoho měsíce ode dne doručení návrhu druhé straně. Je-li uzavření smlouvy podmíněno lékařskou prohlídkou, vyžaduje se přijetí nabídky do dvou měsíců. Uzavřít pojistnou smlouvu lze dvěma způsoby: a) podpisem obou smluvních stran – pojistná smlouva je uzavřena okamžikem, kdy je akceptována (tj. podepsána) za obě smluvní strany (tj. za pojistitele i pojistníka). Podpisy přitom nemusí být na jedné listině, b) zaplacením pojistného v uvedené výši a v určené lhůtě – takto lze postupovat pouze, pokud je navrhovatelem smlouvy pojistitel (nikoliv pojistník). Návrh pojistitele musí mít písemnou formu. Pojistná smlouva je uzavřena, jakmile bylo zaplaceno pojistné, a to ve výši uvedené v návrhu pojistitele na uzavření pojistné smlouvy. Okamžik zaplacení pojistného v některých případech upravují pojistné podmínky – pokud ne, platí obecná právní úprava, podle které je zaplaceno okamžikem připsání peněz na účet banky pojistitele, nikoliv zadáním platebního příkazu nebo zaplacením na poště. Uvedené podmínky platí i pro změnu pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 2, § 2759 odst. 1.	
Text otázky:	Jakou formu musí splňovat pojistná smlouva, kterou je sjednáno neživotní pojištění podnikatelů?	
Odpověď A:	Pojistná smlouva uzavřená na pojistnou dobu jeden rok a delší musí mít písemnou formu.	A
Odpověď B:	Forma pojistné smlouvy je ponechána na dohodě smluvních stran.	N
Odpověď C:	Pojistná smlouva uzavřená na pojistnou dobu kratší než jeden rok musí mít písemnou formu.	N
Odpověď D:	Pojistná smlouva musí mít vždy písemnou formu.	N

Číslo a verze otázky:	38781.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Okamžik vzniku pojištění je sjednán v pojistné smlouvě. Pokud tomu tak není, vzniká pojištění prvním dnem následujícím po dni uzavření smlouvy (v 00:00 hod.). Pojistitel a pojistník se mohou dohodnout, že se pojištění vztahuje i na dobu přede dnem uzavření smlouvy (tzv. retroaktivita). V takovém případě není pojistitel povinen poskytnout pojistné plnění, pokud pojistník v době nabídky věděl nebo vědět měl a mohl, že pojistná událost již nastala, a pojistitel nemá právo na pojistné, pokud v době nabídky věděl nebo měl a mohl vědět, že pojistná událost nastat nemůže.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772.	
Text otázky:	Kdy vzniká pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění vzniká prvním dnem následujícím po uzavření pojistné smlouvy, není-li v pojistné smlouvě dohodnut jiný okamžik vzniku pojištění.	A
Odpověď B:	Pojištění vzniká dnem uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Pojištění vzniká vždy prvním dnem po uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Pojištění vzniká dnem vydání pojistky.	N

Číslo a verze otázky:	38782.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojistitel je povinen odpovědět pravdivě a úplně na písemné dotazy zájemce o pojištění a pojistníka týkající se pojištění. Kromě toho je pojistitel také povinen upozornit zájemce o pojištění na nesrovnalosti mezi jeho požadavky a nabízeným pojištěním. Pojistník má právo od pojistné smlouvy odstoupit v případě, že jeho požadavky, které pojistitel znal nebo musel znát, jsou v rozporu s nabízeným pojištěním a pojistitel ho na tento rozpor neupozornil. Při sjednávání pojištění tedy pojistitel musí požadavky a zjevné potřeby zájemce o pojištění aktivně zjišťovat a této povinnosti není zproštěn ani v případě, že je zastoupen pojišťovacím zprostředkovatelem (přičemž se však zohledňuje případ, kdy je zájemce zastoupen pojišťovacím makléřem, který jedná plně v zájmu zájemce o pojištění, a nároky na pojistitele jsou tedy nižší). Také zájemce o pojištění, pojistník i pojištěný jsou povinni zodpovědět pravdivě a úplně písemné dotazy pojistitele, které mají význam pro pojistitelovo rozhodnutí, jak ohodnotí pojistné riziko, zda ho pojistí a za jakých podmínek. Povinnost se považuje za řádně splněnou, nebylo-li v odpovědi zatajeno nic podstatného. Porušil-li pojistník nebo pojištěný úmyslně nebo z nedbalosti tuto povinnost, má pojistitel právo od smlouvy odstoupit, prokáže-li, že by po pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu neuzavřel.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788, § 2789, § 2808.	
Text otázky:	Jaký je podle občanského zákoníku důsledek nesplnění povinnosti pojistitele upozornit zájemce o pojištění na nesrovnalosti mezi jeho požadavky a nabízeným pojištěním?	
Odpověď A:	Pojistníkovi vznikne právo od uzavřené pojistné smlouvy odstoupit.	A
Odpověď B:	Pojistníkovi vznikne právo uzavřenou pojistnou smlouvu vypovědět.	N
Odpověď C:	Na pojistnou smlouvu se hledí, jako by nebyla uzavřena.	N
Odpověď D:	Pojistná smlouva je neplatná.	N

Číslo a verze otázky:	38783.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Pojištění lze vypovědět do 2 měsíců od uzavření pojistné smlouvy. Takto může pojištění vypovědět pojistitel i pojistník. Výpověď musí být doručena druhé smluvní straně do 2 měsíců od uzavření pojistné smlouvy (nikoliv od počátku pojištění). Od doručení výpovědi běží výpovědní doba 8 dnů – jejím uplynutím pojištění zanikne.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. a).	
Text otázky:	Kdy lze pojištění ze strany pojistníka nebo pojistitele vypovědět?	
Odpověď A:	Do 2 měsíců od uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Do 3 měsíců od data počátku pojištění.	N
Odpověď C:	Do 6 měsíců od uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Do 1 měsíce od data počátku pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38784.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojištění lze vypovědět do 3 měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události. Výpověď musí být doručena druhé smluvní straně do 3 měsíců od doručení oznámení vzniku pojistné události. Od doručení výpovědi běží výpovědní doba 1 měsíc, jehož uplynutím pojištění zanikne. Pojistitel však takto nemůže vypovědět životní pojištění (pojištění pro případ smrti, dožití, pojištění pro případ jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. b).	
Text otázky:	Pojištění zaniká výpovědí podanou po oznámení vzniku pojistné události. Do kolika měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události lze pojištění vypovědět?	
Odpověď A:	Do tří měsíců.	A
Odpověď B:	Do dvou měsíců.	N
Odpověď C:	Do jednoho měsíce.	N
Odpověď D:	Do šesti měsíců.	N

Číslo a verze otázky:	38785.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Ke konci pojistného období lze vypovědět pouze pojištění s běžným pojistným. Výpověď musí být doručena alespoň 6 týdnů před koncem pojistného období; je-li výpověď doručena druhé straně později, zaniká pojištění ke konci následujícího pojistného období. Pojistitel takto nemůže vypovědět životní pojištění (pojištění pro případ smrti, dožití, pojištění pro případ jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2807.	
Text otázky:	Je-li sjednáno pojištění s běžným pojistným, může pojištění zaniknout výpovědí podanou ke konci pojistného období. Kolik týdnů před uplynutím pojistného období musí být výpověď doručena druhé smluvní straně?	
Odpověď A:	Nejméně 6 týdnů.	A
Odpověď B:	Nejméně 2 týdny.	N
Odpověď C:	Nejméně 12 týdnů.	N
Odpověď D:	Nejméně 8 týdnů.	N

Číslo a verze otázky:	38788.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojistitel má právo od pojistné smlouvy odstoupit při současném splnění následujících podmínek: a) zájemce o pojištění nebo pojistník porušil (úmyslně nebo z nedbalosti) povinnost zodpovědět při sjednávání pojištění pravdivě a úplně písemné dotazy pojistitele týkající se sjednáváného pojištění (je nutné, aby v odpovědi bylo zatajeno něco podstatného) a b) pojistitel by při pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu neuzavřel. Právo odstoupit pojistiteli zaniká, pokud ho nevyužije do 2 měsíců ode dne, kdy zjistí porušení povinnosti. Ostatní uvedené případy porušení povinnosti nezakládají právo pojistitele odstoupit od smlouvy, ale jsou s nimi spojené jiné důsledky, např. právo snížit pojistné plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2808 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištění zaniká odstoupením pojistitele od pojistné smlouvy. Za jakých podmínek může pojistitel od pojistné smlouvy odstoupit?	
Odpověď A:	Zájemce o pojištění nebo pojistník nezodpověděl (úmyslně nebo z nedbalosti) při uzavírání pojištění pravdivě a úplně písemné dotazy pojistitele týkající se sjednáváného pojištění, přičemž zatajil něco podstatného a pojistitel by při pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu neuzavřel.	A
Odpověď B:	Zájemce o pojištění nevyplnil dotazník pojistitele a neposkytl tak pojistiteli údaje nezbytné pro ocenění pojistného rizika.	N
Odpověď C:	Oprávněná osoba porušila zákonnou povinnost nebo povinnost stanovenou pojistnou smlouvou a toto porušení mělo podstatný vliv na vznik pojistné události, její průběh nebo na zvětšení rozsahu jejích následků.	N
Odpověď D:	Pojistitel je oprávněn odstoupit od pojistné smlouvy po pojistné události, jestliže při jejím šetření zjistí, že v důsledku porušení povinnosti pojistníka nebo pojištěného při jednání o uzavření smlouvy nebo o její změně, bylo ujednáno nižší pojistné.	N

Číslo a verze otázky:	38790.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Majetkové pojištění sjednané v režimu občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., zaniká dnem, kdy byla pojistiteli změna vlastnictví oznámena. Od tohoto ustanovení se pojistné podmínky často odchylují, občanský zákoník to výslovně připouští. Majetkové pojištění, které bylo sjednané v době účinnosti zákona o pojistné smlouvě č. 37/2004 Sb., zaniká dnem, kdy došlo ke změně vlastnictví nebo spoluvlastnictví tohoto majetku. Od tohoto ustanovení se pojistné podmínky často odchylují – v takovém případě musí být stanoveno, za jakých podmínek pojištění nadále trvá, a upraven přechod práv a povinností z původního vlastníka na novou osobu. Je-li pojištěna nemovitá věc, která se zapisuje do katastru nemovitostí, pojištění zaniká až dnem právní moci rozhodnutí o povolení vkladu vlastnického práva nového vlastníka do katastru (nikoliv dnem, ke kterému je nový vlastník zapsán).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2812.	
Text otázky:	Majetkové pojištění sjednané v režimu občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., zaniká z důvodu změny vlastnictví pojištěného majetku. Kterým dnem pojištění zaniká?	
Odpověď A:	Pojištění zaniká dnem, kdy byla pojistiteli změna vlastnictví oznámena, není-li v pojistné smlouvě ujednáno jinak.	A

Odpověď B:	Pojištění zaniká dnem, kdy ke změně vlastnictví nebo spoluvlastnictví došlo.	N
Odpověď C:	Pojištění zaniká dnem, kdy nabyla účinnosti kupní smlouva, na jejímž základě došlo k převodu vlastnického práva.	N
Odpověď D:	Pojištění zaniká dnem, na kterém se dohodli bývalý vlastník s novým vlastníkem.	N

Číslo a verze otázky:	38791.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti, které souvisí s vlastnickým právem, zaniká také oznámením změny vlastníka pojistiteli. Stejná úprava platí pro pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla – pojištění zaniká také dnem, kdy je změna vlastníka vozidla oznámena pojistiteli.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2867; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), § 12 odst. 1.	
Text otázky:	Není-li v pojistné smlouvě dohodnuto jinak, pojištění odpovědnosti, které souvisí s vlastnickým právem, zaniká:	
Odpověď A:	Dnem oznámení změny vlastníka pojistiteli.	A
Odpověď B:	Dnem změny vlastnictví pojištěné věci.	N
Odpověď C:	Dnem právní moci rozhodnutí o povolení vkladu vlastnického práva nového vlastníka do katastru nemovitostí.	N
Odpověď D:	Dnem zápisu nového vlastníka do katastru nemovitostí.	N

Číslo a verze otázky:	38793.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	V případě povinného pojištění smí pojistitel odstoupit od smlouvy nebo vypovědět pojištění, jen pokud to jiný zákon výslovně připouští. Takovou výslovnou právní úpravu obsahuje zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, který dává pojistiteli právo pojištění vypovědět. V České republice jsou povinnými pojištěními zejména odpovědnostní pojištění. Ta kryjí rizika související s tím, že pojištěný subjekt může způsobit svou činností škodu, popřípadě jinou újmu, jinému subjektu. Příklady povinných pojištění: pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, pojištění záruky pro případ úpadku cestovní kanceláře, pojištění odpovědnosti lékaře, stomatologa, lékárníka, patentového zástupce, daňového poradce, insolvenčního správce, advokáta, poskytovatele zdravotních služeb, pojišťovacího zprostředkovatele apod.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2781; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 1 písmeno f).	
Text otázky:	Pojistitel je oprávněn povinné pojištění vypovědět, nebo od pojistné smlouvy, kterou je sjednáno povinné pojištění, odstoupit:	
Odpověď A:	Jen pokud to výslovně připouští některý ze zvláštních právních předpisů upravujících jednotlivé druhy povinných pojištění.	A
Odpověď B:	Jen pokud je právo pojistitele pojištění vypovědět nebo odstoupit od pojistné smlouvy ujednáno v pojistných podmínkách pro dané povinné pojištění.	N
Odpověď C:	Jen pokud nejde o povinné pojištění odpovědnosti.	N

Odpověď D:	Pojistitel není nikdy oprávněn povinné pojištění vypovědět, nebo od pojistné smlouvy, kterou je sjednáno povinné pojištění, odstoupit.	N

Číslo a verze otázky:	38794.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Majetkem se rozumí souhrn všeho, co osobě patří, tedy aktiva. Tím se liší od pojmu „jmění“, který označuje soubor majetku a dluhů (aktiva a pasiva). Do majetku se zahrnují věci hmotné (ovladatelné samostatné hmotné předměty) i nehmotné (práva, jejichž povaha to připouští, a věci, které nemají hmotnou podstatu, např. know-how, licence, pohledávky). V neživotním občanském pojištění jsou však předmětem pojištění obvykle věci hmotné, buď movité, nebo nemovité (rodinný dům, soubor věcí tvořících domácnost apod.). Důležité je chápat rozdíl mezi definicí věci v právním smyslu a předmětem pojištění vymezeným v pojistné smlouvě. Například rodinný dům postavený na pozemku může být součástí pozemku, nikoliv samostatnou věcí v právním smyslu. Ale předmětem pojištění přesto bude daný rodinný dům, nikoliv pozemek, na kterém je dům postaven.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 495-496; LAVICKÝ, P. Občanský zákoník: komentář. Praha: C. H. Beck, 2015. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-529-9. str. 1750-1758.	
Text otázky:	Pojem „majetek“ v právním smyslu označuje:	
Odpověď A:	Souhrn všeho, co osobě patří (aktiva), tj. věci hmotné i nehmotné.	A
Odpověď B:	Souhrn toho, co osobě patří (aktiva), a jejich dluhů (pasiva).	N
Odpověď C:	Souhrnné označení pro věc hlavní a její plody a užitky z ní.	N
Odpověď D:	Souhrn věcí vlastních a cizích, které osoba oprávněně užívá.	N

Číslo a verze otázky:	38795.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Horní hranice pojistného plnění se určuje buď pojistnou částkou nebo limitem pojistného plnění. Pojistnou částkou se v pojištění majetku horní hranice plnění určuje, pokud lze v době uzavření pojistné smlouvy určit pojistnou hodnotu pojišťovaného majetku, tzn. pokud předmět pojištění je identifikovatelný a ocenitelný co do své hodnoty.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 1, 2.	
Text otázky:	Horní hranice pojistného plnění se v pojištění majetku určí pojistnou částkou tehdy:	
Odpověď A:	Pokud lze v době uzavření pojistné smlouvy určit pojistnou hodnotu pojišťovaného majetku.	A
Odpověď B:	Pokud nelze v době uzavření pojistné smlouvy určit pojistnou hodnotu pojišťovaného majetku.	N
Odpověď C:	Pokud se pojištění vztahuje pouze na část (známé) pojistné hodnoty pojišťovaného majetku.	N
Odpověď D:	Pokud lze v době uzavření pojistné smlouvy určit pojistnou hodnotu pojišťovaného majetku, ale pojištění kryje pouze její část.	N

Číslo a verze otázky:	38800.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	

Odůvodnění:	Pojistné u rizika dožití narůstá úměrně s výší pojistné částky, proto při navýšení pojistné částky o 50 % (ze 100 000 Kč na 150 000 Kč), bude pojistné vyšší o 50 % a namísto 30 Kč se bude jednat o 45 Kč. Výpočet je: $30 * (150\,000 / 100\,000) = 45$.	
Zdroj:	Zadání otázky a výpočet.	
Text otázky:	Je-li v sazebníku uvedeno pojistné 30 Kč na 100 000 Kč pojistné částky, jaké bude pojistné na pojistnou částku 150 000 Kč?	
Odpověď A:	20 Kč.	N
Odpověď B:	30 Kč.	N
Odpověď C:	45 Kč.	A
Odpověď D:	60 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38825.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění finančních ztrát jsou finanční ztráty pojištěného. Tyto ztráty mohou spočívat ve vynaložených nákladech, které vznikly v důsledku škodné události, nebo ušlém zisku, anebo v jiné finanční ztrátě určené v pojistné smlouvě. Tyto ztráty sice mohou vyplývat a souviset také s nemovitým majetkem pojištěného, se vznikem odpovědnosti pojištěného za újmu nebo mohou vzniknout v souvislosti s úrazem pojištěného, nicméně i v takových případech jsou předmětem pojištění finanční ztráty pojištěného, nikoliv jiné možné hodnoty pojistného zájmu, jako je majetek, odpovědnost nebo zdraví pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2871 odst. 1.	
Text otázky:	Co je předmětem pojištění finančních ztrát?	
Odpověď A:	Vynaložené náklady, které vznikly v důsledku pojistné události.	A
Odpověď B:	Nemovitý majetek pojištěného.	N
Odpověď C:	Odpovědnost pojištěného za újmu, která vznikla v důsledku pojistné události.	N
Odpověď D:	Zdraví pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	38826.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Občanský zákoník v části upravující pojištění finančních ztrát neobsahuje žádné speciální ustanovení ohledně formy pojistné smlouvy. Proto se na posouzení, zda je možné sjednat pojištění finančních ztrát ústní formou, použije obecné ustanovení § 2758 odst. 2 občanského zákoníku, dle kterého není nutná písemná forma, sjednává-li se pojištění na dobu kratší než jeden rok. To platí bez ohledu na výši pojistné částky, tudíž ústní formou lze sjednat i pojištění, u kterého pojistná částka přesahuje 500 000 Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 2.	
Text otázky:	Může být pojistná smlouva o pojištění finančních ztrát sjednána ústně?	
Odpověď A:	Ne, vždy je nutná písemná forma.	N
Odpověď B:	Ano, v jakémkoliv případě lze uzavřít pojistnou smlouvu i ústí formou.	N
Odpověď C:	Ano, ale pouze je-li pojištění ujednáno na pojistnou dobu kratší než jeden rok.	A
Odpověď D:	Ano, ale jenom v případech, kdy pojistná částka nepřesahuje 500 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38827.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Ustanovení § 2871 odst. 2 občanského zákoníku umožňuje sjednat pojištění finančních ztrát jako pojištění škodové nebo jako pojištění obnosové, a to bez ohledu na to, jestli jde o pojištění velkého pojistného rizika nebo nikoliv. Ani výše pojistné částky nemá vliv na možnost sjednat pojištění finančních ztrát jako pojištění škodové či obnosové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2871 odst. 2.	
Text otázky:	Lze ujednat pojištění finančních ztrát jako pojištění obnosové?	
Odpověď A:	Ne, pojištění finančních ztrát lze ujednat pouze jako pojištění škodové.	N
Odpověď B:	Ano, ale pouze za předpokladu, že pojistná částka nepřesáhne 500 000 Kč.	N
Odpověď C:	Ano, ale pouze za předpokladu, že nejde o pojištění velkého pojistného rizika.	N
Odpověď D:	Ano, pojištění finančních ztrát lze ujednat jako pojištění obnosové.	A

Číslo a verze otázky:	38828.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	
Odůvodnění:	Zemědělské pojištění patří do odvětví neživotních pojištění, bez ohledu na to, jestli jde o pojištění hospodářských zvířat nebo jiné druhy zemědělských pojištění. Zemědělské pojištění pomáhá zabezpečit zemědělcům kontinuitu jejich podnikání, jenž je neustále ohroženo škodami, které plynou zejména z nepříznivého počasí nebo výskytu nákaz v chovu zvířat. Základní členění zemědělského pojištění je na pojištění plodin a pojištění zvířat.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833.	
Text otázky:	Zemědělská pojištění patří do odvětví:	
Odpověď A:	Neživotních pojištění.	A
Odpověď B:	Životních pojištění.	N
Odpověď C:	Jak do odvětví životních, tak do odvětví neživotních pojištění.	N
Odpověď D:	Do odvětví neživotních pojištění, kromě pojištění hospodářských zvířat pro případ jejich úmrtí, které se řadí do odvětví životních pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38832.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	
Odůvodnění:	Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu na pojištění hospodářských zvířat není v současnosti dána žádným zákonem České republiky. To platí i pro plemenná hospodářská zvířata a pro hospodářská zvířata chovaná v rámci ekologického zemědělství, jelikož ani dle plemenářského zákona č. 154/2000 Sb., ani dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, není stanovena povinnost uzavřít pojištění hospodářských zvířat.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779 a násl.; zákon č. 154/2000 Sb., plemenářský zákon, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Existuje v České republice povinné pojištění hospodářských zvířat?	

Odpověď A:	Ano, ale pouze v případě, jde-li o hospodářská zvířata plemenná.	N
Odpověď B:	Ano, podnikatel při provozování zemědělské činnosti má povinnost sjednat pojištění hospodářských zvířat.	N
Odpověď C:	Ano, ale pouze v případě, jde-li o hospodářská zvířata chovaná v rámci ekologického zemědělství.	N
Odpověď D:	Ne.	A

Číslo a verze otázky:	38834.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění hospodářských zvířat se může vztahovat jak na soubory zvířat (např. stádo krav, prasat nebo hejno drůbeže), tak na jednotlivá zvířata, např. v případech, kdy jsou tato zvířata chována ke speciálním účelům. Nemusí si přitom jednat jenom o plemenné koně.	
Zdroj:	DAŇHEL, J. Pojistná teorie. 2 vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-86946-00-2. str. 176.	
Text otázky:	Pojištění hospodářských zvířat lze sjednat:	
Odpověď A:	Pouze jako pojištění souborů zvířat.	N
Odpověď B:	Jako pojištění souborů zvířat i jako pojištění jednotlivých zvířat.	A
Odpověď C:	Pouze jako pojištění jednotlivých zvířat.	N
Odpověď D:	Pouze jako pojištění souborů zvířat, s výjimkou plemenných koní, které lze pojistit i individuálně.	N

Číslo a verze otázky:	38835.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že neexistuje pro pojištění velkých pojistných rizik žádné speciální ustanovení občanského zákoníku, které by omezovalo vznik práva na pojistné plnění pouze na pojištěného nebo na pojistníka, použijí se pro určení osoby, které může vzniknout právo na pojistné plnění obecná ustanovení občanského zákoníku týkající se definice oprávněné osoby. Oprávněná osoba je právě tou osobou, které vznikne nárok na pojistné plnění. Může jí být jak pojištěný, tak pojistník, je-li osobou odlišnou od pojištěného, ale i jakákoliv další osoba odlišná od pojistníka nebo pojištěného, která je jako oprávněná osoba určena v pojistné smlouvě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2770.	
Text otázky:	Komu může vzniknout právo na pojistné plnění v případě pojištění velkého pojistného rizika?	
Odpověď A:	Pouze pojištěnému.	N
Odpověď B:	Pouze pojistníkovi.	N
Odpověď C:	Pouze pojištěnému, nebo pojistníkovi.	N
Odpověď D:	Osobě určené v pojistné smlouvě jako oprávněná osoba.	A

Číslo a verze otázky:	38836.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	

Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že neexistuje pro pojištění velkých pojistných rizik žádné speciální ustanovení občanského zákoníku, které by omezovalo možnost oznámení vzniku pojistné události pojistiteli pouze na pojistníka, pojištěného nebo oprávněnou osobou, v souladu s ustanovením § 2796 odst. 1 občanského zákoníku, tak i u pojištění velkého pojistného rizika může učinit jakákoliv osoba, která se pokládá za oprávněnou osobu.		
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2796 odst. 1.		
Text otázky:	Kdo může oznámit pojistiteli vznik pojistné události a uplatnit požadavek na pojistné plnění v případě pojištění velkého pojistného rizika?		
Odpověď A:	Jakákoliv osoba, která se pokládá za oprávněnou osobu.		A
Odpověď B:	Pouze pojistník.		N
Odpověď C:	Pouze osoba určená v pojistné smlouvě jako oprávněná osoba.		N
Odpověď D:	Pouze pojištěný.		N

Číslo a verze otázky:	38837.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že neexistuje pro pojištění velkých pojistných rizik žádné speciální ustanovení občanského zákoníku, které by omezovalo možnost určení oprávněné osoby pouze na pojistníka nebo pojištěného, může být oprávněnou osobou (tedy osobou, která má právo na pojistné plnění) tak, jako je v jiných pojištěních určena v podstatě jakákoliv osoba, tedy i osoba, která není smluvní stranou pojistné smlouvy nebo pojištěným.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2770.	
Text otázky:	Kdo může být v pojistné smlouvě, kterou je sjednáno pojištění velkého pojistného rizika, určen jako oprávněna osoba?	
Odpověď A:	Pouze pojistník.	N
Odpověď B:	Pouze pojistník nebo pojištěný.	N
Odpověď C:	Jakákoliv osoba určená v pojistné smlouvě.	A
Odpověď D:	Pouze pojištěný.	N

Číslo a verze otázky:	38838.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Z ust. § 2872 odst. 2 občanského zákoníku vyplývá, že pojištění velkého pojistného rizika lze ujednat pouze jako pojištění škodové a nikoliv pojištění obnosové, proto ani není přípustné v pojistné smlouvě velkého pojistného rizika ujednat, že v případě pojistné události vznikne oprávněné osobě nárok na pojistné plnění v určitém rozsahu, bez ohledu na výši újmy, což jsou dle ust. § 2821 občanského zákoníku pojmové znaky obnosového pojištění. To samé platí i u pojištění drážních vozidel, námořních plavidel nebo leteckých dopravních prostředků.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2821, § 2872 odst. 2.	
Text otázky:	Lze v pojistné smlouvě velkého pojistného rizika ujednat, že v případě pojistné události vznikne oprávněné osobě nárok na pojistné plnění v určitém rozsahu, bez ohledu na výši vzniklé újmy?	
Odpověď A:	Ano, způsob ujednání pojistného plnění není nijak omezen.	N
Odpověď B:	Ano, avšak pouze za předpokladu, že s takovým ujednáním oprávněná osoba vysloví souhlas.	N
Odpověď C:	Ano, ale jenom v případech pojištění drážních vozidel, námořních plavidel nebo leteckých dopravních prostředků.	N

Odpověď D:	Ne, pojištění velkého pojistného rizika lze ujednat pouze jako pojištění škodové.	A

Číslo a verze otázky:	38839.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Z ust. § 2817 odst. 3 občanského zákoníku sice vyplývá, že v případě soupojištění se právo na pojistné plnění uplatňuje vůči vedoucímu pojistiteli, nicméně dle ust. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku se lze u velkých pojistných rizik odchýlit od jakéhokoli ustanovení čtvrté části občanského zákoníku, tedy i od ust. § 2817 odst. 3. Proto je možné v pojistné smlouvě ujednat, že právo na pojistné plnění je možné uplatnit nejen u vedoucího pojistitele, ale i u ostatních, vedlejších pojistitelů. Nejsou-li ujednány další podmínky takového uplatnění, nevyžaduje se pro uplatnění u jiného pojistitele souhlas vedoucího pojistitele ani není nutné právo na pojistné plnění uplatnit i u vedoucího pojistitele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817 odst. 3, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	Ujednají-li smluvní strany v pojistné smlouvě pro pojištění velkého pojistného rizika, která je sjednána formou soupojištění, že právo na pojistné plnění se uplatňuje vůči kterémukoli z pojistitelů, tak:	
Odpověď A:	Je takové ujednání neplatné pro rozpor se zákonem a oprávněná osoba musí uplatnit právo na pojistné plnění u vedoucího pojistitele.	N
Odpověď B:	Lze uplatnit právo na pojistné plnění vůči kterémukoli z pojistitelů podílejících se na soupojištění.	A
Odpověď C:	Lze uplatnit právo na pojistné plnění vůči kterémukoli z pojistitelů avšak pouze za předpokladu, že s tím vysloví vedoucí pojistitel souhlas.	N
Odpověď D:	Lze uplatnit právo na pojistné plnění vůči kterémukoli z pojistitelů avšak pouze za předpokladu, že zároveň bude právo na pojistné plnění uplatněno i u vedoucího pojistitele.	N

Číslo a verze otázky:	38875.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Spoluúčastí se rozumí dohodnutý podíl pojištěného na pojistném plnění. Procentní spoluúčast je vyjádřena v procentech pojistné částky nebo limitu pojistného plnění. Výše spoluúčasti ovlivňuje výši placeného pojistného. Spoluúčast může být vyjádřena i pevnou částkou. Procentní spoluúčast nemá vliv na slevy na další produkty ani na navýšení pojistného po pojistné události.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 60; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky:	Při procentní spoluúčasti:	
Odpověď A:	Se pojištěný podílí určitým stanoveným procentem na úhradě škody.	A
Odpověď B:	Nabídne pojišťovna pojištěnému procentní slevu na další pojistný produkt.	N
Odpověď C:	Po pojistné události je každá další splátka pojistného navýšena o určité stanovené procento.	N
Odpověď D:	Je stanovena pevná částka, o kterou se snižuje úhrada škody.	N

Číslo a verze otázky:	38877.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	

Odůvodnění:	Dle odst. 1 § 2758 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, se pojistník zavazuje zaplatit pojistiteli pojistné. Pojistné je na pojistné smlouvě stanoveno jako jednorázové (tj. zaplacené najednou) nebo běžné (tj. placeno v pravidelných částkách v závislosti na volbě pojistného období). Způsob zaplacení není pro daný pojem obecně dán – objevuje se platba převodem, platba složenkou, SIPO apod.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 64, 297; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1.	
Text otázky:	Běžné pojistné:	
Odpověď A:	Je pojistníkem hrazeno pravidelně v rámci jednotlivých pojistných období.	A
Odpověď B:	Uhradí pojistník najednou na počátku pojistné doby.	N
Odpověď C:	Musí být vždy hrazené převodem z běžného bankovního účtu.	N
Odpověď D:	Může pojistník hradit kdykoliv podle svého uvážení.	N

Číslo a verze otázky:	38879.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Je-li podle pojistné smlouvy pojistné plnění omezeno horní hranicí, pak se tato hranice určuje buď pojistnou částkou nebo limitem pojistného plnění. Pojistnou částkou se horní hranice určuje, jestliže je možné při uzavření smlouvy určit pojistnou hodnotu pojištěného majetku. Pojistná částka se pak určí na návrh pojistníka, a to ve výši odpovídající této pojistné hodnotě. Stanovením pojistné částky ve výši dvojnásobku hodnoty pojištěného majetku by vzniklo přepojištění. Hodnotu, kterou bude mít majetek v době škody, nelze při sjednávání pojištění určit, tudíž se jedná o chybnou odpověď. Odpověď „pojistnou částkou v libovolné výši“ je také chybná, jelikož pojistná částka se sice určuje na návrh pojistníka, má však odpovídat pojistné hodnotě pojištěného majetku, protože jinak hrozí podpojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814.	
Text otázky:	Pokud se u škodového pojištění plnění omezí horní hranicí, pak se tato hranice určí:	
Odpověď A:	Pojistnou částkou ve výši odpovídající hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Pojistnou částkou ve výši odpovídající dvojnásobku hodnoty pojištěného majetku, aby se předešlo vzniku podpojištění během trvání pojištění.	N
Odpověď C:	Pojistnou částkou ve výši odpovídající hodnotě pojištěného majetku v době škody.	N
Odpověď D:	Pojistnou částkou v libovolné výši dle požadavku pojistníka, jelikož neexistuje žádné zákonné doporučení.	N

Číslo a verze otázky:	38881.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Odbytné náleží určené osobě, pokud účastník zemřel a nevznikl mu nárok na dávku. Obmyšlená osoba se určuje v pojistné smlouvě, pokud je sjednáno pojištění pro případ smrti. Smyšlená osoba je osoba, která neexistuje. Zamýšlená osoba není pojem, který by právní předpisy používaly.	
Zdroj:	Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 25 odst. 1 písm. c); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2829.	

Text otázky:	Jak je označována osoba uvedená ve smlouvě o doplňkovém penzijním spoření, které je v případě smrti účastníka vyplaceno odbytné?	
Odpověď A:	Obmyšlená.	N
Odpověď B:	Smyšlená.	N
Odpověď C:	Zamýšlená.	N
Odpověď D:	Určená.	A

Číslo a verze otázky:	38882.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Je-li ujednáno soupojištění, vedoucí pojistitel určený ve smlouvě stanoví pojistné podmínky a výši pojistného, spravuje soupojištění, přejímá oznámení o pojistné události a vede šetření nezbytná ke zjištění rozsahu povinnosti pojistitelů poskytnout pojistné plnění; v tomto rozsahu jedná jménem ostatních pojistitelů. Není-li ujednán způsob příjmů pojistného, přijímá vedoucí pojistitel i pojistné. Právo na pojistné plnění se uplatňuje vůči vedoucímu pojistiteli, není-li ujednáno jinak. Pojistitelé se mezi sebou vzájemně vypořádají podle svých podílů; nebyly-li podíly ujednány, platí, že jsou stejné. Tudíž správná odpověď je „vůči vedoucímu pojistiteli.“ Vůči zajistiteli nelze nárok uplatnit, protože není přímá vazba mezi účastníky smlouvy o soupojištění a zajižitelem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817 odst. 2 a 3.	
Text otázky:	V případě soupojištění se nárok (právo) na pojistné plnění uplatňuje:	
Odpověď A:	Vůči vedoucímu pojistiteli.	A
Odpověď B:	Vůči kterémukoliv ze zajistitelů.	N
Odpověď C:	Vůči hlavnímu zajistiteli.	N
Odpověď D:	Současně vůči všem pojistitelům a zajistitelům.	N

Číslo a verze otázky:	38885.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Je-li pojistný zájem pojištěn proti témuž pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů, jde o množné pojištění. Vícenásobné pojištění jedním z druhů množného pojištění, kdy souhrn pojistných částek přesahuje pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo pokud souhrn limitů pojistného plnění přesáhne skutečnou výši vzniklé škody.	
Zdroj:	Zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816 písm. c).	
Text otázky:	Stejný pojistný zájem může být pojištěn proti témuž pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů. Kdy se v takovém případě jedná o vícenásobné pojištění?	
Odpověď A:	Přesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo přesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody.	A
Odpověď B:	Nepřesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo nepřesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody.	N
Odpověď C:	Byla-li uzavřena pojistná smlouva mezi pojistníkem a více pojistiteli zastoupenými vedoucím pojistitelem a zavázal-li se pojistník platit jediné pojistné.	N
Odpověď D:	Nepřesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu a současně nepřesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody.	N

Číslo a verze otázky:	38893.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Při pojištění majetku může být pojištěn i budoucí pojistný zájem (například má být předmětem pojištění byt, který má pojistník teprve v budoucnu nabýt do vlastnictví na základě smlouvy o smlouvě budoucí). Byla-li pojistná smlouva uzavřena se zřetelem k budoucímu podnikání nebo jinému budoucímu zájmu, který však oproti očekávání nevznikne, tak pojištění majetku již sjednané nevznikne. Pojistník tedy není povinen platit pojistné a pojistitel nenese žádné pojistné riziko a nehrozí mu vznik pojistné události, s níž by byl spojen vznik jeho povinnosti poskytnout pojistné plnění. Pojistitel sice nemá právo na pojistné, ale má právo na přiměřenou odměnu (například na náhradu jím vynaložených nákladů), pokud to bylo výslovně ujednáno. Vzhledem k tomu, že pojištění nevznikne, tedy není možné jej ani vypovědět.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2763.	
Text otázky:	Byla-li pojistná smlouva majetkového pojištění uzavřena se zřetelem k budoucímu podnikání nebo jinému budoucímu pojistnému zájmu, který nevznikne, pak platí, že:	
Odpověď A:	Pojistitel je povinen pojištění vypovědět bez zbytečného odkladu.	N
Odpověď B:	Pojistitel má právo na přiměřenou odměnu, pokud to bylo ujednáno.	A
Odpověď C:	Pojistník je povinen platit pojistné tak, jak bylo pojistnou smlouvou sjednáno.	N
Odpověď D:	Pojistitel nemá nikdy právo na odměnu.	N

Číslo a verze otázky:	38894.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Právo pojistitele proti pojištěnému na náhradu toho, co za něho plnil, má pojistitel v případě, kdy pojištěný bez zřetele hodného důvodu nesplnil povinnost podle zákona upravujícího provoz na pozemních komunikacích sepsat společný záznam o dopravní nehodě, která je škodnou událostí, a v důsledku toho byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření pojistitele. Vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1. písm. b).	
Text otázky:	Pokud v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojištěný bez zřetele hodného důvodu nesplnil povinnost sepsat společný záznam o dopravní nehodě:	
Odpověď A:	Má pojistitel vždy proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	N
Odpověď B:	Má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, pokud v důsledku toho byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření pojistitele.	A
Odpověď C:	Pojistitel proti pojištěnému žádné právo na náhradu toho, co za něho plnil, nemá.	N
Odpověď D:	Pojistitel v tomto případě pojistné plnění neposkytne.	N

Číslo a verze otázky:	38895.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Pokud se pojištěný jako řidič odmítne podrobit na výzvu příslušníka Policie ČR zkoušce na přítomnost alkoholu, má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil. Vyplyvá to ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 písm. f).	
Text otázky:	Pokud se v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojištěný jako řidič odmítne podrobit na výzvu příslušníka Policie ČR zkoušce na přítomnost alkoholu:	
Odpověď A:	Má pojistitel proti pojistníkovi právo na náhradu částky, kterou vyplatil z důvodu újmy způsobené provozem vozidla.	N
Odpověď B:	Pojistitel proti pojištěnému žádné právo na náhradu toho, co za něho plnil, nemá.	N
Odpověď C:	Má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	A
Odpověď D:	Pojistitel v tomto případě pojistné plnění neposkytne.	N

Číslo a verze otázky:	38896.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Směrná účetní osnova je závazně určena výše uvedenými vyhláškami (viz zdroj) a určuje rozdělení syntetických účtů do účtových tříd. Používání analytických účtů není povinné, použití směrné účtové osnovy naopak povinné je a vychází přímo z vyhlášek. Není tedy určena vnitřním předpisem firmy. Ten určuje až případné použití analytických účtů.	
Zdroj:	Vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, § 45; vyhláška č. 501/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou bankami a jinými finančními institucemi, § 66; vyhláška č. 502/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou pojišťovnami, § 24; vyhláška č. 503/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro zdravotní pojišťovny, § 13; vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví, § 31.	
Text otázky:	Směrná účetní osnova:	
Odpověď A:	Určuje rozdělení účtových tříd a účtových skupin.	A
Odpověď B:	Určuje počet a druh použitých syntetických a analytických účtů v účtovém rozvrhu firmy.	N
Odpověď C:	Je povinně stanovena každou účetní jednotkou na základě interního předpisu.	N
Odpověď D:	Je doporučena vyhláškou, její použití není povinné.	N

Číslo a verze otázky:	38897.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Automobily pořízené formou operativního leasingu nejsou majetkem firmy a do rozvahy tedy nevstupují. Evidují se na podrozvahových účtech. Nepotřebný materiál se v rozvaze ukáže na řádku zásob v materiálu (řádek 039), pohledávky po splatnosti najdeme v rozvaze v části Krátkodobé pohledávky – pohledávky z obchodních vztahů (řádek 058), hotovost najdeme v rozvaze v části Peněžní prostředky na pokladně (řádek 072).	
Zdroj:	Vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví; vyhláška č. 501/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou bankami a jinými finančními institucemi; vyhláška č. 502/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou pojišťovnami; vyhláška č. 503/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro zdravotní pojišťovny; vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví.	
Text otázky:	V rozvaze (podle českých účetních standardů) nejsou uvedena následující aktiva:	
Odpověď A:	Nepotřebný materiál.	N
Odpověď B:	Pohledávky po splatnosti.	N
Odpověď C:	Hotovost vybraná firemní kartou z účtu.	N
Odpověď D:	Automobily pořízené formou operativního leasingu.	A

Číslo a verze otázky:	38898.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Nákladem se stává faktura okamžikem přijetí, tedy již v roce 2018. Její zaplacení již nákladem není. Je pouze výdajem v roce, ve kterém k němu došlo. V tomto případě tedy v roce 2019.	
Zdroj:	PROCHÁZKA, J. Základy účetnictví v kostce. 2. vyd. Havlíčkův Brod: Fragment, 2002. ISBN 80-7200-577-4. str. 90.	
Text otázky:	Firma, která není plátcem DPH (daň z přidané hodnoty), má účetní rok shodný s kalendářním rokem. V prosinci přijala fakturu za dodané zboží s datem vystavení 15. 12. 2018. Firma fakturu zaplatila 5. 1. 2019. Pro tuto operaci platí:	
Odpověď A:	Zaplacení faktury je nákladem roku 2019.	N
Odpověď B:	Přijetí faktury je výdajem roku 2018.	N
Odpověď C:	Přijetí faktury je nákladem roku 2018.	A
Odpověď D:	Zaplacení faktury je výdajem roku 2018.	N

Číslo a verze otázky:	38899.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	

Odůvodnění:	Od roku 2016 nemáme v českých účetních standardech mimořádný výsledek hospodaření, takže celkový výsledek hospodaření je již přímým součtem provozního a finančního výsledku hospodaření. Podle aktuální finanční situace podniku se může stát, že bude provozní výsledek hospodaření větší, než celkový (v případě záporného finančního výsledku hospodaření), ale neplatí to vždy. To samé platí o vztahu mezi finančním a provozním výsledkem hospodaření. Provozní výsledek hospodaření je uveden pouze ve výkazu zisku a ztrát.	
Zdroj:	Vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, § 4; vyhláška č. 501/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou bankami a jinými finančními institucemi, § 3; vyhláška č. 502/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou pojišťovnami, § 4; vyhláška č. 503/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro zdravotní pojišťovny, § 11; vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví, § 28.	
Text otázky:	Provozní výsledek hospodaření:	
Odpověď A:	Je vždy větší než celkový hospodářský výsledek.	N
Odpověď B:	Je vždy větší než finanční výsledek hospodaření.	N
Odpověď C:	Je uveden jak v rozvaze, tak ve výkazu zisku a ztrát.	N
Odpověď D:	Po sečtení s finančním výsledkem hospodaření dává celkový výsledek hospodaření za účetní období.	A

Číslo a verze otázky:	38903.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Ze škodového pojištění poskytne pojistitel pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovnává úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Tudíž správná odpověď je „škodové pojištění“. U obnosového pojištění je určena pojistná částka na návrh pojistníka, kterou má pojistitel v případě vzniku pojistné události vyplatit bez ohledu na výši vzniklé újmy. Tudíž je to chybná odpověď. Podpojištění a přepojištění se vztahují k poměru výše pojistné částky vůči pojistné hodnotě, tudíž se jedná také o chybné odpovědi.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811.	
Text otázky:	Pojištění, kde pojistitel poskytne pojistné plnění, které vyrovnává úbytek majetku v důsledku pojistné události, se nazývá:	
Odpověď A:	Škodové pojištění.	A
Odpověď B:	Obnosové pojištění.	N
Odpověď C:	Podpojištění.	N
Odpověď D:	Přepojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38905.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Dopravní prostředek je věc odložená, byl-li odložen na místě k tomu určeném nebo na místě, tak se takové věci obvykle ukládají. Povinnost nahradit poškozenému (tomu, kdo věc odložil nebo vlastníku věci) poškození, ztrátu nebo zničení věci, tj. dopravního prostředků nebo jeho příslušenství, má provozovatel hlídaných garáží nebo zařízení podobného druhu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2945 odst. 1.	
Text otázky:	Mají provozovatelé garáží povinnost nahradit poškození, ztrátu nebo zničení dopravních prostředků, které jsou v nich umístěné?	
Odpověď A:	Ano, pokud se jedná o hlídané garáže nebo zařízení podobného druhu.	A
Odpověď B:	Ne, za škody na umístěných dopravních prostředcích provozovatel parkoviště neodpovídá, a to ani v případě, že se jedná o hlídané garáže nebo zařízení podobného druhu.	N
Odpověď C:	Ano, ve všech případech, kdy je parkovací stání v garáži nebo na parkovišti zpoplatněno.	N
Odpověď D:	Ne, neexistuje zákonné ustanovení, které by tuto povinnost ukládalo.	N

Číslo a verze otázky:	38907.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Poškozený má právo uplatnit svůj nárok na pojistné plnění u příslušného pojistitele. Právo na pojistné plnění může uplatnit i pojištěný. Právo na pojistné plnění nemá pojistník (pokud není současně pojištěným). U České kanceláře pojistitelů může uplatnit nárok naplnění z Garančního fondu poškozený (nikoli pojištěný ani pojistník). Finanční arbitr ani Česká asociace pojišťoven nemají v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla žádné pravomoci.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1.	
Text otázky:	Nárok na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla uplatňuje:	
Odpověď A:	Pojištěný u České asociace pojišťoven.	N
Odpověď B:	Poškozený u příslušného pojistitele.	A
Odpověď C:	Pojistník u České kanceláře pojistitelů.	N
Odpověď D:	Poškozený u finančního arbitra.	N

Číslo a verze otázky:	38908.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Pokud pojištěný řídil vozidlo v době, kdy nebyl držitelem platného řidičského oprávnění, má pojistitel proti pojištěnému zákonné právo na náhradu toho, co za něho z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla plnil (tzv. postizní právo). Pojistitel musí tuto skutečnost prokázat. Uvedené neplatí pro řidiče, který se teprve učí vozidlo řídit nebo skládá zkoušku z řízení vozidla pod dohledem oprávněného učitele.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 písm. g).	
Text otázky:	Pokud pojištěný řídil vozidlo a nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění pak z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Pojistitel pojistné plnění neposkytne.	N
Odpověď B:	Je pojistitel oprávněn po pojištěném požadovat úhradu nákladů spojených s šetřením pojistné události.	N

Odpověď C:	Vzniká pojistiteli nárok na náhradu jedné poloviny toho, co plnil poškozenému, nejvýše však 300 000 Kč.	N
Odpověď D:	Má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	A

Číslo a verze otázky:	38909.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Pokud pojištěný nesplní svou povinnost bez zbytečného odkladu písemně oznámit pojistiteli, že došlo ke škodné události, má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, pokud v důsledku toho byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření pojistitele. Právo poškozené osoby na poskytnutí pojistného plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na náhradu uplatněných a prokázaných nároků není porušením této povinnosti pojištěného nijak dotčeno.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 písm. e).	
Text otázky:	Pokud v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojištěný poruší svou povinnost bez zbytečného odkladu písemně oznámit pojistiteli, že došlo ke škodné události:	
Odpověď A:	Má pojistitel vždy proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	N
Odpověď B:	Pojistitel šetření pojistné události odloží.	N
Odpověď C:	Má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, pokud v důsledku toho byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření pojistitele.	A
Odpověď D:	Pojistitel v tomto případě pojistné plnění nevyplatí.	N

Číslo a verze otázky:	38911.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a partiální škoda	
Odůvodnění:	Podle občanského zákoníku se při určení výše škody na věci vychází z její obvyklé ceny v době poškození a zohlední se, co poškozený musí k obnovení nebo nahrazení funkce věci účelně vynaložit. Jde-li o tzv. totální škodu a uvedení věci do předešlého stavu není možné, pak skutečnou škodu představuje částka k pořízení jiné věci srovnatelné s věcí ve stavu před poškozením.	
Zdroj:	Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR 25 Cdo 2942/2017; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2969.	
Text otázky:	Co představuje skutečnou škodu při úplném zničení vozidla (tzv. totální škodě) v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Částka k pořízení jiného srovnatelného nového vozidla.	N
Odpověď B:	Částka k pořízení jiného srovnatelného vozidla ve srovnatelném stavu s vozidlem před jeho zničením.	A
Odpověď C:	Částka na uvedení vozidla do předešlého stavu.	N
Odpověď D:	Sjednaná pojistná částka.	N

Číslo a verze otázky:	38912.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Pokud pojistitel v havarijním pojištění plnil za odcizené vozidlo, vlastnictví vozidla na pojistitele nepřechází a pojistitel má právo na vrácení poskytnutého pojistného plnění po odečtení nákladů účelně vynaložených na odstranění závad vzniklých v době, kdy byla oprávněná osoba zbavena možnosti s majetkem nakládat.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2852 odst. 2.	
Text otázky:	Pokud v havarijním pojištění pojistitel poskytl plnění za odcizené vozidlo a to bylo následně nalezeno:	
Odpověď A:	Vlastnictví vozidla přechází na pojistitele a pojistitel má právo na vrácení poskytnutého pojistného plnění po odečtení nákladů účelně vynaložených na odstranění závad vzniklých v době, kdy oprávněná osoba s majetkem nakládala.	N
Odpověď B:	Vlastnictví vozidla na pojistitele nepřechází a pojistitel má právo na vrácení poskytnutého pojistného plnění po odečtení nákladů účelně vynaložených na odstranění závad vzniklých v době, kdy byla oprávněná osoba zbavena možnosti s majetkem nakládat.	A
Odpověď C:	Vlastnictví vozidla přechází na pojistitele a pojistitel nemá právo na vrácení poskytnutého pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Pojistitel nemá právo na vrácení poskytnutého pojistného plnění.	N

Číslo a verze otázky:	38913.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Dohled v pojišťovnictví vykonává Česká národní banka. Dohled v pojišťovnictví podle zákona o pojišťovnictví je vykonáván v zájmu zachování finanční stability pojišťoven a zajišťoven a ochrany pojistníků, pojištěných a oprávněných osob.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 84 a násl.	
Text otázky:	Dohled v pojišťovnictví vykonává v České republice:	
Odpověď A:	Evropská centrální banka.	N
Odpověď B:	Česká národní banka.	A
Odpověď C:	Ministerstvo financí.	N
Odpověď D:	Česká asociace pojišťoven.	N

Číslo a verze otázky:	38914.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví upravuje podmínky provozování pojišťovací a zajišťovací činnosti a výkon dohledu v pojišťovnictví. Úprava pojistné smlouvy je obsažena v zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, stejně jako šetření pojistných událostí. Zprostředkovatelská činnost je upravena zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 1.	
Text otázky:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, upravuje:	
Odpověď A:	Pouze podmínky provozování zprostředkovatelské činnosti a výkon dohledu v pojišťovnictví.	N
Odpověď B:	Podmínky provozování pojišťovací a zajišťovací činnosti a výkon dohledu v pojišťovnictví.	A
Odpověď C:	Podmínky uzavírání pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Pouze podmínky likvidace pojistných událostí.	N

Číslo a verze otázky:	38915.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Tuzemská pojišťovna a tuzemská zajišťovna zajistí, aby všechny osoby s klíčovými funkcemi pojišťovny nebo zajišťovny byly způsobilé a důvěryhodné a nebyly ve střetu zájmů, který by byl na újmu jejího řádného a obezřetného řízení. Jednou z podmínek pro výkon činnosti dle zákona o pojišťovnictví je bezúhonnost. Bezúhonnost a způsob jejího prokázání vymezuje zákon o pojišťovnictví (pro osoby vykonávající činnost pro pojišťovny a zajišťovny). Občané České republiky a zahraniční fyzické osoby, které se v posledních 3 letech před dnem, ke kterému se bezúhonnost prokazuje, zdržovaly v České republice nepřetržitě po dobu více než 3 měsíce, prokazují svou bezúhonnost výpisem z evidence Rejstříku trestů.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 7a odst. 1, § 11 odst. 1.	
Text otázky:	Co je podle zákona o pojišťovnictví dokladem o bezúhonnosti občana České republiky, který se v posledních 3 letech přede dnem, ke kterému se bezúhonnost prokazuje, zdržoval v České republice nepřetržitě po dobu více než 3 měsíce?	
Odpověď A:	Výpis z obchodního rejstříku.	N
Odpověď B:	Výpis z Rejstříku trestů.	A
Odpověď C:	Doklad finančního úřadu o bezdlužnosti.	N
Odpověď D:	Čestné prohlášení o trestní bezúhonnosti.	N

Číslo a verze otázky:	38916.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Tuzemská pojišťovna je oprávněna provozovat pojišťovací činnost na základě a v rozsahu povolení uděleného Českou národní bankou. Česká národní banka uděluje tuzemské pojišťovně povolení k provozování pojišťovací činnosti podle pojistných odvětví uvedených v příloze č. 1 zákona o pojišťovnictví. Povolení je platné pro všechny státy Evropské unie a státy, které tvoří Evropský hospodářský prostor, a to prostřednictvím pobočky nebo na základě svobody dočasně poskytovat služby.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 4, § 13.	
Text otázky:	Kdo uděluje tuzemské pojišťovně povolení k provozování pojišťovací činnosti?	
Odpověď A:	Příslušný finanční úřad.	N
Odpověď B:	Česká národní banka.	A
Odpověď C:	Nadřízená pojišťovna.	N
Odpověď D:	Ministerstvo financí.	N

Číslo a verze otázky:	38919.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	

Odůvodnění:	Samostatným zprostředkovatelem zprostředkovávajícím pojištění nebo zajištění je osoba, které udělila oprávnění k činnosti samostatného zprostředkovatele Česká národní banka. Samostatný zprostředkovatel se zapisuje do registru podle zákona o distribuci pojištění a zajištění vedeného Českou národní bankou. Samostatný zprostředkovatel může zprostředkovávat pojištění jako pojišťovací agent (pokud je činný pro pojišťovnu) nebo jako pojišťovací makléř (pokud je činný pro zákazníka).	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 6.	
Text otázky:	Zprostředkovávat pojištění nebo zajištění jako samostatný zprostředkovatel je oprávněna osoba:	
Odpověď A:	Které Česká národní banka udělila oprávnění k činnosti samostatného zprostředkovatele.	A
Odpověď B:	Zapsaná do registru jako vázaný zástupce.	N
Odpověď C:	Na základě povolení uděleného Českou asociací pojišťoven.	N
Odpověď D:	Které Ministerstvo financí udělilo oprávnění k činnosti samostatného zprostředkovatele.	N

Číslo a verze otázky:	38920.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Členové statutárního a dozorčího orgánu a zaměstnanci pojišťovny a zajišťovny, likvidátor, správce a jeho zástupce, jakož i osoby činné pro pojišťovnu nebo zajišťovnu, pojišťovací zprostředkovatelé a samostatní likvidátoři pojistných událostí zachovávají mlčenlivost o skutečnostech týkajících se pojištění fyzických a právnických osob. Povinnost zachovávat mlčenlivost mají tyto osoby i po skončení pracovního nebo jiného než pracovního poměru.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 127.	
Text otázky:	Je pojišťovací zprostředkovatel povinen zachovávat mlčenlivost o pojištění klientů a o činnosti pojišťovny i po ukončení činnosti pro pojišťovnu?	
Odpověď A:	Ano, jen po dobu 10 let.	N
Odpověď B:	Ano.	A
Odpověď C:	Ano, jen po dobu 5 let.	N
Odpověď D:	Ano, jen po dobu 15 let.	N

Číslo a verze otázky:	38921.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Podmínky provozování pojišťovací a zajišťovací činnosti v České republice jsou upraveny v českých právních předpisech a rovněž v právních předpisech Evropské unie, které jsou přímo aplikovatelné. Základním českým právním předpisem upravujícím pojišťovnictví je zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů. Z právních předpisů Evropské unie jsou pro regulaci pojišťovnictví významné zejména prováděcí nařízení Evropské komise ke směrnici Solventnost II.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 1; https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/pojistovnictvi/pravni-ramce ; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/legislativni-zakladna/pojistovny-zajistovny-a-pojistovaci-zprostredkovatele/	
Text otázky:	Které právní předpisy upravují podmínky provozování pojišťovací a zajišťovací činnosti v České republice:	
Odpověď A:	Pouze české právní předpisy, zejména zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů.	N

Odpověď B:	České právní předpisy, zejména zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, a dále právní předpisy Evropské unie upravující oblast pojišťovnictví, zejména prováděcí nařízení Evropské komise ke směrnici Solventnost II.	A
Odpověď C:	Pouze úřední sdělení České národní banky a dále ve výjimečných případech opatření Senátu Parlamentu České republiky.	N
Odpověď D:	Pouze právní předpisy Evropské unie, zejména pak směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejímu výkonu (Solventnost II) a prováděcí nařízení Evropské komise k této směrnici.	N

Číslo a verze otázky:	38922.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Pojišťovacím zprostředkovatelem může být i pojišťovna, pokud při své činnosti vykonává činnost zprostředkování pojištění a nevystupuje v roli pojistitele (toho, kdo přebírá riziko). Pojišťovna se při zprostředkování pojištění řídí zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, a toto její oprávnění přímo vyplývá z § 5 odst. 2 tohoto zákona. Dále zákon výslovně v § 47 odst. 1 zmiňuje, že pojišťovna může být při poskytování pojištění zastoupena jinou pojišťovnou.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. f); zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 5 odst. 2, § 47 odst. 1.	
Text otázky:	Může pojišťovna zprostředkovávat pojištění pro jinou pojišťovnu?	
Odpověď A:	Ne, nemůže. Pojištění jsou oprávněny zprostředkovávat pouze osoby zapsané jako samostatný zástupce, vázaný zprostředkovatel, doplňkový pojišťovací zprostředkovatel a pojišťovací zprostředkovatel s domovským členským státem jiným, než je Česká republika.	N
Odpověď B:	Ano, může. Ale pouze tehdy, má-li ke zprostředkování pojištění uděleno oprávnění od České národní banky.	N
Odpověď C:	Ano, může. Oprávnění zprostředkovávat pojištění má pojišťovna přímo ze zákona a při zprostředkování pojištění má v zásadě stejné postavení jako samostatný zprostředkovatel.	A
Odpověď D:	Ne, nemůže. Pojišťovna nemůže zastupovat jinou pojišťovnu při zprostředkování pojištění z důvodu střetu zájmů.	N

Číslo a verze otázky:	38924.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Vázaný zástupce provozuje svoji činnost výhradně pro jednoho zastoupeného. Takovým zastoupeným bude nejčastěji pojišťovna nebo samostatný zprostředkovatel. Může jím však být i zajišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel s domovským členským státem jiným, než je Česká republika. Vázaný zástupce je oprávněn zprostředkovávat jak pojištění, tak zajištění. Vázaný zástupce se smí nechat zastoupit pouze pracovníkem. Do registru vedeného Českou národní bankou je zapisován na základě žádosti zastoupeného. Veškerou komunikaci vede za vázaného zástupce proto zastoupený, s výjimkou případu, kdy mu zastoupený neposkytne potřebnou součinnost při oznámení o ukončení činnosti. V takovém případě je vázaný zástupce oprávněn oznámit ukončení činnosti České národní bance sám. Oprávnění k činnosti vázaného zástupce je časově omezeno (v zásadě vždy na 12 měsíců). Vázaný zástupce je oprávněn přijímat od zákazníka pojistné jen tehdy, pokud je tak výslovně stanoveno v písemné smlouvě mezi jím a zastoupeným.	

Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. j)), § 15 odst. 2, § 20 odst. 2, § 47 odst. 5, § 54 odst. 3, 4.	
Text otázky:	Vázaný zástupce:	
Odpověď A:	Může zprostředkovávat pojištění nebo zajištění pouze na základě písemné smlouvy uzavřené s jedním subjektem, kterým může být pouze pojišťovna, zajišťovna, samostatný zprostředkovatel nebo pojišťovací zprostředkovatel s domovským členským státem jiným, než je Česká republika.	A
Odpověď B:	Může zprostředkovávat pouze pojištění, a to na základě písemné smlouvy s jedním nebo více subjekty. Nesmí však být činný pro doplňkového pojišťovacího zprostředkovatele nebo jiného vázaného zástupce ani nesmí další osoby zaměstnávat. Zajištění není oprávněn zprostředkovávat.	N
Odpověď C:	Je zapisován do registru vedeného Českou národní bankou na žádost subjektu, pro který na základě písemné smlouvy vykonává činnost. Sám není oprávněn vůči registru činit jakákoliv oznámení. Oprávnění k činnosti vázaného zástupce je vždy časově omezeno.	N
Odpověď D:	Je vždy oprávněn přijímat od zákazníka pojistné jménem subjektu, pro který je činný, ale musí pro převody pojistného používat výhradně účet pojišťovny nebo zvlášť k tomu zřízený a od vlastního hospodaření oddělený účet, splňující podmínky stanovené zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N

Číslo a verze otázky:	38925.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojištnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Doplňkový pojišťovací zprostředkovatel může zprostředkovávat pojištění pouze jako svoji doplňkovou činnost, a to ještě ve vazbě na jím dodávané zboží nebo poskytovanou službu. Na rozdíl od vázaného zástupce však zde není omezen na spolupráci pouze s jediným zastoupeným, ale může vykonávat činnost pro více zastoupených. Ze zákona nevyplývá žádné omezení ohledně odvětví pojištění, které je oprávněn doplňkový pojišťovací zprostředkovatel zprostředkovávat.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 24.	
Text otázky:	Jaké pojištění může zprostředkovávat doplňkový pojišťovací zprostředkovatel?	
Odpověď A:	Pouze pojištění, které je doplňkovou službou k jím dodávanému zboží nebo poskytované službě, a to jen jako svoji doplňkovou činnost.	A
Odpověď B:	Jakékoliv pojištění, ale pouze pro jednoho zastoupeného, se kterým musí mít písemnou smlouvu.	N
Odpověď C:	Jakékoliv pojištění, a to pro jednoho nebo více zastoupených, s výjimkou rezervotvorného pojištění.	N
Odpověď D:	Pouze pojištění, pro které postačují odborné znalosti a dovednosti pro skupinu odbornosti neživotních pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38929.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojištnictví / 7. základní pojmy v pojištnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Oprávněnou osobou se rozumí osoba, které v důsledku pojistné události vznikne právo na pojistné plnění. Oznámit pojistiteli pojistnou událost může nejen osoba, která se pokládá za oprávněnou osobu, ale i jakákoliv další osoba, která má na pojistném plnění právní zájem. Osoba, určená pojistníkem v pojistné smlouvě jménem nebo vztahem k pojištěnému, se nazývá obmyšlený a je určována pouze tehdy, je-li pojistnou událostí smrt pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2770, § 2796, § 2829.	
Text otázky:	Kdo je to oprávněná osoba?	

Odpověď A:	Jakákoliv osoba, které z pojištění vznikají práva.	N
Odpověď B:	Osoba, které na základě pojistné události vznikne právo na pojistné plnění.	A
Odpověď C:	Pouze osoba, kterou určil pojistník v pojistné smlouvě jménem nebo vztahem.	N
Odpověď D:	Osoba, která jediná je oprávněna oznámit pojistiteli pojistnou událost.	N

Číslo a verze otázky:	38932.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Obchodní korporace, která má povolení na provozování pojištění, tzn. přebírání pojistných rizik na základě pojistných smluv a plnění z nich. Tuzemská pojišťovna je oprávněna provozovat pojišťovací činnost na základě a v rozsahu povolení uděleného Českou národní bankou jako akciová společnost nebo družstvo a je-li její sídlo na území České republiky. Povolení udělené Českou národní bankou za podmínek stanovených tímto zákonem tuzemské pojišťovně je platné pro všechny členské státy a opravňuje ji za podmínek stanovených zákonem k provozování pojišťovací činnosti nebo zajišťovací činnosti na území jiného členského státu, a to buď prostřednictvím pobočky nebo na základě svobody dočasně poskytovat služby. Česká národní banka uděluje povolení k provozování pojišťovací činnosti podle pojistných odvětví životních pojištění, podle pojistných odvětví neživotních pojištění nebo podle skupin neživotních pojištění uvedených příloze č. 1 zákona o pojišťovnictví. Pojišťovna je oprávněna provozovat pouze pojišťovací činnost v rozsahu povolení uděleném jí orgánem dohledu, je povinna jednat s odbornou péčí a postupovat obezřetně, zejména neprovádět tyto činnosti způsobem, který poškozuje majetek jí svěřený třetími osobami nebo ohrožuje její bezpečnost a stabilitu nebo bezpečnost a stabilitu osob s ní propojených.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3, § 4–6, § 13 a násl.	
Text otázky:	Tuzemská pojišťovna je:	
Odpověď A:	Specializovaná zajišťovací instituce, která má povolení k provozování zajištění, tzn. přebírání pojistných rizik postoupených pojišťovnou nebo jinou zajišťovnou.	N
Odpověď B:	Sdružení pojistitelů vytvářené za účelem společného krytí rizik velkého až katastrofického rozsahu.	N
Odpověď C:	Právnícká nebo fyzická osoba, která za úplatu provozuje zprostředkovatelskou činnost v pojišťovnictví, tedy provádí zejména činnosti směřující ke sjednání pojistných smluv.	N
Odpověď D:	Akciová společnost nebo družstvo se sídlem na území České republiky, oprávněné provozovat pojišťovací činnost na základě povolení České národní banky.	A

Číslo a verze otázky:	38939.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	

Odůvodnění:	Oprávněnou osobou je ta osoba, které v důsledku pojistné události vznikne právo na pojistné plnění. Oprávněná osoba nemá právo na případné jiné plnění z pojištění, než je pojistné plnění (takovým jiným plněním z pojištění může být např. odkupné vyplácené pojistitelem při zániku pojištění, část tzv. hodnoty pojištění, tedy část individuálně určené rezervy pojistného životních pojištění, vyplácené pojistitelem za trvání pojištění apod.). Právo na jiné plnění z pojištění, než je pojistné plnění, náleží buď účastníkovi pojištění stanovenému občanským zákoníkem (viz např. právo pojistníka na odkupné zakotvené § 2842 OZ), nebo určenému pojistnou smlouvou (která v případě rezervotvorných životních pojištění typicky zakotvuje právo pojistníka na výplatu části hodnoty pojištění za podmínek sjednaných pojistnou smlouvou). Oprávněnou osobou je, bylo-li sjednáno pojištění pro případ smrti pojištěného, pojistníkem v pojistné smlouvě určená osoba, tzv. obmyšlený, popř. jiná zákonem určená osoba.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2770.	
Text otázky:	Oprávněnou osobou je osoba:	
Odpověď A:	Která při sjednání pojištění zastupuje pojištěného.	N
Odpověď B:	Které v důsledku pojistné události vznikne právo na pojistné plnění.	A
Odpověď C:	Na kterou přechází v důsledku pojistné události povinnost platit pojistné.	N
Odpověď D:	Kterou chce pojistník pojistit.	N

Číslo a verze otázky:	38940.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Pokud je pojistnou událostí smrt pojištěného, může pojistník určit obmyšleného. Obmyšlenému vznikne právo na výplatu sjednaného pojistného plnění v případě pojistné události - smrti pojištěného. Osobu obmyšleného určuje pojistník a specifikuje ji jménem nebo vztahem k pojištěnému. Pojistník určuje obmyšleného jednostranným právním jednáním, které je účinné dnem jeho doručení pojistiteli. Až do vzniku pojistné události může pojistník určení obmyšleného měnit. Obmyšlenému vznikne právo na pojistné plnění výlučně, pokud je pojistnou událostí smrt pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2829-2830.	
Text otázky:	Obmyšleným je osoba:	
Odpověď A:	Která je povinna platit pojistné za pojistníka.	N
Odpověď B:	Určená pojistníkem, které vznikne právo na pojistné plnění, je-li pojistnou událostí smrt pojištěného.	A
Odpověď C:	Kterou chce pojistník pojistit.	N
Odpověď D:	Které v důsledku pojistné události z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vznikne právo na pojistné plnění.	N

Číslo a verze otázky:	38941.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete při újmě způsobené provozem vozidla jsou pojistitelem hrazeny.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. b).	

Text otázky:	Srazí-li řidič vozidla psa ve vlastnictví třetí osoby a za vzniklou újmu odpovídá, pak náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete:	
Odpověď A:	Jsou hrazeny pojistitelem z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pouze tehdy, pokud současně s touto škodou byla poškozenému způsobena i závažná újma na zdraví.	N
Odpověď B:	Nejsou hrazeny z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Jsou hrazeny pojistitelem z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď D:	Jsou hrazeny pojistitelem z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pouze tehdy, pokud současně s touto škodou byla poškozenému způsobena újma na ušlém zisku, která přesáhla 10 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38942.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	V případě, že je vozidlo, které podléhá registraci, zničeno, zaniká pojištění dnem zápisu jeho zániku v registru silničních vozidel s výjimkou případu, kdy osoba oprávněná požádat o zápis zániku vozidla nemohla z důvodů nezávislých na její vůli takovou žádost podat a jestliže tak učinila bezodkladně, kdy tyto překážky pominuly. V takovém případě je dnem zániku pojištění odpovědnosti den, kdy nastala nevratná změna znemožňující jeho provoz. V případě zániku vozidla jiný důvod zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla zákon neupravuje. Vyplyvá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 3.	
Text otázky:	Vyberte správné tvrzení z níže uvedených možností. Kdy zaniká pojištění odpovědnosti z provozu vozidla v případě, že vozidlo, které podléhá registraci, zaniklo?	
Odpověď A:	Ke dni, do kterého bylo pojistné uhrazeno.	N
Odpověď B:	Ke konci pojistného období, ve kterém došlo ke zničení vozidla.	N
Odpověď C:	Ke dni zápisu jeho zániku v registru silničních vozidel.	A
Odpověď D:	Dnem doručení písemného oznámení pojistníka České kanceláři pojistitelů, že vozidlo zaniklo.	N

Číslo a verze otázky:	38943.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Finanční arbitr je příslušný pro rozhodování sporů mezi spotřebitelem a vyjmenovanými subjekty. V případě pojištění jsou to pouze spory spotřebitele s pojistitelem nebo pojišťovacím zprostředkovatelem při distribuci životního pojištění nebo při výkonu práv a plnění povinností ze životního pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 1 písm. e).	
Text otázky:	V jakých případech se může zákazník obrátit s řešením sporu z pojištění na finančního arbitra?	
Odpověď A:	Pouze v případě sporu vyplývajícího z neživotního pojištění či vzniklého při jeho distribuci.	N
Odpověď B:	Pouze je-li zákazník spotřebitelem a zároveň se jedná o spor při distribuci životního pojištění nebo při výkonu práv a plnění povinností ze životního pojištění.	A
Odpověď C:	V případě sporu vzniklého z jakéhokoliv pojištění či při jeho distribuci.	N

Odpověď D:	Pouze je-li zákazník spotřebitelem a zároveň se spor vztahuje k výkonu práv a plnění povinností z pojištění či jeho distribuci.	N

Číslo a verze otázky:	38944.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Doba platnosti oprávnění samostatného zprostředkovatele k činnosti je časově omezena, je ale možné ji opakovaně prodloužovat. K prodloužení postačí uhradit správný poplatek, čímž dochází k prodloužení oprávnění o dalších 12 měsíců.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 9.	
Text otázky:	Oprávnění k činnosti samostatného zprostředkovatele:	
Odpověď A:	Je časově omezeno. Samostatný zprostředkovatel si ho může prodloužit vždy o 12 měsíců.	A
Odpověď B:	Je časově omezeno. Samostatný zprostředkovatel si ho může prodloužit vždy o 24 měsíců.	N
Odpověď C:	Není časově omezeno. Oprávnění zaniká pouze z vyjmenovaných důvodů stanovených právními předpisy.	N
Odpověď D:	Je časově omezeno. Lze jej prodloužit pouze na základě žádosti subjektu, pro který vykonává samostatný zprostředkovatel činnost.	N

Číslo a verze otázky:	38946.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Záznam z jednání musí být vyhotoven pojišťovnou nebo pojišťovacím zprostředkovatelem pouze v případech, stanovených zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění. Mj. vždy, když jednání vedlo ke sjednání pojištění. Výjimkou je pojištění velkých pojistných rizik, u kterého není povinnost záznam z jednání sepsávat a dále také podstatná změna neživotního pojištění, jestliže výše pojistného za pojištění nepřesahuje 600 € za rok, resp. 200 € u pojištění s pojistnou dobou do 3 měsíců.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 79.	
Text otázky:	Záznam z jednání:	
Odpověď A:	Musí být sepsán z každého jednání se zákazníkem a zákazník musí stvrdit svým podpisem jeho správnost.	N
Odpověď B:	Musí být sepsán pouze tehdy, pokud o to zákazník požádá a zákazníkovi musí být předán v listinné formě.	N
Odpověď C:	Musí být sepsán z jednání, na základě kterého bylo sjednáno pojištění, s výjimkou pojištění velkých pojistných rizik.	A
Odpověď D:	Nemusí být vyhotovován, s výjimkou případů, kdy to vyžaduje pojišťovna nebo pravidla pojišťovacího zprostředkovatele.	N

Číslo a verze otázky:	38947.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	

Odůvodnění:	V záznamu z jednání musí být vždy popsány požadavky, cíle a potřeby zákazníka, které vyplývají z informací poskytnutých zákazníkem na jednání. Na základě zjištění toho, co zákazník chce a potřebuje, následně distributor pojištění doporučí zákazníkovi vhodné pojištění či jeho podstatnou změnu a zaznamená do záznamu z jednání jak své doporučení, tak i důvody, proč právě toto zákazníkovi doporučuje. Dále musí být v záznamu uvedeno, jaké dopady bude mít na zákazníka, pokud pojištění sjedná nebo podstatně změní, a to včetně souvisejících rizik. Uvedení počtu členů statutárního orgánu všech pojišťoven, které samostatný pojišťovací zprostředkovatel zastupuje při činnosti zprostředkování pojištění není povinnou náležitostí záznamu z jednání, ani součástí předmluvních informací o pojišťovně, poskytovaných zákazníkovi.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 79, § 83.	
Text otázky:	V případě, že je vyhotovován záznam z jednání, pak musí obsahovat:	
Odpověď A:	Uvedení počtu členů statutárního orgánu všech pojišťoven, které samostatný pojišťovací zprostředkovatel zastupuje při činnosti zprostředkování pojištění.	N
Odpověď B:	Informace o tom, co zákazník v době jednání chtěl a potřeboval a doporučení distributora pojištění, vč. zdůvodnění.	A
Odpověď C:	Finanční plán zákazníka na předpokládanou dobu trvání pojištění.	N
Odpověď D:	Písemný souhlas zákazníka, s poskytnutým doporučením na sjednání nebo podstatnou změnu pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38950.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	Počátek běhu promlčení je počítán ode dne, kdy právo mohlo být uplatněno poprvé. Nároky z životního pojištění se promlčují v obecné promlčecí lhůtě, která činí 3 roky. Výjimkou je nárok na pojistné plnění, u kterého je výslovně stanovena delší promlčecí lhůta, která činí 10 let. Zároveň je speciálně stanoveno počítání promlčení, kdy promlčecí lhůta u práva na pojistné plnění počíná běžet jeden rok od pojistné události. Aby nedošlo k promlčení nároku z životního pojištění, nestačí nárok uplatnit u pojišťovny, ale musí být uplatněn u soudu nebo finančního arbitra.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 609, § 619 odst. 1, § 626, § 629 odst. 1, § 635 odst. 1, § 648; zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 2.	
Text otázky:	Nároky z životního pojištění se:	
Odpověď A:	Promlčují bez ohledu na typ nároku ve stejné promlčecí lhůtě, která činí 10 let a počítá se od zániku pojištění.	N
Odpověď B:	Promlčují za 3 roky od vzniku jednotlivého nároku, s výjimkou práva na pojistné plnění, které se promlčuje uplynutím 11 let po pojistné události.	A
Odpověď C:	Nepromlčují, protože životní pojištění – stejně jako osobní práva – je z promlčení výslovně vyřazeno.	N
Odpověď D:	Nepromlčují, pokud je nárok písemně uplatněn u pojišťovny ještě před uplynutím promlčecí lhůty.	N

Číslo a verze otázky:	38951.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	

Odůvodnění:	Nároky z životního pojištění se promlčují v obecné promlčecí lhůtě, která činí 3 roky. Výjimkou je nárok na pojistné plnění, u kterého je výslovně stanovena delší promlčecí lhůta, která činí 10 let. Zároveň je speciálně stanoveno počítání promlčení, kdy promlčecí lhůta u práva na pojistné plnění počíná běžet jeden rok od pojistné události. Aby nedošlo k promlčení nároku z životního pojištění, nestačí nárok uplatnit u pojišťovny, ale musí být uplatněn u soudu nebo u finančního arbitra.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 609, § 626, § 629 odst. 1, § 635 odst. 1, § 648; zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 2.	
Text otázky:	Právo na pojistné plnění z životního pojištění se:	
Odpověď A:	Promlčuje, pokud není uplatněno u soudu nebo finančního arbitra do 11 let od pojistné události.	A
Odpověď B:	Promlčuje stejně jako jiné typy nároků z životního pojištění za 3 roky od zániku pojištění.	N
Odpověď C:	Nepromlčuje, protože životní pojištění – stejně jako osobní práva – je z promlčení výslovně vyňato.	N
Odpověď D:	Nepromlčuje, pokud je nárok písemně uplatněn u pojišťovny ještě před uplynutím promlčecí lhůty.	N

Číslo a verze otázky:	38952.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Oprávněnou osobou se rozumí osoba, které v důsledku pojistné události vznikne právo na pojistné plnění. Pojistník nemusí být oprávněnou osobou. Pokud jsou splněny další podmínky stanovené zákonem o daních z příjmů, je pojistné plnění pro případ dožití předmětem zvláštní daně ve výši 15 %. Právo na pojistné plnění vzniká na základě pojistné události, která musí být pojistiteli oznámena. Pojistitel po oznámení zahájí šetření a jsou-li splněny podmínky pro výplatu pojistného plnění, pojistné plnění oprávněné osobě vyplatí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2770, § 2796–2797, § 2829; zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 36 odst. 2 písm. k).	
Text otázky:	Pojistné plnění z pojištění pro případ dožití:	
Odpověď A:	Je vypláceno pojistníkovi.	N
Odpověď B:	Je vypláceno oprávněné osobě, kterou je pojištěný, není-li ujednáno jinak.	A
Odpověď C:	Je osvobozeno od daně z příjmů fyzických osob.	N
Odpověď D:	Vyplácí pojistitel automaticky po dožití se sjednané doby, bez oznámení pojistné události.	N

Číslo a verze otázky:	38953.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázky jsou krátkodobé dluhové cenné papíry, které se obchodují na peněžním trhu, zatímco akcie (majetkové cenné papíry) se stejně jako dlouhodobé dluhopisy obchodují na kapitálovém trhu. Hotové peníze nejsou investičním, ale platebním nástrojem.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4.	
Text otázky:	Na peněžním trhu se obchoduje:	
Odpověď A:	Státní pokladniční poukázky.	A
Odpověď B:	Akcie.	N

Odpověď C:	Dlouhodobé dluhopisy.	N
Odpověď D:	Hotovost.	N

Číslo a verze otázky:	38954.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Vkladní listy představují dluhopisy vydávané bankami jako potvrzení o vkladu. Mají dobu splatnosti zpravidla od jednoho měsíce do jednoho roku a úrokový výnos je u nich vyšší než u termínových vkladů. Před datem splatnosti je nemůže držitel banky vrátit k proplacení.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2681.	
Text otázky:	Vkladní list potvrzuje:	
Odpověď A:	Pevný jednorázový vklad na dobu určitou.	A
Odpověď B:	Pevný jednorázový vklad na dobu neurčitou.	N
Odpověď C:	Termínovaný vklad s výpovědní dobou.	N
Odpověď D:	Termínovaný vklad na dobu neurčitou.	N

Číslo a verze otázky:	38955.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Depozitní certifikáty představují krátkodobé dluhopisy vydávané bankami jako potvrzení vkladu. V české legislativě (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, § 2681.) jsou označovány pojmem vkladní listy.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 184.	
Text otázky:	Vkladní list je možné také označit pojmem:	
Odpověď A:	Depozitní certifikát.	A
Odpověď B:	Termínovaný vklad.	N
Odpověď C:	Komerční papír.	N
Odpověď D:	Vkladní poukázka.	N

Číslo a verze otázky:	38956.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Depozitní certifikáty představují krátkodobé dluhopisy vydávané bankami jako potvrzení vkladu. V České republice jsou označovány pojmem vkladní listy. Pokladniční poukázky představují státní dluhopisy se splatností do 1 roku. Cenné papíry emitované podniky se nazývají komerční papíry. V případě dluhopisů, často hovoříme o tzv. korporátních dluhopisech, tedy komerčních dluhových cenných papírech.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 184.	
Text otázky:	Krátkodobé dluhové cenné papíry emitované podniky se nazývají:	
Odpověď A:	Depozitní certifikáty.	N
Odpověď B:	Pokladniční poukázky.	N
Odpověď C:	Vkladní listy.	N

Odpověď D:	Komerční papíry.	A

Číslo a verze otázky:	38959.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že schopnost přeměnit investiční nástroj zpět na hotovost se nazývá likviditou, je riziko spojené se ztrátou této schopnosti označováno jako riziko likvidity. Kreditní riziko představuje pro investora riziko, že emitent nebude schopen řádně a včas dostát svým závazkům a je spojeno zejména s dluhovými cennými papíry. Riziko platební můžeme připodobnit k riziku kreditnímu, kdy emitent není schopen dostát svým závazkům. Právní riziko se týká zejména smluvních obchodů, např. forwardových kontraktů, a vyplývá z nenaplnění smluvních podmínek protistranou.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 163.	
Text otázky:	Riziko, že by investor držící finanční nástroj ztratil na nějakou dobu nebo dokonce trvale možnost přeměnit jej na hotovost, se nazývá riziko:	
Odpověď A:	Kreditní.	N
Odpověď B:	Likvidity.	A
Odpověď C:	Platební.	N
Odpověď D:	Právní.	N

Číslo a verze otázky:	38961.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Kreditní riziko představuje riziko spojené se skutečností, že emitent nebude schopen dostát svým závazkům řádně a včas, např. výplata kuponů u dluhopisu či výplata jeho nominální hodnoty ve splatnosti. Týká se tedy i investice v cizí měně (např. eurové či dolarové dluhopisy) nebo státních či korporátních dluhopisů. Citlivost dluhopisu na změnu úrokových sazeb je úrokové riziko, které lze stanovit např. pomocí durace. Psychologie trhu potom ovlivňuje celkové pohyby trhu (růsty, poklesy). Velikost vyplácených dividend je závislá na dosaženém zisku akciové společnosti.	
Zdroj:	TŮMA, A. Průvodce úspěšného investora: vše, co potřebujete vědět o fondech. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-5133-7. str. 56.	
Text otázky:	Kreditní riziko je spojeno:	
Odpověď A:	S citlivostí vyplácených dividend na volatilitu trhu.	N
Odpověď B:	S psychologií trhu.	N
Odpověď C:	S citlivostí dluhopisu na změnu úrokových sazeb.	N
Odpověď D:	Se schopností emitenta dostát řádně a včas svým závazkům.	A

Číslo a verze otázky:	38962.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Hodnocení ratingových agentur zaměřené na konkrétního emitenta a nikoli na trh jako celek se zaměřuje na kvalitu daného cenného papíru. Ta vyplývá ze schopnosti emitenta dostát svým závazkům. Měnové riziko se týká změn kurzů, nikoli konkrétních emitentů. Riziko změn úrokových sazeb a inflační riziko jsou jednoznačně součástí tržního rizika a nelze je posuzovat ratingovým hodnocením.	
Zdroj:	SYROVÝ, P., TYL, T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-4832-0. str. 88.	

Text otázky:	Ratingové hodnocení podniku, který emitoval dluhopisy, se týká zejména rizika:	
Odpověď A:	Inflačního.	N
Odpověď B:	Změn úrokových sazeb.	N
Odpověď C:	Kreditního.	A
Odpověď D:	Měnového.	N

Číslo a verze otázky:	38963.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Pokud dojde v ekonomice k růstu úrokových sazeb, pak klesne poptávka po již emitovaných dluhopisech s nižšími úrokovými sazbami. Tím se sníží i jejich cena. Proto se riziko změn úrokových sazeb bude nejvíce týkat dlouhodobých dluhopisů s fixní úrokovou sazbou. Oproti tomu cena dluhopisů (ať už státních či korporátních) s variabilním kuponem nebude na změnu úrokových sazeb příliš reagovat, protože změna sazby se projeví ve výši vypláceného kuponu. V případě státních pokladničních poukázek nelze očekávat přílišnou reakci na změnu úrokových sazeb v podobě nárůstu či poklesu poptávky po nich, protože investoři do nich investující (přímí účastníci aukce) je nakupují s diskontem, jehož výše se odvíjí právě od úrokových sazeb v době emise. Navíc se jedná o dluhové cenné papíry se splatností do jednoho roku. Obdobné je to v případě vkladních listů, kdy investor ví, za jakých podmínek realizoval vklad, a to ať už při fixní sazbě, nebo variabilní sazbě.	
Zdroj:	SYROVÝ, P., TYL, T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-4832-0. str. 151.	
Text otázky:	Které z následujících cenných papírů jsou nejvíce ohroženy rizikem změn úrokových sazeb v ekonomice?	
Odpověď A:	Dlouhodobé dluhopisy s plovoucí úrokovou sazbou.	N
Odpověď B:	Státní pokladniční poukázky.	N
Odpověď C:	Dlouhodobé dluhopisy s fixní úrokovou sazbou.	A
Odpověď D:	Vkladní listy.	N

Číslo a verze otázky:	38967.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Hodnotová strategie je založena na principu určení vnitřní hodnoty akcie (výsledky fundamentální analýzy) a jejího porovnání s tržní cenou akcie s cílem identifikovat podhodnocené akcie (a tyto nakupovat) a akcie nadhodnocené (a tyto prodávat). Podle indexové (pasivní) strategie dochází k nákupu aktiv a jejich držbě po dlouhou dobu, kdy nedochází k obměně portfolia. Investiční portfolio navíc zpravidla kopíruje vybraný akciový index. Indexová strategie má tedy za cíl dlouhodobé dosahování výnosu srovnatelného s průměrným výnosem vybraného akciového trhu. Výnosová strategie si klade za cíl dosahovat kombinací růstu kurzu a pravidelných dividend celkového výnosu mírně nad průměrným výnosem referenčního trhu individuálním výběrem titulů k dlouhodobému držení. Trading je strategií s cílem opakovaně realizovat malé kurzové zisky podle krátkodobých signálů technické analýzy, obvyklé je použití pákového efektu (využití cizího kapitálu k transakci).	
Zdroj:	GLADIŠ, D. Naučte se investovat. Praha: Grada, 2005. ISBN 978-80-247-1205-5. str. 68.	
Text otázky:	Strategie založená na nákupu podhodnocených akcií za účelem dosažení výrazných kurzových zisků v budoucnu se nazývá:	
Odpověď A:	Indexová strategie.	N
Odpověď B:	Hodnotová strategie.	A

Odpověď C:	Výnosová strategie.	N
Odpověď D:	Trading.	N

Číslo a verze otázky:	38968.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Aktivní investování sleduje a interpretuje zejména střednědobé trendy a se snaží těžit z toho, jaký dopad mají na cenu finančních nástrojů informace. Při aktivním investování, pro které je charakteristická častá obměna portfolia a využití finanční páky (využití cizího kapitálu pro transakci) se využívá indikátorů a grafických formací technické analýzy. právě pro technickou analýzu je typický timing, tedy hledání vhodného okamžiku pro nákup či prodej. Při indexové strategii dochází k nákupu titulů do portfolia, které je drženo beze změn. Zpravidla investor sestavuje své portfolio dle srovnatelného indexu. Indexová strategie má tedy za cíl dlouhodobě dosahování výnosu srovnatelného s průměrným výnosem vybraného akciového trhu. Hodnotová strategie vychází z fundamentální analýzy, jejímž cílem je identifikace nadhodnocených a podhodnocených titulů. Hodnotová strategie tedy znamená výběr a nákup fundamentálně podhodnocených titulů a prodej těch trhů nadhodnocených. Výnosová strategie si klade za cíl individuálním výběrem titulů, které jsou drženy dlouhodobě, dosahovat kombinací růstu kurzu a pravidelných dividend celkového výnosu mírně nad průměrným výnosem referenčního trhu (indexu).	
Zdroj:	GLADIŠ, D. Naučte se investovat. Praha: Grada, 2005. ISBN 978-80-247-1205-5. str. 74.	
Text otázky:	Strategie, která má za cíl dosahovat menších kurzových zisků v krátkém časovém horizontu prostřednictvím vhodného načasování obchodů a relativně častými změnami v rozdělení investičních prostředků, se nazývá:	
Odpověď A:	Indexová strategie.	N
Odpověď B:	Hodnotová strategie.	N
Odpověď C:	Výnosová strategie.	N
Odpověď D:	Aktivní investování.	A

Číslo a verze otázky:	38969.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Investičními nástroji k realizaci výnosové strategie jsou akcie významných společností se stabilním postavením na trhu (blue chips) a dlouhodobě ziskovým hospodařením, které vyplácí dividendy. Podle indexové (pasivní) strategie dochází k nákupu aktiv a jejich držbě po dlouhou dobu. V dlouhodobém horizontu totiž dochází k růstu cen investičních nástrojů. Nebere proto v úvahu krátkodobé změny cen a nepoužívá technické indikátory. Naopak portfolio manager se při naplňování aktivní strategie snaží neustále obměňovat portfolio za účelem maximalizace zisku. Díky vysoké obrátkovosti portfolia rostou i transakční náklady. Pokud by se investor zaměřil na vyhledávání společností, jejichž cena akcií je výrazně podhodnocena i např. z důvodu toho, že společnost je ve ztrátě, ale do budoucna se očekávají pozitivní výsledky, jednalo by se o růstovou strategii.	
Zdroj:	GLADIŠ, D. Naučte se investovat. Praha: Grada, 2005. ISBN 978-80-247-1205-5. str. 76.	
Text otázky:	Strategie, která si klade za cíl dosahovat celkového výnosu mírně nad průměrným výnosem referenčního trhu nákupem akcií významných společností se stabilním postavením na trhu a vyplácících dividendy, se nazývá:	

Odpověď A:	Indexová strategie.	N
Odpověď B:	Hodnotová strategie.	N
Odpověď C:	Výnosová strategie.	A
Odpověď D:	Aktivní strategie.	N

Číslo a verze otázky:	38970.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Podle této strategie dochází v dlouhodobém horizontu k růstu cen finančních nástrojů. Nebere proto v úvahu krátkodobé změny cen a nepoužívá technické indikátory. Právě využití indikátorů technické analýzy se může pojit s technickým investováním, lépe řečeno tradingem, který využívá právě krátkodobých změn a pomocí pákového efektu (využití cizího kapitálu) se snaží krátkodobě dosahovat zisku. Naopak portfolio manager se při naplňování aktivní strategie snaží neustále obměňovat portfolio za účelem maximalizace zisku. Díky vysoké obrátkovosti portfolia rostou i transakční náklady. V případě hodnotové strategie se jedná o identifikace fundamentálně podhodnocených titulů, u který je předpoklad růstu jejich cen v budoucnu.	
Zdroj:	SYROVÝ, P., TYL, T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-4832-0. str. 110–113.	
Text otázky:	Strategie, která si klade za cíl nakoupit a dlouhodobě držet finančně investiční nástroje, se nazývá:	
Odpověď A:	Hodnotová strategie.	N
Odpověď B:	Technické investování.	N
Odpověď C:	Aktivní investování.	N
Odpověď D:	Strategie kup a drž (Buy and hold).	A

Číslo a verze otázky:	38974.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví výjimky z povinnosti uzavřít pojistnou smlouvu. Řidič cizozemského vozidla, který je držitelem platné zelené karty vydané pojišťovnou v cizím státě není povinen na základě této výjimky uzavřít pojistnou smlouvu podle tohoto zákona. Pokud se nejedná o zákonnou výjimku z povinnosti mít sjednáno toto pojištění, pak pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí být sjednáno ke každému motorovému vozidlu, podléhajícímu registraci dle zákona č. 56/2001 sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Pojištění musí být sjednáno po celou dobu, kdy je vozidlo zapsáno v registru, s výjimkou doby, kdy je zapsáno jako vyřazené, vyvezené do jiného státu, odcizené nebo zaniklé.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 5.	
Text otázky:	Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu podle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, nemá:	
Odpověď A:	Řidič cizozemského vozidla, který je držitelem platné zelené karty vydané pojišťovnou v cizím státě.	A
Odpověď B:	Vlastník více motorových vozidel, pokud alespoň k jednomu z nich je sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Vlastník motorového vozidla, které je ve špatném technickém stavu a dočasně se nepohybuje na veřejných pozemních komunikacích.	N

Odpověď D:	Vlastník motorového vozidla, které je provozováno na veřejných pozemních komunikacích jen omezený počet měsíců v roce.	N

Číslo a verze otázky:	38975.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	V rámci přípravy pojistného programu je potřeba určit maximální velikost škody způsobené jednou událostí. Zkratka MPL vychází z anglického spojení Maximum Possible Loss, tedy maximální možná škoda. Pro ostatní uvedené anglické názvy není zkratka MPL v pojišťovnictví zaužívaná.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „maximální možná škoda“).	
Text otázky:	V rámci přípravy pojistného programu pro oblast velkých rizik se zvažuje tzv. MPL. Co tato obecně používaná zkratka znamená?	
Odpověď A:	Maximum Possible Loss – maximální možná škoda.	A
Odpověď B:	Miscellaneous Professional Liability – smíšené pojištění odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Medical Professional Liability – profesní pojištění odpovědnosti poskytovatele lékařských služeb.	N
Odpověď D:	Medium-size Predictable Loss – středně velké předpokládané škody.	N

Číslo a verze otázky:	38988.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	Ze škodového pojištění poskytuje pojistitel pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovnává úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. V případě, že jsou náklady na opravu sniženy o cenu zbytků nahrazovaných částí vyšší než obvyklá cena vozidla, jedná se o tzv. ekonomickou totální škodu. Pro stanovení výše pojistného plnění je rozhodující obsah pojistné smlouvy. K přepojištění dochází, pokud pojistná částka převyšuje pojistnou hodnotu pojištěného majetku. K podpojištění dochází, je-li pojistná částka v době pojistné události nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2853–2854.	
Text otázky:	Pokud jsou v havarijním pojištění vozidla, které bylo sjednáno jako škodové, náklady na opravu vozidla sniženy o cenu zbytků nahrazovaných částí vyšší než obvyklá cena vozidla, pak se jedná o:	
Odpověď A:	Přepojištění.	N
Odpověď B:	Podpojištění.	N
Odpověď C:	Tzv. ekonomickou totální škodu.	A
Odpověď D:	Tzv. parciální (částečnou) škodu.	N

Číslo a verze otázky:	38989.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	V případě, že poškození vozidla je takového rozsahu, že je technicky neopravitelné, jedná se o totální technickou škodu.	
Zdroj:	HRADEC, M, DEUTSCHMANN, K. Likvidace pojistných událostí silničních vozidel. Praha: IBS expert, 2004. ISBN 80-239-0875-8. str. 60–61.	
Text otázky:	Kdy nastává v havarijním pojištění vozidla tzv. technická totální škoda?	

Odpověď A:	Náklady na opravu vozidla navýšené o cenu zbytků nahrazovaných částí jsou vyšší než pojistná částka.	N
Odpověď B:	Náklady na opravu vozidla snižené o cenu zbytků nahrazovaných částí jsou vyšší než nová cena vozidla.	N
Odpověď C:	Náklady na opravu vozidla snižené o cenu zbytků nahrazovaných částí jsou vyšší než obvyklá cena vozidla.	N
Odpověď D:	Vozidlo je technicky neopravitelné.	A

Číslo a verze otázky:	38990.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	Ve škodovém pojištění poskytuje pojistitel pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovnává úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Pokud částka odpovídající nákladům na opravu vozidla snižená o cenu zbytků nahrazovaných částí nedosahuje obvyklé ceny vozidla, stanoví se majetková újma postupem odpovídajícím tzv. parciálním (částečným) škodám.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811.	
Text otázky:	Pokud jsou v havarijním pojištění vozidla, které bylo sjednáno jako škodové, náklady na opravu vozidla snižené o cenu zbytků nahrazovaných částí nižší než obvyklá cena vozidla, pak:	
Odpověď A:	Jde o tzv. parciální škodu.	A
Odpověď B:	Se jedná o tzv. totální škodu.	N
Odpověď C:	Nelze výši pojistného plnění určit rozpočtem.	N
Odpověď D:	Může být oprava vozidla provedena pouze ve smluvním servisu pojistitele.	N

Číslo a verze otázky:	38993.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	Právo na výplatu odkupného má pouze pojistník. Odkupné se vyplácí při předčasném ukončení životního pojištění (s výjimkou zániku z důvodu pojistné události), pokud nebylo toto právo pojistnou smlouvou výslovně vyloučeno a pokud jsou splněny další podmínky (vytvoření rezervy). Pojištění může zaniknout také výplatou odkupného na žádost pojistníka (nikoliv pojištěného), a proto je první odpověď nesprávná. Kromě uzavřené pojistné smlouvy se pojišťovna při výpočtu odkupného musí řídit pravidly, obsaženými v právních předpisech. Podle aktuální právní úpravy (§ 81 zákona o distribuci pojištění a zajištění) vznikne právo na odkupné bez ohledu na to, zda bylo pojistné uhrazeno nejméně za dva roky.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2842; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 81.	
Text otázky:	Z životního pojištění může být odkupné vyplaceno pouze:	
Odpověď A:	Na žádost pojištěného a jeho výplatou pojištění zanikne.	N
Odpověď B:	Požádá-li o jeho výplatu pojistník nebo po předčasném zániku životního pojištění.	A
Odpověď C:	Pojištěnému. Před výplatou je třeba souhlas pojistníka.	N
Odpověď D:	Pokud bylo uhrazeno pojistné nejméně za dva roky.	N

Číslo a verze otázky:	38994.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	Přerušeni pojištění se uplatní u životního pojištění jen tehdy, pokud si strany takovou možnost ujednaly předem v pojistné smlouvě. Jen v takovém případě má pojistník nárok na přerušeni pojištění. Ke snížení pojistné částky nebo zkrácení pojistné doby (tzv. redukcí pojištění) dojde jen tehdy, jedná-li se o rezervotvorné životní pojištění a pokud tak bylo v pojistné smlouvě předem ujednáno. Životní pojištění může (stejně jako ostatní pojištění) zaniknout z důvodu neplacení. Výjimkou je pouze rezervotvorné pojištění s vytvořenou rezervou v dostatečné výši, která umožňuje jeho další trvání (např. v redukovaném stavu). Pojišťovna není povinna upozornit pojistníka, jaké důsledky pro něj bude mít ukončení pojištění. Pouze je povinna mu po obdržení výpovědi rezervotvorného pojištění sdělit výši odkupného a upozornit ho na možnost zpětvzetí výpovědi.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2801, § 2804, § 2838; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 89 odst. 1 písm. j).	
Text otázky:	V případě neplacení pojistného na životní pojištění pro případ dožití:	
Odpověď A:	Může pojistník požádat o přerušeni pojištění po dobu neplacení pojistného a pojistitel pak musí pojištění přerušit.	N
Odpověď B:	Dojde vždy ke snížení pojistné částky nebo zkrácení pojistné doby, a to podle toho, kterou možnost si pojistník zvolí.	N
Odpověď C:	Se pojištění mění v pojištění se sníženou pojistnou částkou nebo se sníženým ročním důchodem nebo dojde k zkrácení pojistné doby, pokud je vytvořena dostatečná rezerva, která by umožňovala další trvání pojištění.	A
Odpověď D:	Musí pojišťovna ještě před zánikem pojištění z důvodu neplacení upozornit pojistníka na důsledky ukončení pojištění a poskytnout mu lhůtu v délce nejméně 2 měsíců pro úhradu dlužného pojistného.	N

Číslo a verze otázky:	38997.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Pojem pojistná hodnota občanský zákoník používá, ale nedefinuje. Pojistná hodnota má význam v pojištění majetku. Pojistná hodnota představuje nejvyšší možnou majetkovou újmu, která může na pojištěném majetku nastat v důsledku pojistné události. Pojistná hodnota pojištěného majetku je určena jeho cenou. Není-li pojistná hodnota majetku sjednána, představuje ji obvyklá cena pojištěného majetku. Smluvně může být pojistná hodnota sjednána nejen jako cena obvyklá, ale také například jako cena nová nebo cena časová.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2849; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4.	
Text otázky:	Co je to pojistná hodnota?	
Odpověď A:	Výše pojistného za pojistná nebezpečí.	N
Odpověď B:	Nejvyšší možná majetková újma, která může nastat v důsledku pojistné události.	A
Odpověď C:	Limit pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Pojistné vztahující se k nově sjednaným pojistným smlouvám a změnám stávajících pojistných smluv za sledované období.	N

Číslo a verze otázky:	38998.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Pojistná hodnota představuje nejvyšší možnou majetkovou újmu, která může na pojištěném majetku nastat v důsledku pojistné události. Pokud lze při pojištění majetku určit pojistnou hodnotu pojištěného majetku, určí se horní hranice pojistného plnění v případě škodového pojištění majetku pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. Limit pojistného plnění lze jako horní hranici pojistného plnění v takovém případě sjednat, pokud tomu odpovídá pojistný zájem. Limit pojistného plnění se rovněž použije k určení horní hranice pojistného plnění, pokud nelze určit pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo pokud se pojištění vztahuje pouze na část hodnoty pojištěného majetku (tzv. zlomkové pojištění).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814.	
Text otázky:	Pokud známe pojistnou hodnotu pojištěného majetku, určí se horní hranice pojistného plnění u škodového pojištění vztahujícího se na celou hodnotu pojištěného majetku:	
Odpověď A:	Jako trojnásobek ročního pojistného za takové pojištění.	N
Odpověď B:	Pojistnou částkou ve výši odpovídající pojistné hodnotě. Pokud tomu odpovídá pojistný zájem, může být horní hranice pojistného plnění určena limitem pojistného plnění.	A
Odpověď C:	V případě škodového pojištění majetku není horní hranice pojistného plnění nijak omezena.	N
Odpověď D:	Limitem pojistného plnění, který může být sjednán nejvýše v částce odpovídající jedné polovině pojistné hodnoty pojištěného majetku.	N

Číslo a verze otázky:	39000.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pojistné je úplata za pojištění a jeho výše je sjednána v pojistné smlouvě. V případě pojistné události pojistitel vyplácí pojistné plnění. Úplata, kterou hradí pojistitel zajistiteli, se nazývá zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2782.	
Text otázky:	Co je pojistné?	
Odpověď A:	Částka sjednaná v pojistné smlouvě, kterou pojistitel vyplatí v případě pojistné události.	N
Odpověď B:	Úplata za soukromé pojištění sjednaná v pojistné smlouvě.	A
Odpověď C:	Částka, kterou pojistitel vyplatí pojistníkovi v případě zrušení pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Částka, kterou hradí pojistitel zajistiteli.	N

Číslo a verze otázky:	39001.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	

Odůvodnění:	Obmyšlený je osoba, určená pojistníkem v pojistné smlouvě, které vzniká právo na výplatu sjednaného pojistného plnění. V pojištění pro případ smrti je taková osoba určena jménem nebo jejím vztahem k pojištěnému. Pojistník nemusí určit podíly obmyšlených na pojistném plnění. Nejsou-li podíly určeny, zákon výslovně stanoví, že jejich podíly jsou stejné. Posloupnost uvedená v občanském zákoníku se uplatní až tehdy, pokud obmyšleného pojistník buďto vůbec neurčil nebo ten práva na pojistné plnění nenabyl.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2829, § 2831 odst. 3.	
Text otázky:	Pokud nabylo právo na pojistné plnění více obmyšlených, ale není v pojistné smlouvě stanoven jejich podíl na pojistném plnění, pak:	
Odpověď A:	Pojistitel postupuje při výplatě pojistného plnění tak, že pojistné plnění rozdělí na stejné díly, které vyplatí každému z obmyšlených.	A
Odpověď B:	Záleží na dohodě mezi obmyšlenými, kterou musí sdělit pojistiteli nejpozději do 15 dní od ukončení šetření pojistné události. Jinak vyplatí obmyšleným pojistné plnění rovným dílem.	N
Odpověď C:	Pokud jsou mezi obmyšlenými děti pojištěného, připadá jim jako oprávněným dědicům polovina pojistného plnění, zbytek se rozdělí rovným dílem mezi ostatní obmyšlené.	N
Odpověď D:	Je takové určení neplatné a pojistitel vyplatí pojistné plnění manželu pojištěného, není-li ho, pak postupuje podle posloupnosti stanovené občanským zákoníkem.	N

Číslo a verze otázky:	39003.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel je zákonem výrazně omezen v možnosti vypovědět životní pojištění. Pojistitel není oprávněn účinně vypovědět životní pojištění, s výjimkou výpovědi doručené do dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy. Jde o jednostranné omezení, naopak pojistník může vypovědět životní pojištění ze stejných důvodů jako neživotní pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. b), § 2806, § 2807.	
Text otázky:	Pojistitel může účinně vypovědět životní pojištění:	
Odpověď A:	Pouze do dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Do tří měsíců od oznámení pojistné události.	N
Odpověď C:	Ze stejných důvodů, jako je tomu u neživotního pojištění.	N
Odpověď D:	Ze stejných důvodů, jako je oprávněn podat výpověď pojistník.	N

Číslo a verze otázky:	39004.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel je zákonem výrazně omezen v možnosti vypovědět životní pojištění. Pojistitel není oprávněn vypovědět životní pojištění, s výjimkou výpovědi doručené do dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy. Jde o jednostranné omezení, které se váže výhradně k životnímu pojištění, jak ho vymezuje občanský zákoník. Životním pojištěním tedy není úrazové pojištění ani pojištění pro případ nemoci, bez ohledu na to, zda tato pojištění byla sjednána jako doplňková pojištění k životnímu pojištění, nebo byla sjednána samostatnou pojistnou smlouvou.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. b), § 2807, § 2833.	
Text otázky:	Pokud je úrazové pojištění sjednáno společně s životním pojištěním, není pojistitel po uplynutí dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy oprávněn:	

Odpověď A:	Vypovědět ani jedno z uvedených pojištění.	N
Odpověď B:	Vypovědět pouze životní pojištění. Úrazové pojištění může vypovědět bez omezení.	A
Odpověď C:	Vypovědět životní pojištění ani doplňkové úrazové pojištění. Úrazové pojištění může vypovědět jen tehdy, pokud bylo sjednáno v samostatné pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Vypovědět ani jedno z uvedených pojištění, ledaže by se s pojistníkem na výpovědi dohodl.	N

Číslo a verze otázky:	39005.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	Pojištění pro případ nemoci je systematicky řazeno pod pojištění osob. V pojištění osob lze pojistit pouze člověka.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2824 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištěným může být v pojištění pro případ nemoci:	
Odpověď A:	Pouze člověk, neboť jemu je poskytována zdravotní péče.	A
Odpověď B:	Jak člověk, tak zvíře, neboť zvíře může mít zvláštní hodnotu a i v důsledku jemu poskytnuté zdravotní péče vznikají náklady.	N
Odpověď C:	Podnikatel, který provozuje zdravotnické zařízení, pro případ přerušení provozu z důvodu onemocnění jeho zaměstnanců.	N
Odpověď D:	Majetek, který může být poškozen nebo odcizen při poskytnutí zdravotní péče.	N

Číslo a verze otázky:	39006.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	V pojištění pro případ nemoci lze ujednat pojistné plnění jak ve výši sjednaného rozsahu nákladů na zdravotní péči, tak ve výši sjednané částky. Z pojištění se hradí náklady na zdravotní péči související se zdravotním stavem pojištěného. Pojistitel nemůže z podstaty věci poskytovat plnění jiné než v penězích. Provádět zdravotnické výkony může pouze subjekt s příslušnými oprávněními.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2847.	
Text otázky:	Pojištění pro případ nemoci může být sjednáno:	
Odpověď A:	Pouze jako škodové pojištění, neboť pouze tak může pokrýt náklady na zdravotní péči.	N
Odpověď B:	Jako pojištění škodové nebo obnosové (hradí se rozsah nákladů nebo ujednaná částka).	A
Odpověď C:	Pouze s plněním, které spočívá v náhradě vzniklé újmy.	N
Odpověď D:	S naturálním plněním (např. formou provedení zdravotnických výkonů).	N

Číslo a verze otázky:	39007.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,	

Odůvodnění:	Z uvedených možností pojistitel nehradí újmu, která vznikla poškozením věci a kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu, žijícímu s ním ve společné domácnosti. Na ostatní uvedené případy se vztahuje pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla uvádí v ust. § 7 výčet případů, které nejsou kryty tímto pojištěním. Pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nehradí: a) újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena, b) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b) a c), kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, s výjimkou škody podle § 6 odst. 2 písm. c), jestliže tato škoda souvisí s újmou podle § 6 odst. 2 písm. a) a c) škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem, s výjimkou škody způsobené na věci, kterou měla tímto vozidlem přepravovaná osoba v době škodné události na sobě nebo u sebe, a to v rozsahu, v jakém je pojištěný povinen škodu nahradit, d) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b) a c) vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem, jakož i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, nejedná-li se o škodu způsobenou provozem jiného vozidla, e) újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla, f) náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče, dávek nemocenského pojištění (péče) nebo důchodů z důchodového pojištění v důsledku újmy na zdraví nebo usmrcením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena, g) újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodě nebo soutěži, s výjimkou újmy způsobené při takovéto účasti, jestliže je řidič při tomto závodě nebo soutěži povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích, h) újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí. Škodou podle § 6 odst. 2 písm. b) zákona jsou účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete a způsobenou škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, jakož i škodu vzniklou odcizením věci, pozbyla-li fyzická osoba schopnost ji opatrovat. Škodou podle § 6 odst. 2 písm. c) zákona je ušlý zisk. Újma podle § 6 odst. 2 písm. a) je způsobená újma vzniklá ublížením na zdraví nebo usmrcením.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6–7.	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených tvrzení je správné. Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel nehradí:	
Odpověď A:	Újmu vzniklou poškozením věci, kterou je pojištěný povinen nahradit manželu žijícímu s ním ve společné domácnosti.	A
Odpověď B:	Újmu, kterou utrpěl spolujezdec vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	N
Odpověď C:	Újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, se kterým se střetlo vozidlo, jehož provozem byla újma způsobena.	N
Odpověď D:	Újmu, kterou utrpěly děti jedoucí ve vozidle, jehož provozem byla újma způsobena.	N

Číslo a verze otázky:	39013.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)

Odůvodnění:	V případě stanovení pojistného u odpovědnostních pojištění se vychází ze škodových forem pojištění, tedy sjednaná pojistná částka představuje pouze horní mez pojistného plnění a je třeba odhadovat i velikosti škody. Při konstrukci pojistného se vychází ze statistických údajů, které zachycují škodní vývoj (při nedostatku údajů se někdy využívá globálnějších statistických údajů). Výše pojistného se určuje primárně na základě sjednaného limitu pojistného plnění a rozsahu pojištění, sazby pojistného jsou stanoveny pojistitelem pro jednotlivé druhy pojištění podle zásad pojistné matematiky. Pojištění občanské odpovědnosti se na provozování sportu profesionálně nevztahuje.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 219.	
Text otázky:	Výši pojistného v pojištění občanské odpovědnosti ovlivňuje:	
Odpověď A:	Výše sjednaného limitu pojistného plnění a rozsah pojistného krytí.	A
Odpověď B:	Pouze rozsah pojištění.	N
Odpověď C:	Pouze výše limitu pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Rizikovitost provozovaného profesionálního sportu.	N

Číslo a verze otázky:	39015.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	K poskytování zajištění jsou oprávněny nejen zajišťovny, ale i pojišťovny a účelové zajišťovací osoby, kterým bylo uděleno příslušné povolení k provozování zajišťovací činnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 36, § 49-50.	
Text otázky:	Poskytovat zajištění může pouze:	
Odpověď A:	Zajišťovna v rozsahu uděleného oprávnění k zajišťovací činnosti.	N
Odpověď B:	Zajišťovna nebo pojišťovna, které bylo uděleno oprávnění k zajišťovací činnosti.	N
Odpověď C:	Zajišťovna nebo jakákoliv jiná finanční instituce, která má oprávnění k zajišťovací činnosti.	N
Odpověď D:	Zajišťovna, pojišťovna nebo zajišťovací účelová osoba, která má oprávnění k zajišťovací činnosti.	A

Číslo a verze otázky:	39016.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Distributor musí do záznamu z jednání zaznamenat jak požadavky a potřeby zákazníka, tak své doporučení ohledně sjednání či podstatné změny pojištění, včetně odůvodnění, proč právě toto řešení je pro zákazníka vhodné. Záznam se proto stává důležitým důkazem v situaci, kdy jsou pochybnosti ohledně splnění některých povinností distributora při distribuci pojištění nebo doporučení vhodného produktu. Informace o pojišťovacím zprostředkovateli musí být klientovi sděleny před sjednáním či podstatnou změnou, nemusí být však obsaženy v záznamu z jednání, který slouží k jiným účelům. Informace o neživotním pojištění jsou poskytovány na samostatném dokumentu „Informační dokument o pojistném produktu“ a jeho náležitosti jsou upraveny zákonem a prováděcím nařízením Evropské komise (EU) 2017/1469.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 79, § 88.	
Text otázky:	K čemu slouží záznam z jednání?	
Odpověď A:	K poskytnutí předmluvních informací o neživotních pojištěních.	N

Odpověď B:	Tvoří nedílnou přílohu pojistné smlouvy, bez které není možné pojištění platně sjednat.	N
Odpověď C:	K zachycení poznámek pojišťovacího zprostředkovatele a sdělení informací o jeho činnosti, které musí zákazník obdržet.	N
Odpověď D:	Jako důkaz, zda došlo ke splnění vybraných povinností distributora při distribuci pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	39017.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	K uchovávání dokumentů pořízených při distribuci jsou oprávněni pojišťovna, samostatný pojišťovací zprostředkovatel a pojišťovací zprostředkovatel s domovským členským státem jiným, než je Česká republika. Tito zprostředkovatelé uchovávají také dokumenty, které pořídil jejich jménem vázaný zástupce nebo doplňkový zprostředkovatel. Dokumenty se uchovávají i v případě, pokud nedošlo ke sjednání pojištění. Doba, po kterou musí být dokumenty uchovávány, se počítá při nesjednání pojištění od poslední komunikace se zákazníkem. Pokud pojištění bylo sjednáno, pak je počítána od zániku pojištění. S výjimkou situace, kdy se pojišťovací zprostředkovatel o zániku nedozví, pak je rozhodujícím okamžikem konec pojistné doby.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 80 odst. 2-4.	
Text otázky:	Dokumenty, které byly pořízeny při distribuci pojištění, mohou být:	
Odpověď A:	Uchovávány pouze v pojišťovně, kam je pojišťovací zprostředkovatelé musí bezodkladně po jejich vyhotovení nebo převzetí od zákazníka doručit.	N
Odpověď B:	Uchovávány jak pojišťovnou, tak zákonem vyjmenovanými pojišťovacími zprostředkovateli. Tito pojišťovací zprostředkovatelé uchovávají i dokumenty pořízené jejich zástupci.	A
Odpověď C:	Uchovávány pouze v případě vzniku pojištění. Nedošlo-li ke sjednání pojištění, dokumenty se neuchovávají.	N
Odpověď D:	Uchovávány pouze po zákonem stanovenou dobu, tzn. do konce desátého kalendářního roku ode dne, kdy došlo k ukončení smluvního vztahu se zákazníkem.	N

Číslo a verze otázky:	39018.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Pojišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé mají zákonem uloženu tzv. povinnost mlčenlivosti, která se vztahuje ke všem skutečnostem zjištěným od zákazníka v souvislosti s distribucí pojištění. Povinnost zachovávat mlčenlivost není časově omezena. Zákon ale výslovně stanoví situace, ve kterých lze informace vybraným orgánům poskytnout.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 74; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 127-128.	
Text otázky:	Informace, které se dozví pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel od zákazníka při distribuci pojištění:	
Odpověď A:	Jsou důvěrné a nesmí být vyraženy třetím osobám, s výjimkami, které stanoví zákon.	A
Odpověď B:	Jsou důvěrné pouze po dobu, po kterou trvá smluvní vztah se zákazníkem.	N
Odpověď C:	Jsou důvěrné jen pro pojišťovnu. Pojišťovací zprostředkovatel není při nakládání s nimi omezen.	N
Odpověď D:	Jsou důvěrné jen po dobu trvání pojištění a do konce desátého roku od jeho zániku.	N

Číslo a verze otázky:	39020.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Fondem kolektivního investování může být pouze podílový fond nebo akciová společnost. Naproti tomu fondy kvalifikovaných investorů se mohou vyskytovat i v dalších formách, např. jako svěřenský fond, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným atd.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 100.	
Text otázky:	Fondem kolektivního investování může být pouze:	
Odpověď A:	Podílový fond nebo akciová společnost.	A
Odpověď B:	Podílový fond nebo komanditní společnost.	N
Odpověď C:	Podílový fond nebo evropská společnost.	N
Odpověď D:	Podílový fond nebo svěřenský fond.	N

Číslo a verze otázky:	39021.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Počet podílových listů, které vydává otevřený podílový fond, není omezen.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 128.	
Text otázky:	Počet podílových listů, které vydá otevřený podílový fond:	
Odpověď A:	Je stanoven zákonem, otevřený podílový fond musí vydat minimálně 1 000 podílových listů.	N
Odpověď B:	Je omezen stanovami investiční společnosti.	N
Odpověď C:	Není ze zákona omezen.	A
Odpověď D:	Je stanoven Českou národní bankou.	N

Číslo a verze otázky:	39022.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že fondy peněžního trhu slouží primárně ke krátkodobému zhodnocování peněžních prostředků a jsou alternativou spořicíh účtů či termínovaných vkladů, dochází k vydávání podílových listů každý pracovní den.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 130 odst. 4.	
Text otázky:	Otevřený podílový fond, který investuje jako fond peněžního trhu, vydává podílové listy:	
Odpověď A:	Jednou měsíčně.	N
Odpověď B:	Dvakrát týdně.	N
Odpověď C:	Jednou za čtvrtletí.	N
Odpověď D:	Každý pracovní den.	A

Číslo a verze otázky:	39024.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Uzavřené fondy mají ve srovnání s fondy otevřenými vydávání podílových listů omezené časem (např. od 1. 1. do 31. 1.) nebo objemem (úpis končí, jakmile fond dosáhne majetku ve výši např. 500 mil. Kč), vše ostatní je velmi podobné. S podílovým listem vydaným uzavřeným podílovým fondem ale není spojeno právo podílníka na jeho odkoupení na účet fondu. Likvidita uzavřeného fondu je tedy nižší. Statut fondu je základním dokumentem, který musí každý fond zveřejnit. Rovněž obecně neplatí omezení pro retailové investory či minimální výše investice (tu může stanovit statut).	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 142, § 219.	
Text otázky:	Uzavřený podílový fond:	
Odpověď A:	Je ve srovnání s otevřeným fondem méně likvidní.	A
Odpověď B:	Nesmí být na českém trhu nabízen retailovým investorům.	N
Odpověď C:	Nepodléhá dohledu a regulaci ČNB.	N
Odpověď D:	Nemusí mít status.	N

Číslo a verze otázky:	39025.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Fondy nemovitostí jsou dle zákona 243/2013 Sb., § 51 speciální fondy, které investují do nemovitostí za účelem jejich provozování nebo za účelem jejich dalšího prodeje. Mohou investovat též do účastí v nemovitostních společnostech. Standardní fondy mohou navíc do svého majetku nabýt pouze věc uvedenou v § 3–16 zákona 243/2013, mezi kterou nepatří nemovitost.	
Zdroj:	Nařízení vlády č. 243/2013 Sb. o investování investičních fondů a o technikách k jejich obhospodařování, ve znění pozdějších předpisů, § 51.	
Text otázky:	Fond nemovitostí lze založit jako:	
Odpověď A:	Speciální fond kolektivního investování.	A
Odpověď B:	Standardní fond kolektivního investování.	N
Odpověď C:	Investiční družstvo.	N
Odpověď D:	Evropskou neziskovou společnost.	N

Číslo a verze otázky:	39026.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Fond životního cyklu je určen pro dlouhodobé investování. Je u něj používána tzv. investiční brzda. S blížícím se okamžikem vypořádání správci fondu mění složení portfolia. Zaměřují rizikovější ale výnosnější aktiva za méně riziková tak, aby před okamžikem ukončení nedošlo k výrazným ztrátám na majetku investorů.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 298.	
Text otázky:	Fond, typický tím, že je vhodný pro dlouhodobé investování a je v něm aktivně řízena skladba portfolia v závislosti na době zbývajících do okamžiku vypořádání, se nazývá:	

Odpověď A:	Indexový fond.	N
Odpověď B:	Zajištěný fond.	N
Odpověď C:	Fond životního cyklu.	A
Odpověď D:	Tematický fond.	N

Číslo a verze otázky:	39027.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Fondy peněžního trhu je možné považovat za relativně bezpečné, protože investují do krátkodobých a velmi málo rizikových aktiv – zejména státních pokladničních poukázek. Přestože blue chip fondy investují do známých společností, přeci jen se jedná o akcie, které budou vždy rizikovější než krátkodobá státní pokladniční poukázka. Komodity obecně vykazují vysokou míru rizika, která je dána očekáváním investorů, prohlášením těžařů či počasím v případě zemědělských komodit.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 296.	
Text otázky:	Za nejméně rizikové jsou obecně považovány:	
Odpověď A:	Fondy akciové.	N
Odpověď B:	Fondy komoditní.	N
Odpověď C:	Fondy investující do „blue chips“ akcií.	N
Odpověď D:	Fondy peněžního trhu.	A

Číslo a verze otázky:	39028.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Jedná se o akcie největších, nejčastěji obchodovaných a dobře ratingově hodnocených podniků obchodovaných na nejprestižnějším trhu burzy. Často se jedná o akcie s dlouhodobou historií. Blue Chip akcie jsou obecně součástí nejdůležitějších indexů trhu, jako je Dow Jones Industrial Average, Standard & Poor's (S&P) 500 (Coca-Cola, IBM, Microsoft, Apple) a Nasdaq ve Spojených státech, TSX-60 v Kanadě nebo Index FTSE ve Velké Británii. Pražské Blue chips indexu PX by byly např. ČEZ, Erste, KB, O2 apod. obchodované na tzv. hlavním trhu (prime marketu).	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 454.	
Text otázky:	Pokud je fond zaměřen na investice do „blue chips“ akcií, znamená to, že investuje do:	
Odpověď A:	Akcí malých podniků (tzv. small cap).	N
Odpověď B:	Akcí start-up podniků.	N
Odpověď C:	Akcí, které podle ratingových agentur dosahují spekulativního stupně (junk stock).	N
Odpověď D:	Akcí největších (large cap), nejčastěji obchodovaných a dobře ratingově hodnocených společností kotovaných na burze.	A

Číslo a verze otázky:	39029.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	

Odůvodnění:	Z dividendových fondů (někdy označovány i jako fondy důchodové) získávají investoři běžný výnos, tedy podíly na hospodářském výsledku či kupon vyplácený emitentem investiční společnosti v průběhu držby cenných papírů (např. podílových listů). Investiční společnost, které plynou běžné výnosy v podobě dividendy či kuponu z cenných papírů, které má v portfoliu fondu (akcie či dluhopisy) tyto redistribuuje podílníkům fondu kolektivního investování. Naopak u fondů růstových investiční společnost běžné výnosy nevyplácí ale reinvestuje, tzn. nakupuje do svého portfolia další investiční nástroje, čímž roste hodnota jejího majetku a cena podílového listu. Fondy vyvážené se týkají skladby portfolia, nikoliv způsobu nakládání s běžným výnosem, který investiční společnost inkasuje. Tyto fondy mají vyrovnanou skladbu portfolia z hlediska konzervativních a dynamických nástrojů. Obdobné je to v případě fondů životního cyklu, u kterých se portfolio mění na základě doby do splatnosti fondu, resp. zvolenému investičnímu horizontu či strategii klientem.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 299.	
Text otázky:	Fondy zaměřené primárně na výplatu dividend z akcií či podílů plynoucích z podílových listů se nazývají:	
Odpověď A:	Fondy dividendové.	A
Odpověď B:	Fondy růstové.	N
Odpověď C:	Fondy vyvážené.	N
Odpověď D:	Fondy životního cyklu.	N

Číslo a verze otázky:	39030.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Statut fondu kolektivního investování je dokument sloužící zejména k identifikaci obhospodařovatele, administrátora a depozitáře fondu, posouzení investiční strategie a rizikovosti fondu. Je vyhotoven před zahájením činnosti fondu. Rozsah statutu je definován zákonem.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 219-220.	
Text otázky:	Základní dokument, který slouží pro posouzení investiční strategie a rizikovosti fondu kolektivního investování, se nazývá:	
Odpověď A:	Statut fondu.	A
Odpověď B:	Stanovy fondu.	N
Odpověď C:	Všeobecné investiční podmínky.	N
Odpověď D:	Investiční plán obhospodařovatele fondu.	N

Číslo a verze otázky:	39036.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Rozhodujícím parametrem pro určení pojistné částky, tedy horní hranice pojistného plnění, je pojistná hodnota pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. Pojistnou hodnotou je - pokud není v pojistné smlouvě sjednáno jinak - obvyklá cena, kterou má majetek v době, ke které se určuje jeho hodnota. Obvyklou cenou se rozumí cena, které by bylo dosaženo při prodeji obdobné věci v obdobné lokalitě ve stejné době a v obvyklém obchodním styku, tedy bez vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího a vlivu zvláštní obliby.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2.	

Text otázky:	V jaké výši má správně pojistník navrhnout pojistnou částku v pojištění majetku, pokud je pojistná hodnota známa a zároveň si smluvní strany neujednaly v pojistné smlouvě jinak? Ve výši, která odpovídá:	
Odpověď A:	Pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Pojistné hodnotě pojištěného majetku v době vzniku pojistné události.	N
Odpověď C:	Zájmu pojistníka.	N
Odpověď D:	Hodnotě pojištěného majetku v době 1 rok před počátkem pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39038.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojistné podmínky pojistitele zpravidla určují, zda se horní hranice pojistného plnění vztahuje na jednu pojistnou událost nebo na všechny pojistné události, které nastanou během pojistného roku (tj. během období dvanácti měsíců od data, které se dnem a měsícem shoduje s datem počátku pojištění). Horní hranice plnění pojistitelů v případě více pojistných událostí za pojistnou dobu či pojistné období může být upravena různě. Proto je třeba věnovat smluvním ujednáním velkou pozornost. Není-li v pojistné smlouvě tato otázka smluvně ošetřena, platí, že se sjednaná hranice pojistného plnění vztahuje na každou jednotlivou škodnou událost.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2813.	
Text otázky:	Není-li v pojistné smlouvě dohodnuto jinak, vztahuje se horní hranice pojistného plnění:	
Odpověď A:	Na všechny pojistné události nastalé v jednom pojistném roce.	N
Odpověď B:	Na jednu škodnou událost.	A
Odpověď C:	Na všechny pojistné události nastalé za dobu trvání pojištění.	N
Odpověď D:	Na všechny pojistné události nastalé od počátku pojištění do konce kalendářního roku.	N

Číslo a verze otázky:	39039.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	V pojistné smlouvě je možné výslovně sjednat částku, do jejíž výše neposkytne pojistitel oprávněné osobě žádné pojistné plnění. Jedná se o tzv. franšizu či spoluúčast. Spoluúčastí (franšizou odčtenou) se rozumí částka, kterou se oprávněná osoba podílí na újmě vzniklé v důsledku pojistné události, tzn. že tato částka se vždy odečítá od plnění. Tato forma franšizy je pro český pojistný trh s neživotním pojištěním typická. Rozdílná je franšíza integrální, do jejíž výše pojistitel také není povinen poskytnout pojistné plnění. Pokud by ale tato částka byla překročena, pak by pojistitel vyplatil pojistné plnění ve výši celé újmy vzniklé v důsledku pojistné události (samozřejmě i zde platí omezení horní hranic). Výše spoluúčasti může být stanovena pevnou částkou nebo procentuálním vyjádřením anebo jejich kombinací (například spoluúčast ve výši 5 %, minimálně 5 000 Kč. V takovémto případě za škodu do výše 5 000 Kč pojistitel neplní nic, a pokud dojde ke škodě vyšší, odečítá se z pojistného plnění částka odpovídající 5 %, nejméně však 5 000 Kč.).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky:	Je-li tak ujednáno v pojistné smlouvě, podílí se oprávněná osoba na újmě vzniklé v důsledku pojistné události:	
Odpověď A:	Spoluúčastí.	A

Odpověď B:	Pojistnou částkou.	N
Odpověď C:	Limitem.	N
Odpověď D:	Podílem.	N

Číslo a verze otázky:	39040.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Zjistí-li pojistník nebo jiná oprávněná osoba po pojistné události, že byl nalezen ztracený nebo odcizený majetek, jehož se tato událost týká, je povinen to pojistiteli oznámit bez zbytečného odkladu. Vyplatil-li pojistitel pojistné plnění, nepřechází na něho vlastnické právo k nalezenému pojištěnému majetku, ale má právo na vydání toho, co na pojistném plnění poskytl. Oprávněná osoba si však může odečíst náklady účelně vynaložené na odstranění závad vzniklých v době, kdy byla zbavena možnosti s majetkem nakládat. Majetek se však za nalezený nepovažuje, pokud věc byla poškozena do té míry, že jako taková zanikla, nebo ji lze opravit jen s nepřiměřenými náklady nebo pokud byla pozbyta její držba a nelze-li ji buď vůbec znovu nabýt, nebo lze-li ji dosáhnout jen s nepřiměřenými obtížemi nebo náklady. Zákon č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě upravoval tuto otázku odchylně. Podle něj přecházelo na pojistitele vlastnictví nalezeného pojištěného majetku, pokud v důsledku vzniku pojistné události na takovém majetku pojistitel poskytl pojistné plnění. Pojistitel byl povinen nalezený pojištěný majetek převzít. V pojistné smlouvě však bylo možné ujednat, že vlastnictví na pojistitele nepřechází – v takovém případě byla oprávněná osoba povinna pojistné plnění pojistiteli vrátit po odečtení přiměřených nákladů, které musela vynaložit na opravu závad vzniklých v době, kdy byla zbavena možnosti s majetkem nakládat.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2852.	
Text otázky:	Pojistitel vyplatil pojistné plnění z pojistné smlouvy, která se řídí občanským zákoníkem č. 89/2012 Sb., za ztracený nebo odcizený majetek. Následně je tento majetek nalezen. Jaké to má důsledky?	
Odpověď A:	Pojistitel má právo na vrácení pojistného plnění. Oprávněná osoba si ale může odečíst náklady účelně vynaložené na odstranění závad vzniklých v době, kdy nemohla s majetkem nakládat.	A
Odpověď B:	Pojistitel nemá právo na vrácení pojistného plnění. Oprávněná osoba si ponechá pojistné plnění i nalezený majetek.	N
Odpověď C:	Pojistitel má právo na vrácení pojistného plnění. Oprávněná osoba je povinna vrátit celé pojistné plnění a náklady na odstranění závad na nalezeném majetku jdou k její tíži.	N
Odpověď D:	Pojistitel nemá právo na vrácení pojistného plnění. Oprávněná osoba si ponechá pojistné plnění a na pojistitele přechází vlastnictví nalezeného majetku.	N

Číslo a verze otázky:	39041.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Přepojištění nastává, převyšuje-li pojistná částka pojistnou hodnotu pojištěného majetku. Pojistitel i pojistník mohou navrhnout, aby byla pojistná částka snížena při současném poměrném snížení pojistného pro další pojistné období. Nepřijme-li druhá strana návrh do jednoho měsíce ode dne, kdy jej obdržela, pojištění zaniká.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2853.	

Text otázky:	Převyšuje-li pojistná částka pojistnou hodnotu pojištěného majetku, jde o:	
Odpověď A:	Přepojištění.	A
Odpověď B:	Podpojištění.	N
Odpověď C:	Zlomkové pojištění.	N
Odpověď D:	Pojištění na první riziko.	N

Číslo a verze otázky:	39044.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Je-li v okamžiku pojistné události pojistná částka nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku, jde o podpojištění. V takovém případě sníží pojistitel pojistné plnění ve stejném poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku. V pojistné smlouvě však může být ujednáno, že pojistné plnění sníženo nebude. Příklad: Dům je pojištěn na pojistnou částku 3 000 000 Kč. V době vzniku pojistné události je zjištěno, že pojistná hodnota domu je ve skutečnosti 4 000 000 Kč. Poměr 3 mil. ku 4 mil. činí 0,75, tedy 75 %. Na domu vznikla škoda ve výši 100 000 Kč. Pojistné plnění bude sníženo v důsledku podpojištění na 75 %, tedy bude vyplaceno 75 000 Kč (není uvažována spoluúčast).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky:	Dům je pojištěn na pojistnou částku 3 000 000 Kč. V době vzniku pojistné události je zjištěno, že pojistná hodnota domu je ve skutečnosti 4 000 000 Kč. Újma vzniklá v důsledku pojistné události činí 100 000 Kč. Určete výši pojistného plnění (neuvažujte spoluúčast):	
Odpověď A:	Pojistné plnění činí 75 000 Kč.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění činí 100 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění činí 50 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění nebude vyplaceno.	N

Číslo a verze otázky:	39045.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojistit lze věc jednotlivě určenou, soubor věcí (souborem věcí se rozumí věci, které sdílejí stejný právní a faktický osud, ačkoliv s každou věcí ze souboru by bylo možné nakládat samostatně – např. soubor zásob, vybavení domácnosti) nebo věc hromadnou (hromadnou věc tvoří soubor jednotlivých věcí náležejících téže osobě, považovaný za jeden předmět a jako takový nesoucí společné označení, např. obchodní závod). Je-li pojištěna hromadná věc nebo soubor věcí, vztahuje se pojištění na všechny věci, které k hromadné věci nebo souboru náleží při vzniku pojistné události. Ustanovení o pojistné částce nebo limitu pojistného plnění, o pojistné hodnotě, o podpojištění a přepojištění se vztahují na celou hromadnou věc nebo soubor věcí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850.	
Text otázky:	Je-li pojištěna hromadná věc nebo soubor věcí, vztahuje se pojištění:	
Odpověď A:	Pouze na věci, které náležely k souboru v okamžiku uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Na všechny věci, které náleží k souboru v okamžiku vzniku pojistné události.	A
Odpověď C:	Na všechny věci, které náleží k souboru v okamžiku hlášení pojistné události.	N

Odpověď D:	Pouze na věci jmenovitě uvedené v seznamu pojištěných věcí.	N

Číslo a verze otázky:	39048.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Množné pojištění vzniká, je-li týž pojistný zájem pojištěn proti těmům pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů. Množné pojištění může vzniknout jako soupojištění, souběžné pojištění nebo vícenásobné pojištění. Vícenásobné pojištění vzniká, jestliže je sjednáno více pojištění (uzavřeno více pojistných smluv) proti těmům pojistnému nebezpečí a pro totéž období, ale souhrn pojistných částek přesahuje pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo souhrn limitů pojistného plnění přesáhne skutečnou výši vzniklé škody. Vznikne-li vícenásobné pojištění, je pojištník povinen oznámit to bez zbytečného odkladu každému pojistiteli a v oznámení uvede ostatní pojistitele a pojistné částky nebo limity pojistného plnění ujednané v ostatních pojistných smlouvách. Pojistitel, jemuž byla jako prvnímu oznámena pojistná událost, poskytne pojistné plnění do výše pojistné částky nebo limitu pojistného plnění ujednaného v pojistné smlouvě, kterou je vázán, a oznámí to bez zbytečného odkladu ostatním pojistitelům, o nichž se dozvěděl. Pojistitelé se vypořádají v poměru, v jakém jsou k sobě pojistné částky nebo limity pojistného plnění ujednané v pojistných smlouvách, kterými jsou vázáni.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816, § 2818.	
Text otázky:	Týž pojistný zájem je pojištěn proti těmům pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů. Je-li sjednáno více pojištění (uzavřeno více pojistných smluv) proti těmům pojistnému nebezpečí a pro totéž období, kdy souhrn pojistných částek přesahuje pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo souhrn limitů pojistného plnění přesáhne skutečnou výši vzniklé škody, vzniká:	
Odpověď A:	Soupojištění.	N
Odpověď B:	Vícenásobné pojištění.	A
Odpověď C:	Souběžné pojištění.	N
Odpověď D:	Přepojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39061.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Plnění pojistitele z havarijního pojištění vozidel je splatné do 15 dnů ode dne skončení šetření pojistné události, pokud nebyla sjednána jiná splatnost pojistného plnění. Plnění pojistitele z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je splatné vždy do 15 dnů ode dne ukončení šetření pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2798; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 2.	
Text otázky:	V jaké lhůtě je splatné plnění pojistitele po ukončení šetření pojistné události v pojištění motorových vozidel?	
Odpověď A:	Do 30 dnů, pokud nebyla v případě havarijního pojištění vozidla sjednána jiná lhůta.	N
Odpověď B:	Do 10 dnů, pokud nebyla v případě havarijního pojištění vozidla sjednána jiná lhůta.	N

Odpověď C:	Do 60 dnů, pokud nebyla v případě havarijního pojištění vozidla sjednána jiná lhůta.	N
Odpověď D:	Do 15 dnů. V havarijním pojištění lze sjednat jinou lhůtu splatnosti.	A

Číslo a verze otázky:	39064.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Spotřebitelem je pouze fyzická osoba, která uzavírá smlouvy nebo jinak jedná (nakupuje zboží nebo služby) mimo rámec svého podnikání nebo samostatného výkonu povolání, a to pro svou přímou osobní potřebu. Pojem spotřebitel je obsahově shodně definován občanským zákoníkem a zákonem o ochraně spotřebitele. Zákazník je obsahově odlišný pojem upravený zákonem o distribuci pojištění a zajištění, který zahrnuje všechny subjekty, které mají zájem o uzavření pojistné nebo zajištění smlouvy nebo ji uzavřely.	
Zdroj:	Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 písm. a); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 419; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. l).	
Text otázky:	Kdo je to spotřebitel?	
Odpověď A:	Každý subjekt, který vystupuje v roli zákazníka.	N
Odpověď B:	Fyzická osoba, která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti nebo mimo rámec samostatného výkonu svého povolání.	A
Odpověď C:	Fyzická osoba a právnická osoba, která není založena za účelem dosahování zisku.	N
Odpověď D:	Každá fyzická osoba, která vystupuje v roli zákazníka.	N

Číslo a verze otázky:	39065.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Pojistné plnění je plnění, které je povinen pojistitel poskytnout oprávněné osobě, nastane-li v pojistné smlouvě uvedená pojistná událost. Pojistné plnění se zpravidla poskytuje ve formě finančního plnění. Částka, kterou se zavázal v pojistné smlouvě pojistník hradit pojistiteli, se nazývá pojistné.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1; slovník ČNB: https://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník (viz „pojistné plnění“).	
Text otázky:	Co je to pojistné plnění?	
Odpověď A:	Pojistná ochrana poskytovaná pojistitelem na základě pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Soubor povinností, který vyplývá oběma smluvními stranám z pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Částka, kterou je povinen hradit pojistník pojistiteli na základě pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Plnění, které je povinen pojistitel poskytnout oprávněné osobě z důvodu vzniku pojistné události.	A

Číslo a verze otázky:	39067.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	

Odůvodnění:	Škodové pojištění je pojištění, které slouží k vyrovnání újmy na majetku vzniklé v důsledku pojistné události. Z pojištění je hrazena – v závislosti na ujednáních obsažených v pojistné smlouvě – způsobená újma, tedy se nemusí jednat jen o majetkovou újmu (škodu), ale i o nemajetkovou újmu. Ze škodového pojištění jsou hrazeny rovněž zachraňovací náklady. Ve škodovém pojištění je možné (nikoliv povinné) sjednat spoluúčast oprávněné osoby, o kterou sníží pojistitel pojistné plnění. Ve škodovém pojištění přechází na pojistitele výplatou pojistného plnění proti jinému právu na náhradu škody nebo jiné obdobné právo, a to až do výše vyplaceného pojistného plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2814-15, § 2819-20, § 2894 odst. 1.	
Text otázky:	Co to je škodové pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění, které slouží k náhradě úbytku majetku v důsledku pojistné události, a to v rozsahu ujednaném v pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	Pojištění, u kterého výplatou pojistného plnění nikdy nepřechází na pojistitele právo na náhradu škody.	N
Odpověď C:	Pojištění, které slouží k náhradě újmy vzniklé v důsledku pojistné události, s výjimkou zachraňovacích nákladů.	N
Odpověď D:	Pojištění, ve kterém se pojistné plnění vždy snižuje o ujednanou spoluúčast pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	39068.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel musí zákazníkovi navrhnout řešení, které nejlépe odpovídá jeho požadavkům a potřebám. Radu musí poskytnout pouze tehdy, jedná-li se s zákazníkem o rezervotvorné pojištění. Při jednání musí být zákazníkovi pojišťovnou vždy sděleno, zda pojišťovna jedná v roli pojistitele, nebo zprostředkovatele jednajícím jménem jiné pojišťovny. Pojišťovací zprostředkovatel musí vždy informovat o roli, ve které vystupuje. Dále zákazník musí vědět, čím jménem distributor pojištění jedná. V případě rezervotvorného pojištění musí být zákazníkovi pojišťovnou nebo pojišťovacím zprostředkovatelem poskytnuta rada, která mj. musí vycházet z dostatečného počtu produktů, které může daná pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel distribuovat. Zákon nestanoví povinnost analyzovat všechny dostupné produkty na trhu.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 72, § 78.	
Text otázky:	Pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel jsou při jednání se zákazníkem povinni:	
Odpověď A:	Informovat zákazníka o aktuální situaci na pojistném trhu a jeho předpokládaném vývoji.	N
Odpověď B:	Poskytnout poradenství s využitím své odbornosti a schopností, přičemž doporučené řešení nemusí být vždy pro zákazníka nejvhodnější.	N
Odpověď C:	V případě životního pojištění poskytnout radu na základě analýzy všech na trhu dostupných produktů.	N
Odpověď D:	Informovat zákazníka, v jaké roli vystupují a jméno subjektu, který při jednání zastupují.	A

Číslo a verze otázky:	39070.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	

Odůvodnění:	Škodové pojištění je pojištění, jehož účelem je v ujednaném rozsahu vyrovnat úbytek majetku, k němuž došlo v důsledku pojistné události. Z pojištění odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něho pojistitel v případě pojistné události nahradil poškozenému škodu, popřípadě i jinou újmu, v rozsahu a ve výši určené zákonem nebo smlouvou, vznikla-li povinnost k náhradě pojištěnému. Pojištění lze ujednat jen jako pojištění škodové. Pojištění odpovědnosti není rezervotvorné.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861.	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti patří mezi pojištění:	
Odpověď A:	Obnosová.	N
Odpověď B:	Škodová.	A
Odpověď C:	Rezervotvorná.	N
Odpověď D:	Obnosová nebo škodová, podle rozhodnutí pojistitele.	N

Číslo a verze otázky:	39072.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány. Pojištění domácnosti se ve většině případů vztahuje i na věci uložené mimo obytné místnosti, např. sklep, půda, to však pouze za předpokladu, že jsou tyto prostory užívány a uzamykány výhradně pojištěným.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/nejcastejsi-dotazy/355-nejcastejsi-dotazy-pojisteni-majetku .	
Text otázky:	Může se pojištění domácnosti vztahovat i na věci uložené mimo obytné místnosti?	
Odpověď A:	Ano.	A
Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Ano, ale pouze jsou-li uloženy na půdě.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze jsou-li uloženy ve sklepě.	N

Číslo a verze otázky:	39074.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení nebo zranění osoby nebo k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 100 000 Kč, jsou účastníci dopravní nehody zejména povinni neprodleně ohlásit dopravní nehodu Policii ČR. Dalšími povinnostmi jsou: a) zdržet se jednání, které by bylo na újmu řádného vyšetření dopravní nehody, zejména přemístění vozidel; musí-li se však situace vzniklá dopravní nehodou změnit, zejména je-li to nutné k vyproštění nebo ošetření zraněné osoby nebo k obnovení provozu na pozemních komunikacích, především provozu vozidel hromadné dopravy osob, vyznačit situaci a stopy, b) setrvat na místě dopravní nehody až do příchodu policisty nebo se na toto místo neprodleně vrátit po poskytnutí nebo přivolání pomoci nebo ohlášení dopravní nehody. Dále jsou účastníci dopravní nehody povinni dodržovat obecné povinnosti stanovené zákonem o silničním provozu.	
Zdroj:	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, § 47.	
Text otázky:	Dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení nebo zranění osoby nebo k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 100 000 Kč, jsou účastníci dopravní nehody povinni:	
Odpověď A:	Neprodleně odstavit poškozené vozidlo mimo komunikaci.	N
Odpověď B:	Neprodleně ohlásit dopravní nehodu Policii ČR.	A
Odpověď C:	Zavolat svého právního zástupce.	N
Odpověď D:	Dostavit se na místo dopravní nehody pouze na žádost požadavku Policie ČR.	N

Číslo a verze otázky:	39075.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva obsahuje vždy určení pojistitele a pojistníka a údaje o vozidle, dobu trvání pojištění, limit pojistného plnění, výši pojistného, jeho splatnost a způsob jeho placení. Dále musí obsahovat údaje o formě a místě oznámení škodné události. Je-li pojištění odpovědnosti provozováno formou dočasného poskytování služeb, rovněž adresu bydliště nebo místa podnikání, anebo sídlo škodního zástupce. Pojistná smlouva obligatorně neobsahuje pravidla pro výpočet pojistného ani její součástí není potvrzení o bezeškodním průběhu pojištění a faktura za nákup vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4.	
Text otázky:	Pojistná smlouva, kterou je sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, musí obsahovat:	
Odpověď A:	Pravidla pro výpočet pojistného.	N
Odpověď B:	Potvrzení o bezeškodním průběhu pojištění.	N
Odpověď C:	Fakturu za nákup vozidla.	N
Odpověď D:	Určení pojistitele a pojistníka a údaje o vozidle.	A

Číslo a verze otázky:	39076.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Upomene-li pojistitel pojistníka o zaplacení pojistného a poučí-li ho v upomínce, že pojištění zanikne, nebude-li pojistné zaplacené ani v dodatečné lhůtě, která musí být stanovena nejméně v trvání jednoho měsíce ode dne doručení upomínky, zanikne pojištění marným uplynutím této lhůty	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2804.	
Text otázky:	Havarijní pojištění zaniká v případě nezaplacení pojistného marným uplynutím lhůty k jeho zaplacení, stanovené v upomínce pojistitele. Jaká je délka této lhůty?	
Odpověď A:	15 kalendářních dní ode dne doručení upomínky.	N
Odpověď B:	10 pracovních dní ode dne doručení upomínky.	N
Odpověď C:	Nejméně jeden měsíc ode dne doručení upomínky.	A
Odpověď D:	Nejméně dva měsíce ode dne doručení upomínky.	N

Číslo a verze otázky:	39077.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Důvody zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jsou upraveny v zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a v občanském zákoníku, přičemž mezi oběma zákony a úpravami platí vztah speciality. Platí tedy, že vedle úpravy zániku pojištění v zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla zaniká pojištění odpovědnosti i z důvodů a za podmínek upravených v občanském zákoníku, pokud zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla neobsahuje úpravu speciální. V případě změny vlastníka tuzemského vozidla pojištění zaniká až dnem, kdy pojistník, jeho dědic nebo právní nástupce oznámil pojistiteli změnu vlastníka tuzemského vozidla, nikoli již dnem změny vlastnictví vozidla. (I když může dojít k souběhu uvedených dat, např. pokud v den nabytí účinnosti kupní smlouvy je také oznámena změna vlastnictví pojistiteli. Smrtí pojištěného pojištění odpovědnosti z provozu nezaniká, protože toto pojištění je pojištěním, které se vztahuje na každou osobu, která je povinna nahradit újmu, způsobenou provozem vozidla a jehož cílem je poskytnutí plnění na náhradu újmy, způsobené poškozenému (třetí osobě) provozem vozidla, ke kterému bylo sjednáno platné a účinné pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Osobou povinnou k náhradě újmy je právě pojištěný. Česká národní banka není oprávněna rozhodovat o vzniku nebo zániku jakéhokoli pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2802–2810.	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených tvrzení je pravdivé. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla zaniká:	
Odpověď A:	Dnem smrti pojištěného.	N
Odpověď B:	Dnem, kdy pojistník nebo jeho dědic oznámil pojistiteli změnu vlastníka tuzemského vozidla.	A
Odpověď C:	Dnem změny vlastnictví vozidla, k němuž se pojištění odpovědnosti vztahuje.	N
Odpověď D:	Dnem vydání rozhodnutí České národní banky o zániku pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39078.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Po zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojistník povinnost bez zbytečného odkladu odevzdat pojistiteli zelenou kartu, kterou mu pojistitel vydal. Pokud pojistník tuto povinnost nesplní, není mu pojistitel povinen vrátit zaplacené pojistné za dobu od prvního dne kalendářního měsíce, následujícího po dni zániku pojištění do uplynutí doby, na kterou bylo pojištění sjednáno. Nastala-li v době do zániku pojištění pojistná událost, je pojistitel povinen zaplacené pojistné za uvedenou dobu vrátit pouze tehdy, jestliže mu nevznikla na základě této pojistné události povinnost poskytnout pojistné plnění. Stejně tak v případě trvání porušení povinnosti pojistníka vrátit pojistiteli zelenou kartu není pojistitel povinen vydat pojistníkovi potvrzení o době trvání odpovědnosti a jeho škodném průběhu. Zákon zároveň nestanoví informační povinnost pojistníka vůči bývalému pojistiteli o sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla u nového/jiného pojistitele ani informační povinnost o zániku pojištění vůči České kanceláři pojistitelů. O vzniku, zániku a změně pojištění odpovědnosti z provozu vozidla informují Českou kancelář pojistitelů na základě zákona sami pojistitelé.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 13, § 15 odst. 1.	
Text otázky:	Po zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pojistník povinen:	
Odpověď A:	Odevzdat pojistiteli zelenou kartu, pokud byla vydána.	A
Odpověď B:	Doplatit pojistné do konce kalendářního roku.	N
Odpověď C:	Informovat bývalého pojistitele o novém pojistiteli.	N
Odpověď D:	Nahlásit nepojištěné vozidlo České kanceláři pojistitelů.	N

Číslo a verze otázky:	39086.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Pojišťovna může vykonávat pojišťovací činnost pouze ve smyslu zákona o pojišťovnictví. Zákon o distribuci pojištění a zajištění neumožňuje zápis pojišťovacího zprostředkovatele v postavení samostatného zprostředkovatele a současně např. vázaného zástupce. Souběh s činností samostatného likvidátora pojistných událostí zákon neřeší. Stejně tak zákon nezakazuje zaměstnanci pojišťovny vykonávat podnikatelskou činnost. Zaměstnanec pojišťovny není podnikatelským subjektem, čímž nesplňuje podmínku ohlášení živnosti vázané.	
Zdroj:	Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	
Text otázky:	V Živnostenském rejstříku jako samostatný likvidátor pojistných událostí nemůže být zapsán/a:	
Odpověď A:	Pojišťovna.	A
Odpověď B:	Samostatný zprostředkovatel v postavení pojišťovacího makléře.	N
Odpověď C:	Vázaný zástupce samostatného zprostředkovatele.	N
Odpověď D:	Zaměstnanec pojišťovny.	N

Číslo a verze otázky:	39087.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	

Odůvodnění:	Činnost samostatného likvidátora pojistných událostí je živností vázanou dle Přílohy č. 2 živnostenského zákona. Samostatný likvidátor musí být zapsán v živnostenském rejstříku, který vede Živnostenský úřad České republiky. Do doby zřízení Živnostenského úřadu České republiky vykonává jeho působnost Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky.	
Zdroj:	Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 60; zákon č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, § 1, § 7.	
Text otázky:	Ve kterém registru musí být zapsán samostatný likvidátor pojistných událostí?	
Odpověď A:	V registru pojišťovacích zprostředkovatelů a likvidátorů pojistných událostí vedeném Českou národní bankou.	N
Odpověď B:	V registru samostatných likvidátorů pojistných událostí vedeném Českou komorou samostatných likvidátorů pojistných událostí.	N
Odpověď C:	V živnostenském rejstříku vedeném Ministerstvem průmyslu a obchodu.	A
Odpověď D:	V obchodním rejstříku vedeném Ministerstvem vnitra.	N

Číslo a verze otázky:	39088.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Samostatný likvidátor je s účinností od 1. 12. 2018 vázanou živností, které jsou upraveny v zákoně č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.	
Zdroj:	Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 2.	
Text otázky:	Ve kterém z uvedených zákonů jsou upraveny podmínky pro vznik podnikatelského oprávnění samostatného likvidátora pojistných událostí?	
Odpověď A:	V zákonu č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N
Odpověď B:	V zákonu č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď C:	V zákonu č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.	A
Odpověď D:	V zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N

Číslo a verze otázky:	39090.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	Pro pojištění velkých rizik stanoví zákon výjimku z povinnosti pořizovat záznam z jednání.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 79 odst. 3.	
Text otázky:	Jsou v případě pojištění velkých pojistných rizik pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel povinni vyhotovit záznam z jednání, které vedlo ke sjednání nebo podstatné změně pojištění, zejména na základě informací poskytnutých zákazníkem a v závislosti na charakteru pojištění?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ne.	A
Odpověď C:	Ano, pokud se tak domluvila pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel se zákazníkem.	N
Odpověď D:	Ano, pokud to vyžadují interní směrnice pojišťovny nebo pojišťovacího zprostředkovatele.	N

Číslo a verze otázky:	39109.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	

Odůvodnění:	Pojišťovny rozlišují v nabídce pojištění produkty pro trvalé obývané budovy a přechodně obývané budovy, a to z důvodu odlišné míry pojistného rizika, odlišných způsobů zabezpečení proti krádeži apod. Pro pojištění chaty či chalupy je tedy třeba zvolit pojištění určené pro rekreační objekty. Pojištění domácnosti je určeno pro pojištění souboru movitých věcí, které tvoří vybavení domácnosti, nikoliv pro budovu (věc nemovitou). Pojištění odpovědnosti se vztahuje na škodu způsobenou třetí osobě, nikoliv pojištěnému.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 498, § 2861.	
Text otázky:	Pro krytí škod způsobených pojištěnému vichřicí či krupobitím na střeše přechodně nebo sezónně obývané chaty či chalupy z níže uvedených možností zvolíte:	
Odpověď A:	Pojištění rekreační nemovitosti.	A
Odpověď B:	Pojištění domácnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti.	N
Odpověď D:	Pojištění rekreační domácnosti.	N

Číslo a verze otázky:	39110.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Zákon č. 49/1997 Sb. zakotvuje povinnost pojištění odpovědnosti, minimální limity pojištění odpovědnosti však nechává na předpisu Evropské unie. Uvedený zákon předpokládá budoucí změny, proto neobsahuje přímo vyjádřený minimální limit, stejně tak nařízení předpokládá budoucí změny.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, čl. 6 odst. 1.	
Text otázky:	Kde jsou uvedeny minimální limity pro pojištění odpovědnosti ve vztahu k cestujícím, zavazadlům, nákladu a vzhledem ke třetím osobám v případě leteckých dopravců a provozovatelů letadel?	
Odpověď A:	V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004.	A
Odpověď B:	V aktuálním národním právním předpisu upravujícím náhradu újmy.	N
Odpověď C:	V zákonu č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb.	N
Odpověď D:	V Úmluvě CMR.	N

Číslo a verze otázky:	39111.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojišťovny rozlišují v nabídce pojištění produkty pro trvale obývané domácnosti a přechodně obývané domácnosti, a to z důvodu odlišné míry pojistného rizika, odlišných způsobů zabezpečení proti krádeži apod. Pro pojištění souboru movitých věcí, které tvoří vybavení domácnosti, je určeno pojištění domácnosti, nikoliv pojištění budovy, domu (věci nemovitě). Vedlejšími stavbami jsou ostatní stavby, které se nacházejí na pozemku příslušejícím k rekreační budově (např. kolna, plot, studna), nikoliv zařízení domácnosti. Pojištění odpovědnosti se vztahuje na škody způsobené třetími osobami, ne pojištěnému.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850, § 2861.	

Text otázky:	Pro krytí škod způsobených pojištěnému požárem na movitých předmětech, které tvoří zařízení přechodně obývané chaty či chalupy, z níže uvedených možností zvolíte:	
Odpověď A:	Pojištění rekreační budovy.	N
Odpověď B:	Pojištění rekreační domácnosti.	A
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti z vlastnictví rodinného domu pojištěného.	N
Odpověď D:	Pojištění vedlejších staveb.	N

Číslo a verze otázky:	39112.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Domácnost je soubor movitých věcí, které tvoří její vybavení (spotřebičů, cenností, knih, nábytku, hraček apod.). Pro pojištění souboru movitých věcí, které tvoří vybavení domácnosti, je určeno pojištění domácnosti, nikoliv pojištění věci nemovité (rodinného domu či bytu). Pojištění nemovitosti totiž kryje škody způsobené na nemovitosti jako takové – zdech, podlaze, střeše. Vedlejšími objekty jsou ostatní stavby, které se nacházejí na pozemku příslušejícím k budově (např. garáž, skleník, bazén, kolna, plot, studna), nikoliv zařízení domácnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 498.	
Text otázky:	Pro krytí škod na movitých předmětech, které tvoří soubor zařízení trvale obývané domácnosti, je určeno:	
Odpověď A:	Pojištění bytové jednotky.	N
Odpověď B:	Pojištění rodinného domu.	N
Odpověď C:	Pojištění domácnosti.	A
Odpověď D:	Pojištění vedlejších objektů.	N

Číslo a verze otázky:	39113.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Rodinný dům je nemovitou věcí buď sám o sobě, nebo jako součást pozemku. Pro krytí škod na samotném rodinném domě (zdech, podlaze, střeše) je třeba sjednat produkt pojistitele určený pro pojištění staveb. Domácností je soubor movitých věcí, které tvoří její vybavení. Pro pojištění souboru movitých věcí, které tvoří vybavení domácnosti, je určeno pojištění domácnosti, nikoliv pojištění budovy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 498.	
Text otázky:	Pro krytí škod způsobených pojistnou událostí na rodinném domě i jeho vnitřním vybavením je třeba sjednat:	
Odpověď A:	Pojištění rodinného domu jako nemovitosti a pojištění domácnosti.	A
Odpověď B:	Pouze pojištění domácnosti.	N
Odpověď C:	Pouze pojištění stavby rodinného domu.	N
Odpověď D:	Pojištění rodinného domu a pojištění odpovědnosti členů domácnosti.	N

Číslo a verze otázky:	39114.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	

Odůvodnění:	Samotný byt není ve vlastnictví nájemce. Poškození bytu pojistnou událostí je finanční ztrátou vlastníka bytu, nikoliv nájemce. Nájemce potřebuje pojistit své vlastní vybavení domácnosti, jako jsou nábytek, elektronika, spotřebiče, ale i osobní věci jako oblečení či kosmetika. K tomu je určeno pojištění domácnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 498, § 2235.	
Text otázky:	Zájemce o pojištění žije v pronajatém bytě. Pro krytí škod způsobených pojistnou událostí na jeho vlastním nábytku a dalším vybavení je třeba sjednat:	
Odpověď A:	Pojištění domácnosti.	A
Odpověď B:	Pojištění bytové jednotky.	N
Odpověď C:	Žádné pojištění, je-li sjednáno pojištění celého domu.	N
Odpověď D:	Pojištění bytového domu.	N

Číslo a verze otázky:	39117.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Souborem věcí se rozumí věci, které sdílejí stejný právní a faktický osud (ačkoliv s každou věcí ze souboru by bylo možné nakládat samostatně – např. soubor zásob, vybavení domácnosti). Je-li pojištěn soubor věcí, vztahuje se pojištění na všechny věci, které k souboru náleží při vzniku pojistné události. Ustanovení o pojistné částce nebo limitu pojistného plnění, o pojistné hodnotě, o podpojištění a přepojištění se vztahují na celý soubor věcí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850.	
Text otázky:	Pojištění domácnosti se vztahuje:	
Odpověď A:	Na věci, které k domácnosti náleží při vzniku pojistné události.	A
Odpověď B:	Na věci, které k domácnosti náleží při uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Na věci jmenovitě určené v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Na věci, které oprávněná osoba uvede při hlášení pojistné události.	N

Číslo a verze otázky:	39119.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Pojistné krytí odpovědnosti ve vztahu k cestujícím činí nejméně 250 000 ZPČ na jednoho pasažéra. Avšak v případě neobchodního provozu zajišťovaného letadly s maximální vzletovou hmotností 2 700 kg nebo nižší může členský stát snížit úroveň minimálního pojistného krytí za předpokladu, že toto krytí činí nejméně 100 000 ZPČ na jednoho pasažéra.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, článek 6 odst. 1.	
Text otázky:	Jaká je dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, minimální výše hranice pojistného plnění v pojištění odpovědnosti ve vztahu k cestujícím na jednoho pasažéra v jednotkách SDR (neboli ZPČ, tj. zvláštních práv čerpání)? Neuvažujte letadla s maximální vzletovou hmotností do 2700 kg:	
Odpověď A:	250 000 SDR.	A
Odpověď B:	2 500 000 SDR.	N
Odpověď C:	50 000 SDR.	N

Odpověď D:	500 000 SDR.	N

Číslo a verze otázky:	39126.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	
Odůvodnění:	Samostatný zprostředkovatel, který zprostředkovává pojištění jako pojišťovací makléř, zastupuje na základě písemné smlouvy zákazníka (nikoliv pojišťovnu). Makléř tak pro zákazníka (nikoliv pro pojišťovnu) zpracovává analýzu konkurenčních produktů jako podklad pro jeho rozhodnutí, pro které z nabízených pojištění se rozhodne. Pojišťovací agent zastupuje pojišťovnu, nemůže tedy pro ni vypracovávat analýzu. Zaměstnanec pojišťovny také z povahy věci nemůže pro makléře zpracovávat analýzu konkurenčních produktů.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 12; ČEJKOVÁ, V. Pojistný trh. Praha: Grada, 2002. Finance pro praxi. ISBN 80-247-0137-5. str. 11; KOTLER, P. Moderní marketing. 4. evropské vyd. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1545-2. str. 568–569, 576.	
Text otázky:	Analýzu konkurenčních produktů v oblasti velkých pojistných rizik provádí:	
Odpověď A:	Pojišťovací agent pro zaměstnance pojišťovny.	N
Odpověď B:	Pojišťovací makléř pro zákazníka.	A
Odpověď C:	Zaměstnanec pojišťovny pro makléře.	N
Odpověď D:	Pojišťovací makléř pro pojišťovnu.	N

Číslo a verze otázky:	39127.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Povinnost sjednat pojištění odpovědnosti ve vztahu k cestujícím, zavazadlům a nákladu při přeletech nad územím členských států Evropské unie se vztahuje i na přelety nad územím členských států, které jsou prováděné leteckými dopravci třetích zemí a provozovateli letadel používajícími letadla registrovaná ve třetích zemích, pokud se v rámci těchto přeletů neuskuteční přistání ani vzlet na území Evropské unie. Tito dopravci však nejsou povinni dodržet ani minimální limity pojistného plnění, které evropská legislativa předepisuje pro ostatní dopravce.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, článek 6 odst. 4.	
Text otázky:	Je povinností leteckých dopravců z třetích zemí a provozovatelů letadel, kteří používají letadla registrovaná ve třetích zemích, sjednat pojištění odpovědnosti ve vztahu k cestujícím, zavazadlům a nákladu při přeletech nad územím členských států Evropské unie, pokud se v rámci těchto přeletů neuskuteční přistání ani vzlet na území Evropské unie?	
Odpověď A:	Ne.	N
Odpověď B:	Ano, ale tyto dopravci nemusí dodržet minimální limity pojistného krytí předepsané evropskou legislativou.	A
Odpověď C:	Ne, pokud to nevyžaduje legislativa daného státu nebo pokud nepřeppravují vysoce nebezpečný náklad.	N
Odpověď D:	Ano, pokud ho k tomu zavazují mezinárodní smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	39133.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Pojišťovna je oprávněna provozovat pouze pojišťovací nebo zajišťovací činnost v rozsahu povolení, které jí bylo uděleno Českou národní bankou. Pojišťovna nesmí vykonávat jiné činnosti, než je provozování pojišťovací nebo zajišťovací činnosti, když tyto činnosti v sobě obsahově zahrnují i související aktivity. Pojišťovací činností je přebírání pojistných rizik na základě uzavřených pojistných smluv a plnění z nich, přičemž součástí pojišťovací činnosti jsou činnosti přímo vyplývající z povolené pojišťovací činnosti, zejména činnosti související se vznikem pojištění a jeho správou, likvidace pojistných událostí, poskytování asistenčních služeb, investování, uzavírání smluv pojišťovnou se zajišťovnami o zajištění závazků pojišťovny vyplývajících z jí uzavřených pojistných smluv a činnost směřující k předcházení vzniku škod a zmírňování jejich následků. Zajišťovací činností je přebírání pojistných rizik na základě uzavřených smluv, kterými se zajistitel zavazuje poskytnout pojišťovně ve sjednaném rozsahu plnění, nastane-li nahodilá událost ve smlouvě blíže označená, a pojistitel se zavazuje platit zajistiteli ve smlouvě určenou část pojistného z pojistných smluv uzavřených pojistitelem, které jsou předmětem této smlouvy („zajišťovací smlouva“), plnění z těchto smluv a uzavírání zajišťovacích smluv mezi zajistiteli, přičemž součástí zajišťovací činnosti jsou činnosti přímo vyplývající z povolené zajišťovací činnosti, zejména činnosti související se vznikem zajištění a jeho správou, investování, poskytování statistického nebo pojistně matematického poradenství v pojišťovnictví, analýza a průzkum pojistných rizik, činnost holdingové osoby a činnosti ve finančním sektoru podle zákona upravujícího doplňkový dohled nad finančními konglomeráty.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2 písm. a), § 3 odst. 1 písm. f), l), § 6 odst. 1, § 13 odst. 1, § 49 odst. 1.	
Text otázky:	Předmětem podnikání pojišťovny může být:	
Odpověď A:	Pouze pojišťovací činnost. K jakýmkoli dalším činnostem není pojišťovna oprávněna.	N
Odpověď B:	Pouze pojišťovací činnost a zajišťovací činnost.	A
Odpověď C:	Poskytování spotřebitelských úvěrů, pokud jí Česká národní banka k této činnosti udělila oprávnění.	N
Odpověď D:	Poskytování finančních služeb, souvisejících se zabezpečením osob na stáří.	N

Číslo a verze otázky:	39134.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Po uzavření pojistné smlouvy je pojistitel nebo pojistník oprávněn pojištění vypovědět, a to do dvou měsíců po jejím uzavření. Pojištění zanikne uplynutím osmidenní výpovědní doby.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805.	
Text otázky:	Jak může pojistitel nebo pojistník vypovědět havarijní pojištění vozidla po uzavření pojistné smlouvy:	
Odpověď A:	Do dvou měsíců ode dne uzavření smlouvy s výpovědní dobou v délce osm dnů.	A
Odpověď B:	Do dvou měsíců ode dne uzavření smlouvy s výpovědní dobou v délce pět dnů.	N
Odpověď C:	Do tří měsíců ode dne uzavření smlouvy s výpovědní dobou v délce osm dnů.	N
Odpověď D:	Do tří měsíců ode dne uzavření smlouvy s výpovědní dobou v délce pět dnů.	N

Číslo a verze otázky:	39137.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	SDR – Special drawing rights (v českém překladu Nařízení jako ZPČ – Zvláštní práva čerpání) je základní jednotka pro náhradu škody a újmy při provozování dopravních prostředků.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, článek 3, část e); článek 6; článek 7.	
Text otázky:	V jaké měně nebo finanční jednotce se uvádí minimální limit pojištění odpovědnosti ve vztahu k cestujícím, zavazadlům, nákladu a pojištění odpovědnosti ve vztahu ke třetím osobám dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	
Odpověď A:	SDR – Zvláštní práva čerpání.	A
Odpověď B:	USD – Americký dolar.	N
Odpověď C:	EUR – Euro.	N
Odpověď D:	CZK – Česká koruna.	N

Číslo a verze otázky:	39138.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Povinnost být pojištěn pro případ vzniku povinnosti nahradit zákazníkovi škodu, která mu vznikla v důsledku jeho porušení povinností při zprostředkování, je zákonem uložena pouze samostatnému zprostředkovateli.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 13.	
Text otázky:	Kdo musí být pojištěn pro případ, že způsobí porušením svých povinností zákazníkovi škodu, kterou je povinen nahradit?	
Odpověď A:	Každý pojišťovací zprostředkovatel.	N
Odpověď B:	Pouze samostatný zprostředkovatel.	A
Odpověď C:	Pouze pojišťovací zprostředkovatel, za něhož se zastoupený předem nezavázal nahradit škodu.	N
Odpověď D:	Každý pojišťovací zprostředkovatel, s výjimkou pojišťoven.	N

Číslo a verze otázky:	39140.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Dle nařízení se povinnost pojištění odpovědnosti ve vztahu k cestujícím, zavazadlům a nákladu vztahuje na všechny letecké dopravce a provozovatele letadel, kteří létají uvnitř území, přistávají na území, vzlétají z území nebo přelétávají území členského státu Evropské unie, tedy i dopravce a provozovatele letadel ze třetích zemí. Vzletová hmotnost není rozhodující.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, čl. 2 odst. 1.	

Text otázky:	Pro koho platí povinnost sjednat pojištění odpovědnosti ve vztahu k cestujícím, zavazadlům, nákladu a pojištění odpovědnosti ve vztahu ke třetím osobám v rámci území členských států Evropské unie?	
Odpověď A:	Pro letecké dopravce a provozovatele letadel, kteří létají uvnitř území, přistávají na území, vzletají z území nebo přelétávají území členského státu Evropské unie, bez ohledu na vzletovou hmotnost.	A
Odpověď B:	Pouze pro vlastníky nebo provozovatele každého leteckého dopravního prostředku, kteří létají uvnitř území, přistávají na území, vzletají z území nebo přelétávají území členského státu Evropské unie, pokud letadla mají vlastní pohon.	N
Odpověď C:	Pouze pro vlastníky nebo provozovatele každého leteckého dopravního prostředku, kteří létají uvnitř území, přistávají na území, vzletají z území nebo přelétávají území členského státu Evropské unie, pokud letadla mají vzletovou hmotnost vyšší než 500 kg.	N
Odpověď D:	Pouze pro vlastníky nebo provozovatele každého leteckého dopravního prostředku registrovaného v členském státě, pokud letadla mají vzletovou hmotnost vyšší než 2700 kg.	N

Číslo a verze otázky:	39143.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	V obnosovém pojištění (včetně pojištění pro případ smrti) může být pojistné plnění vyplaceno jak jednorázově, tak formou důchodu. Záleží na tom, co bylo pojistnou smlouvou ujednáno (pojistná částka nebo výše a četnost důchodu). Při stanovení pojistného v životním pojištění nelze od 21. 12. 2012 zohledňovat při výpočtu pohlaví pojištěného. I v pojištění pro případ smrti lze ujednat právo na odkupné.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2821, § 2843; rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 1. března 2011, SD EU C-236/09 (Test-Achats).	
Text otázky:	Vyberte pravdivý výrok ohledně životního pojištění pro případ smrti:	
Odpověď A:	Z tohoto pojištění nemůže vzniknout nárok na odkupné.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění může být vyplaceno pouze formou jednorázové výplaty.	N
Odpověď C:	Při stanovení pojistného se zohledňuje věk, zdravotní stav a pohlaví pojištěného.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění je vyplaceno jednorázově nebo formou důchodu, v závislosti na způsobu ujednaném v pojistné smlouvě.	A

Číslo a verze otázky:	39149.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	Je-li ujednáno soupojištění, vedoucí pojistitel určený v pojistné smlouvě stanoví pojistné podmínky a výši pojistného, spravuje soupojištění, přejímá oznámení o pojistné události a vede šetření nezbytná ke zjištění rozsahu povinnosti pojistitelů poskytnout pojistné plnění; v tomto rozsahu jedná jménem ostatních pojistitelů. Není-li ujednáno způsob příjmů pojistného, přijímá vedoucí pojistitel i pojistné. Určení výše podílů jednotlivých pojistitelů zúčastněných na soupojištění je výsledkem jejich vzájemné dohody a nelze je tedy bez dohody s nimi jednostranně měnit ze strany vedoucího pojistitele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817 odst. 1.	
Text otázky:	Je-li sjednáno soupojištění, vedoucí pojistitel není oprávněn:	
Odpověď A:	Měnit výši podílů jednotlivých pojistitelů na právech a povinnostech plynoucích ze soupojištění.	A
Odpověď B:	Přijímat pojistné, není-li jinak ujednáno v pojistné smlouvě.	N

Odpověď C:	Převzít oznámení o pojistné události.	N
Odpověď D:	Stanovit výši pojistného.	N

Číslo a verze otázky:	39152.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění velkého pojistného rizika lze podle výslovného ustanovení občanského zákoníku ujednat pouze jako pojištění škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 2.	
Text otázky:	Pojištění velkých rizik je:	
Odpověď A:	Vždy pojištění škodové.	A
Odpověď B:	Vždy pojištění obnosové.	N
Odpověď C:	Pojištění škodové i obnosové.	N
Odpověď D:	Pojištění škodové, není-li sjednáno jinak.	N

Číslo a verze otázky:	39156.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	Většina obsahu pojistné smlouvy je vyčleněna do pojistných podmínek, které vymezují především podrobnosti o vzniku, trvání a zániku pojištění, pojistnou událost, výluky z pojištění a způsob určení rozsahu pojistného plnění a jeho splatnost. V pojištění velkých pojistných rizik je pravděpodobně ze všech pojištění největší potřeba přizpůsobit pojištění na míru konkrétním potřebám klienta a od pojistných podmínek se odchýlit. To lze docílit ujednáním uvedeným přímo do pojistné smlouvy nebo jejího dodatku. Takové ujednání má přednost před ustanoveními uvedenými v pojistných podmínkách.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1751 odst. 1 a 2774.	
Text otázky:	Individuální nastavení rozsahu pojistné smlouvy v případě pojištění velkých pojistných rizik je možno provést:	
Odpověď A:	Ujednáním v pojistné smlouvě nebo jejím dodatku.	A
Odpověď B:	Písemnou dohodou se zprostředkovatelem pojištění.	N
Odpověď C:	Ústní dohodou se zprostředkovatelem pojištění.	N
Odpověď D:	Provedením zápisu v záznamu z jednání s klientem.	N

Číslo a verze otázky:	39157.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	Rozsah pojistné smlouvy je možné rozšířit ustanovením uvedeným přímo do pojistné smlouvy nebo do jejího dodatku. Takové ustanovení má přednost před ustanoveními uvedenými v pojistných podmínkách. Vzhledem k podstatě pojistné smlouvy, tedy dohody mezi dvěma nebo více smluvními stranami (vícestranného právního jednání), je nezbytné, aby veškerá práva a povinnosti byly upraveny právě v této pojistné smlouvě nebo v dodatku, jímž je tato pojistná smlouva měněna. Záznam z jednání není dvoustranným právním jednáním, ale pouze záznamem o průběhu jednání mezi zákazníkem a pojišťovacím zprostředkovatelem nebo pojistitelem, kterým nemůžou být nastaveny parametry sjednávaného pojištění.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1751 odst. 1.	
Text otázky:	V případě užití individuálních ustanovení v pojistné smlouvě mají tato ustanovení přednost před pojistnými podmínkami?	
Odpověď A:	Ano, ustanovení uvedená v pojistné smlouvě mají přednost před zněním všeobecných pojistných podmínek.	A
Odpověď B:	Ne, znění pojistných podmínek je přednostní před ustanoveními v pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Ano, pokud to pojišťovací zprostředkovatel uvede do záznamu z jednání.	N
Odpověď D:	Ano, pouze v případě, kdy je tato přednost výslovně v pojistné smlouvě uvedena.	N

Číslo a verze otázky:	39159.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	K rozhodování sporu o pojistné plnění z životního pojištění je kromě soudu příslušný i finanční arbitr. Finanční arbitr může spory o pojistné plnění z životního pojištění rozhodovat pouze tehdy, jedná-li se o spor mezi spotřebitelem a pojistitelem.	
Zdroj:	Zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 1 písm. e).	
Text otázky:	Kam se má obrátit oprávněná osoba v případě, že není ani po jednání s pojistitelem spokojena s výsledkem likvidace pojistné události z životního pojištění?	
Odpověď A:	Nejdříve na Českou národní banku a až poté, není-li s uplatněním nároku úspěšná, na soud nebo finančního arbitra.	N
Odpověď B:	Na soud, který je jediný oprávněn ve věci pojistného plnění z životního pojištění rozhodovat.	N
Odpověď C:	Na finančního arbitra nebo na soud.	N
Odpověď D:	Na soud. Je-li oprávněná osoba spotřebitelem, může se rovněž obrátit na finančního arbitra.	A

Číslo a verze otázky:	39160.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Riziko je nejistota, která se dá měřit (počtem pravděpodobností), na rozdíl od tzv. pravé nejistoty, která není měřitelná. Riziko lze měřit (popsat) pomocí určité hodnoty pravděpodobnosti. Hodnota pravděpodobnosti vyjímá nejistotu z rámce neurčitosti. V případě rizika jde o stav, kdy budoucí situace je předem pravděpodobnostně charakterizována, je známo rozdělení pravděpodobnosti. Pojem riziko je chápán jako možnost vzniku události s výsledkem odchylným od cíle s určitou objektivní pravděpodobností (statistickou či matematickou). Nejistota, která se nedá měřit počtem pravděpodobností, se nazývá pravá nejistota a představuje stav, kdy je rozdělení pravděpodobnosti nespecifikovatelné. Rozlišujeme pravou nejistotu částečnou a pravou nejistotu úplnou.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 9.	
Text otázky:	Stav, kdy budoucí situace je předem pravděpodobnostně charakterizována a je známo rozdělení pravděpodobnosti, se nazývá:	
Odpověď A:	Pravá nejistota.	N
Odpověď B:	Riziko.	A
Odpověď C:	Částečná nejistota.	N
Odpověď D:	Úplná nejistota.	N

Číslo a verze otázky:	39161.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	
Odůvodnění:	Vztah mezi zájemcem o pojištění a pojišťovacím makléřem je upraven smlouvou (zpravidla smlouvou o zprostředkování nebo o obchodním zastoupení). Tato smlouva však nezavazuje klienta k tomu, aby se závazně řídil výsledky analýzy. Je na klientovi, jakým způsobem s informacemi poskytnutými pojišťovacím zprostředkovatelem naloží.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2445 a 2483.	
Text otázky:	Jsou výsledky z analýzy velkých rizik, které poskytuje klientovi pojišťovací zprostředkovatel v roli makléře, pro klienta závazné?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ne.	A
Odpověď C:	Ano, pouze jedná-li se o velká pojistná rizika.	N
Odpověď D:	Ano, pouze v případě, že tak stanoví zvláštní předpis.	N

Číslo a verze otázky:	39162.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Risk management (řízení rizika) obor, k jehož vzniku vedla snaha lidí o zvládnutí rizika pomocí určitých vědeckých přístupů. Předmětem tohoto oboru je umožnit v tržní ekonomice zahrnutí projevů rizika, vyplývajících z nejednoznačnosti průběhu reálných ekonomických procesů, do rozhodování o hospodářských záležitostech. Risk management spočívá v soustavné analýze ekonomické činnosti z hlediska zřetelných, potencionálních i skrytých rizik. Risk management je racionální jednání v rizikové situaci tak, aby byla chráněna současná a budoucí aktiva podniku. Risk management v sobě zahrnuje řadu činností, které vedou k minimalizaci ztrát v důsledku existence a možné realizace rizika	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 24.	
Text otázky:	Risk management je:	
Odpověď A:	Soustavná analýza ekonomické činnosti z hlediska zřetelných, potenciálních i skrytých rizik.	A
Odpověď B:	Jednorázová činnost, která se zabývá odstraněním následků po škodné události.	N
Odpověď C:	Řídící a kontrolní systém pojistitele.	N
Odpověď D:	Stanovení míry pojistného rizika jako podkladu pro sestavení pojistného programu.	N

Číslo a verze otázky:	39163.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	

Odůvodnění:	Risk management představuje řadu různých činností, které lze rozdělit do třech fází: Identifikace rizika, ocenění a kvantifikace rizika, kontrola rizika a financování rizika. Identifikace rizika zahrnuje analýzu faktorů hospodářského procesu, určení rizikových faktorů a vymezení významných rizik. Oceněním a kvantifikací rizika se rozumí zjištění, jakou váhu jednotlivá rizika mají a jaký dopad může mít realizace rizika na finanční situaci daného subjektu. Ohodnocení dopadů existence jednotlivých rizik na finanční situaci podnikatelského subjektu obsahuje zjištění pravděpodobnosti vzniku škody (realizace rizika) a možné velikosti rizika. Kontrolou a financováním rizika je přijímání opatření k předcházení škod a rozhodování o finanční eliminaci důsledků negativních nahodilých událostí.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 24.	
Text otázky:	Fáze risk managementu (řízení rizika) jsou?	
Odpověď A:	Identifikace rizika a jeho eliminace.	N
Odpověď B:	Určení rizika, kontrola rizika, pojištění rizika.	N
Odpověď C:	Identifikace rizika, ocenění a kvantifikace rizika, kontrola rizika a financování rizika.	A
Odpověď D:	Identifikace a kvalifikace rizika.	N

Číslo a verze otázky:	39164.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Identifikace rizika zahrnuje analýzu faktorů hospodářského procesu, určení rizikových faktorů a vymezení významných rizik. Identifikací rizika se rozumí zjištění, která rizika mohou ohrožovat ekonomickou stabilitu, a to rizika plynoucí jak ze subjektivních rozhodnutí, tak z objektivních okolností. Hledají se odpovědi na otázky: Co se může stát? Jaké nežádoucí události mohou negativně ovlivnit chod ekonomického subjektu?	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 24–28.	
Text otázky:	Jaké činnosti zahrnuje fáze risk managementu s názvem identifikace rizika?	
Odpověď A:	Dopad rizika na hospodářský proces a strategie opatření k eliminaci rizika.	N
Odpověď B:	Analýza faktorů hospodářského procesu, určení rizikových faktorů a vymezení významných rizik.	A
Odpověď C:	Finanční eliminace rizika, předcházení realizaci rizika a určení rizikových faktorů.	N
Odpověď D:	Strategická a fyzická opatření k eliminaci rizika.	N

Číslo a verze otázky:	39165.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Oceněním a kvantifikací rizika se rozumí zjištění, jakou váhu jednotlivá rizika mají a jaký dopad může mít realizace rizika na finanční situaci daného subjektu. Ohodnocení dopadů existence jednotlivých rizik na finanční situaci podnikatelského subjektu obsahuje zjištění pravděpodobnosti vzniku škody (realizace rizika) a jednak možné velikosti rizika.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 28–29.	
Text otázky:	Jaké činnosti zahrnuje fáze risk managementu s názvem ocenění a kvalifikace rizika?	

Odpověď A:	Zjištění rizikových faktorů.	N
Odpověď B:	Zhodnocení významných rizik a jejich eliminace v rámci hospodářského procesu.	N
Odpověď C:	Zjištění pravděpodobnosti realizace rizika a velikost možných škod, dopad rizika na hospodářský proces.	A
Odpověď D:	Předcházení realizaci rizika, které bylo vyhodnoceno jako nejpravděpodobnější a nejvíce ohrožující ekonomickou a hospodářskou stabilitu.	N

Číslo a verze otázky:	39167.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Velikost rizika ovlivňují dvě charakteristiky: četnost (častost výskytu) a závažnost (velikost škody spojená s realizací rizika). Přitom existuje několik možností vzájemných vztahů těchto dvou charakteristik: - nízká četnost a nízká závažnost rizika (riziko se realizuje zřídka a při realizaci vznikají malé škody); - vysoká četnost a nízká závažnost rizika (u daného rizika dochází k časté realizaci, ale s malými důsledky, škodami v důsledku realizace rizika); - nízká četnost a vysoká závažnost rizika (riziko se realizuje zřídka, ale realizace znamená vysokou škodu); - vysoká četnost a vysoká závažnost rizika (riziko se realizuje často a navíc jeho realizace je spojena s velkými škodami). Příčina, okamžik, ani samotná realizace rizika se nepoužívají k hodnocení velikosti rizika.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 29.	
Text otázky:	Čím je ovlivněna velikost rizika?	
Odpověď A:	Četností a závažností.	A
Odpověď B:	Příčinou vzniku rizika.	N
Odpověď C:	Realizací rizika.	N
Odpověď D:	Okamžikem realizace rizika.	N

Číslo a verze otázky:	39168.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	Tzv. All risk pojištění (allriskové pojištění) se vztahuje na všechny škody na pojištěném majetku nastalé z libovolné příčiny, avšak s výjimkou škod uvedených ve vylukách v pojistné smlouvě. Možnost sjednání tohoto pojištění není pro velká pojistná rizika, ani pro jiná pojištění zákonem omezena.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 345.	
Text otázky:	Lze pojistnou smlouvu pro pojištění velkých pojistných rizik sjednat bez vymezení konkrétních pojistných nebezpečí?	
Odpověď A:	Ne, protože to neumožňují zajistné programy pojišťoven.	N
Odpověď B:	Ano, tzv. allriskovým pojištěním.	A
Odpověď C:	Ano, ale pouze, stanoví-li požadavek na takové pojištění zvláštní právní předpis.	N
Odpověď D:	Ne, protože pojistná nebezpečí musí být vždy přesně specifikována.	N

Číslo a verze otázky:	39170.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti za škodu z činnosti v běžném občanském životě se vztahuje na újmy, které způsobí pojištěný třetí osobě na zdraví, životě, věci, popř. finanční škodu, a to při činnostech, které mají charakter běžného občanského života, např. v souvislosti s vedením domácnosti a provozem jejího zařízení, při zábavě či při rekreačním sportu. Škody na majetku pojištěného jsou z tohoto pojištění pojmově vyloučeny, neboť se nejedná o odpovědnost za škodu způsobenou třetí osobě. Škody vzniklé provozem vozidla na pozemní komunikaci se hradí z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla podle zákona č. 168/1999 Sb.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861–2867, § 2910–2971; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Pojištění občanské odpovědnosti se vztahuje na škody vzniklé:	
Odpověď A:	Na motorovém vozidle pojištěného.	N
Odpověď B:	Na vybavení domácnosti pojištěného.	N
Odpověď C:	Na majetku, životě a na zdraví třetích osob.	A
Odpověď D:	Provozem motorového vozidla na pozemní komunikaci.	N

Číslo a verze otázky:	39173.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Pojistným rizikem se rozumí míra pravděpodobnosti, s jakou nastane pojistná událost vyvolaná pojistným nebezpečím. V pojišťovací praxi je pojem riziko často užíván (nesprávně) i v jiném smyslu, a to jako předmět ohrožený nahodilým nebezpečím (například budova, strojní zařízení, dopravní prostředek), nebo jako příčina vzniku pojistné události, například požár, havárie, úraz (v tomto případě jde o pojistné nebezpečí).	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 248.	
Text otázky:	Co znamená pojem pojistné riziko?	
Odpověď A:	Míru pravděpodobnosti vzniku pojistné události.	A
Odpověď B:	Zdroj rizika.	N
Odpověď C:	Škodnou událost.	N
Odpověď D:	Míru pravděpodobnosti vzniku pojistného podvodu.	N

Číslo a verze otázky:	39174.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Detailní riziková analýza je protokol shrnující základní informace o riziku a rizikové situaci, na jehož základě se připravuje pojistný program. Jedním z nejdůležitějších dokumentů, se kterým se lze setkat na neživotních pojistných trzích v oblasti pojištění majetku a podnikatelských rizik, je zpráva o riziku. Jejím cílem je podat informace o rizicích plynoucích z existence majetku a činnosti analyzovaného hospodářského subjektu. Na jejím základě stanoví upisovatel (zaměstnanec pojistitele) s ohledem na popsanou rizikovou situaci sazbu pojistného. Bez rizikové zprávy (také se v běžné praxi označuje jako zpráva o riziku) by se proto neměl obejít žádný makléřský obchod většího rozsahu.	
Zdroj:	JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 7, 135.	
Text otázky:	Pojem „detailní riziková analýza“ se v pojišťovnictví používá pro označení:	

Odpověď A:	Zprávy o množství hořlavého materiálu připadajícího na 1 m2.	N
Odpověď B:	Způsobu vyhodnocení kvality práce s rizikem.	N
Odpověď C:	Protokolu shrnujícího základní informace o riziku a rizikové situaci, na jehož základě se připravuje pojistný program.	A
Odpověď D:	Analýzy každodenní hospodářské činnosti potencionálního klienta.	N

Číslo a verze otázky:	39175.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	V případě zániku pojištění s běžným pojistným z důvodu pojistné události má pojistitel právo na pojistné až do konce pojistného období, ve kterém k pojistné události došlo. Pokud bylo uhrazeno pojistné na delší dobu, pak je pojistitel povinen přeplatek na pojistném vrátit. Přeplatek na pojistném se vrací pojistníkovi, tedy osobě, která je povinna platit na základě pojistné smlouvy pojistné. Pokud by pojistník byl zároveň pojištěným, je přeplatek předmětem dědictví.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1475 odst. 2, § 2758 odst. 1, § 2782 odst. 2.	
Text otázky:	Jak se postupuje v případě zániku životního pojištění s běžným pojistným z důvodu smrti pojištěného, která je zároveň pojistnou událostí a pojistné je uhrazeno na dobu delší než do zániku pojištění?	
Odpověď A:	Přeplatek na pojistném je předmětem dědictví po pojištěném.	N
Odpověď B:	Přeplatek vyplatí pojistitel společně s pojistným plněním oprávněným osobám.	N
Odpověď C:	Přeplatek náleží pojistiteli bez ohledu na jeho výši.	N
Odpověď D:	Pojistiteli náleží pouze pojistné do konce pojistného období, v němž došlo ke smrti pojištěného. Případné zbývající pojistné je přeplatkem, který se vrací pojistníkovi.	A

Číslo a verze otázky:	39176.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Jedním z nejdůležitějších dokumentů, se kterým se lze setkat na neživotních pojistných trzích v oblasti pojištění majetku a podnikatelských rizik, je zpráva o riziku. Jejím cílem je podat informace o rizicích plynoucích z existence majetku a činnosti analyzovaného hospodářského subjektu. Na jejím základě stanoví upisovatel (zaměstnanec pojistitele) s ohledem na popsanou rizikovou situaci sazbu pojistného. Bez rizikové zprávy (tak se v běžné praxi ne úplně vždy přesně označuje zpráva o riziku) by se proto neměl obejít žádný makléřský obchod většího rozsahu.	
Zdroj:	JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 7.	
Text otázky:	Co je cílem detailní rizikové analýzy?	
Odpověď A:	Podat informace o rizicích plynoucích z existence majetku a činnosti analyzovaného hospodářského subjektu.	A
Odpověď B:	Zpracovat informace nezbytné pro rozvoj a vývoj analyzovaného hospodářského subjektu.	N
Odpověď C:	Vymezení cílového trhu pro odbyt výrobků a služeb analyzovaného hospodářského subjektu.	N
Odpověď D:	Porovnat nabídky jednotlivých nabízených pojistných programů a vybrat nejvhodnější pojistný program pro daný hospodářský subjekt.	N

Číslo a verze otázky:	39178.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Pojem CAT, tj. katastrofická škoda (Catastrophic Loss), vyjadřuje maximální škodní potenciál, který lze předpokládat v případě katastrofického scénáře, když ochranné systémy nemají význam pro zábranu škod. Například exploze uvolněného mraku výbušných par se uvažuje jako katastrofický scénář v chemických závodech, zejména v těch, kde se pracuje s LPG.	
Zdroj:	JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 90.	
Text otázky:	Co je vyjádřeno zkratkou CAT?	
Odpověď A:	Běžná předpokládaná ztráta.	N
Odpověď B:	Katastrofická škoda.	A
Odpověď C:	Maximální předpokládaná ztráta.	N
Odpověď D:	Maximální ztráta.	N

Číslo a verze otázky:	39179.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Rizika strategická se týkají veškerých rozhodnutí ovlivňujících obchodní politiku (sem patří vše, co může ovlivnit důvěru zákazníků, ať se to týká cenové politiky, reakcí na změny trhu, kapacitních podmínek a schopnosti vyhovět zákazníkovi, reputace a dobré jméno firmy).	
Zdroj:	JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 75.	
Text otázky:	Strategická rizika, jimiž se zabývá detailní riziková zpráva, jsou:	
Odpověď A:	Rizika, která vyplývají z každodenní činnosti hospodářského subjektu.	N
Odpověď B:	Rizika související s platbami a příjmy v penězích.	N
Odpověď C:	Rizika týkající se veškerých rozhodnutí ovlivňujících obchodní politiku.	A
Odpověď D:	Rizika živelní a rizika, která jsou bezprostředně ovlivněna lidským činitelem.	N

Číslo a verze otázky:	39180.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Operační rizika jsou rizika, která vyplývají z každodenní činnosti (sem patří vztahy mezi dodavateli a odběrateli, nedostatečná kvalita, vysoké náklady, chybná práce, falšování výrobku, nízká produktivita, ztráta důležitých zaměstnanců a řídících pracovníků).	
Zdroj:	JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 75.	
Text otázky:	Operační rizika, jimiž se zabývá detailní riziková zpráva, jsou:	
Odpověď A:	Rizika, která vyplývají z každodenní činnosti hospodářského subjektu.	A
Odpověď B:	Rizika související s platbami a příjmy v penězích.	N
Odpověď C:	Rizika týkající se veškerých rozhodnutí ovlivňujících obchodní politiku.	N
Odpověď D:	Rizika živelní a rizika, která jsou bezprostředně ovlivněna lidským činitelem.	N

Číslo a verze otázky:	39181.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Finanční rizika souvisí s platbami a příjmy v penězích (úvěrové riziko, problematika cash flow, nestálost cen surovin na světových trzích, makroekonomická nestabilita, celní a daňová omezení, kurzovní rizika a častá fluktuace úrokové míry).	
Zdroj:	JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 75.	
Text otázky:	Finanční rizika, jimiž se zabývá detailní riziková zpráva, jsou:	
Odpověď A:	Rizika, která vyplývají z každodenní činnosti hospodářského subjektu.	N
Odpověď B:	Rizika související s platbami a příjmy v penězích.	A
Odpověď C:	Rizika týkající se veškerých rozhodnutí ovlivňujících obchodní politiku.	N
Odpověď D:	Rizika živelní a rizika, která jsou bezprostředně ovlivněna lidským činitelem.	N

Číslo a verze otázky:	39187.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Do vnitrozemských vodních cest zařazujeme jezera, řeky, průplavy a vnitřní mořské vody. Vnitřními mořskými vodními cestami rozumíme vnitřní moře, zálivy a přístavy.	
Zdroj:	POLÁČEK, B. Mezinárodní říční doprava. Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-807-4002-588. str. 10.	
Text otázky:	Vnitrozemské vodní cesty zahrnují:	
Odpověď A:	Jezera, řeky, průplavy.	N
Odpověď B:	Jezera, řeky, průplavy a vnitřní mořské vodní cesty.	A
Odpověď C:	Řeky, průplavy.	N
Odpověď D:	Řeky.	N

Číslo a verze otázky:	39188.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	CMNI je Budapešťská úmluva o smlouvě o přepravě zboží po vnitrozemských vodních cestách. Byla přijata roku 2000. Česká republika ratifikovala tuto smlouvu v roce 2005 a v platnost vstoupila v roce 2006. Tato úmluva se snaží o sjednocení pravidel pro vnitrozemskou vodní přepravu zboží, vymezuje práva a povinnosti smluvních stran, odpovědnost dopravce případně zproštění se odpovědnosti, určuje lhůty pro uplatnění nároku na náhradu a další.	
Zdroj:	KUČERA, Z., PAUKNEROVÁ, M., RŮŽIČKA, K. Právo mezinárodního obchodu. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-807-3801-083. str. 311.	
Text otázky:	Co znamená zkratka CMNI?	
Odpověď A:	Budapešťská úmluva o smlouvě o přepravě zboží po vnitrozemských vodních cestách.	A
Odpověď B:	Přepavní smlouva v mezinárodní silniční nákladní dopravě.	N
Odpověď C:	Úmluva OSN o námořní přepravě.	N
Odpověď D:	Úmluva o mezinárodní železniční přepravě.	N

Číslo a verze otázky:	39190.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Přepavním dokladem v námořní dopravě a v přepravě po vnitrozemských vodních cestách je konosament (nákladní list), který zároveň slouží jako potvrzení o uzavření smlouvy o přepravě. Uvádí se na něm zejména náležitosti týkající se odesilatele, příjemce, jméno dopravce, popis zboží a jeho stav, přístav nakládky a vykládky a další.	
Zdroj:	KUČERA, Z., PAUKNEROVÁ, M., RŮŽIČKA, K. Právo mezinárodního obchodu. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-807-3801-083. str. 311 a 313.	
Text otázky:	Co je přepravním dokladem při přepravě zboží při námořní dopravě a při dopravě na vnitrozemských vodních cestách?	
Odpověď A:	Platební doklad za přepravu zboží.	N
Odpověď B:	Nákladní list (konosament).	A
Odpověď C:	Potvrzení o převzetí zboží k přepravě.	N
Odpověď D:	Plavební deník.	N

Číslo a verze otázky:	39191.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Provozovat vodní dopravu pro cizí potřebu může pouze osoba, která má platné oprávnění k výkonu této činnosti (koncesi). Musí být spolehlivá tj. v průběhu 3 let před podáním žádosti: a) nevykonávala tuto činnost neoprávněně, b) nebyla jí odejmuta koncese z důvodu porušování povinností uložených právními předpisy nebo, že neplnila podmínky stanovené v koncesi. Svoji odbornou způsobilost prokazuje tato osoba Osvědčením o úspěšně složené zkoušce z předmětů, které se váží k provozování vnitrozemské vodní dopravy.	
Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 33-33a.	
Text otázky:	Kdo může provozovat vnitrozemskou vodní dopravu pro cizí potřebu?	
Odpověď A:	Ten, kdo vlastní prostředek, kterým lze provozovat vnitrozemskou vodní dopravu pro cizí potřebu.	N
Odpověď B:	Ten, kdo je spolehlivý, má koncesi a je odborně způsobilý k provozování vodní dopravy pro cizí potřeby.	A
Odpověď C:	Ten, kdo má koncesi a je odborně způsobilý k provozování vnitrozemské vodní dopravy pro cizí potřeby.	N
Odpověď D:	Ten, kdo plavidlo oprávněně užívá a přepravuje s tímto plavidlem rozličný majetek.	N

Číslo a verze otázky:	39192.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	

Odůvodnění:	Dopravce odpovídá za škodu způsobenou v souvislosti s poškozením, ztrátou přepravovaného zboží či překročením dodací lhůty. Náhrada způsobené škody je omezena na částku, která odpovídá 835 zúčtovacím jednotkám (SDR) za jeden kus zásilky nebo 2,5 zúčtovacím jednotkám (SDR) za 1 kg hrubé hmotnosti ztraceného či poškozeného zboží (bere se vždy, co je vyšší). V případě překročení dodací lhůty (opožděného dodání) limit odpovídá částce 2,5 násobku přepravného.	
Zdroj:	Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 193/1996 Sb. m. s., o sjednání Úmluvy Organizace spojených národů o námořní přepravě zboží, 1978, článek 6.	
Text otázky:	Je omezena odpovědnost dopravce při přepravě zboží v námořní dopravě (za předpokladu, že ve smlouvě o přepravě není ujednáno jinak)?	
Odpověď A:	Ne není omezena, dopravce odpovídá do výše skutečné škody vzniklé v souvislosti s poškozením, zničením, ztrátou přepravovaného zboží či vzniklé překročením dodací lhůty.	N
Odpověď B:	Ano, je omezena v souladu s Úmluvou o námořní přepravě zboží.	A
Odpověď C:	Ano, je omezena výší přepravného.	N
Odpověď D:	Ano, je omezena, dopravce odpovídá jenom do výše částky, která je uvedena v nákladním listu.	N

Číslo a verze otázky:	39193.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Dopravce neodpovídá za částku vyšší než 666,7 zúčtovacích jednotek za každé balení nebo jinou nákladovou jednotku, nebo za 2 zúčtovací jednotku za 1 kg hmotnosti ztraceného či poškozeného přepravovaného zboží uvedeného v přepravním listě, podle toho, která částka je vyšší. Jestliže u balení nebo jiné nákladové jednotky jde o kontejner a v přepravním listě jsou uvedeny jiné nákladové jednotky nebo balení než ty, které jsou zabaleny v kontejneru, uplatní se místo 666,7 zúčtovacích jednotek částka 1 500 zúčtovacích jednotek za kontejner bez uloženého zboží, a navíc 25 000 zúčtovacích jednotek za zboží v kontejneru uložené. V případě překročení dodací lhůty (opožděného dodání) limit odpovídá částce jednonásobku přepravného.	
Zdroj:	Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 32/2006 Sb. m. s., o sjednání Budapeštské úmluvy o smlouvě o přepravě zboží po vnitrozemských vodních cestách (CMNI), článek 20.	
Text otázky:	Je omezena odpovědnost dopravce při přepravě zboží po vnitrozemských vodních cestách (v příslušné smlouvě o přepravě není žádné zvláštní ujednání týkající se odpovědnosti dopravce)?	
Odpověď A:	Ne není omezená, dopravce odpovídá do výše skutečné škody vzniklé v souvislosti s poškozením, zničením, ztrátou přepravovaného zboží či vzniklé překročením dodací lhůty.	N
Odpověď B:	Ano, je omezena dle ustanovení příslušné mezinárodní úmluvy upravující smlouvu o přepravě zboží po vnitrozemských vodních cestách.	A
Odpověď C:	Ano, je omezena výší přepravného.	N
Odpověď D:	Ano, je omezena, dopravce odpovídá jenom do výše částky, která je uvedena v nákladním listu.	N

Číslo a verze otázky:	39200.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	

Odůvodnění:	Pojištění mohou vypovědět pouze smluvní strany pojistné smlouvy, tedy pojistitel nebo pojistník, nikoliv jiná osoba. Podle § 2805 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, může pojistitel nebo pojistník pojištění vypovědět do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy. Vypovědní doba v takovém případě činí osm dní. Datum vzniku pojištění není z hlediska běhu lhůt pro platnou výpověď pojištění rozhodné.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805.	
Text otázky:	Pojištění může vypovědět:	
Odpověď A:	Pojistník do dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Pojistitel bez uvedení důvodu, a to do dvou měsíců od vzniku pojištění.	N
Odpověď C:	Oprávněná osoba do 2 měsíců ode dne, kdy byla s pojistnou smlouvou seznámena, a to s uvedením důvodů výpovědi.	N
Odpověď D:	Zástavní věřitel pojistníka, pokud pojistná smlouva není v souladu se smlouvou, kterou pojistník se zástavním věřitelem uzavřel.	N

Číslo a verze otázky:	39203.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Podle § 2779 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, se od ustanovení upravujících pojištění lze odchýlit tehdy, pokud to připouští zákon a nedojde tím ke snížení rozsahu pojištění stanoveného jiným zákonem. Podle téhož ustanovení vzniká pojistiteli povinnost uzavřít pojistnou smlouvu tak, aby se vztahovala na úmyslně způsobené škody jen tehdy, pokud tak stanoví jiný zákon, nikoliv tedy automaticky. Podle ustanovení § 2781 může pojistitel pojištění vypovědět, pokud to jiný zákon připouští. Takovým zákonem je například zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, který v § 12 odst. 1 písm. f) upravuje zánik pojištění odpovědnosti výpovědí podle zvláštního předpisu, občanského zákoníku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2777, § 2781.	
Text otázky:	V povinném pojištění platí, že:	
Odpověď A:	Pojistitel nikdy nemůže toto pojištění vypovědět.	N
Odpověď B:	Pojištění se z důvodu ochrany poškozeného vždy vztahuje také na škody způsobené úmyslně.	N
Odpověď C:	Od ustanovení občanského zákoníku o pojištění se v tomto pojištění nelze odchýlit.	N
Odpověď D:	Pojistitel může pojištění vypovědět, pokud to připouští jiný zákon.	A

Číslo a verze otázky:	39205.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	

Odůvodnění:	Oprávněná osoba je podle § 2770 zákona č. 89/2012 Sb. ta osoba, které v důsledku pojistné události vznikne právo na pojistné plnění. Pojistník může podle zákona uzavřít ve vlastní prospěch pojistnou smlouvu vztahující se na pojistné nebezpečí jako možnou příčinu vzniku pojistné události u třetí osoby, tedy pojistník může být současně oprávněnou osobou, vlastníkem majetku může být jiná osoba. Ze smluvní volnosti vyplývá možnost sjednat pojištění tak, aby oprávněnou osobou byla osoba odlišná od vlastníka majetku (např. zástavní věřitel). Ze smluvní volnosti pak vyplývá i možnost oprávněnou osobu změnit, v pojištění osob, je-li pojistnou událostí smrt pojištěného, pak zákon výslovně stanoví, že až do vzniku pojistné události může pojistník obmyšleného (což je pro takové pojištění oprávněná osoba) měnit.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2770, § 2767, § 2768, § 2829.	
Text otázky:	Oprávněná osoba:	
Odpověď A:	Je osoba, které v případě, že dojde k pojistné události, vznikne právo na pojistné plnění.	A
Odpověď B:	Je v případě pojištění majetku vždy pouze vlastník pojištěného majetku.	N
Odpověď C:	Musí být vždy osobou odlišnou od pojistníka.	N
Odpověď D:	Nemůže být v době trvání pojištění nikdy změněna.	N

Číslo a verze otázky:	39206.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pojistnou smlouvou se pojistitel zavazuje poskytnout v případě pojistné události pojistné plnění a pojistník se zavazuje platit pojistné, pojištěný není smluvní stranou pojistné smlouvy. Pokud není pojištění ujednáno na pojistnou dobu kratší než jeden rok, je vyžadována písemná forma.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758.	
Text otázky:	Pojistná smlouva:	
Odpověď A:	Je dvoustranným právním jednáním pojistitele a pojistníka.	A
Odpověď B:	Je dvoustranným právním jednáním pojistníka a pojištěného.	N
Odpověď C:	Musí být uzavřena vždy písemně.	N
Odpověď D:	Nemusí být uzavřena písemně, je-li na dobu neurčitou.	N

Číslo a verze otázky:	39208.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pokud lze v pojištění majetku určit jeho pojistnou hodnotu při uzavření pojistné smlouvy, určí se horní hranice pojistného plnění pojistnou částkou ve výši odpovídající pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. V pojištění odpovědnosti nelze určit pojistnou hodnotu, horní hranice pojistného plnění se tedy určuje limitem pojistného plnění. Pojistná částka i limit pojistného plnění se, podle zákona, určují na návrh pojistníka. S vymezením horní hranice pojistného plnění pojistnou částkou nebo limitem pojistného plnění jsou spojeny právní následky (jako např. podpojištění), nejde tedy jen o otázku zvolené terminologie.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814.	

Text otázky:	Horní hranice pojistného plnění ve škodovém pojištění:	
Odpověď A:	Se v pojištění odpovědnosti určuje pojistnou částkou.	N
Odpověď B:	Může být určena limitem pojistného plnění či pojistnou částkou, podle toho, na jaké terminologii se pojistitel a pojistník dohodnou v pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Se vždy určuje na návrh pojistitele.	N
Odpověď D:	Se v pojištění majetku, jehož hodnotu lze vyčíslit při uzavírání pojistné smlouvy, určuje pojistnou částkou.	A

Číslo a verze otázky:	39209.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	V obnosovém pojištění se pojistitel zavazuje poskytnout v případě pojistné události jednorázové či opakované pojistné plnění v ujednaném rozsahu. Výše škody, která oprávněné osobě vznikla, není podstatná, podstatný je rozsah pojištění ujednaný pojistnou smlouvou. Právem na plnění z tohoto pojištění není dotčeno právo na náhradu škody, tedy oprávněná osoba může obdržet jak pojistné plnění z obnosového pojištění, tak náhradu škody od škůdce, nejedná se o bezdůvodné obohacení.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2821, § 2822.	
Text otázky:	V případě obnosového pojištění:	
Odpověď A:	Zaniká plněním z tohoto pojištění právo oprávněné osoby na náhradu škody proti škůdci, který za způsobenou škodu na zdraví odpovídá.	N
Odpověď B:	Nemá vyplacení pojistného plnění vliv na právo pojištěného jako oprávněné osoby z náhrady škody na náhradu této škody proti škůdci.	A
Odpověď C:	Poskytne pojistitel oprávněné osobě pojistné plnění v rozsahu škody, která jí vznikla.	N
Odpověď D:	Vyplatí pojistitel pojistné plnění a následně vymáhá proti škůdci náhradu toho, co oprávněné osobě z obnosového pojištění plnil.	N

Číslo a verze otázky:	39211.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Okamžikem výplaty plnění ze škodového pojištění na pojistitele přechází právo na náhradu škody nebo jiné obdobné právo, které vzniklo oprávněné osobě, pojištěnému nebo osobě, která vynaložila zachraňovací náklady, proti jinému, a to až do výše plnění, které pojistitel vyplatil.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820.	
Text otázky:	Pokud pojistitel vyplatí pojistné plnění ze škodového pojištění a za škodnou událost odpovídá třetí osoba:	
Odpověď A:	Oprávněná osoba vrátí pojistiteli vyplacené pojistné plnění a vymáhá náhradu škody.	N
Odpověď B:	Na pojistitele přejde vyplacením pojistného plnění právo na náhradu škody.	A
Odpověď C:	Oprávněná osoba po vyplacení pojistného plnění vymáhá náhradu škody vůči škůdci a tu následně vyplatí pojistiteli.	N
Odpověď D:	Pojistitel, pokud chce právo na náhradu škody proti škůdci vymáhat, musí si nechat od oprávněné osoby právo na náhradu škody postoupit.	N

Číslo a verze otázky:	39213.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Investor v rámci svého investičního plánu usiluje o maximalizaci výnosů a minimalizaci rizika, přitom ale zvažuje také likviditu (dostupnost investovaných prostředků). Strategická alokace je spojena s rozložením investice do základních tříd aktiv, souvisí tedy s rizikovým profilem investora, preferováním akcií či nástrojů peněžního trhu. Investiční plán v sobě neobsahuje identifikaci právních rizik či stanovení domácího nebo zahraničního obchodníka s cennými papíry. Investor řeší základní investiční trojúhelník: výnos – riziko – likvidita.	
Zdroj:	POLÁCH, J. Reálné a finanční investice. Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-436-0. str. 252.	
Text otázky:	Investiční plán investora odráží:	
Odpověď A:	Nákladovost a daňové výhody investice.	N
Odpověď B:	Právní aspekty investice.	N
Odpověď C:	Možnost volby tuzemského či zahraničního obchodníka s cennými papíry.	N
Odpověď D:	Riziko, očekávaný výnos a likviditu investice.	A

Číslo a verze otázky:	39214.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	
Odůvodnění:	Pojištění zásilek během přepravy je pojištěním majetku a jako takové se vztahuje pouze na věcné škody na pojištěné přepravované zásilce. Jedná se například poškození v důsledku živelní události, dopravní nehody, odcizení, pádu zboží při nakládce, vykládce. Pojistné plnění z pojištění majetku není závislé na tom, zda je dána odpovědnost dopravce za škodu na zásilce.	
Zdroj:	ŠUBERT, M. Realizace Incoterms 2000 v dopravě a pojištění. Praha: ICC Česká republika, 2003. ISBN 80-903297-2-1. str. 72; JAKOUBKOVÁ, H. Pojištění při silniční a železniční přepravě (cargo pojištění). Sborník přednášek AČPM – Pojištění přepravy, 2005. s. 33–40.	
Text otázky:	Pojištění přepravy zásilek (zbožové pojištění):	
Odpověď A:	Je majetkové pojištění, které kryje věcné škody na přepravované zásilce v důsledku její ztráty, poškození či zničení.	A
Odpověď B:	Je majetkové pojištění, které kryje věcné a finanční škody na přepravované zásilce v důsledku její ztráty, poškození, zničení a pozdního dodání.	N
Odpověď C:	Kryje pouze finanční škody v souvislosti se ztrátou, poškozením, zničením či pozdním dodáním přepravované zásilky.	N
Odpověď D:	Kryje pouze škody, za které odpovídá dopravce, který zásilku přepravoval.	N

Číslo a verze otázky:	39215.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	

Odůvodnění:	Pojištění zboží/věcí při přepravě je majetkovým pojištěním. Ten, na jehož majetek se pojištění vztahuje, je pojištěným. V pojištění majetku je pojištěný také zpravidla oprávněnou osobou (s výjimkou případů, kdy jde o pojištění cizího pojistného nebezpečí sjednaného ve prospěch pojistníka za podmínek § 2767 o.z., nebo např. pojištění sjednaného ve prospěch zástavního věřitele). Oprávněnou osobou je tedy hlavně prodávající, nebo kupující – dle podmínek kupní smlouvy. Dopravce a zasilatel, kteří mohou být subjekty povinnými k náhradě poškozeného přepravovaného zboží, potřebují mít sjednáno pojištění odpovědnosti. Kdo je oprávněnou osobou, stanoví pojistná smlouva, nikoliv nákladní list.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2766, § 2770.	
Text otázky:	Oprávněnou osobou, tedy tím, kdo má právo na pojistné plnění, je v pojištění přepravy zásilek (zbožové pojištění):	
Odpověď A:	Dopravce.	N
Odpověď B:	Zasílatel.	N
Odpověď C:	Vlastník přepravované zásilky a/nebo subjekt, který nese nebezpečí škody na přepravované věci.	A
Odpověď D:	Jákýkoli subjekt, který je jmenovitě uveden v nákladním listu.	N

Číslo a verze otázky:	39216.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	
Odůvodnění:	Pojištění přepravy zásilek v rozsahu „proti všem pojistným nebezpečím“ (All risk) se sjednává pro případ poškození, zničení nebo pohřešování přepravované zásilky jakoukoli nahodilou událostí, která není vyloučena v pojistných podmínkách či pojistné smlouvě. Tento princip pojištění vychází i z celosvětově známých londýnských doložek Institute Cargo Clauses – „A“ (ICC „A“), kdy jsou pojištěna všechna rizika vyjma vyloučených.	
Zdroj:	ŠUBERT, M. Realizace Incoterms 2000 v dopravě a pojištění. Praha: ICC Česká republika, 2003. ISBN 80-903297-2-1. str. 72–73; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 186.	
Text otázky:	V případě, že je sjednáno Pojištění přepravy zásilek (zbožové pojištění) v rozsahu „proti všem pojistným nebezpečím“ (neboli „All risk“ krytí), znamená to, že:	
Odpověď A:	Jsou pojištěna všechna pojistná nebezpečí a pojistitel tudíž v případě škody neaplikuje žádné výluky.	N
Odpověď B:	Jsou pojištěna všechna pojistná nebezpečí vyjma výluk uvedených v pojistných podmínkách či pojistné smlouvě.	A
Odpověď C:	Jsou pojištěna pouze ta pojistná nebezpečí, která jsou výslovně uvedena v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Jsou pojištěna pouze ta pojistná nebezpečí, za které je odpovědný dopravce provádějící přepravu zásilky.	N

Číslo a verze otázky:	39217.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění jsou zásilky specifikované v pojistné smlouvě ve vhodném a obvyklém obchodním balení přepravované obvyklými dopravními prostředky (silniční vozidlo, letadlo, loď, vlak) pro daný druh zboží a cestu.	
Zdroj:	Anglicko-český slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/en/about-us/members/119-en-cz (viz „cargo insurance“).	

Text otázky:	Co je předmětem pojištění přepravy zásilek (zbožového pojištění)?	
Odpověď A:	Zásilky uvedené v pojistné smlouvě přepravované obvyklými dopravními prostředky.	A
Odpověď B:	Zásilky uvedené v pojistné smlouvě přepravované pouze provozovatelem poštovních služeb.	N
Odpověď C:	Výhradně zásoby přepravované v rámci areálu pojištěného.	N
Odpověď D:	Odpovědnost pojištěného při přepravě jeho zboží.	N

Číslo a verze otázky:	39221.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	
Odůvodnění:	Pojištění přepravy zásilek (zbožové pojištění) se dle obvyklé praxe na pojistném trhu sjednává na pojistnou částku, která je horní hranicí pojistného plnění a stanoví se na základě pojistné hodnoty zásilky, kterou je obvykle fakturovaná hodnota zboží, tzn. 10 000 000 Kč. V případě, že by bylo pojištění sjednáno pouze na částku 5 000 000 Kč tak, jak požadoval klient, uplatnil by pojistitel v případě škody institut podpojištění a krátil pojistné plnění. Navíc je zde pro klienta riziko, že dojde ke škodě, za kterou dopravce nebude odpovídat, resp. se své odpovědnosti zprostí v souladu s čl. 17 Úmluvy CMR a nebude tudíž povinen mu uhradit ani část škody. Pokud by pojištění bylo sjednáno na pojistnou částku 20 000 000 Kč, zaplatil by klient zbytečně vyšší pojistné, ale v případě škody by pojistitel poskytl plnění pouze do výše skutečné škody, tj. max. do 10 000 000 Kč.	
Zdroj:	Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční dopravě (Úmluva CMR), čl. 23 odst. 3; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 1–2.	
Text otázky:	Na pojišťovacího makléře se obrátila výrobní společnost Strojko s. r. o., která požaduje pojistit jednorázovou přepravu stroje ze Zlína do Francie, prováděnou smluvním silničním dopravcem. Hodnota zásilky dle obchodní faktury je 10 000 000 Kč, váha zásilky 20 000 kg. Klient požaduje pojištění na pojistnou částku 5 000 000 Kč, a to z důvodu, že cca 5 000 000 Kč je mu povinen uhradit dopravce z titulu jeho odpovědnosti dle Úmluvy CMR, a tudíž by bylo zbytečné, aby platil pojistné z celkové hodnoty zboží (dle čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR náhrada škody v případě ztráty zásilky nesmí přesahovat 8,33 zúčtovacích jednotek za kilogram chybějící hrubé hmotnosti, což je cca 260 Kč/1 kg hrubé váhy, tj. 260 Kč * váha zásilky 20 000 Kg = 5 200 000 Kč). Jakou výši pojistné částky by měl pojišťovací makléř doporučit klientovi, aby byl maximálně ochráněn jeho zájem v případě škody na přepravované zásilce?	
Odpověď A:	5 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	10 000 000 Kč.	A
Odpověď C:	20 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	4 800 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39223.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti jako např. nábytek, elektronika, obuv, oblečení. Pojištění se vztahuje obvykle i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení pojištěné domácnosti v době trvání pojištění. Pojištění domácnosti se nevztahuje na nemovité věci.	

Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Co nelze zařadit s ohledem na povahu věcí do předmětu pojištění domácnosti?	
Odpověď A:	Movité věci slouží pro sportovní účely (sportovní náčiní).	N
Odpověď B:	Nemovitá věc náležející pojištěnému, v níž má pojištěný svoji domácnost.	A
Odpověď C:	Movité věci slouží provozu pojištěné domácnosti (např. elektronika).	N
Odpověď D:	Movité věci určené pro běžnou potřebu (např. obuv, ošacení).	N

Číslo a verze otázky:	39232.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Povinnost odpovědět pravdivě na písemné dotazy pojistitele při uzavírání pojistné smlouvy nebo při jednání o její změně je uložena při uzavírání pojistné smlouvy zájemci o pojištění, při jednání o změně smlouvy pojistníkovi, a obdobně platí tato povinnost i pro pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788.	
Text otázky:	Povinnost odpovědět pravdivě na písemné dotazy pojistitele při uzavírání pojistné smlouvy nebo při jednání o její změně má:	
Odpověď A:	Pouze zájemce o pojištění či pojistník.	N
Odpověď B:	Pouze pojištěný.	N
Odpověď C:	Zájemce o pojištění, pojistník a pojištěný.	A
Odpověď D:	Pouze oprávněná osoba.	N

Číslo a verze otázky:	39234.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pojistník i pojistitel mohou vypovědět pojištění s běžným pojistným výpovědí ke konci pojistného období. Pokud je výpověď doručena druhé straně později než šest týdnů přede dnem, ve kterém uplyne pojistné období, zaniká pojištění ke konci následujícího pojistného období. Datum odeslání není z hlediska splnění lhůty podstatné, rozhodující je datum doručení druhé straně. Pokud je výpověď doručena později než 6 týdnů před koncem pojistného období, není neplatná, pouze způsobí zánik pojištění až ke konci dalšího pojistného období. Souhlas oprávněné osoby není nutný, oprávněná osoba není smluvní stranou. Zánik pojistného zájmu působí zánik pojištění ze zákona, tedy není předpokladem pro výpověď pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2807, § 2765.	
Text otázky:	Pojištění s běžným pojistným lze vypovědět ke konci pojistného období:	
Odpověď A:	Výpověď doručenu druhé smluvní straně nejpozději 6 týdnů před koncem daného pojistného období. Při pozdějším doručení výpovědi zaniká pojištění ke konci následujícího pojistného období.	A
Odpověď B:	Výpověď odeslanou druhé smluvní straně nejpozději 6 týdnů před koncem daného pojistného období. Pokud je výpověď odeslaná později, nepřihlíží se k ní.	N

Odpověď C:	Výpovědi doručenu druhou smluvní stranou nejpozději 6 týdnů před koncem daného pojistného období. K výpovědi pojištění je vždy nutný souhlas oprávněné osoby.	N
Odpověď D:	Výpovědi odeslanou druhou smluvní stranou nejpozději 6 týdnů před koncem daného pojistného období. Pojistitel může pojištění vypovědět pouze tehdy, pokud zanikl pojistný zájem pojistníka.	N

Číslo a verze otázky:	39236.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pojistný zájem, tedy oprávněná potřeba ochrany před negativními následky pojistné události, se zkoumá u pojistníka, nikoliv u pojištěného. Zánik pojistného zájmu za trvání pojištění způsobuje zánik pojištění. Pokud je pojistník odlišný od pojištěného, a pojištěný dal souhlas k pojištění, má se za to, že pojistný zájem pojistníka byl prokázán. Pojistný zájem pojistníka na životě a zdraví jiné osoby musí pojistník osvědčit vztahem k této osobě, např. příbuzenstvím. V případě pojištění majetku platí, že pojistník má pojistný zájem na ochraně svého majetku, pokud jde o pojištění třetí osoby, musí pojistník existenci pojistného zájmu osvědčit, a to osvědčením existence hrozby jeho přímé majetkové ztráty, pokud by majetek neexistoval nebo nebyl uchován.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2761, § 2762, § 2765.	
Text otázky:	Pojistný zájem:	
Odpověď A:	Se v případě, že je pojistník odlišný od pojištěného, neprokazuje.	N
Odpověď B:	Je oprávněná potřeba pojistitele být chráněn před negativními následky pojistné události.	N
Odpověď C:	Je podstatný jen při uzavření pojistné smlouvy a na další trvání pojištění nemá jeho následná existence, či neexistence vliv.	N
Odpověď D:	Je oprávněná potřeba pojistníka být chráněn před negativními následky pojistné události.	A

Číslo a verze otázky:	39237.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Přímo použitelný předpis Evropské unie, kterým je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014, stanoví povinnost předat zákazníkovi sdělení klíčových informací strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou („produkty s investiční složkou“). Některé z těchto produktů poskytují konkrétní investiční řešení přizpůsobená na míru potřebám retailových investorů, jsou často nabízeny v kombinaci s pojistným krytím nebo mohou být složité a obtížně pochopitelné. Mezi produkty s investiční složkou patří životní pojištění s investiční složkou. Sdělení klíčových informací (KIID) se nevztahuje na neživotní pojištění (včetně pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), pojistné smlouvy o životním pojištění, u nichž se pojistné plnění vyplácí pouze v případě smrti nebo ve vztahu k pracovní neschopnosti způsobené úrazem, nemocí nebo postižením. Pojem životní pojištění s investiční složkou podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 nelze ztotožňovat s pojmem rezervotvorné pojištění, který je definován zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	

Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 ze dne 26. listopadu 2014 o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou, čl. 4 odst. 3.	
Text otázky:	K jakému produktu se zákazníkovi předává sdělení klíčových informací (tzv. KIID)?	
Odpověď A:	K životnímu pojištění s investiční složkou.	A
Odpověď B:	K pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	K neživotního pojištění.	N
Odpověď D:	K retailovým investičním produktů, pro pojištění ho nelze použít.	N

Číslo a verze otázky:	39240.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Výplata pojistného plnění z obnosového pojištění, kterým je vždy životní pojištění, nevylučuje současné uplatnění práva na náhradu škody vůči osobě, která je povinna způsobenou škodu nahradit. Na rozdíl od škodového pojištění výplatou pojistného plnění nepřechází na pojistitele právo na náhradu škody. Oprávněné osobě nevznikne právo na pojistné plnění, pokud způsobí úmyslně pojistnou událost. Výjimkou může být situace, kdy je to výslovně ujednáno v pojistné smlouvě nebo to stanoví zákon.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2799, § 2820 odst. 1, § 2822.	
Text otázky:	Dojde-li k pojistné události, kterou je smrt pojištěného, v důsledku protiprávního jednání další osoby:	
Odpověď A:	Přechází výplatou pojistného plnění na pojistitele právo na náhradu škody.	N
Odpověď B:	Nezaniká výplatou pojistného plnění právo na náhradu škody proti osobě, které vznikla povinnost nahradit škodu způsobenou protiprávním jednáním.	A
Odpověď C:	Je pojistitel povinen tuto skutečnost zohlednit při šetření pojistné události.	N
Odpověď D:	A tato osoba je zároveň oprávněnou osobou, pak jí právo na pojistné plnění nikdy nevznikne.	N

Číslo a verze otázky:	39241.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	V případě životního pojištění je zákonem stanovena časově omezená výluka pro případ sebevraždy pojištěného. Po dobu prvních dvou let trvání pojištění nevzniká pojistiteli povinnost vyplatit pojistné plnění. V pojistné smlouvě lze ujednat odlišnou lhůtu. Nenalezení těla pojištěného není důvodem pro neposkytnutí pojistného plnění. Pojistné plnění je povinen pojistitel poskytnout, jakmile mu bude prokázán vznik pojistné události (lze prokázat např. prohlášením za mrtvého). Uvedení nesprávného data narození pojištěného může být důvodem odstoupení od pojistné smlouvy pouze během života pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 71, § 2835, § 2837.	
Text otázky:	Pojistitel neposkytne pojistné plnění z životního pojištění pro případ smrti, pokud:	
Odpověď A:	Pojištěný spáchal sebevraždu, protože pak se nejedná o nahodilou událost.	N
Odpověď B:	Nebylo nalezeno tělo pojištěného, protože v tom případě nelze smrt pojištěného spolehlivě prokázat.	N

Odpověď C:	Pojištěný spáchal sebevraždu v prvních dvou letech trvání pojištění, není-li v pojistné smlouvě ujednáno jinak.	A
Odpověď D:	Při šetření pojistné události zjistí, že pojistník uvedl v pojistné smlouvě nesprávně datum narození pojištěného. V takovém případě pojistitel od pojistné smlouvy odstoupí.	N

Číslo a verze otázky:	39242.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojištění právní ochrany zahrnuje krytí nákladů pojištěného podnikatele (a spolupojištěných osob) vynaložených v souvislosti s prosazením jeho oprávněných právních zájmů, nebo naopak s právní obranou jeho právního postavení. Ostatní možnosti patří do kategorie finančních ztrát nebo jsou smyšlené (pojištění nároku). Tudíž jsou to chybné odpovědi.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 odst. 1; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 162–163.	
Text otázky:	Jak se nazývá pojištění, které poskytne pojištěnému krytí nákladů na právní pomoc související s mimosoudním či soudním uplatněním jeho práv?	
Odpověď A:	Pojištění právní ochrany.	A
Odpověď B:	Pojištění záruky.	N
Odpověď C:	Pojištění nároku podnikatele.	N
Odpověď D:	Pojištění ztráty zisku podnikatele.	N

Číslo a verze otázky:	39245.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	Předpokladem pro změnu pojištění na pojištění se sníženou částkou je zaplacení běžného pojistného za dobu, která byla v pojistné smlouvě ujednána. U pojištění pro případ smrti nelze pojistnou částku při neplacení snížit a pojištění pro neplacení pojistného zaniká. K zkrácení pojistné doby dojde až poté, co není možné snížit pojistnou částkou z důvodu její nedostatečné výše.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2838, § 2841.	
Text otázky:	Ke změně životního pojištění na pojištění se sníženou pojistnou částkou podle občanského zákoníku dojde:	
Odpověď A:	Pokud bylo zaplacené běžné pojistné za smluvně ujednanou dobu a další běžné pojistné nebylo ve stanovené lhůtě zaplacené.	A
Odpověď B:	Pouze na základě předchozí písemné žádosti pojištěného o provedení změny (snížení pojistné částky).	N
Odpověď C:	Pouze pokud nelze provést nejprve zkrácení pojistné doby.	N
Odpověď D:	Pouze u pojištění pro případ smrti.	N

Číslo a verze otázky:	39259.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Je-li některé z pojištění sjednáno jako doplňkové, pak tvoří pouze doplněk k pojištění hlavnímu a bez něj nemůže samostatně existovat. Při zániku životního pojištění proto automaticky zaniká ke stejnému dni i doplňkové úrazové a nemocenské pojištění.	

Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1.	
Text otázky:	Je-li společně s životním pojištěním sjednáno pojištění úrazu nebo nemoci jako doplňkové pojištění:	
Odpověď A:	Musí být všechna pojištění sjednána na stejně dlouhou dobu.	N
Odpověď B:	Zánik kteréhokoliv z nich způsobuje zánik i ostatních pojištění.	N
Odpověď C:	Doplňková pojištění trvají nejdéle do data zániku životního pojištění.	A
Odpověď D:	Každé z pojištění může trvat rozdílně dlouho a jsou na sobě nezávislá.	N

Číslo a verze otázky:	39260.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Samostatný zprostředkovatel, vázaný zástupce a doplňkový pojišťovací zprostředkovatel jsou oprávněni vykonávat činnost od zápisu do registru, neboť až tímto okamžikem nabývá udělení oprávnění k činnosti právní moci. K zániku oprávnění dochází z důvodů stanovených zákonem, a to již okamžikem vzniku příslušné skutečnosti (např. smrti fyzické osoby, zánikem právnické osoby, uplynutím doby trvání oprávnění). Výmaz z registru je pouze evidenčního charakteru. Povinné pojištění odpovědnosti musí mít uzavřeno pouze samostatný zprostředkovatel. Z povinnosti mít alespoň maturitní vzdělání jsou vyňaty osoby, které po určitou v zákoně uvedenou dobu distribuovaly pojištění ještě před 1. 12. 2018.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 8 odst. 2, § 11 odst. 1, § 13, § 15 odst. 1, § 20 odst. 1, § 24 odst. 1, § 29 odst. 1, § 56 odst. 2, § 122 odst. 2.	
Text otázky:	Samostatný zprostředkovatel, vázaný zástupce a doplňkový pojišťovací zprostředkovatel je oprávněn k provozování činnosti:	
Odpověď A:	Až ode dne, kdy byl zapsán do registru.	A
Odpověď B:	Po celou dobu, kdy je zapsán do registru.	N
Odpověď C:	Pouze za předpokladu, že má uzavřeno povinné pojištění odpovědnosti.	N
Odpověď D:	Pouze pokud všechny osoby, které k činnosti používá, mají maturitní zkoušku nebo vyšší vzdělání.	N

Číslo a verze otázky:	39261.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění upravuje podmínky odměňování pojišťovacích zprostředkovatelů v tom smyslu, že pojišťovna ani pojišťovací zprostředkovatel nesmí odměnu za distribuci pojištění činit závislou na získání dalších osob do své firemní struktury, které budou distribuovat pojištění. Dále tento zákon rovněž stanoví pravidla pro rozložení odměny u životního pojištění obecně (neplatí tedy pouze pro rezervotvorné životní pojištění).	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 49, § 50.	
Text otázky:	Odměňování pojišťovacího zprostředkovatele:	
Odpověď A:	Není zákonem regulováno.	N
Odpověď B:	Nelze vázat na získávání dalších prodejců pojištění do prodejní sítě distributora pojištění.	A
Odpověď C:	Závisí výlučně na smluvních ujednáních mezi pojišťovnou a pojišťovacím zprostředkovatelem.	N
Odpověď D:	Je zákonem regulováno pouze v oblasti rezervotvorného životního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39262.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Souhrnné vyjádření informací k rezervotvornému pojištění je samostatný dokument, jehož forma a obsah jsou předepsány přílohou zákona o distribuci pojištění. V dokumentu musí být uvedeno např. celkové předepsané pojistné na celou pojistnou dobu a jeho rozdělení na rizikovou a investiční část a dále částka, která je z něj stržena na úhradu nákladů. S tímto dokumentem musí být zákazník před sjednáním pojištění prokazatelně seznámen.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 90 odst. 6, Příloha.	
Text otázky:	Souhrnné vyjádření informací k rezervotvornému pojištění:	
Odpověď A:	Je dokument, který shrnuje formou tabulky některé údaje, např. pojistné, které pojistník uhradí za pojistnou dobu a jeho rozpad na náklady, krytí rizik a investici.	A
Odpověď B:	Je jiný název pro klíčové sdělení informace, které musí obdržet zákazník před sjednáním pojištění s investiční složkou.	N
Odpověď C:	Je dokument, který musí zákazník obdržet v případě sjednání životního pojištění s použitím prostředků komunikace na dálku.	N
Odpověď D:	Je samostatný informační dokument o pojistném produktu životního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39266.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	Právo odstoupit od pojistné smlouvy může vzniknout pouze smluvní straně, která pojistnou smlouvu uzavřela, tedy pojistníkovi a pojistiteli. Zákon spojuje odstoupení od pojistné smlouvy s různými okamžiky, když stanoví rozdílné lhůty pro uplatnění práva na odstoupení. Právo odstoupit od pojistné smlouvy v případě pojištění spadajícího do odvětví životního pojištění podle zákona o pojišťovnictví má pojistník ve lhůtě 30 dnů od dne, kdy obdržel sdělení o uzavření smlouvy. Možnost odstoupení od smlouvy do 14 dnů od jejího uzavření se vztahuje pouze na pojistné smlouvy uzavřené formou obchodu na dálku a zároveň se musí jednat o pojištění, která nespádají do odvětví životního pojištění. Uplynutím lhůty 2 měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy zaniká pojistiteli právo vypovědět životní pojištění s osmidenáti výpovědní dobou, nejde tedy o právo odstoupit od pojistné smlouvy. Jestliže pojistník nebo pojištěný uvede na písemné dotazy pojistitele úmyslně nebo z nedbalosti nepravdivé informace, které jsou důležité pro rozhodnutí pojistitele, zda a za jakých podmínek pojištění uzavře, je pojistitel oprávněn od pojistné smlouvy odstoupit, pokud by při znalosti pravdivých informací pojistnou smlouvu neuzavřel. Právo odstoupit zaniká do 2 měsíců ode dne, kdy pojistitel zjistil nebo musel zjistit porušení uvedené povinnosti. Obdobně má i pojistník právo odstoupit od pojistné smlouvy pro případ, kdy pojistitel uvede na písemné dotazy pojistníka při jednání o uzavření nebo změně pojistné smlouvy nepravdivé informace.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788 odst. 1, § 2805 písm. b), § 2807, § 2808 odst. 1 a 3.	
Text otázky:	Odstoupit od pojistné smlouvy životního pojištění:	
Odpověď A:	Může pojistník i pojistitel. Právo pojistitele však zaniká uplynutím 2 měsíců od uzavření pojistné smlouvy.	N

Odpověď B:	Může pojistitel v případě, že mu pojistník nebo pojištěný úmyslně nebo z nedbalosti nepravdivě či neúplně odpověděl na jeho dotazy, důležité pro rozhodnutí ohledně uzavření pojistné smlouvy a podmínek pojištění a při znalosti pravdivých či úplných informací by pojistitel pojistnou smlouvu neuzavřel.	A
Odpověď C:	Může pojistník bez udání důvodu pouze ve lhůtě 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy. V takovém případě je mu pojistitel povinen vrátit zaplacené pojistné.	N
Odpověď D:	Může také pojištěný, a to za stejných podmínek jako pojistník. Zaplacené pojistné však vrátí pojistitel pojistníkovi, tedy osobě, která má povinnost pojistné hradit.	N

Číslo a verze otázky:	39274.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Ze zákona o daních z příjmů vyplývá, že pokud je pojistníkovi, který je zároveň pojištěným, přiznána invalidita II. stupně a předčasně ukončí pojistnou smlouvu soukromého životního pojištění, pak musí dodanit za posledních 10 let částky, o které mu byl snížen základ daně z příjmů.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Pokud pojistník s přiznanou invaliditou II. stupně ukončí pojistnou smlouvu soukromého životního pojištění před dosažením věku 60 let a uplatňoval daňové odpočty, musí je dodanit?	
Odpověď A:	Nemusí, protože zákon dává výjimku těm, kteří mají přiznanu invaliditu v kterémkoliv stupni.	N
Odpověď B:	Musí, a to za posledních 10 let.	A
Odpověď C:	Nemusí, pokud pojištění trvalo alespoň 5 let.	N
Odpověď D:	Musí za celou dobu trvání pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39275.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Ze zákona o daních z příjmů vyplývá, že pokud je pojistníkovi, který je zároveň pojištěným, přiznána invalidita III. stupně, nemusí při předčasném ukončení pojistné smlouvy částky, o které mu byl snížen základ daně, dodanit.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Pokud pojistník s přiznanou invaliditou III. stupně ukončí pojistnou smlouvu životního pojištění před dosažením věku 60 let a uplatňoval daňové odpočty, musí je dodanit?	
Odpověď A:	Nemusí, protože zákon dává výjimku těm, kteří mají přiznaný III. stupeň invalidity.	A
Odpověď B:	Musí, a to za posledních 10 let.	N
Odpověď C:	Nemusí, pokud pojištění trvalo alespoň 5 let.	N
Odpověď D:	Musí za celou dobu trvání pojistné smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	39276.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	

Odůvodnění:	Fyzické funkční opotřebení se projevuje hlavně zhoršováním provozních vlastností – například motor vydrží určitý počet otáček, nebo provozních hodin a poté dochází v důsledku fyzického opotřebení ke zhoršování jeho vlastností. Z toho důvodu se jedná o jeden z nejdůležitějších údajů pro návrh pojistného programu, neboť pro vyšší míru fyzického funkčního opotřebení nemusí být zařízení pojistitelné nebo může být výrazně kráceno pojistné plnění v důsledku pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2814 a § 2849.	
Text otázky:	Která informace je v případě pojištění strojů v pojištění velkých pojistných rizik z uvedených nejdůležitější?	
Odpověď A:	Míra fyzického funkčního opotřebení.	A
Odpověď B:	Odpisová hodnota stroje.	N
Odpověď C:	Označení výrobce stroje.	N
Odpověď D:	Katalogové číslo stroje.	N

Číslo a verze otázky:	39278.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Pojistitel má právo odmítnout výplatu pojistného plnění, pokud k úrazu pojištěného došlo v souvislosti s jednáním pojištěného, pro které byl uznán vinným ze spáchání úmyslného trestného činu, nebo kterým si úmyslně ublížil na zdraví.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2845.	
Text otázky:	Jaké plnění z úrazového pojištění vyplatí pojistitel v případě, kdy úraz vznikl v důsledku jednání pojištěného, kterým si úmyslně ublížil na zdraví a způsobil dopravní nehodu?	
Odpověď A:	Pojistitel má právo výplatu pojistného plnění odmítnout.	A
Odpověď B:	Plnění bude sníženo, nejvýše o jednu polovinu.	N
Odpověď C:	Plnění bude sníženo, nejvýše o jednu čtvrtinu.	N
Odpověď D:	Plnění bude vyplaceno v plné výši.	N

Číslo a verze otázky:	39280.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Pojistitel je oprávněn pojistné plnění až na jednu polovinu, pokud k úrazu došlo následkem toho, že poškozený požil alkohol nebo návykovou látku nebo přípravek, který takovou látku obsahuje, a pokud to odůvodňují okolnosti, za kterých k úrazu došlo. Pokud následkem takového úrazu došlo ke smrti pojištěného, je pojistitel oprávněn snížit pojistné plnění pouze, pokud k úrazu došlo v souvislosti s jednáním poškozeného, kterým způsobil smrt nebo těžkou újmu na zdraví jiné osobě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2846 odst. 1.	
Text otázky:	Jaké plnění z úrazového pojištění vyplatí pojistitel v případě, kdy úraz pojištěného vznikl v důsledku, že pojištěný požil alkohol a způsobil dopravní nehodu?	
Odpověď A:	Pojistné plnění může být sníženo, maximálně však o jednu polovinu.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění nebude vyplaceno.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění může být sníženo, maximálně však o jednu čtvrtinu.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění může být sníženo pouze v případě, kdy pojištěný současně způsobil jinému újmu na zdraví či smrt.	N

Číslo a verze otázky:	39281.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Promlčecí lhůta trvá tři roky. Promlčecí lhůta u práva na pojistné plnění začíná běžet za jeden rok od pojistné události. Právo na pojistné plnění je tedy bez rizika úspěšného uplatnění námitky jeho promlčení, nutné uplatnit nejpozději do čtyř let od pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626, § 629 odst. 1.	
Text otázky:	Do kdy nejpozději musí pojištěný uplatnit nárok na plnění z úrazového pojištění, aniž by mohlo být namítnuto jeho promlčení?	
Odpověď A:	Do čtyř let od data pojistné události.	A
Odpověď B:	Do deseti let od data pojistné události.	N
Odpověď C:	Do dvou let od data pojistné události.	N
Odpověď D:	Právo na pojistné plnění se nepromlčuje.	N

Číslo a verze otázky:	39283.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Pojistné plnění za trvalé následky úrazu se stanoví na základě hodnocení jejich rozsahu příslušným procentem z dohodnuté pojistné částky. Oceňovací tabulku s uvedením jednotlivých procent si každý pojistitel stanoví sám a je součástí pojistných podmínek.	
Zdroj:	Slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu (viz „trvalé následky úrazu“).	
Text otázky:	Jak se stanoví plnění z pojištění trvalých následků úrazu, které je sjednáno jako pojištění obnosové?	
Odpověď A:	Procentuálně z pojistné částky.	A
Odpověď B:	Dle zákona o zdravotním pojištění.	N
Odpověď C:	Dle občanského zákoníku.	N
Odpověď D:	Dle tzv. bodové vyhlášky.	N

Číslo a verze otázky:	39284.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se hradí škoda vzniklá odcizením věci, pozbyla-li fyzická osoba schopnost věc opatrovat. Vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. b).	
Text otázky:	Škoda vzniklá odcizením věci se z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Hradí, pozbyla-li právnická osoba schopnost ji opatrovat.	N
Odpověď B:	Hradí vždy.	N
Odpověď C:	Nehradí, pozbyla-li fyzická osoba schopnost ji opatrovat.	N
Odpověď D:	Hradí, pozbyla-li fyzická osoba schopnost ji opatrovat.	A

Číslo a verze otázky:	39286.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	

Odůvodnění:	Analýza konkurenčních produktů obsahuje analýzu předložených nabídek, proto analýza odběratelů nebo zákazníků nepatří do této analýzy. Analýza charakteru odběratelů nebo zákazníků patří do přípravy pojistného programu (resp. do analýzy potřeb klienta), kde je nutné znát dodavatelsko-odběratelský řetězec pro stanovení potřebných druhů pojištění a správné nastavení pojistných částek/limitů pojistného krytí.	
Zdroj:	ČEJKOVÁ, V. Pojistný trh. Praha: Grada, 2002. Finance pro praxi. ISBN 80-247-0137-5. str. 11; KOTLER, P. Moderní marketing. 4. evropské vyd. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1545-2. str. 568–569, 576.	
Text otázky:	Je v rámci analýzy konkurenčních produktů u pojištění velkých pojistných rizik nutné do analýzy zahrnout charakter klientů nebo odběratelů zákazníka?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ne.	A
Odpověď C:	Ano, v případě pojištění vybraných průmyslových odvětví.	N
Odpověď D:	Ne, mimo pojištění kybernetických rizik.	N

Číslo a verze otázky:	39287.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	
Odůvodnění:	Analýza konkurenčních produktů obsahuje analýzu předložených nabídek, proto analýza dodavatelských smluv nepatří do této analýzy. Analýza dodavatelských smluv patří do přípravy pojistného programu (resp. do analýzy potřeb klienta), kde je nutné znát dodavatelsko-odběratelský řetězec pro stanovení potřebných druhů pojištění a správné nastavení pojistných částek/limitů pojistného krytí.	
Zdroj:	ČEJKOVÁ, V. Pojistný trh. Praha: Grada, 2002. Finance pro praxi. ISBN 80-247-0137-5. str. 11; KOTLER, P. Moderní marketing. 4. evropské vyd. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1545-2. str. 568–569, 576.	
Text otázky:	Je v rámci analýzy konkurenčních produktů u pojištění velkých pojistných rizik nutné do analýzy zahrnout dodavatelské smlouvy klienta?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ne.	A
Odpověď C:	Ano, pokud to stanoví zvláštní předpis.	N
Odpověď D:	Ne, vyjma dodavatelů energií.	N

Číslo a verze otázky:	39296.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Souběh životního pojištění, které je vždy obnosovým pojištěním, s neživotním pojištěním nemá vliv na výplatu pojistného plnění za stejnou pojistnou událost. Ustanovení o vícenásobném pojištění, u kterého dochází k pořádání pojistitelů, se použijí pouze v případě souběhu škodového pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2818, § 2833.	
Text otázky:	Pojištěný má uzavřeno životní a neživotní pojištění, každé u jiného pojistitele. Dojde-li k pojistné události, která je kryta z obou pojištění, pak:	
Odpověď A:	Musí být oběma pojistitelům tato skutečnost bezodkladně oznámena, aby se mohli vzájemně vypořádat.	N
Odpověď B:	Vyplatí oba pojistitelé pojistné plnění v plné výši.	A
Odpověď C:	Vyplatí pojistné plnění pouze ten z pojistitelů, kterému byla pojistná událost oznámena jako první.	N

Odpověď D:	Provádí šetření pojistné události pouze pojistitel, kterému byla pojistná událost oznámena jako první a výsledky šetření je povinen zpřístupnit druhému pojistiteli.	N

Číslo a verze otázky:	39298.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	Nebylo-li v pojištění pro případ pracovní neschopnosti dostatečně ujednáno, co to je pracovní neschopnost (její povaha a rozsah), pak je jí neschopnost pojištěného vykonávat jeho obvyklé povolání.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2825.	
Text otázky:	Pokud není v pojistné smlouvě o pojištění pro případ pracovní neschopnosti jasně definováno, co je to pracovní neschopnost, pak:	
Odpověď A:	Se pracovní neschopností rozumí dočasná pracovní neschopnost ve smyslu příslušného zákona.	N
Odpověď B:	Je pojistná smlouva z důvodu chybějící podstatné náležitosti neplatná.	N
Odpověď C:	Se pracovní neschopností rozumí neschopnost pojištěného vykonávat jeho obvyklé povolání.	A
Odpověď D:	Se pracovní neschopností rozumí neschopnost pojištěného vykonávat povolání, pro které má potřebné vzdělání.	N

Číslo a verze otázky:	39310.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Od základu daně za zdaňovací období lze odečíst poplatníkem zaplacené pojistné ve zdaňovacím období na jeho soukromé životní pojištění podle pojistné smlouvy uzavřené mezi poplatníkem jako pojistníkem a pojištěným v jedné osobě a pojišťovnou, za předpokladu, že pojistná smlouva s pevně sjednanou pojistnou částkou pro případ dožití s pojistnou dobou od 5 do 15 let včetně má sjednanou pojistnou částku alespoň na 40 000 Kč a pojistná smlouva s pevně sjednanou pojistnou částkou pro případ dožití s pojistnou dobou nad 15 let má sjednanou pojistnou částku alespoň na 70 000 Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Aby mohla být pojistná smlouva soukromého životního pojištění s pevnou pojistnou částkou pro případ dožití daňově uznatelná, musí být v případě pojistné smlouvy s pojistnou dobou nad 15 let minimální výše pojistné částky:	
Odpověď A:	12 000 Kč.	N
Odpověď B:	24 000 Kč.	N
Odpověď C:	40 000 Kč.	N
Odpověď D:	70 000 Kč.	A

Číslo a verze otázky:	39311.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	V pojištění pro případ nemoci je příčinou vzniku pojistné události zejména nemoc, úraz nebo provedení úkonů v souvislosti se zdravotním stavem, včetně těhotenství.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2847.	
Text otázky:	Možnou příčinou vzniku pojistné události v pojištění pro případ nemoci není:	
Odpověď A:	Úraz.	N
Odpověď B:	Nemoc.	N
Odpověď C:	Těhotenství.	N
Odpověď D:	Přiznání důchodu.	A

Číslo a verze otázky:	39312.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	Čekací doba se u pojištění pro případ hospitalizace uplatní jen tehdy, pokud byla v pojistné smlouvě ujednána. Může být ujednána rozdílně pro různá pojistná nebezpečí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2848.	
Text otázky:	Čekací doba v pojištění pro případ hospitalizace:	
Odpověď A:	Musí být vždy ujednána.	N
Odpověď B:	Může být ujednána, s výjimkou těhotenství a porodu.	N
Odpověď C:	Může být ujednána v rozdílné délce.	A
Odpověď D:	Se neuplatní, pokud délka hospitalizace přesáhne 28 dní.	N

Číslo a verze otázky:	39315.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pojištění občanské odpovědnosti za škodu se vztahuje na činnost pojištěných osob soukromého charakteru, tedy např. provoz domácnosti, rekreaci a rekreační sportovní činnost apod. Na újmu způsobenou ublížením na zdraví či usmrcením třetím osobám z provozu motorového vozidla se vztahuje pojištění odpovědnosti z provozu vozidla podle zákona č. 168/1999 Sb. Odškodňování újem způsobených pracovním úrazem nebo nemocí z povolání je předmětem pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za tyto újmy, nikoliv předmětem pojištění občanské odpovědnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861–2867, § 2910–2968; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216.	
Text otázky:	Pojištění občanské odpovědnosti se vztahuje na povinnost nahradit újmu způsobenou:	
Odpověď A:	Ublížením na zdraví třetích osob z provozu motorového vozidla užitého k soukromým účelům.	N
Odpověď B:	Ublížením na zdraví a usmrcením třetích osob při rekreační sportovní činnosti.	A
Odpověď C:	Usmrcením třetích osob z provozu motorového vozidla užitého k soukromým účelům.	N
Odpověď D:	Osobám blízkým pojištěnému v důsledku usmrcení pojištěného při plnění pracovních povinností v důsledku pracovního úrazu.	N

Číslo a verze otázky:	39319.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojištění občanské odpovědnosti se vztahuje mj. na provoz domácnosti a jejího zařízení (pračky, myčky, žehličky, atd.), rekreaci a soukromé volnočasové aktivity pojištěného, rekreační sporty vykonávané pojištěným apod. Odpovědnost za škodu způsobenou provozem vozidla je kryta zvláštním povinným pojištěním podle zákona č. 168/1999 Sb.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861–2867; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5.str. 216–217.	
Text otázky:	Pojištění občanské odpovědnosti se nevztahuje na škody způsobené pojištěným:	
Odpověď A:	Při rekreaci, volnočasových aktivitách, rekreačním sportu.	N
Odpověď B:	Účastí na silničním provozu v postavení chodce nebo cyklisty.	N
Odpověď C:	Provozem motorového vozidla.	A
Odpověď D:	Provozem domácnosti a jejího zařízení.	N

Číslo a verze otázky:	39320.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Byla-li ujednána hranice pojistného plnění, má se za to, že se vztahuje na jednu škodnou událost. Něco jiného může být sjednáno v pojistné smlouvě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2813.	
Text otázky:	Horní hranice pojistného plnění se vztahuje (pokud nebylo ujednáno jinak):	
Odpověď A:	Na všechny škodné události nastalé v jednom pojistném roce.	N
Odpověď B:	Na jednu škodnou událost.	A
Odpověď C:	Na všechny škodné události nastalé za dobu trvání pojištění.	N
Odpověď D:	Na škodné události, které nastanou v prvním roce pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39325.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	

Odůvodnění:	Distribuce pojištění je upravena jak vnitrostátními právními předpisy (zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění a prováděcími vyhláškami České národní banky č. 195/2018 Sb. a 196/2018 Sb.), tak – vzhledem k členství České republiky v Evropské unii – také přímo použitelnými právními akty Evropské unie. To vyplývá ze Smlouvy o fungování Evropské unie, která výslovně stanoví, že „Nařízení má obecnou působnost. Je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.“ Nařízení např. doplňují nebo provádí směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/97 o distribuci pojištění. V případě pojištění se jedná konkrétně o nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/2358 ze dne 21. září 2017, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97, pokud jde o požadavky na dohled nad produktem a jeho řízení vztahující se na pojišťovny a distributory pojištění (tzv. nařízení POG), nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/2359 ze dne 21. září 2017, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97, pokud jde o požadavky na informace a pravidla výkonu činnosti vztahující se na distribuci pojistných produktů s investiční složkou (tzv. nařízení IBIPs) a prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/1469 ze dne 11. srpna 2017, kterým se stanoví standardizovaný formát pro informační dokument o pojistném produktu. Oproti tomu dohledové benchmarky ČNB vyjadřují názor pracovníků ČNB aplikovaný v dohledové a kontrolní praxi v příslušné oblasti dohledu. Soud a případně i bankovní rada mohou zaujmout odlišný postoj. Postup v souladu s informacemi v tomto materiálu však je obvykle Českou národní bankou považován, v mezích okolností konkrétního posuzovaného případu, za postup v souladu s relevantními právními předpisy vztahujícími se k dané oblasti. Přesto nejde o závazný předpis. Také výkladová stanoviska ČAP představují do velké míry tržně sdílený právní názor, nikoli závazný předpis. Případná výkladová stanoviska MF ČR by znamenala pouze stanovisko regulátora, nikoli závazný právní předpis.	
Zdroj:	Smlouva o fungování Evropské unie, článek 288; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 13 odst. 1, § 48 odst. 1 písm. a), b) odst. 5, § 53 odst. 4, § 78 odst. 4, § 80 odst. 1, § 82 odst. 1, § 89 odst. 3, § 91 odst. 2; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/vykon-dohledu/dohledova-uredni-sdeleni-a-benchmarky/	
Text otázky:	Závaznými předpisy pro distribuci životního pojištění v České republice jsou:	
Odpověď A:	Národní právní předpisy a přímo použitelné předpisy Evropské unie v oblasti distribuce pojištění.	A
Odpověď B:	Výkladová stanoviska Ministerstva financí České republiky v oblasti distribuce pojištění.	N
Odpověď C:	Dohledové benchmarky České národní banky.	N
Odpověď D:	Výkladová stanoviska České asociace pojišťoven.	N

Číslo a verze otázky:	39327.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Spoluúčast je dohodnutá peněžní částka, kterou se pojištěný podílí na pojistné události. Jedná se o v penězích sjednanou částku úbytku majetku pojištěného v důsledku pojistné události. Stanovuje se pevnou částkou, nebo procentem z výše vzniklé újmy, anebo kombinací obou těchto možností určení výše spoluúčasti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky:	Co je to spoluúčast?	
Odpověď A:	V pojistné smlouvě povinně dohodnutá částka, kterou se pojištěný podílí na pojistné události, která je vždy stanovena jako fixní.	N
Odpověď B:	V pojistné smlouvě dohodnutá částka, kterou se pojištěný podílí na úbytku majetku k němuž došlo v důsledku pojistné události.	A

Odpověď C:	Pojistitelem stanovená částka při likvidaci pojistné události, kterou se pojištěný podílí na pojistné události.	N
Odpověď D:	Pojistitelem stanovená částka, o kterou krátí pojistné plnění. Může být stanovena jako fixní, nebo procentem.	N

Číslo a verze otázky:	39333.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Název přílohy k zákonu svádí k tomu, že půjde o každé rezervotvorné pojištění. Ze zákona však vyplývá závěr, že má jít jen o rezervotvorné pojištění, u kterých nese investiční riziko zákazník.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 90 odst. 6.	
Text otázky:	Souhrnné vyjádření informací k rezervotvornému pojištění dle přílohy k zákonu č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, je nutné poskytovat v případě, je-li sjednáváno:	
Odpověď A:	Jakékoliv pojištění, životní i neživotní.	N
Odpověď B:	Životní rizikové pojištění.	N
Odpověď C:	Rezervotvorné pojištění, pokud nese investiční riziko pojistník.	A
Odpověď D:	Neživotní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39336.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví vymezuje, která pojištění patří do odvětví neživotních pojištění. V rámci neživotních pojištění jsou kryta rizika různého charakteru, a to rizika ohrožující zdraví a životy osob (úraz, nemoc, invalidita apod.), rizika vyvolávající přímé věcné škody (živelní rizika, odcizení, vandalismus, strojní rizika apod.), rizika vyvolávající finanční ztráty (přerušení provozu, úvěrová rizika, rizika finančních ztrát, odpovědnostní rizika atd.). Neživotní pojištění je velice různorodé a lze ho členit na: neživotní pojištění osob; pojištění majetková; pojištění odpovědnostní; pojištění právní ochrany; cestovní pojištění. Mezi neživotní pojištění nepatří pojištění prostředků na výživu dětí, smluvní pojištění, pojištění pro případ smrti, nebo také důchodové pojištění, která patří mezi životní pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 326–329.	
Text otázky:	Která z následujících pojištění patří mezi neživotní pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění prostředků na výživu dětí.	N
Odpověď B:	Pojištění nemoci.	A
Odpověď C:	Pojištění pro případ smrti.	N
Odpověď D:	Smluvní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39337.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	

Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví vymezuje jednotlivá odvětví neživotních pojištění. V rámci neživotních pojištění jsou kryta rizika různého charakteru, a to rizika ohrožující zdraví a životy osob (úraz, nemoc, invalidita apod.), rizika vyvolávající přímé věcné škody (živelní rizika, odcizení, vandalismus, strojní rizika apod.), rizika vyvolávající finanční ztráty (přerušení provozu, úvěrová rizika, rizika finančních ztrát, odpovědnostní rizika atd.). Neživotní pojištění je velice různorodé a lze ho členit na: neživotní pojištění osob; pojištění majetková; pojištění odpovědnostní; pojištění právní ochrany; cestovní pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1,10; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. Od str. 178.	
Text otázky:	Které z následujících oblastí pojištění nepatří mezi neživotní pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění právní ochrany.	N
Odpověď B:	Úrazové pojištění.	N
Odpověď C:	Cestovní pojištění.	N
Odpověď D:	Důchodové pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	39338.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Cílem pojištění právní ochrany je chránit pojištěné před nepříznivými důsledky právních sporů a zejména výdajů s tím spojených. Jednotlivé produkty pojištění právní ochrany jsou určeny jak pro fyzické, tak i pro právnické osoby. Toto pojištění má za úkol pomoci pojištěnému např. ve věcech uplatnění nároků na náhradu vzniklé škody, řešení soudních sporů, řešení otázek zavinění dopravní nehody, ochrany práv v případě porušení povinností nebo zásahu do práv pojištěného ze strany třetích osob.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856; www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-pravni-ochrany	
Text otázky:	Pojištění právní ochrany je určeno:	
Odpověď A:	Pouze pro právnické osoby.	N
Odpověď B:	Pouze pro fyzické osoby.	N
Odpověď C:	Pro fyzické a právnické osoby.	A
Odpověď D:	Pouze pro fyzické osoby do věku 70 let.	N

Číslo a verze otázky:	39342.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Pojištění právní ochrany se vztahuje z hlediska věcného vymezení např. na poplatky a náklady na soudní řízení, náklady na právního zástupce, náklady na soudní znalce a svědky, výdaje protistrany, které je třeba uhradit v důsledku rozhodnutí soudu a cestovní výdaje pojištěného na soudní řízení (je-li to nezbytné). Naopak se pojištění nevztahuje např. na pokuty uložené pojištěnému, náklady, které je povinná uhradit jiná osoba či spory mezi pojištěným a pojistitelem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 a násl.; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-pravni-ochrany	
Text otázky:	Na co se pojištění právní ochrany nevztahuje:	
Odpověď A:	Na náklady na právního zástupce pojištěného.	N
Odpověď B:	Na náklady, které je povinná uhradit osoba odlišná od pojištěného.	A
Odpověď C:	Na náklady na soudní znalce a svědky pojištěného.	N

Odpověď D:	Na poplatky a náklady na soudní řízení pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	39343.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Pro pojištění právní ochrany je charakteristický požadavek jeho provozování odděleně od ostatních pojistných produktů, a to s ohledem na možný střet zájmů v rámci provozování různých pojistných produktů pojišťovnou (např. pojištění odpovědnosti za škody, jehož součástí je také krytí nákladů na právní ochranu pro jednoho klienta a pojištění právní ochrany pro druhého klienta). Na jednotlivých pojistných trzích je typické, že je pojištění právní ochrany nabízeno specializovanou pojišťovnou. Pojištění právní ochrany se uplatňuje v několika konkrétních podobách, kdy je obsah pojištění právní ochrany přizpůsoben dané oblasti (např. pojištění právní ochrany motorových vozidel, pojištění právní ochrany rodiny, pojištění právní ochrany v pracovněprávním vztahu, pojištění právní ochrany nemovitosti, pojištění právní ochrany pro podnikatele).	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 209.	
Text otázky:	Druhem pojistného produktu právní ochrany je:	
Odpověď A:	Pojištění občanské odpovědnosti.	N
Odpověď B:	Právní ochrana rodiny.	A
Odpověď C:	Pojištění domácnosti.	N
Odpověď D:	Pojištění motorového vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	39345.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám si svobodně sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány. Vymezení a rozsah technické asistence nabízené v rámci občanského majetkového pojištění (tedy zejména v pojištění domácnosti) je závislé na pojistných podmínkách pojistitele a může se mezi jednotlivými pojistiteli lišit. Zpravidla se však technickou asistencí rozumí zajištění služeb pro odstranění příčiny havárie v domácnosti (živelní havárie, zabouchnuté klíče atd.), tzn. zajištění příjezdu řemeslníka (zámečnicka, topenáře, instalatéra, sklenáře, pokrývače apod.). Technická asistence dále může zahrnovat i uvedení domácnosti do původního stavu před havárií, krátkodobé náhradní ubytování z důvodu neobývatelné domácnosti atd. Mezi asistenční služby k pojištění domácnosti patří v některých případech i péče o nezletilé rodinné příslušníky nebo domácí zvířata v případě náhlé hospitalizace člena domácnosti apod.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/asistencni-sluzby	
Text otázky:	Co se obvykle rozumí technickou asistencí v občanském majetkovém pojištění?	
Odpověď A:	Zabezpečení asistenčních služeb pro odstranění příčiny havárie v pojištění domácnosti.	A
Odpověď B:	Zabezpečení asistenčních služeb pro odstranění příčiny havárie na motorovém vozidle.	N
Odpověď C:	Zajištění pomoci pojištěné osobě na cestách mimo území České republiky.	N
Odpověď D:	Zajištění náhradního vozidla pojištěnému z důvodu havárie na vozidle ve vlastnictví pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	39346.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám si svobodně sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinně při stanovení jeho výše zohledňovány. Právní asistenci se rozumí asistenční služby popsané v pojistné smlouvě nebo pojistných podmínkách. Zpravidla se jedná o telefonické poradenství vážící se k zablokování dokladů v případě krádeže nebo ztráty, dopravě na zastupitelský úřad, předávání informací osobě blízké, organizačnímu zajištění služeb právního zástupce atd. Organizace repatriace spadá pod asistenční služby poskytované z pojištění léčebných výloh, nikoliv pod právní asistenci. V rámci právní asistence zajišťuje pojistitel obvykle blokaci odcizených či ztracených dokladů nebo přepravu pojištěného na zastupitelský úřad, pojištěného však při vydání náhradního dokladu zastoupit nemůže. Z pojištění právní asistence není zajišťováno zastoupení pojištěného ve sporu s pojistitelem, který pojištění právní asistence poskytuje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/asistencni-sluzby	
Text otázky:	Právní asistenci v cestovním pojištění se obvykle rozumí:	
Odpověď A:	Poskytnutí právního poradenství v případě ztráty nebo zničení dokladů, včetně jejich blokace.	A
Odpověď B:	Poskytnutí právního poradenství při repatriaci pojištěného zpět do České republiky, včetně zajištění vystavení úmrtního listu.	N
Odpověď C:	Zajištění zastoupení pojištěného v případě soudního sporu vzniklého tím, že mu pojistitel odmítá ze stejné pojistné smlouvy poskytnout pojistné plnění.	N
Odpověď D:	Zajištění zastoupení pojištěného při jednání se zahraničními úřady ohledně vydání náhradního dokladu z důvodu jeho ztráty či zničení.	N

Číslo a verze otázky:	39354.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 ze dne 26. listopadu 2014 o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou v článku 2 definuje svou působnost jednak pozitivním výčtem (produkty s investiční složkou), jednak výslovně stanoví, na jaké produkty se nařízení nevztahuje. Mezi tyto produkty mj. patří neživotní pojištění, životní pojištění, u něhož se pojistné plnění podle pojistné smlouvy vyplácí pouze v případě smrti a dále vybrané penzijní produkty.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 ze dne 26. listopadu 2014 o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou, článek 2.	
Text otázky:	Sdělení klíčových informací musí být zákazníkovi poskytnuto při distribuci:	
Odpověď A:	Neživotního pojištění.	N
Odpověď B:	Penzijních produktů.	N
Odpověď C:	Rizikového životního pojištění pro případ smrti.	N

Odpověď D:	Životního pojištění s investiční složkou.	A

Číslo a verze otázky:	39356.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Povinnost poskytnout sdělení klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou, jeho obsah, formu stejně jako určení produktů, u kterých je sdělení poskytováno, stanoví přímo účinné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 ze dne 26. listopadu 2014, o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 ze dne 26. listopadu 2014 o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů.	
Text otázky:	Obsah a formát sdělení klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou vyplývá z/ze:	
Odpověď A:	Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď B:	Samoregulačního standardu pojišťoven, vypracovaného pro oblast investičního životního pojištění Českou asociací pojišťoven.	N
Odpověď C:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/97, o distribuci pojištění, která byla implementována zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď D:	Příslušného přímo účinného nařízení Evropského parlamentu a Rady.	A

Číslo a verze otázky:	39357.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Informace o pojišťovacím zprostředkovateli, poskytované zákazníkovi v rámci předmluvních informací, upravuje § 88 zákona o distribuci pojištění a zajištění. Mezi povinně poskytované informace patří jména pojišťoven, pro které je oprávněn zprostředkovávat pojištění, jméno a adresa jeho sídla a označení registru, ve kterém je zapsán. Mezi povinně sdělované informace nepatří datum narození pojišťovacího zprostředkovatele. Kromě výše uvedených informací je pojišťovací zprostředkovatel zákazníkovi povinen ještě sdělit i další informace upravené v zákoně o distribuci pojištění a zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 88.	
Text otázky:	Mezi předmluvní informace, které musí pojišťovací zprostředkovatel podle zákona č. 170/2018 Sb. sdělit zákazníkovi, nepatří:	
Odpověď A:	Názvy pojišťoven, pro které je oprávněn zprostředkovávat pojištění.	N
Odpověď B:	Jméno pojišťovacího zprostředkovatele a adresa jeho sídla.	N
Odpověď C:	Označení registru, ve kterém je zapsán.	N
Odpověď D:	Datum narození pojišťovacího zprostředkovatele.	A

Číslo a verze otázky:	39360.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Odkupné z životního pojištění je zdanitelným příjmem dle zákona o daních z příjmů a nepatří mezi příjmy osvobozené od daně. Odkupné podléhá zdanění vždy bez ohledu na příčiny zrušení životního pojištění. Sazba daně z příjmů je v případě odkupného ze životního pojištění stanovena ve výši 15 %. Touto sazbou se daní vyplacená částka odkupného snižena o celkové zaplacené pojistné.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 4, § 8 odstavec 7, § 36 odstavec 2 písm. o).	
Text otázky:	Je odkupné z životního pojištění zdanitelným příjmem dle zákona o daních z příjmů?	
Odpověď A:	Ano, ale jen tehdy pokud k ukončení pojistné smlouvy nevedly objektivní důvody.	N
Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Ano, daní se odkupné po odečtení zaplaceného pojistného.	A
Odpověď D:	Ano, a to celá výše vyplaceného odkupného.	N

Číslo a verze otázky:	39361.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Pokud pojistitel prokáže, že pojištěný způsobil újmu provozem vozidla, které použil neoprávněně, má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil. Vyplyvá z zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších zákonů, § 10 odst. 1 písm. d).	
Text otázky:	V případě, že pojištěný v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla způsobil újmu provozem vozidla, které použil neoprávněně:	
Odpověď A:	Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	A
Odpověď B:	Pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, nemá.	N
Odpověď C:	Pojistitel v tomto případě pojistné plnění neposkytne.	N
Odpověď D:	Pojistitel je oprávněn pojistné plnění snížit.	N

Číslo a verze otázky:	39365.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistitel je povinen v pojistné smlouvě o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla zohlednit při sjednávání výše pojistného mj. celkový předcházející škodný průběh pojištění odpovědnosti pojistníka, a to slevou na pojistném v případě bezeškodného průběhu pojištění nebo přírůžkou k pojistnému v případě výplaty pojistného plnění z pojištění odpovědnosti. V pojistné smlouvě lze ujednat, že se zohlední škodný průběh osoby, která vozidlo provozuje. V pojistné smlouvě havarijního pojištění tuto povinnost pojistitel zákonem stanovenou nemá, na základě smluvních ujednání, obsažených v pojistných podmínkách, však pojistitel může předcházející škodní průběh zohledňovat při stanovení výše pojistného.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b.	

Text otázky:	Musí pojistitel při sjednávání výše pojistného v pojistné smlouvě o pojištění motorových vozidel zohlednit celkový předcházející škodný průběh pojistníka?	
Odpověď A:	Ano, musí, a to jak v pojištění odpovědnosti z provozu vozidel, tak v havarijním pojištění vozidel.	N
Odpověď B:	Ne, nemusí.	N
Odpověď C:	Ano, a to slevou na pojistném v případě bezeškodního průběhu nebo přírážkou k pojistnému v pojištění odpovědnosti z provozu vozidel.	A
Odpověď D:	Záleží na rozhodnutí pojistitele a znění pojistných podmínek pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	39366.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	V případě, že u dopravní nehody zasahují jednotky hasičského záchranného sboru nebo jednotky sborů dobrovolných hasičů obce, jsou jejich náklady hrazeny v rámci pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Výše náhrady je stanovena paušální částkou ve výši 5 600 Kč za každou započatou hodinu zásahu.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších zákonů, § 6 odst. 4.	
Text otázky:	V případě zásahu jednotek hasičů u dopravní nehody pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla osoby odpovídající za náhradu újmy:	
Odpověď A:	Hradí pouze náklady hasičského záchranného sboru.	N
Odpověď B:	Hradí pouze náklady jednotek sborů dobrovolných hasičů obce.	N
Odpověď C:	Hradí náklady hasičského záchranného sboru a jednotek sborů dobrovolných hasičů obce.	A
Odpověď D:	Náklady zásahu jednotek hasičů nehradí.	N

Číslo a verze otázky:	39379.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Právo na pojistné plnění se promlčuje v obecné tříleté promlčecí lhůtě, která počíná běžet za 1 rok od pojistné události. Právo na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti se však promlčí nejpozději promlčením práva na náhradu škody nebo újmy, na kterou se pojištění vztahuje. Ostatní odpovědi jsou nepravdivé.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626, § 629, § 635.	
Text otázky:	Které z uvedených tvrzení o promlčecí lhůtě práva na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pravdivé?	
Odpověď A:	Právo se promlčí ve lhůtě deseti let.	N
Odpověď B:	Právo se promlčí nejpozději promlčením práva na náhradu škody nebo újmy, na kterou se pojištění vztahuje.	A
Odpověď C:	Právo se promlčí ve lhůtě jednoho roku.	N
Odpověď D:	Právo na pojistné plnění se nepromlčuje.	N

Číslo a verze otázky:	39385.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,	

Odůvodnění:	Z uvedených možností pojistitel nehradí újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodě nebo soutěži (s výjimkou újmy způsobené při účasti na závodě nebo soutěži, ve kterých je řidič povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích). Na ostatní uvedené případy se vztahuje pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla uvádí v ust. § 7 výčet případů, kdy není pojistitel povinen plnit. Pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nehradí a) újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena, b) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b) a c), kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, s výjimkou škody podle § 6 odst. 2 písm. c), jestliže tato škoda souvisí s újmou podle § 6 odst. 2 písm. a) a c) škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem, s výjimkou škody způsobené na věci, kterou měla tímto vozidlem přepravovaná osoba v době škodné události na sobě nebo u sebe, a to v rozsahu, v jakém je pojištěný povinen škodu nahradit, d) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b) a c) vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem, jakož i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, nejedná-li se o škodu způsobenou provozem jiného vozidla, e) újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla, f) náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče, dávek nemocenského pojištění (péče) nebo důchodů z důchodového pojištění v důsledku újmy na zdraví nebo usmrcením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena, g) újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodě nebo soutěži, s výjimkou újmy způsobené při takovéto účasti, jestliže je řidič při tomto závodě nebo soutěži povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích, h) újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí. Škodou podle § 6 odst. 2 písm. b) zákona jsou účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete a způsobenou škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, jakož i škodu vzniklou odcizením věci, pozbyla-li fyzická osoba schopnost ji opatrovat. Škodou podle § 6 odst. 2 písm. c) zákona je ušlý zisk. Újma podle § 6 odst. 2 písm. a) je způsobená újma vzniklá ublížením na zdraví nebo usmrcením.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6–7.	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených tvrzení je správné. Pojistitel v rámci pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla nehradí:	
Odpověď A:	Účelně vynaložené náklady na právní zastoupení při uplatňování nároků na náhradu újmy vzniklé usmrcením.	N
Odpověď B:	Újmu způsobenou provozem vozidla vzniklou ublížením na zdraví třetím osobám.	N
Odpověď C:	Újmu způsobenou provozem vozidla při závodě bez povinnosti respektovat pravidla provozu na pozemních komunikacích.	A
Odpověď D:	Škodu způsobenou provozem vozidla na majetku třetím osobám.	N

Číslo a verze otázky:	39387.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,

Odůvodnění:	Pojistitel nehradí: a) újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena, b) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b) a c), kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, s výjimkou škody podle § 6 odst. 2 písm. c), jestliže tato škoda souvisí s újmou podle § 6 odst. 2 písm. a). Pak c) škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem, s výjimkou škody způsobené na věci, kterou měla tímto vozidlem přepravovaná osoba v době škodné události na sobě nebo u sebe, a to v rozsahu, v jakém je pojištěný povinen škodu nahradit, d) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b) a c) vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem, jakož i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, nejedná-li se o škodu způsobenou provozem jiného vozidla, e) újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla, f) náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče, dávek nemocenského pojištění (péče) nebo důchodů z důchodového pojištění v důsledku újmy na zdraví nebo usmrcením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena, g) újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodu nebo soutěži, s výjimkou újmy způsobené při takovéto účasti, jestliže je řidič při tomto závodu nebo soutěži povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích, h) újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí. Škodou podle § 6 odst. 2 písm. b) zákona jsou účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete a způsobenou škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, jakož i škodu vzniklou odcizením věci, pozbyla-li fyzická osoba schopnost ji opatrovat. Škodou podle § 6 odst. 2 písm. c) zákona je ušlý zisk. Újma podle § 6 odst. 2 písm. a) je způsobená újma vzniklá ublížením na zdraví nebo usmrcením.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 7.	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených tvrzení je správné. Pojistitel v rámci pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla:	
Odpověď A:	Nehradí škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem.	A
Odpověď B:	Nehradí škodu na vozidle, na kterém vznikla škoda způsobená provozem jiného vozidla, jehož provozovatel za takto vzniklou škodu odpovídá.	N
Odpověď C:	Nehradí újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodu, při kterém je řidič povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích.	N
Odpověď D:	Musí nahradit všechny škody způsobené pojištěným vozidlem.	N

Číslo a verze otázky:	39389.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Rozsah pojištění odpovědnost z provozu vozidla se při újmě způsobené provozem tuzemského vozidla na území jiného členského státu řídí právní úpravou tohoto jiného členského státu. Vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 7.	
Text otázky:	V případě újmy způsobené provozem tuzemského vozidla na území jiného členského státu se rozsah pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Řídí právní úpravou ČR.	N
Odpověď B:	Řídí právní úpravou jiného členského státu, pokud podle právní úpravy ČR nebo podle pojistné smlouvy není tento rozsah širší.	A

Odpověď C:	Řídí smluvní úpravou havarijního pojištění.	N
Odpověď D:	Řídí právní úpravou na státu, na kterém se domluví pojištěný s poškozeným.	N

Číslo a verze otázky:	39391.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva nebo pojistné podmínky mohou upravovat situace, za nichž nevzniká oprávněné osobě právo na pojistné plnění (výluky z pojištění). Některé z nich lze připojistit na základě individuálního ujednání v pojistné smlouvě, některé nelze připojistit. Mezi standardní výluky z pojištění patří škody na vedlejších stavbách ve špatném stavebně-technickém stavu, škody na stavbách na vodních tocích a korytech, včelínech, úlech a fóliovnících. Pojistník může být osobou odlišnou od pojištěného, tedy se pojištění může vztahovat na nemovitost ve vlastnictví jiné osoby než pojistníka.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767, § 2768.	
Text otázky:	Mezi standardní výluky z pojištění nemovité věci patří:	
Odpověď A:	Škody na nově postavených nemovitostech.	N
Odpověď B:	Škody na nemovitostech v dobrém technickém stavu.	N
Odpověď C:	Škody na nemovitostech ve špatném technickém stavu.	A
Odpověď D:	Škody na nemovitostech ve vlastnictví jiné osoby než pojistníka.	N

Číslo a verze otázky:	39414.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám si svobodně sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinně při stanovení jeho výše zohledňovány. V rámci pojištění občanské odpovědnosti mohou být pojištěny také další osoby, např. osoby žijící s pojištěným ve společné domácnosti (nejčastěji manžel/manželka a děti, u nichž může být např. věkový limit, popř. i další osoby uvedené v pojistné smlouvě či pojistných podmínkách). Zákon nijak blíže neupravuje, jaké osoby musí být v rámci tohoto pojištění pojištěny, záleží na konkrétní pojistné smlouvě či pojistných podmínkách. Pojistník může být osobou odlišnou od pojištěného. Z žádného zákonného ustanovení nevyplyvá omezení, že pojištěným může být pouze jedna osoba.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2766, § 2774, § 2861–2867.	
Text otázky:	V pojištění občanské odpovědnosti:	
Odpověď A:	Je pojištěným vždy také rodinný příslušník pojištěného žijící trvale na jiné adrese bez ohledu na jeho věk.	N
Odpověď B:	Mohou být pojištěnými osobami i osoby žijící ve společné domácnosti.	A
Odpověď C:	Může být pojištěným pouze pojistník.	N
Odpověď D:	Může být pojištěným pouze jedna osoba.	N

Číslo a verze otázky:	39446.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Pojistná smlouva se může od zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla odchýlit jen tehdy, pokud tím nedochází ke snížení nároků poškozeného nad rámec stanovený tímto zákonem. Vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších zákonů, § 3 odst. 1.	
Text otázky:	Od zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se smluvní strany v pojistné smlouvě:	
Odpověď A:	Nemohou odchýlit.	N
Odpověď B:	Mohou jakkoli odchýlit.	N
Odpověď C:	Mohou odchýlit jen tehdy, pokud tím nedochází ke snížení nebo omezení nároků poškozeného vyplývajících z práva na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti, způsobené provozem vozidla.	A
Odpověď D:	Mohou odchýlit jen tehdy, pokud tím dochází ke snížení nebo omezení nároků poškozeného vyplývajících z práva na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti, způsobené provozem vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	39447.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla upravuje povinné minimální pojistné limity pojistných plnění, které musí být sjednány v pojistné smlouvě o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Limity pojistného plnění musí činit (musí odpovídat) minimálně 35 000 000 Kč pro újmy způsobené újmou na zdraví nebo usmrcením a 35 000 000 Kč pro škody na věci, ušlý zisk a náklady na péči o zraněné zvíře.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2, § 6 odst. 2.	
Text otázky:	Jaké minimální pojistné limity musí být sjednány v pojistné smlouvě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	30 000 000 Kč pro újmy způsobené újmou na zdraví nebo usmrcením a 30 000 000 Kč pro škody na věci, ušlý zisk a náklady na péči o zraněné zvíře.	N
Odpověď B:	35 000 000 Kč pro újmy způsobené újmou na zdraví nebo usmrcením a 35 000 000 Kč pro škody na věci, ušlý zisk a náklady na péči o zraněné zvíře.	A
Odpověď C:	40 000 000 Kč pro újmy způsobené újmou na zdraví nebo usmrcením a 30 000 000 Kč pro škody na věci, ušlý zisk a náklady na péči o zraněné zvíře.	N
Odpověď D:	45 000 000 Kč pro újmy způsobené újmou na zdraví nebo usmrcením a 35 000 000 Kč pro škody na věci, ušlý zisk a náklady na péči o zraněné zvíře.	N

Číslo a verze otázky:	39448.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistné plnění je dle zákona o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla splatné do 15 dnů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 2.	
Text otázky:	Jakmile pojistitel skončil šetření nutné k zjištění rozsahu jeho povinnosti plnit, je plnění pojistitele splatné do:	
Odpověď A:	5 dnů.	N
Odpověď B:	10 dnů.	N
Odpověď C:	15 dnů.	A

Odpověď D:	30 dnů.	N

Číslo a verze otázky:	39453.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Řidič nesmí řídit auto pod vlivem alkoholu či jiných návykových látek, látek omamných a psychotropních či léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo. V případě, že tak učiní a odpovídá za vzniklou újmu v důsledku dopravní nehody, je pojistitel oprávněn žádat po pojištěném náhradu toho, co za něj poškozenému plnil, a to v plné výši. Pojistitel má vždy povinnosti plnit poškozenému, který má i přímý nárok vůči pojistiteli. Další důvody tzv. postižního práva pojistitele vůči pojištěnému jsou taxativně vymezeny v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 písm. i).	
Text otázky:	Vyberte pravdivé tvrzení z níže uvedených možností. Pokud pojištěný řídil vozidlo pod vlivem alkoholu a odpovídá za způsobenou újmu, vzniklou při dopravní nehodě, pak pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Nesmí poskytnout poškozenému plnění.	N
Odpověď B:	Má povinnost vždy poskytnout plnění za pojištěného. Má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, pokud řízení pod vlivem alkoholu pojištěnému prokáže.	A
Odpověď C:	Má povinnost vždy poskytnout plnění za pojištěného. Vůči pojištěnému má právo na náhradu ve výši 50 % toho, co za něho plnil.	N
Odpověď D:	Má povinnost vždy poskytnout plnění za pojištěného. Nikdy nemá vůči pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	N

Číslo a verze otázky:	39454.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Promlčecí lhůta práva na pojistné plnění činí 3 roky a počíná běžet za 1 rok po vzniku pojistné události. Uvedená právní úprava platí i pro nároky na pojistné plnění z havarijního pojištění. Pojistnou událostí se rozumí nahodilá událost vymezená v pojistné smlouvě. V případě pojistné události vzniká povinnost pojistitele vyplatit pojistné plnění. V případě havarijního pojištění je pojistnou událostí vznik škody na pojištěném vozidle v důsledku působení v pojistné smlouvě uvedeného pojistného nebezpečí (např. náraz, střet se zvířím, střet s jiným vozidlem) a projevuje se bezprostředně po působení pojistného nebezpečí na pojištěné vozidlo. Naopak např. v případě vzniku újmy na zdraví, která představuje pojistnou událost, může být mezi úrazovým dějem a projevem na zdraví (typicky v případě tzv. trvalých následků úrazu) určitá časová prodleva.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626, § 629, § 2758 odst. 1.	
Text otázky:	Právo na pojistné plnění z pojistné události v havarijním pojištění vozidel se promlčí v promlčecí lhůtě:	
Odpověď A:	1 rok. Promlčecí lhůta počíná běžet vznikem pojistné události.	N
Odpověď B:	2 roky. Promlčecí lhůta počíná běžet vznikem pojistné události.	N
Odpověď C:	3 roky. Promlčecí lhůta počíná běžet vznikem pojistné události.	N
Odpověď D:	3 roky. Promlčecí lhůta počíná běžet 1 rok od pojistné události.	A

Číslo a verze otázky:	39462.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	
Odůvodnění:	Správná odpověď je „pojištění přerušení provozu,“ protože patří do kategorie pojištění finančních ztrát. Sice se pojišťuje v návaznosti na majetkové škody a předpokladem vzniku nároku je většinou definovaná živelní událost, ale samo o sobě do kategorie živelních pojištění nespadá. Ostatní odpovědi jsou chybné, jelikož se jedná o rizika spadající do kategorie živelních pojištění (povodeň, záplava, vichřice, krupobití, požár).	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „živelní událost“, příp. „pojištění pro případ živelní události“); JANATA, J. Pojištění a management rizik v makléřském obchodě. Praha: Professional Publishing, 2008. ISBN 978-80-86946-66-5. str. 63–64, 98.	
Text otázky:	Která z níže uvedených pojistných nebezpečí nejsou kryta tzv. živelním pojištěním?	
Odpověď A:	Přerušení provozu.	A
Odpověď B:	Požár.	N
Odpověď C:	Vichřice, krupobití.	N
Odpověď D:	Povodeň, záplava.	N

Číslo a verze otázky:	39463.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Správná odpověď je „pojistný podvod“. Dosažení pojistného plnění vyššího, než je vzniklá škoda, může být v rámci škodového pojištění klasifikováno jako pojistný podvod. Trestní zákoník uvádí, že se pojistného podvodu dopustí, kdo zamlčí nebo zkreslí údaje při sjednání pojistné smlouvy či likvidaci pojistné události. Ostatní odpovědi jsou chybné, týkají se buď pojistné hodnoty ve vztahu k pojistné částce (přepojištění) nebo jsou to jiné trestné činy.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4; zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 210.	
Text otázky:	Pokud někdo uvedením nepravdivých nebo hrubě zkreslených údajů záměrně dosáhne nebo hodlá dosáhnout ze škodového pojištění vyššího pojistného plnění, než je vzniklá škoda, může to být klasifikováno jako:	
Odpověď A:	Pojistný podvod.	A
Odpověď B:	Přepojištění.	N
Odpověď C:	Zpronevěra.	N
Odpověď D:	Úvěrový podvod.	N

Číslo a verze otázky:	39467.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	

Odůvodnění:	Předmětem pojištění proti odcizení je pojištění movitého majetku pro případ odcizení nebo poškození a zničení majetku jednáním pachatele, které směřovala ke krádeži vloupáním nebo loupežnému přepadení. Rozsah pojištění je určen pojistnými podmínkami, přitom nezbytným předpokladem nároku na pojistné plnění je odcizení nebo poškození způsobem, při kterém pachatel musel překonat překážky nebo opatření chránící majetek. Pojistné bývá diferencováno podle úrovně zabezpečujících opatření, kterými je majetek chráněn – použití bezpečnostních zámků, elektronický alarm, stálá bezpečnostní služba. Pojištění proti odcizení může obsahovat různý rozsah krytí rizika odcizení.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 194.	
Text otázky:	U kterých pojištění má vliv mechanické a elektronické zabezpečení pojištěného majetku na výši pojistného plnění?	
Odpověď A:	Pojištění movitých věcí proti odcizení.	A
Odpověď B:	Pojištění strojů a elektroniky.	N
Odpověď C:	Pojištění přerušení provozu z důvodu živelní události.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti za škody způsobené vadou výrobku.	N

Číslo a verze otázky:	39471.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	
Odůvodnění:	Správná odpověď je pojištění úvěru. Pojištění úvěru se sjednává na ochranu před majetkovými důsledky (finančními ztrátami), které mohou pojištěnému vzniknout, pokud mu dlužník nesplácí poskytnuté peněžní prostředky. Toto riziko je kryto v rámci celé řady pojistných produktů jako např. životní pojištění, nemocenské pojištění, majetkové pojištění zástav apod.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2868 odst. 1; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 155.	
Text otázky:	Ve kterém pojištění je hlavním obsahem krytí finančních ztrát v případě nesplácení půjčky dlužníkem?	
Odpověď A:	Pojištění úvěru.	A
Odpověď B:	Pojištění záruky.	N
Odpověď C:	Pojištění přerušení provozu.	N
Odpověď D:	Pojištění pracovní neschopnosti.	N

Číslo a verze otázky:	39473.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	
Odůvodnění:	Úvěrová rizika dělíme na komerční a teritoriální (politická). Do komerčních, která lze standardně pojistit u komerčních pojišťoven, patří riziko nesplácení úvěru z důvodu platební neschopnosti či platební nevůle dlužníka. Do teritoriálních rizik pak patří např. platební potíže dlužníka vyvolané politickými událostmi, administrativními a politickými opatřeními ve třetích zemích, přírodní katastrofou v zemi dovozce apod.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 155–156.	
Text otázky:	Jak dělíme úvěrová rizika z pohledu potřeb úvěrového pojištění?	
Odpověď A:	Na komerční a teritoriální úvěrová rizika.	A
Odpověď B:	Na komerční a nekomerční úvěrová rizika.	N
Odpověď C:	Na politická a nepolitická úvěrová rizika.	N

Odpověď D:	Na teritoriální a světová úvěrová rizika.	N

Číslo a verze otázky:	39475.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Časová franšíza je v pojistné smlouvě ujednána doba, po kterou v případě pojistné události nebude pojistné plnění vypláceno. Jde tedy o formu podílu pojištěného na pojistné události (typické pro pojištění přerušení provozu). Rozlišuje se franšíza odčtená a integrální. Franšíza odčtená (spoluúčast) se vždy odečítá od celkové výše plnění a do její výše se plnění neposkytuje. Je-li ale sjednána franšíza integrální a plnění z pojistné události ji převyšší, tak se franšíza od plnění neodečítá. Do její výše se plnění neposkytuje. Franšíza může být sjednána nejen jako doba, ale také jako peněžní částka, kterou se pojištěný podílí na pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 56.	
Text otázky:	Jak se nazývá doba ujednaná ve škodovém pojištění, po kterou nebude v případě pojistné události pojistné plnění vypláceno?	
Odpověď A:	Časová franšíza.	A
Odpověď B:	Excedentní franšíza.	N
Odpověď C:	Integrální franšíza.	N
Odpověď D:	Lineární franšíza.	N

Číslo a verze otázky:	39476.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	
Odůvodnění:	Vývozním dodavatelským úvěrem je úvěr poskytnutý českým vývozcem zahraniční osobě formou odkladu platby za dodané zboží nebo služby. Pojištění vývozního úvěru pak poskytuje pojistnou ochranu českému vývozcovi pro případ, že odběratel ve stanoveném termínu řádně nesplácí dlužnou částku (poskytnutý úvěr).	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 156.	
Text otázky:	Které pojištění poskytuje pojištěnému pojistnou ochranu pro případ, že zahraniční odběratel z důvodu své platební neschopnosti nesplácí úvěr, který mu poskytl český vývozc?	
Odpověď A:	Pojištění vývozních úvěrů.	A
Odpověď B:	Pojištění provozních úvěrů.	N
Odpověď C:	Pojištění dodavatele.	N
Odpověď D:	Pojištění odběratele.	N

Číslo a verze otázky:	39477.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	
Odůvodnění:	Pojištění úvěru i pojištění záruky lze dle výslovného ustanovení občanského zákoníku (§ 2868 odst. 3) sjednat pouze jako pojištění škodové. Tato pojištění není přípustné sjednat jako obnosová.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2868 odst. 3.	
Text otázky:	Pojištění úvěru lze sjednat:	

Odpověď A:	Pouze jako pojištění škodové.	A
Odpověď B:	Pouze jako pojištění obnosové.	N
Odpověď C:	Jako pojištění škodové nebo obnosové, záleží na vůli pojistníka.	N
Odpověď D:	Jako pojištění škodové nebo obnosové, záleží na podmínkách pojistitele.	N

Číslo a verze otázky:	39479.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Společný minimální limit pojistného plnění neexistuje, minimální limity jsou určeny jednotlivými zákony upravujícími povinná pojištění, např. zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, určuje limity pro povinné pojištění pojišťovacích zprostředkovatelů. Pokud není konkrétní minimální limit pojistného plnění určen zákonem (např. u advokátů), může být stanoven dalším předpisem (Stavovský předpis ČAK). Není však výjimkou, že minimální limity pro některá povolání nejsou určeny vůbec, např. pro autorizované architekty.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779–2781, § 2814; zvláštní zákony upravující povinná pojištění, např. Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění; zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Jak jsou stanoveny minimální limity pojistného plnění pro povinné pojištění profesní odpovědnosti?	
Odpověď A:	Neexistuje společný minimální limit, minimální limity jsou určeny jednotlivými zákony upravujícími povinná pojištění. V případě, že minimální limit pojistného plnění není určen, stanoví ho na vlastní odpovědnost pojistník.	A
Odpověď B:	Neexistuje společný limit, minimální limity jsou určeny jednotlivými právními předpisy. V případě, že minimální limit pojistného plnění není určen, stanoví ho na vlastní odpovědnost pojistitel.	N
Odpověď C:	10 000 €.	N
Odpověď D:	5000 €.	N

Číslo a verze otázky:	39481.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Pojištění profesní odpovědnosti se sjednává s limitem pojistného plnění, tudíž podpojištění nemůže být uplatňováno.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2854.	
Text otázky:	Může být u pojištění profesní odpovědnosti uplatněno podpojištění?	
Odpověď A:	Ne, toto pojištění se sjednává s limitem pojistného plnění.	A
Odpověď B:	Ano, toto pojištění se sjednává s limitem pojistného plnění.	N
Odpověď C:	Záleží na konkrétních pojistných podmínkách pojistitele.	N
Odpověď D:	Ano, pokud pojistná částka neodpovídá pojistné hodnotě.	N

Číslo a verze otázky:	39482.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	

Odůvodnění:	Notářům, advokátům a veterinárním lékařům je zákony upravujícími jejich činnost uložena povinnost uzavřít pojistnou smlouvu pro případ odpovědnosti za škodu. Provozovatel nákladní dopravy sice také sjednává povinné pojištění odpovědnosti, ovšem nikoliv profesní odpovědnosti, ale odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 9; zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 381/1991 Sb., o Komoře veterinárních lékařů České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 6.	
Text otázky:	Která z profesí nemusí mít uzavřeno povinné pojištění profesní odpovědnosti?	
Odpověď A:	Provozovatel nákladní dopravy.	A
Odpověď B:	Veterinární lékař.	N
Odpověď C:	Advokát.	N
Odpověď D:	Notář.	N

Číslo a verze otázky:	39484.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Povinné pojištění profesní odpovědnosti je pojištění odpovědnosti profese, které zákon ukládá povinnost uzavřít pojistnou smlouvu. Účelem této právní úpravy je jak ochrana pojištěného před následky jeho odpovědnosti za škodu, tak ochrana poškozeného. Patří sem např. odpovědnost advokátů, auditorů, daňových poradců, pojišťovacích zprostředkovatelů, architektů, veterinářů, patentových zástupců, dražebníků a provozovatelů zdravotních zařízení (ordinace, polikliniky, lékárny, stomatologická zařízení).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779–2781; zákony, které ukládají povinnost sjednat pojištění odpovědnosti, např. zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech; zákon č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Co znamená povinné pojištění profesní odpovědnosti?	
Odpověď A:	Jedná se o povinné pojištění odpovědnosti, které si pojištěný musí sjednat, protože mu to vzhledem k jeho profesi ukládá zákon.	A
Odpověď B:	Jedná se o pojištění odpovědnosti všech svobodných profesí dle živnostenského zákona.	N
Odpověď C:	Jedná se o pojištění odpovědnosti za škody způsobené zaměstnavateli.	N
Odpověď D:	Jedná se o pojištění odpovědnosti za škody způsobené vykonáváním jakékoli profese pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	39485.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Pojištění profesní odpovědnosti si mohou sjednat i specializované profese, kterým zákon neukládá povinnost uzavřít pojistnou smlouvu. Mezi takové profese patří např. účetní, rozhodce, projektant, IT specialista. Záleží na konstrukci pojištění stanovené pojistitelem, ovšem pokud pojistitel takové pojištění nabízí, nejedná se o výjimečné případy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Mohou si pojištění s názvem „pojištění profesní odpovědnosti“ sjednat i podnikatelé, kterým to žádný právní předpis neukládá?	

Odpověď A:	Ano, toto pojištění je určeno i jiným odborným profesím.	A
Odpověď B:	Ne, toto pojištění slouží pouze pro profese, kterým zákon ukládá povinnost uzavřít pojistnou smlouvu.	N
Odpověď C:	Ano, za předpokladu, že se pojištěný nachází v pracovněprávním vztahu se zaměstnavatelem vykonávajícím profesi, které zákon ukládá povinnost se pojistit pro případ odpovědnosti za škody.	N
Odpověď D:	Ano, avšak ve zcela výjimečných individuálních případech, za speciálních podmínek stanovených pojistitelem.	N

Číslo a verze otázky:	39486.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	V případě pojistné události spočívající v přerušení provozu vzniká pojištěnému právo, aby mu pojistitel vyplatil pojistné plnění za škody definované pojistnou smlouvou, které pojištěnému vznikly za dobu, po kterou trvá přerušení provozu, nejdéle však za dobu sjednanou v pojistné smlouvě. Tato doba se označuje jako doba ručení.	
Zdroj:	JANATA, J. Pojištění a management rizik v makléřském obchodě. Praha: Professional Publishing, 2008. ISBN 978-80-86946-66-5. str. 60; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 201.	
Text otázky:	Co znamená doba ručení u pojištění přerušení provozu?	
Odpověď A:	Je to maximální doba sjednaná v pojistné smlouvě, po kterou pojištění kryje škody vzniklé pojištěnému v důsledku přerušení provozu.	A
Odpověď B:	Je to doba, po kterou ručí pojištěný za veškeré škody sám (pojistitel neplní).	N
Odpověď C:	Je to doba, na kterou se pojistná smlouva uzavírá a pokud v tomto období škoda nastane, dojde k pojistnému plnění.	N
Odpověď D:	Je to pevně stanovená doba 2 měsíce od sjednaného počátku pojistné smlouvy, po kterou ručí pojištěný za veškeré škody sám (pojistitel neplní).	N

Číslo a verze otázky:	39487.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	V případě pojistné události spočívající v přerušení provozu vzniká pojištěnému právo, aby mu pojistitel vyplatil pojistné plnění za škody definované pojistnou smlouvou, které pojištěnému vznikly za dobu, po kterou trvá přerušení provozu, nejdéle však za dobu sjednanou v pojistné smlouvě. Tato doba se označuje jako doba ručení. Pokud k obnovení provozu dojde dříve, než uplyne doba ručení, pojištěný nemá dále nárok na výplatu pojistného plnění (jedná se o škodové pojištění). Maximální doba ručení není závislá na pojistné době, předpoklad plnění však je, že pojistná událost musí nastat v době trvání pojištění. Občanský zákoník dobu, za kterou je poskytováno pojistné plnění v případě pojištění přerušení provozu, nijak neupravuje. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám si svobodně sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 154; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Za jakou maximální dobu poskytne pojistitel pojistné plnění v případě pojistné události z pojištění přerušení provozu?	
Odpověď A:	Za dobu do obnovení provozu, nebo pokud nebyl provoz obnoven, do vypršení doby sjednané v pojistné smlouvě (doby ručení).	A
Odpověď B:	Nejdéle do vypršení maximální doby 6 měsíců, stanovené v občanském zákoníku (doby ručení).	N

Odpověď C:	Do konce pojistného období.	N
Odpověď D:	Do konce pojistného roku, nejdéle však do vypršení maximální doby ručení sjednané v pojistných podmínkách.	N

Číslo a verze otázky:	39488.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	U pojištění na první riziko se určuje limit pojistného plnění, který je horní hranicí pojistného plnění (většinou za definované pojistné období jednoho roku). Zároveň je pojištění majetku pojištěním škodovým, jehož účelem je vyrovnat úbytek majetku. Pojistné plnění je tak omezeno jak výší škody na pojištěném majetku, tak limitem pojistného plnění. Pojistitel vyplátí nižší z uvedených částek. Tomuto principu odpovídá pouze odpověď: „Pokud je škoda na pojištěném majetku nižší než limit pojistného plnění, pak má pojištěný nárok na pojistné plnění do výše škody.“ Ostatní odpovědi jsou chybné, jelikož nevyhovují tomuto principu, nebo uvažují podpojištění, což je v případě pojištění na první riziko chybné.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 49–50.	
Text otázky:	Které tvrzení je pravdivé v případě pojištění majetku sjednaného tzv. na první riziko?	
Odpověď A:	Pokud je škoda na pojištěném majetku nižší než limit pojistného plnění, pak má pojištěný nárok na pojistné plnění do výše škody.	A
Odpověď B:	Pokud je škoda na pojištěném majetku vyšší než limit pojistného plnění, pak má pojištěný nárok na pojistné plnění do výše škody.	N
Odpověď C:	Pokud je škoda na pojištěném majetku nižší než limit pojistného plnění, pak má pojištěný nárok na pojistné plnění ve výši limitu pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Pokud je škoda na pojištěném majetku vyšší než limit pojistného plnění, pak má pojištěný nárok na vyplacení výše škody, tato výplata je však krácena ve stejném poměru v jakém je limit pojistného plnění vůči výši škody.	N

Číslo a verze otázky:	39489.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	
Odůvodnění:	Správná odpověď je „strojní pojištění,“ protože zahrnuje krytí škod v souvislosti s poškozením strojů a strojních zařízení způsobené jejich provozem. Sjednávají se většinou společně s pojištěním elektroniky a kryjí tak škody způsobené zejména vnitřním mechanickým poškozením a elektrickou poruchou. Živelní pojištění kryje škody na majetku způsobené v důsledku působení přírodních pohrom nebo živelních událostí, nikoliv vnitřní mechanické poškození nevyvolané takovou příčinou. Pojištění přepravovaných věcí se sjednává pro případ škod způsobených na přepravované věci v důsledku živelních událostí, havárie vozidla či odcizení věcí z vozidla, nikoliv vnitřní mechanické poškození nevyvolané takovou příčinou.	
Zdroj:	JANATA, J. Pojištění a management rizik v makléřském obchodě. Praha: Professional Publishing, 2008. ISBN 978-80-86946-66-5. str. 53; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 193.	
Text otázky:	Která kategorie majetkových pojištění kryje vnitřní mechanické poškození?	
Odpověď A:	Strojní pojištění.	A
Odpověď B:	Živelní pojištění.	N
Odpověď C:	Pojištění proti odcizení.	N
Odpověď D:	Pojištění přepravované věci.	N

Číslo a verze otázky:	39490.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Je-li pojistiteli oznámena pojistná událost, je pojistitel povinen zahájit šetření nutné ke zjištění rozsahu pojistného plnění, oprávněnosti uplatněných nároků apod. Pokud není v pojistných podmínkách daného pojistitele uvedeno jinak, pak je pojistné plnění splatné do 15 dnů ode dne, kdy bylo ukončeno toto šetření.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2798 odst. 1.	
Text otázky:	Pokud není splatnost pojistného plnění ujednána v pojistné smlouvě, kdy je splatné ze zákona?	
Odpověď A:	Do 15 dnů od skončení šetření.	A
Odpověď B:	Do 3 měsíců od skončení šetření.	N
Odpověď C:	Do 30 dnů od skončení šetření.	N
Odpověď D:	Do 6 týdnů od skončení šetření.	N

Číslo a verze otázky:	39494.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Vandalismus – poškození nebo zničení vozidla způsobené prokazatelně úmyslným jednáním cizí osoby. Živelní rizika – rizika, která nemůžete ovlivnit, protože jsou způsobena živly.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 185.	
Text otázky:	Co nepatří mezi živelní pojistná nebezpečí v pojištění motorových vozidel?	
Odpověď A:	Povodeň, záplava.	N
Odpověď B:	Pád stromu, stožáru, výbuch.	N
Odpověď C:	Vandalismus.	A
Odpověď D:	Krupobití.	N

Číslo a verze otázky:	39495.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistné nebezpečí je možnou příčinou vzniku pojistné události. V pojištění motorových vozidel je pojistným nebezpečím pro případ odcizení skutečnost odcizení vozidla nebo jeho části, tedy zmocnění se pojištěného vozidla, jeho části nebo výbavy krádeží, krádeží vloupáním nebo loupeží včetně poškození či zničení vozidla, které nastane v době od odcizení vozidla do jeho vrácení. Přesné vymezení pojistného nebezpečí je vždy sjednáno v pojistné smlouvě. Pojištění vozidla pro případ odcizení patří do pojištění majetku – předmětem pojištění je vozidlo. Převážovaná zavazadla nebo přepravovaný náklad je možné pojistit pro případ odcizení (zpravidla jako tzv. připojištění k havarijnímu pojištění vozidla nebo k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) – předmětem těchto pojištění není motorové vozidlo.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů § 2767 odst. 1, § 2849–2854.	
Text otázky:	V pojištění motorových vozidel je pojistným nebezpečím pro případ odcizení:	

Odpověď A:	Odcizení dokladů k vozidlu (osvědčení o registraci vozidla a zelené karty).	N
Odpověď B:	Odcizení přepravovaného nákladu.	N
Odpověď C:	Odcizení vozidla nebo jeho části.	A
Odpověď D:	Odcizení přepravovaných zavazadel.	N

Číslo a verze otázky:	39498.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojištění pro případ škody způsobené na pojištěném vozidle v důsledku střetu se zvěří patří do kategorie pojištění majetku. Nejde o pojištění odpovědnosti ani pojištění finančních ztrát. Střet se zvěří je standardně nabízeným připojištěním na pojistném trhu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849.	
Text otázky:	Z pojistné události způsobené na pojištěném vozidle v důsledku střetu se zvěří se oprávněné osobě vyplátí pojistné plnění z:	
Odpověď A:	Pojištění finančních ztrát.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti za újmu z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Majetkového pojištění vozidla.	A
Odpověď D:	Neplní se, protože se toto nebezpečí nedá připojistit.	N

Číslo a verze otázky:	39499.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistným nebezpečím v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je povinnost nahradit újmu způsobenou na zdraví nebo usmrcením, na majetku a ušlý zisk poškozenému. Pojistitel nehradí škodu na vozidle, jehož provozem byla újma způsobena ani škodu způsobenou manipulací s nákladem stojícího vozidla, stejně tak není hrazena z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla újma způsobená řidiči škodícího vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2.	
Text otázky:	Pojistným nebezpečím v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je povinnost nahradit újmu:	
Odpověď A:	Způsobenou na zdraví nebo usmrcením, na majetku a ušlý zisk poškozenému v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď B:	Způsobenou řidiči vozidla, který odpovídá za náhradu vzniklé újmy.	N
Odpověď C:	Na vozidle, jehož provozem byla újma poškozenému způsobena.	N
Odpověď D:	Vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	39500.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Pojistné nebezpečí havárie se vztahuje na škody na pojištěném vozidle, ke kterým dojde v důsledku působení vnějších mechanických sil při střetu vozidla s jiným vozidlem nebo překážkou, při nárazu či pádu. Vedle pojistného nebezpečí havárie začleňují pojišťovny do pojištění další pojistná nebezpečí, jako např. živelní rizika, živel, odcizení, vandalismus. Havarijní pojištění vozidel je pojištěním škodovým, jehož účelem je v ujednaném rozsahu vyrovnat úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události na vozidle. Újma způsobená na zdraví a životě pojištěného a újma způsobená na ušlém zisku se hradí z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 190.	
Text otázky:	Pojistným nebezpečím v havarijním pojištění je:	
Odpověď A:	Havárie pojištěného vozidla.	A
Odpověď B:	Újma způsobená na zdraví pojištěného.	N
Odpověď C:	Ekologická újma.	N
Odpověď D:	Ušlý zisk pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	39502.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění jsou cestovní zavazadla a věci osobní potřeby přepravované pojištěným vozidlem. Zavazadla přepravovaná ve vozidle lze připojistit pro pojistné nebezpečí havárie, živel, odcizení a vandalismus. Pojistné nebezpečí škody způsobené přepravovaným vozidlem není předmětem tohoto pojištění, jednalo by se o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě. Pojistná částka, spoluúčast a konkrétní podmínky záleží na pojistiteli. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivu a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistná nebezpečí neobsahují žádný jejich omezující výčet.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Proti jakým pojistným nebezpečím lze sjednat pojištění zavazadel přepravovaných ve vozidle?	
Odpověď A:	Zavazadla se připojistit nedají.	N
Odpověď B:	Pojištění zavazadel je zahrnuto v havarijním pojištění, a to pro stejná pojistná nebezpečí jako vozidlo.	N
Odpověď C:	Pro pojistné nebezpečí havárie, živel, odcizení a vandalismus.	A
Odpověď D:	Pro pojistné nebezpečí škody způsobené přepravovaným zavazadlem.	N

Číslo a verze otázky:	39503.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	
Odůvodnění:	Asistenční služby v pojištění motorových vozidel zajišťují v případě vzniku pojistné události rychlou pomoc a veškerý asistenční servis v České republice i v zahraničí. Rozsah služeb, které asistenční služby zahrnují, záleží na pojistiteli. Konkrétní rozsah poskytovaných asistenčních služeb je vždy stanoven v rámci uzavřené pojistné smlouvy.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 49–50.	
Text otázky:	Je předmětem plnění z asistenčních služeb v pojištění motorových vozidel poskytnutí náhradního vozidla?	
Odpověď A:	Ano, vždy.	N

Odpověď B:	Ne, nikdy.	N
Odpověď C:	Ano, pokud je to předmětem rozsahu sjednaných asistenčních služeb.	A
Odpověď D:	Ano, pokud je to předmětem rozsahu sjednaných asistenčních služeb, ale jen pro vozidla do stáří 3 let.	N

Číslo a verze otázky:	39506.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	Smlouva o zastupování klienta je špatně, neboť se nejedná o dokument tvořící podklad pro zpracování pojistného programu. Uzavření smlouvy o zastupování klienta je nutný krok k poskytování odborných služeb pojišťovacího zprostředkovatele jednajícího jako makléř. Klíčové informace pro zákazníka ani přehled pojistitelů s oprávněním k pojišťovací činnosti v České republice se v pojištění velkých podnikatelských rizik nepoužívají jako podklad pro přípravu pojistného programu. Jediný relevantní dokument, sloužící jako podklad pro zpracování pojistného programu, je riziková zpráva.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 12; JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. 1 vyd. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 8.	
Text otázky:	Návrh pojistného programu pro klienta připravuje pojišťovací zprostředkovatel jednající jako makléř na základě klíčového dokumentu, který před přípravou pojistného programu pro zákazníka připravil. O jaký dokument se jedná?	
Odpověď A:	Riziková zpráva.	A
Odpověď B:	Klíčové informace pro zákazníka.	N
Odpověď C:	Přehled pojistitelů s oprávněním k pojišťovací činnosti v České republice.	N
Odpověď D:	Smlouva o zastupování zákazníka (makléřská smlouva) s plnou mocí.	N

Číslo a verze otázky:	39507.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	Pojistný program se sestavuje na míru na základě analýzy rizik, požadavků a potřeb konkrétního klienta. Mezi základní hodnocené prvky patří pojištění živelní, pojištění finančních rizik a pojištění strojů a elektroniky. Zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele je povinné ze zákona a neuzavírá se pojistná smlouva, není tedy nutné se zabývat potřebou pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 364–365; vyhláška č. 125/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 1.	
Text otázky:	Která oblast nepatří mezi základní prvky pojistného programu?	
Odpověď A:	Pojištění živelní.	N
Odpověď B:	Pojištění finančních rizik.	N
Odpověď C:	Pojištění strojů a elektroniky.	N
Odpověď D:	Zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele.	A

Číslo a verze otázky:	39508.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	

Odůvodnění:	Výše pojistného není zásadním ukazatelem pro udělení doporučení na základě provedené analýzy konkurenčních pojistných produktů. Ostatní možnosti jsou naopak zásadními parametry, které jsou sledovány v analýze, neboť určují vhodnost produktu pro klienta.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 71–72 a 77 odst. 2.	
Text otázky:	Který z uvedených parametrů není zásadním ukazatelem pro poskytnutí doporučení na základě analýzy konkurenčních produktů vypracované pro zákazníka makléřem?	
Odpověď A:	Výše pojistného.	A
Odpověď B:	Rozsah pojistného krytí.	N
Odpověď C:	Výluky z nabízených pojištění.	N
Odpověď D:	Výše nabídnutých pojistných limitů.	N

Číslo a verze otázky:	39511.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	V pojištění velkých pojistných rizik je možné se odchýlit od jakéhokoli ustanovení závazkového práva občanského zákoníku ve prospěch kterékoli strany, vyžaduje-li to účel a povaha pojištění. Ujednání kratší pojistné doby tak, jak to odpovídá požadavkům a potřebám zákazníka, není omezeno ani v pojištění, které se netýká velkých pojistných rizik.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	Je možné v pojistné smlouvě pro pojištění velkých pojistných rizik, sjednané na dobu neurčitou s ročním pojistným obdobím, ujednat pro vybrané pojištění pojistnou dobu kratší než jeden rok?	
Odpověď A:	Ano, ale pouze pokud tak pro dané povinné pojištění stanoví právní předpis.	N
Odpověď B:	Ne, protože v pojištění velkých rizik se nelze odchýlit od požadavků zákona.	N
Odpověď C:	Ano, vyžaduje-li to účel a povaha pojištění.	A
Odpověď D:	Ne, pokud zvláštní právní předpis neukládá pojištěnému sjednat pojištění na omezenou dobu.	N

Číslo a verze otázky:	39515.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	Pojistný zájem může být pojištěn proti těmto pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů. Počet pojistitelů vstupujících do soupojištění není ničím omezen.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 90.	
Text otázky:	S jakým počtem pojistitelů je možno uzavřít soupojištění?	
Odpověď A:	Počet není omezen.	A
Odpověď B:	Maximálně 2, z toho jeden musí mít nadpoloviční podíl.	N
Odpověď C:	Minimálně 3, z toho jeden musí mít nadpoloviční podíl.	N
Odpověď D:	Maximálně 5.	N

Číslo a verze otázky:	39517.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)

Odůvodnění:	K uzavření nebo změně smlouvy pro nezletilého účastníka nepotřebuje jeho zákonný zástupce souhlas soudu, neboť toto právní jednání se považuje za běžnou záležitost při správě jmění dítěte. Ministerstvo financí poskytuje ze státního rozpočtu ve prospěch účastníka, k jím zaplaceným příspěvkům účastníka státní příspěvek. Ze správné odpovědi plyne, že účastník doplňkového penzijního spoření nemusí být zletilý, taktéž není vyžadován souhlas soudu a příspěvek je i nezletilému účastníkovi připisován včetně státních příspěvků.	
Zdroj:	Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 5 odst. 8, § 12 odst. 1.	
Text otázky:	Může zákonný zástupce sjednat smlouvu o doplňkovém penzijním spoření pro své nezletilé dítě?	
Odpověď A:	Nemůže, protože podmínkou pro sjednání smlouvy o doplňkovém penzijním spoření je dosažení věku 18 let.	N
Odpověď B:	Může.	A
Odpověď C:	Může, ale musí si opatřit souhlas soudu.	N
Odpověď D:	Může smlouvu sjednat, ale příspěvek účastníka i státní příspěvek bude dítěti připisován až po dovršení 18 let.	N

Číslo a verze otázky:	39519.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	GAP = Guaranteed Asset Protection, což lze přeložit jako Garantovaná ochrana majetku. Při pojistné události, při které je vozidlo zcela zničeno nebo odcizeno, se u havarijního pojištění vyplatí pojistné plnění ve výši obvyklé ceny vozidla (cena, kterou mělo vozidlo těsně před pojistnou událostí), přičemž se z této částky odečte sjednaná spoluúčast. Jelikož obvyklá cena vozidla je zpravidla nižší než jeho opravdová cena, za kterou jej majitel původně koupil, může se tak stát, že poskytnuté pojistné plnění nebude stačit na nákup nového obdobného vozidla. Při sjednání pojištění GAP k havarijnímu pojištění, se ze sjednaného havarijního pojištění vyplatí částka ve výši obvyklé ceny vozidla a z připojištění GAP bude dorovnán rozdíl do původní ceny vozidla včetně spoluúčasti. S připojištěním GAP tak pojistník obdrží pojistné plnění v hodnotě nového vozidla.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 191.	
Text otázky:	Co se rozumí připojištěním GAP?	
Odpověď A:	Pojištění rozdílu mezi zůstatkovou hodnotou vozidla a obvyklou cenou stanovenou pojistitelem v době vzniku pojistné události.	N
Odpověď B:	Pojištění nákladů na nájem náhradního vozidla.	N
Odpověď C:	Pojištění rozdílu mezi pořizovací cenou vozidla a obvyklou cenou stanovenou pojistitelem v době vzniku pojistné události.	A
Odpověď D:	Pojištění zavazadel.	N

Číslo a verze otázky:	39522.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Zákonné pojištění je pouze pojištění zaměstnavatele za škodu způsobenou pracovním úrazem nebo nemocí z povolání dle zákoníku práce a související vyhlášky. V případě zákonného pojištění vzniká pojištění bez uzavření pojistné smlouvy. Pro vznik pojištění je ve všech ostatních případech nutné uzavřít pojistnou smlouvu. Pokud zákon ukládá určité osobě povinnost uzavřít pojistnou smlouvu, pak se takové pojištění označuje jako povinné. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pojištěním povinným, protože povinnost uzavřít pojistnou smlouvu je stanovena zákonem č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů. Havarijní pojištění vozidel a připojištění v pojištění motorových vozidel patří mezi pojištění dobrovolná (žádný zákon neukládá povinnost uzavřít pojistnou smlouvu, kterou by tato pojištění měla být sjednána).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1, § 2779 odst. 1; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2.	
Text otázky:	Je připojištění u pojištění motorových vozidel zákonné pojištění?	
Odpověď A:	Ano, pouze doplňkové pojištění odcizení.	N
Odpověď B:	Ano.	N
Odpověď C:	Ano, pouze doplňkové pojištění živelní události.	N
Odpověď D:	Ne.	A

Číslo a verze otázky:	42081.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Nákladový způsob je jedním z hlavních způsobů pro oceňování hodnoty staveb a budov. „Nákladový způsob“ je definován jako způsob, který vychází z nákladů, které by bylo nutno vynaložit na pořízení předmětu ocenění v místě ocenění a podle jeho stavu ke dni ocenění. Z možného výnosu se vychází v případě oceňování výnosovým způsobem (vychází z výnosu z předmětu ocenění skutečně dosahovaného nebo z výnosu, který lze z předmětu ocenění za daných podmínek obvykle získat, a z kapitalizace tohoto výnosu, tj. úrokové míry. Oceňování podle účetní hodnoty vychází ze způsobů oceňování stanovených na základě předpisů o účetnictví.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 5.	
Text otázky:	Aktuální hodnotu budov a staveb, která může být použita pro stanovení pojistné částky, zjišťujeme tzv. nákladovým způsobem, který využívá následujících hodnot pro výpočet:	
Odpověď A:	Hodnota stavby nebo budovy vycházející z obestavěného prostoru a jednotkových cen za m ³ obestavěného prostoru stavby nebo budovy, která je následně upravená korekčními koeficienty.	A
Odpověď B:	Kupní cena zaplacená posledním majitelem a možný výnos.	N
Odpověď C:	Nepoložkový odhad nákladů a účetní hodnota.	N
Odpověď D:	Kupní cena a odhad nákladů.	N

Číslo a verze otázky:	42082.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	

Odůvodnění:	Časová hodnota je jednou ze základních hodnot pro určení hodnoty majetku v daném čase a stanoví se z hodnoty nové, přičemž se zároveň přihlíží ke stupni opotřebení nebo jiného znehodnocení anebo k zhodnocení věci, k němuž došlo její opravou, modernizací nebo jiným způsobem. Též je možné vysvětlení, že časová cena zohledňuje pokles ceny majetku v čase.
Zdroj:	Ministerstvo financí České republiky. Majetek [online]. [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: https://www.psfv.cz/cs/pojisteni/majetek
Text otázky:	Jak se určuje časová hodnota?
Odpověď A:	Časová hodnota se vypočítá z nové hodnoty, od které se odečte částka, která se rovná stupni opotřebení nebo obdobnému znehodnocení věci. A
Odpověď B:	Časová hodnota se odhadne dle roku pořízení dané věci. N
Odpověď C:	Časová hodnota se odhadne dle míry opotřebení. N
Odpověď D:	Časová hodnota se rovná hodnotě věci v den jejího pořízení. N

Číslo a verze otázky:	42086.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel
Odůvodnění:	Na každého zraněného nebo poškozeného se vyplácí pojistné plnění až do výše sjednaného limitu, a to včetně náhrad vynaložených na péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění a regresního nároku předepsaného k úhradě pojištěnému dle zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění.
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3a.
Text otázky:	U pojištění odpovědnosti z provozu vozidla platí pro sjednaný limit pojistného plnění při újmě vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením následující:
Odpověď A:	Součet uplatněných nároků všech zraněných nebo usmrcených může být nejvýše do sjednaného limitu. N
Odpověď B:	Sjednaný limit pojistného plnění se uplatní na každého zraněného či usmrceného. A
Odpověď C:	Pokud součet nároků uplatněných více poškozenými převyšuje limit pojistného plnění uvedený v pojistné smlouvě, pojistné plnění se každému z nich sníží v poměru tohoto limitu k součtu nároků všech poškozených. N
Odpověď D:	Sjednaný limit platí pouze pro všechny zraněné, v případě nároků za usmrcené se toto do limitu nepočítá. N

Číslo a verze otázky:	42087.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel

Odůvodnění:	Provozovatel vozidla má povinnost nahradit škodu vyvolanou zvláštní povahou vozidla. Na pozemní komunikaci může vozidlo provozovat pouze ten, jehož povinnost nahradit újmu způsobenu provozem tohoto vozidla je pojištěna podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Není pochyb o tom, že elektroinstalace vozidla je jeho vnitřní součástí, má technickou povahu, slouží k provozu vozidla a vyznačuje se potenciální nebezpečností v případě selhání jak při pohybu vozidla, tak v jeho klidovém stavu. Porucha takovéto technické součásti zaparkovaného vozu je vnitřní poruchou způsobilou projevem se navenek a vyvolat nepříznivé účinky na okolí. Taková závada je tudíž nežádoucím projevem právě těch vlastností vozidla, které jsou spojeny s jeho provozem, vyplývají z jeho povahy dopravního prostředku a mají dokonce původ v provozu vozidla. Není přitom rozhodné, jak dlouhá doba uplynula od zaparkování vozidla či úkonů spojených s jeho obsluhou, nýbrž to, že technickou závadou na vozidle, které bylo k dopravě způsobilým prostředkem a nebylo z provozu dlouhodobě či trvale vyřazeno, se projevíly vlastnosti, typické pro jeho provoz. Škoda vyvolaná závadou na elektroinstalaci zaparkovaného (nikoliv trvaleji odstaveného) automobilu, která vedla ke vznícení vozu a následnému požáru objektu, je škodou způsobenou provozem motorového vozidla. Požár na samotném vozidle nelze hradit z pojištění odpovědnosti z jeho provozu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2927 odst. 1; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 1–2, § 7 odst. 1 písm. c); rozsudek Nejvyššího soudu (25 Cdo 3485/2016-465).	
Text otázky:	Ve kterém z uvedených případů vyplatí pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistné plnění na náhradu škody?	
Odpověď A:	Požár výrobní haly způsobený závadou na elektroinstalaci vozidla zaparkovaného u této haly.	A
Odpověď B:	Požár vozidla zaparkovaného u výrobní haly způsobený závadou na elektroinstalaci této haly.	N
Odpověď C:	Požár vozidla zaparkovaného u výrobní haly způsobený závadou na elektroinstalaci tohoto vozidla.	N
Odpověď D:	Požár výrobní haly způsobený závadou na elektroinstalaci vozidla trvale vyřazeného z provozu, odstaveného u této haly.	N

Číslo a verze otázky:	42088.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	Z pojištění odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něho pojistitel v případě pojistné události uhradil poškozenému škodu, popřípadě i jinou újmu, vznikla-li povinnost k náhradě pojištěnému. Pojištění odpovědnosti dle dikce zákona lze sjednat jen jako pojištění škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861.	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním lze sjednat jako:	
Odpověď A:	Pojištění škodové.	A
Odpověď B:	Pojištění obnosové.	N
Odpověď C:	Pojištění škodové nebo obnosové, záleží na volbě pojistitele.	N
Odpověď D:	Pojištění škodové nebo obnosové, záleží na volbě pojistníka.	N

Číslo a verze otázky:	42089.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	

Odůvodnění:	Dle ustanovení občanského zákoníku je upřednostňována naturální restituce (uvedení do předešlého stavu), neboť lépe odpovídá kompenzační funkci náhrady škody. Je však na poškozeném, jaký způsob náhrady škody zvolí, může požádat o náhradu škody v penězích. Není-li uvedení do předešlého stavu dobře možné nebo žádá-li to poškozený, hradí se škoda v penězích. Poskytnutí přiměřeného zadostiučinění se poskytuje v souvislosti s nemajetkovou újmu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2951.	
Text otázky:	Náhrada škody na hmotné věci se dle občanského zákoníku primárně uskutečňuje:	
Odpověď A:	Uvedením do předešlého stavu. Pokud to není dobře možné nebo pokud to žádá poškozený, hradí se škoda v penězích.	A
Odpověď B:	Vždy v penězích, uvedením do předešlého stavu pouze tehdy, pokud je k takové činnosti škůdce oprávněn jako podnikatel (např. opravná vozidel).	N
Odpověď C:	Poskytnutím přiměřeného zadostiučinění.	N
Odpověď D:	V penězích nebo uvedením do předešlého stavu, záleží na volbě škůdce.	N

Číslo a verze otázky:	42091.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Výkon zajišťovací činnosti je upraven zákonem o pojišťovnictví. Zajišťovací činnost je definována jako uzavírání zajišťovacích smluv, kterými se zajišťovna zavazuje poskytnout pojišťovně ve sjednaném rozsahu plnění, nastane-li nahodilá událost, a pojišťovna se zavazuje platit zajišťovně tzv. pojistné. Dále je součástí zajišťovací činnosti plnění ze zajišťovacích smluv, uzavírání zajišťovacích smluv mezi zajistiteli, správa zajištění, investování, poskytování statistického a pojištění matematického poradenství v pojišťovnictví, analýza a průzkum pojistných rizik. Zajišťovací činnost mohou provozovat zajišťovny a za podmínek stanovených zákonem o pojišťovnictví také pojišťovny a tzv. zajišťovací účelové osoby. Povolení k provozování zajišťovací činnosti uděluje Česká národní banka (s výjimkou zajišťoven, pojišťoven a zajišťovacích účelových osob z jiného členského státu Evropské unie nebo státu, který tvoří Evropský hospodářský prostor, které mohou zajišťovací činnost provozovat podle povolení uděleného v jiném členském státě, a to na základě tzv. jednotného evropského pasu).	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. I).	
Text otázky:	Co je zajištění?	
Odpověď A:	Poskytování okamžité pomoci pojištěnému pojišťovnou nebo poskytovatelem asistenčních služeb, pokud nastane pojistná událost.	N
Odpověď B:	Přebírání pojistných rizik zajišťovnou od pojišťoven na základě uzavřených zajišťovacích smluv, plnění z těchto smluv a uzavírání zajišťovacích smluv mezi zajistiteli.	A
Odpověď C:	Činnost pojišťovny spočívající v uzavírání smluv se zajišťovnami o zajištění závazků pojišťovny vyplývajících z pojistných smluv, které tvoří pojistný kmen pojišťovny.	N
Odpověď D:	Činnost pojišťovny spočívající ve vytváření vlastních rezerv na pokrytí důsledků nahodilých událostí.	N

Číslo a verze otázky:	42092.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	

Odůvodnění:	Obsah činnosti zprostředkování pojištění je definován zákonem o distribuci pojištění a zajištění. Jedná se o jednání jménem pojistitele nebo zákazníka (tedy jako jejich smluvní zástupce), jehož obsahem je nabízení možnosti sjednat, změnit nebo ukončit pojištění, srovnávání pojištění, předkládání návrhů na sjednání, změnu nebo ukončení pojištění včetně provádění s tímto souvisejících dalších přípravných prací, sjednání nebo změna pojištění a pomoc při správě pojištění a při uplatňování nároků z pojištění. Poskytování pojištění je jednání pojišťovny vlastním jménem při výše uvedených činnostech, nikoliv v zastoupení pojišťovacím zprostředkovatelem. Obsahem činnosti zprostředkování pojištění není činnost zprostředkování zajištění, stejně tak činnost sjednání nebo změny pojistných smluv. Obojí je předmětem a obsahem činnosti zprostředkování zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 , Sb., o distribuci pojištění a zajištění, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. e).	
Text otázky:	Zprostředkováním pojištění je činnost pojišťovacího zprostředkovatele, jejímž obsahem je také:	
Odpověď A:	Poskytování pojištění.	N
Odpověď B:	Zprostředkování zajištění.	N
Odpověď C:	Sjednávání pojistných smluv, kterými se zajišťovna zavazuje poskytnout pojišťovně ve sjednaném rozsahu plnění.	N
Odpověď D:	Nabízení možnosti sjednat, změnit nebo ukončit pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	42093.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Právní úprava pojistné smlouvy je obsažena v občanském zákoníku. Smluvními stranami pojistné smlouvy je na jedné straně pojistitel, který se pro případ vzniku pojistné události zavazuje vyplatit pojistné plnění, na straně druhé pojistník, který se zavazuje pojistiteli platit pojistné.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758.	
Text otázky:	Jaké jsou smluvní strany pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Pojistitel a obmyšlený.	N
Odpověď B:	Pojistitel a pojistník.	A
Odpověď C:	Pojištěný a pojistitel.	N
Odpověď D:	Obmyšlený a pojištěný.	N

Číslo a verze otázky:	42094.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Dohled v pojišťovnictví vykonává Česká národní banka. Dohled v pojišťovnictví podle zákona o pojišťovnictví je vykonáván v zájmu zachování finanční stability pojišťoven a zajišťoven a ochrany pojistníků, pojištěných a oprávněných osob. Pojišťovna musí činnost vykonávat s odbornou péčí a postupovat obezřetně. Zákon upravuje komplexně pravomoci ČNB při výkonu dohledu včetně opatření k nápravě a dalších sankčních opatření.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Je finanční úřad orgánem, který podle zákona o pojišťovnictví provádí dohled v pojišťovnictví?	
Odpověď A:	Ano, je.	N
Odpověď B:	Ne, není.	A

Odpověď C:	Ano, je, kromě případů, kdy určí Ministerstvo průmyslu a obchodu jinak.	N
Odpověď D:	Ano, je, kromě případů, kdy určí Ministerstvo financí jinak.	N

Číslo a verze otázky:	42095.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Dojde-li při dopravní nehodě ke střetu vozidel téhož vlastníka, pak má tento vlastník právo na náhradu újmy na vozidle pouze v případě, kdy vozidlo poškozené při dopravní nehodě mělo jiného provozovatele než vozidlo, jehož provozem byla újma způsobena.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 3.	
Text otázky:	V případě střetu vozidel, která jsou ve vlastnictví téže osoby, se újma způsobená této osobě hradí z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pouze tehdy:	
Odpověď A:	Jestliže mají všechna vozidla zúčastněná na pojistné události shodného provozovatele.	N
Odpověď B:	Jestliže má vozidlo, kterým byla škoda způsobena, jiného provozovatele než ostatní zúčastněná vozidla.	A
Odpověď C:	Jestliže vozidla nebyla používána k podnikatelské činnosti.	N
Odpověď D:	Jestliže je odpovědnost z provozu zúčastněných vozidel pojištěna u různých pojistitelů.	N

Číslo a verze otázky:	42097.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že pojištěný porušil základní povinnost týkající se provozu na pozemních komunikacích tím, že provozoval vozidlo, které svojí konstrukcí nebo technickým stavem neodpovídá požadavkům bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, nebo pokud provozoval vozidlo, jehož technická způsobilost k provozu vozidla nebyla schválena, a toto porušení bylo v příčinné souvislosti se vznikem újmy, kterou je pojištěný povinen nahradit.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 2.	
Text otázky:	Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že pojištěný porušil základní povinnost týkající se provozu na pozemních komunikacích tím, že provozoval vozidlo:	
Odpověď A:	Jehož technická způsobilost k provozu vozidla byla schválena a toto porušení nebylo v příčinné souvislosti se vznikem újmy, kterou je pojištěný povinen nahradit.	N
Odpověď B:	Které svojí konstrukcí nebo technickým stavem odpovídá požadavkům bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, obsluhujících osob, přepravovaných osob a věcí.	N
Odpověď C:	Které svojí konstrukcí nebo technickým stavem neodpovídá požadavkům bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, obsluhujících osob, přepravovaných osob a věcí a toto porušení bylo v příčinné souvislosti se vznikem újmy, kterou je pojištěný povinen nahradit.	A
Odpověď D:	Jehož technická způsobilost k provozu vozidla nebyla schválena, ačkoliv toto porušení nebylo v příčinné souvislosti se vznikem újmy, kterou je pojištěný povinen nahradit.	N

Číslo a verze otázky:	42098.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	Jedná se o objektivní odpovědnost za škodu způsobenou provozní činností, kde je na prokázání provozovatele, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo. Nemusí se jednat o učinění všech možných opatření, zákon hovoří o tom, co lze rozumně požadovat. Pokud provozovatel důkazní břemeno neunes, povinnosti k náhradě škody se nezproští. Nejedná se o odpovědnost absolutní.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2924.	
Text otázky:	Kdo provozuje závod nebo jiné zařízení sloužící k výdělečné činnosti, je povinen nahradit škodu vzniklou z této provozní činnosti. Lze se této povinnosti k náhradě škody zprostit?	
Odpověď A:	Povinnosti k náhradě této škody se nelze zprostit, jedná se o absolutní odpovědnost.	N
Odpověď B:	Povinnosti k náhradě škody se provozovatel zproští, pokud prokáže, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo.	A
Odpověď C:	Povinnosti k náhradě škody se provozovatel zproští, pokud uhradí alespoň polovinu skutečné škody a ve zbývajícím rozsahu se k náhradě škody zaváže písemným prohlášením.	N
Odpověď D:	Povinnosti k náhradě škody se provozovatel zproští, pokud statutární orgán provozovatele prokáže, že v době vzniku škody nebyl přítomen, tedy vznik škody nemohl ovlivnit.	N

Číslo a verze otázky:	42099.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	V případě, že je dáno právo na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti, plnění poskytne pojistitel poškozenému. Právo na pojistné plnění včetně aktivní legitimace však poškozený nemá, pokud není přiznáno pojistnou smlouvou nebo jiným zákonem. Takovým zákonem je v současné době pouze zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861. JANDOVIČ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756–2872]. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 305.	
Text otázky:	Z pojištění odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něho pojistitel v případě pojistné události nahradil poškozenému škodu v rozsahu a výši určené zákonem. Má poškozený právo na plnění přímo vůči pojistiteli?	
Odpověď A:	Ano, poškozený má toto právo vždy.	N
Odpověď B:	Ze zákona ne a nelze to ani smluvně ujednat.	N
Odpověď C:	Ano, ale musí to vyplývat ze zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď D:	Ano za předpokladu, že to bylo ujednáno v pojistné smlouvě anebo stanoví-li tak jiný zákon.	A

Číslo a verze otázky:	42101.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	

Odůvodnění:	Při kalkulaci pojistného v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pojistitel povinen zohlednit celkový předcházející škodní průběh pojistníka. Na základě vyhodnocení škodního průběhu je pojistné sníženo (bonus) nebo zvýšeno (malus). Pro vyhodnocení předcházejícího škodního průběhu se používá kombinace počtů rozhodných pojistných událostí, které klient způsobil v tzv. rozhodné době.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 385–386; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/vykon-dohledu/upozorneni-pro-verejnost/Informace-pro-verejnost-ohledne-uplatnovani-bonusu-a-malusu-v-ramci-tzv.-povinneho-ruceni/	
Text otázky:	Co se rozumí pod pojmem rozhodná doba v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Doba nepřetržitého trvání pojištění, která se počítá v celých ukončených týdnech a je krácena na základě vzniklých rozhodných událostí.	N
Odpověď B:	Doba trvání pojištění, která se počítá v celých ukončených měsících a je krácena na základě vzniklých rozhodných událostí.	A
Odpověď C:	Doba nepřetržitého trvání pojištění, která se počítá v celých ukončených měsících a je navyšována na základě vzniklých rozhodných událostí.	N
Odpověď D:	Doba trvání pojištění, která se počítá v celých ukončených týdnech a je navyšována na základě vzniklých rozhodných událostí.	N

Číslo a verze otázky:	42103.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví povinnost pojistitele zohlednit při sjednávání výše pojistného předcházející škodný průběh pojistníka pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, a to slevou na pojistném v případě bezeškodného průběhu pojištění nebo přirážkou k pojistnému v případě výplaty pojistného plnění z pojištění. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla však neupravuje jednotný systém bonus/malus a konkrétní podmínky pro zohlednění předchozího škodného průběhu pojištění stanoví každý pojistitel. V případě havarijního pojištění není zákonem uložena ani povinnost zohlednit předchozí škodný průběh pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/vykon-dohledu/upozorneni-pro-verejnost/Informace-pro-verejnost-ohledne-uplatnovani-bonusu-a-malusu-v-ramci-tzv.-povinneho-ruceni	
Text otázky:	Upravuje právní předpis pro pojištění motorových vozidel jednotný systém bonus/malus?	
Odpověď A:	Ne, pravidla systému bonus/malus si stanovuje každý pojistitel.	A
Odpověď B:	Ano, občanský zákoník.	N
Odpověď C:	Ano, zákon o pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Ano, zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	42104.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla délku doby rozhodné pro zohlednění bezeškodného průběhu pojištění pro slevu na pojistném (bonus) nijak neomezuje. Takové omezení není upraveno ani v žádném jiném obecně závazném předpise. Pojistitelé pravidelně omezují v pojistných podmínkách výši slevy, kterou lze za bezeškodný průběh pojištění odpovědnosti z provozu vozidla udělit.	

Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/vykon-dohledu/upozorneni-pro-verejnost/Informace-pro-verejnost-ohledne-uplatnovani-bonusu-a-malusu-v-ramci-tzv.-povinneho-ruceni	
Text otázky:	Omezuje zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, délku doby rozhodné pro zohlednění bezeškodného průběhu pojištění pro slevu na pojistném (bonus) za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Ne.	A
Odpověď B:	Ano, nejvýše 30 měsíců.	N
Odpověď C:	Ano, nejvýše 60 měsíců.	N
Odpověď D:	Ano, nejvýše 120 měsíců.	N

Číslo a verze otázky:	42106.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Účelem otázky je na moderním podnikatelském oboru sdílené ekonomiky dopravních prostředků prověřit znalost klíčového aspektu uzavření pojistné smlouvy a její platnosti, soukromoprávního institutu pojistného zájmu. V daném případě se nejedná ani o nabízení možnosti stát se pojištěným (ve smyslu veřejnoprávní regulace podle ustanovení § 4 zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění), neboť pojistník možnost stát se pojištěným vlastníkům sdílených vozidel nenabízí, ale vlastním rozhodnutím pojišťuje celý soubor sdílených vozidel, ani o pojištění cizího pojistného nebezpečí (ve smyslu soukromoprávní regulace podle ustanovení § 2767 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů), protože pojistník havarijní pojištění souboru sdílených vozidel nesjednává ve vlastní prospěch, ale ve prospěch jednotlivých pojištěných. V daném případě se jedná o platně sjednané pojištění majetku jiných osob odlišných od pojistníka, avšak ve prospěch těchto pojištěných, k jehož sjednání však pojistníkovi svědčí zákonná domněnka existence pojistného zájmu podle ustanovení § 2762 odst. 2 věta druhá zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 4; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2762 odst. 2 věta druhá a § 2767.	
Text otázky:	Obchodní společnost podnikatelsky zajišťující organizaci sdílení osobních automobilů zapůjčených do systému sdílení jejich vlastníky chce zvýšit jistotu těchto vlastníků osobních automobilů sjednáním havarijního pojištění souboru všech sdílených osobních automobilů ve prospěch jejich vlastníků. Havarijní pojištění souboru všech sdílených osobních automobilů sama uvedená obchodní společnost:	
Odpověď A:	Nesmí jako pojistník vůbec sjednat.	N
Odpověď B:	Může jako pojistník sjednat pouze s předchozím písemným souhlasem vlastníků jednotlivých sdílených osobních automobilů.	N
Odpověď C:	Může jako pojistník sjednat bez dalšího.	A
Odpověď D:	Může jako pojistník sjednat pouze po předchozím poskytnutí předmluvních informací vlastníkům jednotlivých sdílených osobních automobilů.	N

Číslo a verze otázky:	42107.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	

Odůvodnění:	Účely otázky jsou dva – za prvé řádné rozlišení majetkových pojištění dopravního prostředku od jiných druhů pojištění souvisejících s provozováním dopravního prostředku a za druhé uvědomění si toho, že dopravní prostředek může zejména v podnikatelském prostředí obsahovat jako svou součást technická zařízení vyžadující pojištění krytí i strojním pojištěním. Vzhledem k tomu, že pojišťované vozidlo je vybaveno vyprošťovací nástavbou sestávající z několika strojních zařízení, musí být pro řádné splnění požadavků zákazníka sjednáno i strojní pojištění kryjící pojišťované vozidlo proti technickým pojistným nebezpečím. Úrazové pojištění přepravovaných osob a pojištění právní ochrany řidiče již nejsou pojištěním uvedeného vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2844 a násl., § 2849 a násl., § 2856 a násl.; http://www.cap.cz/vse-o-pojištění/pojisteni-motorovych-vozidel/havarijní-pojisteni ; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-podnikatelu	
Text otázky:	Obchodní společnost zajišťující odtahy vozidel provozující speciální odtahový nákladní automobil vybavený vyprošťovací nástavbou, sestávající z otočného a výsuvného jeřábového ramene, ze sklopné a sjížděcí plošiny a z tzv. odtahových brýlí, chce mít uvedený speciální odtahový nákladní automobil pojištěný proti všem pojistným nebezpečím, která mohou během jeho provozu nastat (s výjimkou výluk z pojištění). Pojišťovací zprostředkovatel by měl v takovém případě doporučit:	
Odpověď A:	Havarijní pojištění, pojištění pro případ odcizení (včetně pojištění pro případ vandalismu), živelní pojištění vozidla a pojištění skel vozidla.	N
Odpověď B:	Havarijní pojištění, pojištění pro případ odcizení (včetně pojištění pro případ vandalismu), živelní pojištění vozidla, pojištění skel vozidla a strojní pojištění.	A
Odpověď C:	Havarijní pojištění, pojištění pro případ odcizení (včetně pojištění pro případ vandalismu), živelní pojištění vozidla, pojištění skel vozidla, strojní pojištění a úrazové pojištění přepravovaných osob.	N
Odpověď D:	Havarijní pojištění, pojištění pro případ odcizení (včetně pojištění pro případ vandalismu), živelní pojištění vozidla, pojištění skel vozidla, strojní pojištění, úrazové pojištění přepravovaných osob a pojištění právní ochrany řidiče vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	42108.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalostí i z části zákonného rozsahu činnosti zprostředkování pojištění, z pomoci při uplatňování práv z pojištění. Havarijní pojištění, coby pojištění majetku, má charakter škodového pojištění. Pojistné plnění ze škodového pojištění slouží pouze a jen k náhradě újmy (k reparaci úbytku majetku) vzniklé v důsledku pojistné události. Náhrada újmy (a od ní odvozená výše pojistného plnění ze škodového pojištění) u plátců DPH se mechanicky neřídí pouze jejich statusem plátce DPH, ale vždy individuálním posouzením toho, zda v konkrétním jednotlivém případě byl či nebyl pojištěný v souvislosti s odstraněním následků pojistné události (v daném případě s opravou pojištěného autobusu) oprávněn uplatnit u správce daně nárok na odpočet DPH u přijatého zdanitelného plnění (opravy pojištěného autobusu).
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811; judikatura Nejvyššího soudu České republiky k problematice náhrady újmy a odpočtu DPH, zejména např. rozhodnutí č.j. 25 Cdo 3039/2011 nebo 25 Cdo 1952/2006.

Text otázky:	Pojistné plnění z havarijního pojištění, coby pojištění škodového, za pojistnou událost spočívající v opravitelném poškození autobusu ve výši účelně vynaložených nákladů na opravu pojištěného autobusu bude oprávněné osobě, dopravní společnosti, která je vlastníkem poškozeného autobusu a je plátcem daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“), poskytnuto:	
Odpověď A:	Bez dalšího vždy včetně DPH.	N
Odpověď B:	Bez dalšího vždy bez DPH.	N
Odpověď C:	Libovolně buď včetně DPH, nebo bez DPH na základě svobodného jednostranného výběru oprávněné osoby.	N
Odpověď D:	Bez DPH, pokud bude v rámci šetření škodné události najisto doloženo, že dopravní společnost uplatnila nebo byla oprávněna uplatnit u správce daně odpočet na vstupu u konkrétního přijatého zdanitelného plnění (opravy poškozeného autobusu).	A

Číslo a verze otázky:	42109.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověřeni schopnosti správně specifikovat v pojistné smlouvě předmět pojištění, neboť od primární věcně správné specifikace předmětu pojištění se teprve může odvíjet poskytnutí správného doporučení sjednání adekvátního druhu a rozsahu pojištění. Samohybná osobní vozítka (tzv. segway) nejsou v českém právním řádu ani motorovým vozidlem (tzn. není pro ně vhodné standardní havarijní pojištění), ani jízdním kolem (tzn. není pro ně vhodné standardní pojištění jízdních kol), ani nemotorovým vozidlem, ale mají povahu sui generis tzv. osobního technického prostředku se samostatnou právní regulací. Pojišťovací zprostředkovatel a pojistitel tak budou muset při dodržení odborné péče při distribuci pojištění zákazníkovi nabídnout pojistný produkt jeho rozsahem adekvátně odpovídající specifickému předmětu pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77; zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. nn) a § 60a.	
Text otázky:	Obchodní společnost podnikatelsky pronajímající/půjčující v turisticky atraktivní lokalitě samohybná osobní vozítka (tzv. segway) chce soubor těchto vozítek v jejím vlastnictví majetkově pojistit. Předmět pojištění bude v pojistné smlouvě, kterou budou uvedená vozítka pojištěna, specifikován jako:	
Odpověď A:	Soubor osobních technických prostředků nebo soubor osobních přepravníků se samovyvažovacím zařízením.	A
Odpověď B:	Soubor motorových vozidel.	N
Odpověď C:	Soubor nemotorových vozidel.	N
Odpověď D:	Soubor jízdních kol.	N

Číslo a verze otázky:	42111.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověřit znalost zákonného omezení hledisek použitelných pro stanovení výše pojistného vyplývajícího z ustanovení § 2769 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů – znalost zákazu použití hledisek odporujících zásadě rovného zacházení, který se velmi často a chybně na pojistném trhu spojuje pouze s oblastí pojištění osob, ačkoliv se uvedený zákonný zákaz vztahuje ke všem druhům pojištění.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2769; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 59 odst. 2.	
Text otázky:	Pro stanovení výše pojistného za havarijní pojištění nákladních vozidel obchodní společnosti nemůže být z následujících kritérií použito kritérium:	
Odpověď A:	Pohlaví řidičů pojištěných nákladních vozidel.	A
Odpověď B:	Předchozí počet kilometrů najetých řidiči pojištěných nákladních vozidel.	N
Odpověď C:	Adresa sídla obchodní společnosti.	N
Odpověď D:	Rok získání řidičského oprávnění řidičů pojištěných nákladních vozidel.	N

Číslo a verze otázky:	42113.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	Podnikatel by měl mít pojištěnou obecnou (provozní) odpovědnost, a to včetně odpovědnosti za škodu vzniklou vadnou prací po předání, a to pro případ, kdy by došlo k újmě/škodě na zdraví nebo věci v souvislosti s vadně opraveným vozidlem po předání zákazníkovi. Dále by měl mít připojištěné věci převzaté (vozidla k opravě), za které objektivně odpovídá v souladu s ustanovením § 2944 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Pojištění věcí užívaných je doporučeno z důvodu pronájmu budovy servisu včetně veškerého vybavení, kdy bude odpovídat za škodu na budově i vybavení jako na věcech užívaných. Pojištění profesní odpovědnosti s touto profesí není spojeno, a tudíž se jedná o nesprávnou odpověď, stejně tak jako fyzická osoba nevyužije pojištění odpovědnosti členů orgánů společnosti D&O.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2924, § 2944.	
Text otázky:	Podnikatel (fyzická osoba) si pronajme k podnikání nemovitost s veškerým vybavením na provozování autoservisu. Než autoservis začne provozovat, má zájem o pojištění odpovědnosti. Jaká pojištění odpovědnosti mu bude třeba nabídnout, aby pokryl svá základní rizika?	
Odpověď A:	Pojištění obecné (provozní) odpovědnosti a pojištění D&O.	N
Odpověď B:	Pojištění obecné (provozní) odpovědnosti včetně odpovědnosti za škodu vzniklou vadnou prací po předání a pojištění D&O.	N
Odpověď C:	Pojištění obecné (provozní) odpovědnosti včetně odpovědnosti za škodu vzniklou vadnou prací po předání a dále odpovědnost za věci užívané a věci převzaté.	A
Odpověď D:	Pojištění profesní odpovědnosti.	N

Číslo a verze otázky:	42117.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pojistné běžné je pojistné, které je placené na jednotlivá období. Jednorázové pojistné je hrazené za celou dobu trvání pojištění. Termíny pojistné předepsané a pojistné kmenové občanský zákoník neupravuje. Jedná se o v praxi užívanou terminologii se zákonem nestanoveným obsahem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2783.	
Text otázky:	Pojistné placené za pojistné období nazýváme:	
Odpověď A:	Běžné pojistné.	A
Odpověď B:	Jednorázové pojistné.	N

Odpověď C:	Pojistné předepsané.	N
Odpověď D:	Pojistné kmenové.	N

Číslo a verze otázky:	42119.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Vynaložil-li zachraňovací náklady pojistník, pojištěný nebo jiná osoba nad rámec povinností stanovených jiným zákonem, má proti pojistiteli právo na jejich náhradu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819.	
Text otázky:	Komu hradí pojistitel zachraňovací náklady?	
Odpověď A:	Pouze pojistníkovi, který s pojistitelem uzavřel pojistnou smlouvu.	N
Odpověď B:	Pouze pojištěnému, na jehož majetek se pojištění vztahuje.	N
Odpověď C:	Pouze obmyšlenému.	N
Odpověď D:	Pojistníkovi či jiné osobě, která tyto náklady vynaložila nad rámec povinností stanovených zákonem.	A

Číslo a verze otázky:	42121.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Základní cena upravená pro budovy a haly (ZCU) se vypočítá tak, že základní cena v Kč za m3 obestavěného prostoru pro budovy a haly se vynásobí koeficienty předepsanými tzv. oceňovací vyhláškou (K1, K2, K3, K4, K5, Ki). Základním parametrem pro výpočet je tedy právě základní cena obestavěného prostoru pro budovy a haly. Index opotřebení, index stavební vybavenosti a index stáří stavby jsou fiktivní pojmy odvozené z jiných pojmů a nepoužívají se pro ocenění staveb (např. index stáří se používá pro vyjádření věkové struktury obyvatelstva, která vypovídá o stárnutí populace. Vyjadřuje, kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí.).	
Zdroj:	Vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), § 12.	
Text otázky:	Při oceňování budov a hal se vychází z parametru, který se následně upravuje předepsanými koeficienty. O jaký parametr jde?	
Odpověď A:	Základní cena v Kč za m3 obestavěného prostoru pro budovy a haly.	A
Odpověď B:	Index opotřebení.	N
Odpověď C:	Index stavební vybavenosti.	N
Odpověď D:	Index stáří stavby.	N

Číslo a verze otázky:	42123.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	V případě pojistné události bude oprávněné osobě za zničenou věc vyplaceno pojistné plnění ve výši ceny, za kterou lze v daném místě a v daném čase věc stejnou nebo srovnatelnou znovu pořídit jako věc stejnou nebo novou, stejného druhu a účelu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849; JANDOVIČ, L., ŠLAUF, P., SVEJKOVSKÝ, J. Pojištění v novém občanském zákoníku. Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 285–288.	

Text otázky:	Je-li pojištění majetku sjednáno na tzv. novou hodnotu, popř. cenu, v jaké výši vyplatí pojistitel pojistné plnění za zničenou pojištěnou věc?	
Odpověď A:	Pojistné plnění odpovídá částce, kterou by bylo možné získat prodejem daného majetku (nebo majetku svým účelem a parametry obdobného) v obvyklém obchodním styku na daném místě a v daném čase; výše plnění tak odpovídá hodnotě pojištěného majetku těsně před pojistnou událostí (s ohledem na opotřebení).	N
Odpověď B:	Pojistné plnění odpovídá pořizovací ceně nového předmětu, od které bude odečtena částka rovnající se opotřebení v době vzniku pojistné události.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění se rovná pořizovací ceně nového předmětu, od které bude odečtena časová spoluúčast.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění se rovná ceně, za kterou lze místo zničené věci pořídit věc stejnou nebo srovnatelnou jako věc novou, sloužící stejnému účelu, a to v daném místě a v daném čase.	A

Číslo a verze otázky:	42124.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Časovou cenou pojištěné věci je cena, kterou měla věc bezprostředně před pojistnou událostí; stanoví se z nové ceny věci, přičemž se zároveň přihlíží ke stupni opotřebení nebo jiného znehodnocení anebo k zhodnocení věci, k němuž došlo její opravou, modernizací nebo jiným způsobem. Cena získaná prodejem se nazývá cena tržní neboli obvyklá. Cena, za kterou lze věc stejnou nebo srovnatelnou znovu pořídit jako věc stejnou nebo novou, je cenou novou.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849; JANDOVÁ, L., ŠLAUF, P., SVEJKOVSKÝ, J. Pojištění v novém občanském zákoníku. Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 285–288.	
Text otázky:	Je-li pojištění majetku sjednáno tzv. na časovou cenu, v jaké výši vyplatí pojistitel v případě pojistné události pojistné plnění?	
Odpověď A:	Výše pojistného plnění se bude rovnat pořizovací ceně nového předmětu.	N
Odpověď B:	Výše pojistného plnění se bude rovnat pořizovací ceně nového předmětu, od které bude odečtena časová spoluúčast.	N
Odpověď C:	Výše pojistného plnění se bude rovnat částce, kterou by bylo možné získat prodejem daného majetku (nebo majetku svým účelem a parametry obdobného) v obvyklém obchodním styku na daném místě a v daném čase; výše plnění tak odpovídá hodnotě pojištěného majetku těsně před pojistnou událostí (s ohledem na opotřebení).	N
Odpověď D:	Výše pojistného plnění se bude rovnat pořizovací ceně nového předmětu, od které bude odečtena částka rovnající se opotřebení v době vzniku pojistné události.	A

Číslo a verze otázky:	42126.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistitel nehradí újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu, pokud má toto vozidlo a jeho provoz přímou souvislost s tímto činem. Další možnosti jsou typickými nároky, na které se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla standardně vztahuje.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7.	
Text otázky:	Pojistitel za pojištěného z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nehradí:	

Odpověď A:	Újmu vzniklou při teroristickém činu, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí.	A
Odpověď B:	Prokázaný ušlý zisk v důsledku pracovní neschopnosti poškozeného nebo nutnosti pečovat o osoby blízké, které byly zraněny.	N
Odpověď C:	Újmu vzniklou ublížením na zdraví.	N
Odpověď D:	Škodu způsobenou zničením věci, která se nachází ve vlastnictví poškozené osoby.	N

Číslo a verze otázky:	42127.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Situaci, kdy pojistná částka dohodnutá v pojistné smlouvě je nižší, než je pojistná hodnota pojištěného majetku, označujeme jako podpojištění, a to pokud se nejedná o tzv. zlomkové pojištění (pojištění, které se vztahuje jen na část hodnoty pojištěného majetku). V takovém případě sníží pojistitel pojistné plnění v takovém poměru, v jakém je výše pojistné částky k pojistné hodnotě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2854.	
Text otázky:	Kdy dojde v pojištění majetku, které nebylo sjednáno jako tzv. zlomkové pojištění, k podpojištění? Je-li pojistná částka v době pojistné události:	
Odpověď A:	Vyšší než pojistná hodnota pojištěného majetku.	N
Odpověď B:	Nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku.	A
Odpověď C:	Stejná jako pojistná hodnota pojištěného majetku.	N
Odpověď D:	Stejná nebo vyšší než pojistná hodnota pojištěného majetku.	N

Číslo a verze otázky:	42135.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Zákon stanoví povinnost pojistitele vydat zelenou kartu bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy, týkající se tuzemského vozidla, pojistníkovi. Zákon vymezuje různá právní postavení osob, jichž se pojištění týká – pojistník, pojištěný, vlastník vozidla, provozovatel, oprávněná osoba, poškozený. S jednotlivými právními postaveními pak spojuje určitá práva a povinnosti, bez ohledu na to, zda dochází k situaci, zda se v několika právních postaveních ocitá jedna osoba. Proto správná odpověď je odpověď a).	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, § 3 odst. 3.	
Text otázky:	Zelenou kartu, jako mezinárodní osvědčení prokazující uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, vydá pojistitel:	
Odpověď A:	Pojistníkovi bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy týkající se tuzemského vozidla.	A
Odpověď B:	Provozovateli vozidla bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy týkající se tuzemského vozidla.	N
Odpověď C:	Pojistníkovi bezprostředně po zaplacení pojistného.	N
Odpověď D:	Provozovateli vozidla bezprostředně po zaplacení pojistného.	N

Číslo a verze otázky:	42136.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	

Odůvodnění:	Jestliže v době uzavření pojistné smlouvy nebo její změny nejsou známy některé údaje o vozidle, které však neznemožňují jeho identifikaci, sdělí je pojistník pojistiteli ve lhůtě, kterou pojistitel určí, nejpozději však do 15 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy nebo její změny.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 5.	
Text otázky:	Jestliže při sjednání pojištění odpovědnosti za újmu z provozu vozidla nejsou známy některé údaje o vozidle, aniž by tím byla znemožněna identifikace vozidla, je pojistník povinen sdělit chybějící údaj pojistiteli ve lhůtě:	
Odpověď A:	Do splatnosti prvního pojistného.	N
Odpověď B:	15 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy, není-li v pojistné smlouvě ujednána lhůta kratší.	A
Odpověď C:	30 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	30 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy, není-li v pojistné smlouvě ujednána lhůta kratší.	N

Číslo a verze otázky:	42138.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu podle tohoto zákona nemá složka integrovaného záchranného systému, Bezpečnostní informační služba, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra, obec pro vozidla provozovaná jednotkami sborů dobrovolných hasičů obce a Ministerstvo financí. Ve výjimce z povinnosti uzavřít pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nejsou uvedena vozidla provozovaná Ministerstvem dopravy.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 5 odst. 1 písm. b).	
Text otázky:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla jsou některé instituce či jejich složky za určitých podmínek zproštěny povinnosti uzavřít k jimi provozovaným vozidlům pojištění odpovědnosti. Která z níže uvedených institucí či složek tuto výjimku nemá?	
Odpověď A:	Ministerstvo dopravy.	A
Odpověď B:	Jednotka sboru dobrovolných hasičů.	N
Odpověď C:	Celní orgán.	N
Odpověď D:	Generální inspekce bezpečnostních sborů.	N

Číslo a verze otázky:	42139.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti se vztahuje na každou osobu, která je povinna nahradit újmu způsobenou provozem vozidla uvedeného v pojistné smlouvě.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla se vztahuje:	
Odpověď A:	Na každého, kdo je povinen nahradit újmu způsobenou provozem vozidla, ke kterému je toto pojištění sjednáno.	A
Odpověď B:	Pouze na vlastníka vozidla, ke kterému je toto pojištění sjednáno.	N

Odpověď C:	Pouze na pojistníka, který uzavřel pojistnou smlouvu, již je k danému vozidlu toto pojištění sjednáno.	N
Odpověď D:	Pouze na provozovatele vozidla, ke kterému je toto pojištění sjednáno, je-li současně jeho řidičem.	N

Číslo a verze otázky:	42140.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Pojištěný má právo, aby za něj pojistitel uhradil v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku poškozenému způsobenou újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. a).	
Text otázky:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistitel poskytl poškozenému plnění na náhradu újmy, způsobenou ublížením na zdraví nebo smrtí, v rozsahu a ve výši podle:	
Odpověď A:	Občanského zákoníku.	A
Odpověď B:	Vyhlášky Ministerstva práce a sociálních věcí.	N
Odpověď C:	Vyhlášky Ministerstva zdravotnictví.	N
Odpověď D:	Přílohy zákona o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	42141.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Právo pojištěného je podmíněno uplatněním nároku poškozeným, prokázáním nároku poškozeným a vznikem škodní události za trvání pojištění. Vynaložení nákladů na právní zastoupení v souvislosti se škodou na věci může být součástí nároku jen v případě marného uplynutí lhůty, během které je pojistitel povinen ukončit šetření pojistné události, sdělit poškozenému výši pojistného plnění a podat poškozenému příslušné písemné vysvětlení. Tato lhůta je 3měsíční, běží od uplatnění práva na plnění z pojištění, a proto pojistné plnění za náklady právního zastoupení v souvislosti se škodou na věci vynaložené za běhu této 3měsíční lhůty nepřipadá v úvahu.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 9 odst. 3 písm. a).	
Text otázky:	Právo pojištěného na poskytnutí pojistného plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na náhradu nákladů spojených s právním zastoupením poškozeného v případě způsobení škody na věci není podmíněno:	
Odpověď A:	Uplatněním nároku ze strany poškozeného.	N
Odpověď B:	Prokázáním nároku ze strany poškozeného.	N
Odpověď C:	Vznikem škodní události za trvání pojištění.	N
Odpověď D:	Vynaložením nákladů na právní zastoupení do 3 měsíců od uplatnění práva na pojistné plnění.	A

Číslo a verze otázky:	42142.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	

Odůvodnění:	Pojistná smlouva týkající se pojištění odpovědnosti musí být uzavřena tak, aby toto pojištění na základě jediného pojistného platilo na území všech členských států Evropské unie, států tvořících Evropský hospodářský prostor a dalších států uvedených v seznamu států, který stanoví Ministerstvo financí vyhláškou. Pojištění odpovědnosti také platí i na území jiných států, pokud pojistitel tuto platnost pojištění na zelené kartě vyznačil. Ministerstvo dopravy, Česká kancelář pojistitelů ani Česká národní banka nejsou zmocněny zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla k vydání takové vyhlášky či jakéhokoli jiného sdělení, kterým se seznam dalších států s povinnou územní platností pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. l), § 6 odst. 5, 6. Vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, §4	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí být sjednáno tak, aby platilo na území členských států Evropské unie, států tvořících Evropský hospodářský prostor a států, jejichž seznam se stanoví:	
Odpověď A:	Vyhláškou Ministerstva dopravy.	N
Odpověď B:	Vyhláškou Ministerstva financí.	A
Odpověď C:	Úředním sdělením České národní banky.	N
Odpověď D:	Sdělením České kanceláře pojistitelů.	N

Číslo a verze otázky:	42144.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Povinnost sepsat společný záznam o dopravní nehodě je uložena účastníkům nehody silničním zákonem ve všech případech, kdy podle silničního zákona nevznikne povinnost oznámit nehodu Policii ČR. Povinnost oznámit nehodu Policii ČR vznikne jak v případě způsobení škody na majetku třetí osoby, tak v případě poškození příslušenství pozemní komunikace. Povinnost předložit společný záznam o dopravní nehodě při uplatnění nároku na úhradu újmy podle zákona o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla vzniká tehdy, když účastníkům nehody povinnost oznámit nehodu Policii ČR nevznikla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 4; zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 5.	
Text otázky:	Poškozený je při uplatnění nároku za újmu způsobenou při dopravní nehodě povinen předložit pojistiteli společný záznam o dopravní nehodě v souvislosti:	
Odpověď A:	S jakoukoli škodnou událostí ve smyslu zákona o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	N
Odpověď B:	Se škodnou událostí, u které je zákonem upravujícím provoz na pozemních komunikacích uložena účastníkům dopravní nehody povinnost společný záznam sepsat.	A
Odpověď C:	Se škodnou událostí, při níž došlo ke hmotné škodě na majetku třetí osoby, s výjimkou škody na vozidle, jehož řidič má účast na dopravní nehodě nebo škody na věci přepravované v tomto vozidle.	N
Odpověď D:	Se škodnou událostí, při níž došlo k poškození příslušenství pozemní komunikace.	N

Číslo a verze otázky:	42158.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Pojišťovací zprostředkovatelé, kteří provozují zprostředkování pojištění jako samostatní zprostředkovatelé, vázaní zástupci nebo doplňkoví pojišťovací zprostředkovatelé podle zákona o distribuci pojištění a zajištění musí mít své sídlo na území České republiky. Pojišťovací zprostředkovatelé se sídlem na území kteréhokoliv členského státu Evropské unie nebo jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru jiného než Česká republika mohou zprostředkovávat v České republice pojištění v rozsahu, v jakém jsou tuto činnost oprávněni provozovat ve svém domovském členském státě, a to na základě svobody usazování nebo na základě svobody dočasně poskytovat služby.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 7 písm. a), § 17 odst. 1 písm. a), § 26 odst. 1 písm. a), § 33.	
Text otázky:	Kde musí mít sídlo samostatný zprostředkovatel, vázaný zástupce a doplňkový pojišťovací zprostředkovatel provozující zprostředkování pojištění podle zákona o distribuci pojištění a zajištění?	
Odpověď A:	Na území České republiky.	A
Odpověď B:	Na území kteréhokoliv členského státu Evropské unie nebo jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru včetně České republiky.	N
Odpověď C:	Na území kteréhokoliv členského státu Evropské unie nebo jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru jiného než Česká republika.	N
Odpověď D:	Na území kteréhokoliv členského státu Evropské unie jiného než Česká republika.	N

Číslo a verze otázky:	42159.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Výkonem dohledu je pověřena Česká národní banka a při jeho výkonu může uložit pojišťovně z jiného členského státu, aby odstranila zjištěné nedostatky. V případě neodstranění zjištěných nedostatků pojišťovnou z jiného členského státu ve stanovené lhůtě Česká národní banka informuje orgán dohledu domovského členského státu. Pokud orgán dohledu domovského členského státu neuloží opatření k nápravě nebo nejsou-li pojišťovnou splněna, uloží Česká národní banka takové pojišťovně pokutu nebo jí může zakázat na území České republiky uzavírat nové pojistné smlouvy. Česká národní banka může též požádat Evropský orgán dohledu o součinnost. Ministerstvo financí není pověřeno výkonem dohledu nad provozováním pojišťovací činnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 110–114.	
Text otázky:	Kdo je oprávněn k výkonu dohledu nad činností pojišťovny z jiného členského státu, která provozuje na území České republiky pojišťovací činnost na základě práva zřizovat pobočky:	
Odpověď A:	Česká národní banka společně s Ministerstvem financí.	N
Odpověď B:	Česká národní banka a orgán dohledu domovského členského státu pojišťovny.	A
Odpověď C:	Výhradně orgán dohledu členského státu, ve kterém se nachází sídlo pojišťovny z jiného členského státu.	N
Odpověď D:	Ministerstvo financí České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	42160.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění ukládá pojišťovnám a pojišťovacím zprostředkovatelům povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, které se dozvědí od zákazníka v souvislosti s distribucí pojištění. Porušení povinnosti mlčenlivosti je podle zákona o distribuci pojištění a zajištění přestupkem, za který může Česká národní banka uložit osobě oprávněné distribuovat pojištění pokutu až do výše 10 mil. Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 74, § 114 odst. 1 písm. i), odst. 2 písm. a).	
Text otázky:	Jaká je maximální výše pokuty, kterou může Česká národní banka uložit osobě oprávněné distribuovat pojištění za porušení povinnosti mlčenlivosti podle zákona o distribuci pojištění a zajištění?	
Odpověď A:	10 mil. Kč.	A
Odpověď B:	1 mil. Kč.	N
Odpověď C:	5 mil. Kč.	N
Odpověď D:	500 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42170.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Každá pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel jsou povinni před sjednáním rezervotvorného pojištění (nebo jeho podstatnou změnou) poskytnout zákazníkovi radu, jejímž cílem je doporučit vhodný produkt. Tato rada se poskytuje na základě analýzy mj. požadavků, cílů a potřeb získaných od zákazníka, rizik, kterým může být zákazník vystaven po dobu trvání pojištění, na základě analýzy finanční situace zákazníka, jeho znalostí a zkušeností v oblasti investic, rizikové tolerance a jeho schopnosti nést ztráty. Pojišťovna ani pojišťovací zprostředkovatel nesmí přijmout, nabídnout ani poskytnout peněžitou nebo nepeněžitou výhodu, která by mohla vést k porušení jeho povinností při distribuci pojištění. Z toho důvodu není možné poskytnout radu podle výše pobídky.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 75, § 78 odst. 1 a 2 písm. a).	
Text otázky:	Před sjednáním nebo podstatnou změnou rezervotvorného pojištění poskytne pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel zákazníkovi radu týkající se vhodnosti těchto právních jednání pro zákazníka. Co z následujících tvrzení není pravda?	
Odpověď A:	Pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel poskytují radu na základě analýzy požadavků, cílů a potřeb získaných od zákazníka.	N
Odpověď B:	Pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel poskytují radu na základě analýzy rizik, která mohou nastat během trvání pojištění.	N
Odpověď C:	Pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel poskytují radu na základě finanční situace klienta, jeho znalostí a zkušeností v oblasti investic a rizikové tolerance včetně jeho schopnosti nést ztráty.	N
Odpověď D:	Pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel poskytují radu podle výše pobídky.	A

Číslo a verze otázky:	42171.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Jedná-li se o životní pojištění, je pojišťovna povinna zákazníkovi sdělit také způsob výpočtu a rozdělení bonusů a informace o daních, poplatcích a jiných obdobných peněžitých plněních souvisejících s pojištěním. Dále musí být zákazník poučen o možnosti odstoupení od pojistné smlouvy, o podmínkách a lhůtách pro učinění odstoupení, včetně toho, jak se stanoví možné odečítané částky při odstoupení od pojistné smlouvy. Také mu musí být sdělena adresa, na kterou je možno odstoupení od pojistné smlouvy zaslat. Pojišťovna naopak není povinna informovat o poplatcích vázících se ke konkurenčním produktům ani posuzovat jejich vhodnost pro zákazníka.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 85.	
Text otázky:	Jedná-li se o životní pojištění, není pojišťovna povinna zákazníkovi sdělit:	
Odpověď A:	Informaci o způsobu výpočtu a rozdělování bonusů.	N
Odpověď B:	Informaci o možnosti odstoupení od pojistné smlouvy, včetně určení odečítaných částek při odstoupení od pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Poplatkovou strukturu konkurenčních produktů, včetně posouzení jejich vhodnosti pro zákazníka.	A
Odpověď D:	Informace o daních, poplatcích a dalších obdobných peněžitých plněních, které souvisí s nabízeným pojištěním.	N

Číslo a verze otázky:	42179.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva může stanovovat situace, za kterých pojistitel není povinen poskytnout pojistné plnění, tzv. výluky z pojištění. Tyto výluky mohou mít dvojí charakter - výluky, které připojistit zpravidla nelze (např. škody způsobené úmyslně), a výluky, které lze připojistit buď standardně v rámci konstrukce pojistného produktu (kdy je pojištění upravováno podle potřeb a požadavků pojistníka), nebo na základě individuálního ujednání s pojistitelem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774.	
Text otázky:	Běžné výluky z neživotního pojištění:	
Odpověď A:	Lze vždy připojistit a je to obvyklé. Pojistitel na základě požadavku pojistníka navrhne pouze výši pojistného za dané riziko a limit pojistného plnění nebo pojistnou částku.	N
Odpověď B:	Lze připojistit na základě individuálního ujednání s pojistitelem, přičemž záleží mj. na tom, které výluky z pojištění je pojistitel ochoten do pojištění zahrnout.	A
Odpověď C:	Nelze nikdy připojistit, výluky upravují pouze situace, kterou pojistitel není schopen do pojištění zahrnout.	N
Odpověď D:	Lze připojistit, nicméně je to zcela výjimečné a je nutný předchozí souhlas orgánu dohledu.	N

Číslo a verze otázky:	42181.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	

Odůvodnění:	Zákon stanoví, že se nepřihlíží k ujednáním, která by omezovala svobodu pojištěného ve výběru zástupce. Takto tedy ujednat nelze, a to ani v pojistné smlouvě. Zákon však připouští možnost omezit tuto svobodu v případech jím stanovených, mezi které patří např. situace, kdy je pojištěný pojištěn pro případ odpovědnosti a jeho zastupování je vykonáváno současně také v zájmu pojistitele (tedy v případech, kdy se např. pojištěný v pojištění odpovědnosti brání se souhlasem pojistitele nároku uplatněnému poškozeným).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2857, § 2860.	
Text otázky:	V pojištění právní ochrany:	
Odpověď A:	Kromě výjimek stanovených zákonem nelze omezit svobodu pojištěného při výběru zástupce.	A
Odpověď B:	Pojistitel může vždy určit pojištěnému zástupce, protože pojistitel podle pojistné smlouvy hradí náklady právního zastoupení pojištěného. Právo pojistitele v tomto směru nelze omezit.	N
Odpověď C:	Lze vždy omezit svobodu pojištěného při volbě jeho zástupce, ovšem takové ujednání musí být učiněno výslovně v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Nikdy nelze omezit svobodu pojištěného při výběru jeho zástupce.	N

Číslo a verze otázky:	42182.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Zákon stanoví, že pokud o to pojištěník požádá, je pojistitel povinen uzavřít smlouvu o rozhodci pro řešení sporů vyplývajících z pojištění právní ochrany. Pojištěník takovou povinnost nemá, tedy z jeho strany záleží pouze na jeho vůli.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2859.	
Text otázky:	Smlouvu o rozhodci pro řešení sporů, které vyplývají z pojištění právní ochrany:	
Odpověď A:	Je pojistitel povinen uzavřít, pokud to pojištěník žádá.	A
Odpověď B:	Je pojistitel oprávněn uzavřít, pokud s takovým postupem souhlasí, v opačném případě musí být takové spory řešeny u soudu.	N
Odpověď C:	Je pojištěník povinen uzavřít, pokud to pojistitel žádá.	N
Odpověď D:	Není ani jedna ze stran pojistné smlouvy povinna uzavřít, záleží pouze na jejich vůli.	N

Číslo a verze otázky:	42183.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Občanský zákoník stanoví, že toto pojištění lze sjednat pouze jako pojištění škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856.	
Text otázky:	Pojištění právní ochrany lze sjednat:	
Odpověď A:	Jako pojištění obnosové. Pojištěný obdrží pro případ sporu sjednanou částku na postupné hrazení svých výloh spojených s vedením sporu.	N
Odpověď B:	Jako pojištění škodové nebo obnosové, záleží na konstrukci pojistného produktu.	N
Odpověď C:	Pouze jako pojištění škodové, protože pojištění slouží k náhradě nákladů pojištěného, které jsou spojeny s uplatněním jeho práva.	A
Odpověď D:	Jako pojištění kapitálové, kdy účelem pojištění je získat kapitál potřebný k vedení soudního sporu pojištěným.	N

Číslo a verze otázky:	42185.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Z pojištění občanské odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něj pojistitel v případě, že dojde k pojistné události, nahradil poškozenému škodu. Pojištěný má tedy právo na pojistné plnění, a to bez ohledu na to, zda poškozeného odškodnil. Pojistné plnění se sice vyplácí poškozenému (pokud ho pojištěný již neodškodnil sám), nicméně poškozený právo na plnění proti pojistiteli nemá. Pokud pojištěný odškodnil poškozeného sám, nevypálí se již pojistné plnění poškozenému, aby nedošlo k bezdůvodnému obohacení. Pojistník je stranou pojistné smlouvy, tedy pokud není ujednáno, že je oprávněnou osobou, nevzniká mu pouze pozice pojistníka právo na pojistné plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861, § 2766.	
Text otázky:	Z pojištění občanské odpovědnosti má podle zákona právo na pojistné plnění:	
Odpověď A:	Poškozený.	N
Odpověď B:	Pojištěný.	A
Odpověď C:	Pojistník.	N
Odpověď D:	Pojištěný, ovšem pouze tehdy, pokud poškozeného sám odškodnil.	N

Číslo a verze otázky:	42188.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Z pojištění odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něho pojistitel v případě pojistné události nahradil poškozenému škodu. Právo na pojistné plnění má tedy pojištěný, a to bez ohledu na to, zda poškozeného sám odškodnil či nikoliv. Poškozený proti pojistiteli právo na pojistné plnění nemá, má právo na náhradu škody proti škůdci. Pokud pojištěný odpovědnost odmítá, je třeba, aby poškozený uplatnil proti němu svůj nárok na náhradu škody, nikoliv právo na pojistné plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861, § 2766, § 2770.	
Text otázky:	Má v povinném pojištění profesní odpovědnosti poškozený právo na pojistné plnění?	
Odpověď A:	Ano, vždy. Účelem tohoto pojištění je ochrana poškozených a k jejímu zabezpečení je poškozeným přiznáno právo na pojistné plnění.	N
Odpověď B:	Ne, právo na pojistné plnění má pojištěný, pojistné plnění se však vyplácí poškozenému.	A
Odpověď C:	Právo na pojistné plnění má poškozený, pojištěný jen tehdy, pokud poškozeného odškodnil sám.	N
Odpověď D:	Poškozený má právo na pojistné plnění tehdy, pokud pojištěný odmítá uznat jeho nárok na náhradu škody a uplatit škodnou událost ze svého pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42204.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Povinným pojištěním je takové pojištění, kde povinnost uzavřít pojistnou smlouvu ukládá zákon. Dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je vlastník tuzemského vozidla uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a má za povinnost vozidlo vedené v registru silničních vozidel a provozované (ponechané) na pozemní komunikaci mít pojištěno pojištěním odpovědnosti z provozu vozidla po celou dobu, kdy je vozidlo evidováno v registru silničních vozidel. Zákon neukládá povinnost mít samostatně sjednáno pojištění úrazu osob ve vozidle. Havarijní pojištění i pojištění čelního skla vozidla jsou pojištěními dobrovolnými, nikoli povinně smluvními.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2 a § 3.	
Text otázky:	Povinným pojištěním se v oblasti pojištění motorových vozidel rozumí:	
Odpověď A:	Pojištění úrazu osob ve vozidle.	N
Odpověď B:	Havarijní pojištění.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď D:	Pojištění čelního skla vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	42205.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, má dopravce, který provozuje drážní dopravu na dráze celostátní nebo na dráze regionální a který je držitelem platné licence, povinnost mimo jiné ke dni zahájení drážní dopravy sjednat pojištění pro případ povinnosti nahradit újmu způsobenou provozem drážní dopravy a zaplatit pojistné a po celou dobu provozování drážní dopravy mít sjednáno toto pojištění a zaplacené pojistné. Ostatní druhy pojištění, které jsou v otázce uvedeny, je vhodné sjednat, nicméně nejde o povinná pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, § 35 odst. 2 písm. d).	
Text otázky:	Doprovce, který provozuje drážní dopravu, je dle platné a účinné právní úpravy mimo jiné povinen:	
Odpověď A:	Sjednat pojištění pro případ povinnosti nahradit újmu způsobenou provozem drážní dopravy.	A
Odpověď B:	Sjednat pojištění pro případ odcizení drážního vozidla.	N
Odpověď C:	Sjednat pojištění pro případ havárie drážního vozidla.	N
Odpověď D:	Takový dopravce nemá ve vztahu k pojištění žádné povinnosti, které by mu ukládal zákon.	N

Číslo a verze otázky:	42208.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 53a odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, se zřizuje Drážní inspekce jako správní úřad podřízený Ministerstvu dopravy. Ustanovení § 53b odst. 1 stejného zákona pak vymezuje základní působnost Drážní inspekce, tedy že šetří příčiny a okolnosti vzniku vážných nehod na dráze železniční, vyjma speciální dráhy. Drážní ústav ani Státní úřad pro drážní dopravu nejsou správními úřady vůbec. Ministerstvo dopravy je subjektem veřejného práva, který má působnost i v oblasti drážní dopravy, avšak tento subjekt není zřízen zákonem o dráhách.	

Zdroj:	Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, § 53a a 53b.	
Text otázky:	Jak se jmenuje správní úřad, který byl zřízen zákonem o dráhách k tomu, aby šetřil příčiny a okolnosti vzniku vážných nehod na dráze železniční, vyjma speciální dráhy?	
Odpověď A:	Drážní ústav.	N
Odpověď B:	Drážní inspekce.	A
Odpověď C:	Ministerstvo dopravy.	N
Odpověď D:	Státní úřad pro drážní dopravu.	N

Číslo a verze otázky:	42219.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Podle ustanovení § 35 odst. 2 písm. d) je stanovena povinnost dopravce, který provozuje drážní dopravu, sjednat pojištění pro případ povinnosti nahradit újmu způsobenou provozem drážní dopravy. V zákoně č. 168/199 je upravena podobná povinnost, avšak pro provozovatele motorových vozidel. Úmluva o mezinárodní železniční přepravě nestanoví žádnou povinnost sjednat pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, § 35 odst. 2 písm. d).	
Text otázky:	V jakém zákoně je upravena povinnost dopravce, který provozuje drážní dopravu, sjednat pojištění pro případ povinnosti nahradit újmu způsobenou provozem drážní dopravy?	
Odpověď A:	V zákoně č. 266/1994 Sb., o dráhách.	A
Odpověď B:	V zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	N
Odpověď C:	Ve vyhlášce ministra zahraničních věcí č. 8/1985 Sb., o Úmluvě o mezinárodní železniční přepravě (COTIF).	N
Odpověď D:	Tato povinnost není upravena v žádném zákoně ani v žádné mezinárodní úmluvě.	N

Číslo a verze otázky:	42220.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Kdo provozuje dopravu, nahradí škodu vyvolanou zvláštní povahou tohoto provozu, pokud je způsobena třetí osobě, ať už jde o újmu na životě nebo zdraví nebo o újmu na věci či zvířeti. Za škodu na vlastním drážním voze nemůže provozovatel drážní dopravy odpovídat, neboť se jedná o škodu vlastní.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2554, § 2566 a násl., § 2927 a násl.	
Text otázky:	Dopravci, který provozuje drážní dopravu, nemůže vzniknout povinnost nahradit újmu způsobenou provozem drážní dopravy na:	
Odpověď A:	Životě nebo zdraví cestujících.	N
Odpověď B:	Na přepravovaných zvířatech.	N
Odpověď C:	Na přepravovaném zboží.	N
Odpověď D:	Na vlastním drážním voze.	A

Číslo a verze otázky:	42221.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Pojistným nebezpečím vandalismu je pouze úmyslné poškození či zničení pojištěného vozidla jednáním třetí osoby.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849–2854; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 1–4.	
Text otázky:	Pojištění vozidla pro případ pojistného nebezpečí vandalismu se vztahuje na:	
Odpověď A:	Úmyslné způsobení újmy provozem pojištěného vozidla třetí osobě.	N
Odpověď B:	Poškození či zničení pojištěného vozidla úmyslným jednáním třetí osoby.	A
Odpověď C:	Poškození či zničení pojištěného vozidla nedbalostním jednáním třetí osoby.	N
Odpověď D:	Nedbalostní způsobení újmy provozem pojištěného vozidla třetí osobě.	N

Číslo a verze otázky:	42222.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistná nebezpečí představují možnou příčinu vzniku pojistné události. Havarijní pojištění vozidla patří do pojištění majetku – předmětem tohoto pojištění je vozidlo. Havarijní pojištění vozidla je sjednáváno pro případ škody na vozidle vyvolané pojistnými nebezpečími, která jsou vymezena v pojistné smlouvě. Jedná se o pojistná nebezpečí, která mohou vyvolat škodu na pojištěném vozidle. Mezi taková pojistná nebezpečí patří například střet se zvířeti, krupobití, povodeň, úder blesku (a další tzv. živelní nebezpečí), náraz do překážky nebo střet s jiným vozidlem. Povinnost nahradit újmu způsobenou provozem vozidla není pojistným nebezpečím v havarijním pojištění vozidla, protože nemůže být příčinou vzniku škody na havarijně pojištěném vozidle. Jedná se o pojistné nebezpečí v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767 odst. 1, § 2849–2854.; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. h), § 6 odst. 1 a odst. 2.	
Text otázky:	Které z uvedených pojistných nebezpečí nemůže být příčinou pojistné události v havarijním pojištění vozidla:	
Odpověď A:	Střet pojištěného vozidla se zvířeti.	N
Odpověď B:	Poškození pojištěného vozidla krupobitím.	N
Odpověď C:	Povinnost nahradit újmu způsobenou provozem pojištěného vozidla.	A
Odpověď D:	Náraz pojištěného vozidla do překážky.	N

Číslo a verze otázky:	42223.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	V pojištění vozidla, coby ryze dobrovolném smluvním pojištění majetku, je vymezení pojistného nebezpečí odcizení vždy záležitostí smluvní volnosti a obsahu konkrétní pojistné smlouvy mezi pojišťovnou a pojistníkem. Pro smluvní vymezení pojistného nebezpečí odcizení v pojištění vozidla není nijak rozhodná trestněprávní kvalifikace pachatele případné pojistné události spočívající v odcizení pojištěného vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849–2854; zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 205–207.	
Text otázky:	Pojistné nebezpečí odcizení v pojištění vozidla:	

Odpověď A:	Ze zákona zahrnuje pouze a jen takové jednání pachatele odcizení vozidla, které naplňuje znaky trestného činu krádeže.	N
Odpověď B:	Ze zákona zahrnuje pouze a jen takové jednání pachatele odcizení vozidla, které naplňuje znaky trestného činu zpronevěry.	N
Odpověď C:	Ze zákona zahrnuje pouze a jen takové jednání pachatele odcizení vozidla, které naplňuje znaky trestného činu neoprávněného užívání cizí věci.	N
Odpověď D:	Zahrnuje všechny takové skutečnosti, které jsou do pojistného nebezpečí odcizení sjednány konkrétní pojistnou smlouvou mezi pojišťovnou a pojistníkem, bez ohledu na jejich trestněprávní kvalifikaci.	A

Číslo a verze otázky:	42232.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Tzv. allriskové pojištění (pojištění All risk) je pojištění, které kryje všechny škody na pojištěném majetku, přičemž jsou uplatněny výluky z pojistného krytí uvedené v pojistné smlouvě. Pojištění All risks se používá například pro pojištění skla, elektronických a strojních zařízení.	
Zdroj:	https://www.psfv.cz/cs/pojisteni/majetek ; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 345.	
Text otázky:	Je-li sjednáno tzv. allriskové pojištění, uhradí pojistitel v případě pojistné události:	
Odpověď A:	Všechny škody na pojištěném majetku, přičemž pojistná smlouva nesmí obsahovat žádné výluky z pojištění.	N
Odpověď B:	Všechny škody na pojištěném majetku s výjimkou škod uvedených ve výlukách v pojistné smlouvě.	A
Odpověď C:	Pouze škody na pojištěných movitých věcech.	N
Odpověď D:	Všechny škody způsobené pojištěnou osobou.	N

Číslo a verze otázky:	42234.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	S účinností od 1. 12. 2018 upravuje oprávnění k činnosti samostatných likvidátorů pojistných událostí živnostenský zákon. Zákon o pojišťovnictví ani zákon o distribuci pojištění a zajištění takovou právní úpravu neobsahují. Zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí, který dříve podmínky a oprávnění k jejich činnosti upravoval, byl zrušen přijetím zákona o distribuci pojištění a zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 455/1991 Sb., živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Příloha č. 2 – Živnosti vázané.	
Text otázky:	Který právní předpis upravuje oprávnění k činnosti samostatného likvidátora pojistných událostí?	
Odpověď A:	Zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí.	N
Odpověď B:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N
Odpověď C:	Zákon č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon.	A
Odpověď D:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N

Číslo a verze otázky:	42235.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	

Odůvodnění:	V pojištění majetku je standardně rozhodujícím parametrem pro určení pojistné částky, tedy horní hranice pojistného plnění, pojistná hodnota pojištěného majetku. Při sjednávání pojištění majetku však může nastat i situace, kdy pojistnou hodnotu pojištěného majetku nelze v době uzavření pojistné smlouvy určit, nebo z nějakého důvodu není zájem na sjednání pojištění na plnou pojistnou hodnotu. Sjednává-li se pojištění vědomě pouze na část známé hodnoty pojištěného majetku, jde o zlomkové pojištění. Horní hranice pojistného plnění se v tom případě určuje limitem pojistného plnění. Používá se například v pojištění skel.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 3.	
Text otázky:	Pro případ, kdy škoda na pojištěném majetku z daného pojistného nebezpečí nemůže překročit určitý podíl z hodnoty pojištěného majetku, lze doporučit sjednání tzv.:	
Odpověď A:	Částečného pojištění.	N
Odpověď B:	Dílčího pojištění.	N
Odpověď C:	Zlomkového pojištění.	A
Odpověď D:	Parciálního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42236.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Je-li pojistná částka v době pojistné události nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku, sníží pojistitel pojistné plnění ve stejném poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku; to neplatí, ujednájí-li strany, že pojistné plnění sníženo nebude. Pojistná částka v tomto konkrétním případě činí 50 % hodnoty majetku, pojistitel tedy uhradí pouze 50 % škody.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky:	Pro nemovitost o hodnotě 2 mil. Kč bylo sjednáno majetkové pojištění s pojistnou částkou 1 mil. Kč. Požár způsobí na nemovitosti škodu ve výši 500 000 Kč. Za této situace vyplátí pojišťovna pojistné plnění ve výši:	
Odpověď A:	500 000 Kč, protože pojistná částka je vyšší než skutečná škoda.	N
Odpověď B:	500 000 Kč, protože pojistná hodnota nemovitosti není pro určení pojistného plnění důležitá.	N
Odpověď C:	250 000 Kč, protože nemovitost je podpojištěna.	A
Odpověď D:	0 Kč, protože pojištění je chybně sjednáno.	N

Číslo a verze otázky:	42237.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Pojišťovna je oprávněna při své činnosti využít služeb samostatného likvidátora pojistných událostí. V takovém případě se samostatný likvidátor pojistných událostí považuje za osobu činnou pro pojišťovnu a je povinen dodržovat povinnost mlčenlivosti dle zákona o pojišťovnictví.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 86 odst. 6, § 127.	
Text otázky:	Musí samostatný likvidátor pojistných událostí, který svou činnost vykonává na základě smlouvy s pojišťovnou, dodržovat povinnost mlčenlivosti dle zákona o pojišťovnictví?	
Odpověď A:	Ano.	A
Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Pouze v případě likvidace pojistné události při újmě na zdraví.	N

Odpověď D:	Pouze v případě likvidace pojistné události z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	42238.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Osoba určená v pojistné smlouvě má z pojištění osob právo na výplatu ujednané částky či důchodu nebo právo na pojistné plnění v určené výši, když nastane pojistná událost. Pojistitel je povinen poskytnout pojistné plnění do 15 dnů ode dne, kdy skončil šetření pojistné události. Protože do pojištění osob spadá i životní pojištění, které může být sjednáno pouze jako pojištění obnosové, nelze výši pojistného plnění vázat na výši vzniklé škody (újmy) jako je tomu u pojištění škodového.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2798 odst. 1, § 2824 odst. 2.	
Text otázky:	Z pojištění osob nemá oprávněná osoba právo na:	
Odpověď A:	Na opakovanou výplatu pojistného plnění (důchod).	N
Odpověď B:	Na výplatu ujednané částky.	N
Odpověď C:	Na pojistné plnění odpovídající výši vzniklé škody.	A
Odpověď D:	Na výplatu pojistného plnění do 15 dnů ode dne skončení šetření pojistné události pojistitelem.	N

Číslo a verze otázky:	42243.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Místem pojištění se v majetkovém pojištění nazývá prostor, na který se vztahuje pojistné krytí.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „místo pojištění“).	
Text otázky:	V pojištění majetku je nutné do pojistné smlouvy uvést místo pojištění. Tím se rozumí:	
Odpověď A:	Místo, kde byla pojistná smlouva sjednána.	N
Odpověď B:	Místo, kde se nachází pojištěný majetek.	A
Odpověď C:	Místo, kde pojišťovna nabízí pojištění.	N
Odpověď D:	Místo, které je pojistitelné podle pojistných podmínek dané pojišťovny.	N

Číslo a verze otázky:	42246.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Časovou cenou se rozumí cena, kterou měla věc bezprostředně před pojistnou událostí; stanoví se z nové ceny věci, přičemž se přihlíží ke stupni opotřebení nebo jiného znehodnocení anebo ke zhodnocení věci, k němuž došlo opravou, modernizací nebo jiným způsobem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849; JANDOVÁ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756–2872]. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 285–288.	
Text otázky:	Je-li sjednáno pojištění stroje, který byl pořízen před 8 lety, na jeho časovou cenu, znamená to, že při zničení stroje pojistitel uhradí:	
Odpověď A:	Takovou částku, aby si pojištěný v daném čase mohl zakoupit nový stroj se stejnými vlastnostmi a funkcemi.	N

Odpověď B:	Takovou částku, která odpovídá nové ceně stroje po odečtení jeho opotřebení, popř. přičtení zhodnocení.	A
Odpověď C:	Částku, na které se pojistitel a pojištěný dohodnou během sjednaného časového intervalu.	N
Odpověď D:	Takovou částku, za kterou pojištěný stroj zakoupil před 8 lety.	N

Číslo a verze otázky:	42248.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Indexace nebo také valorizace se provádí jak u pojištění osob, tak pojištění majetku (například budov), je-li tak sjednáno v pojistné smlouvě. Indexace se neprovádí automaticky plošně u všech pojistných smluv, ani když Český statistický úřad zveřejní údaje o růstu cen. Vždy záleží na podmínkách sjednaného pojištění. Účelem je v případě pojištění majetku předejít podpojištění, u pojištění osob pak zajištění dostatečného plnění, odpovídajícího nárůstu životních nákladů. U pojištění osob se často používá index životních nákladů a u pojištění majetku stavební cenový index. Indexací se podle typu pojištění navyšují pojistné částky nebo limity pojistného plnění a obvykle s ní souvisí nárůst pojistného.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „indexace“).	
Text otázky:	Indexace neboli valorizace:	
Odpověď A:	Je aktualizace pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla z důvodu nárůstu cen za materiál a práci.	N
Odpověď B:	Je ujednání v pojistné smlouvě, které umožňuje upravit pojistnou částku s ohledem na růst inflace.	A
Odpověď C:	Se provádí u pojištění majetku a u cestovního pojištění.	N
Odpověď D:	Se provádí u všech pojistných smluv, jakmile Český statistický úřad zveřejní údaje o růstu cen.	N

Číslo a verze otázky:	42252.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	V § 1725 občanského zákoníku je stranám v mezích právního řádu ponecháno na vůli svobodně si smlouvu ujednat a určit její obsah. Občanský zákoník v právní úpravě pojištění nestanoví podmínku shodného územního rozsahu hlavního a doplňkového pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Musí se územní platnost doplňkového připojištění shodovat s územní platností hlavního pojištění?	
Odpověď A:	Shodnost územní platnosti doplňkového a hlavního pojištění je vždy podmínkou.	N
Odpověď B:	Územní platnost doplňkového pojištění se automaticky váže na územní platnost hlavního pojištění.	N
Odpověď C:	Územní platnost hlavního a doplňkového pojištění může být rozdílná.	A
Odpověď D:	Územní platnost doplňkového pojištění nesmí být menší než územní platnost hlavního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42253.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Občanský zákoník umožňuje sjednání pojištění právní ochrany pouze buď samostatnou pojistnou smlouvou, nebo v samostatné zvláštní části tzv. sdružené pojistné smlouvy (tou je myšlena pojistná smlouva, kterou je sjednáno více pojištění, která patří např. do kategorie pojištění majetku či pojištění odpovědnosti). V této samostatné části musí být uveden obsah a rozsah pojištění právní ochrany i výše pojistného za toto pojištění. Nesplnění této povinnosti je sankcionováno neplatností ujednání o pojištění právní ochrany.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 odst. 2.	
Text otázky:	Lze pojištění právní ochrany sjednat v pojistné smlouvě, kterou jsou zároveň sjednána další pojištění, např. majetku či odpovědnosti?	
Odpověď A:	Ano lze, a to libovolně.	N
Odpověď B:	Ano lze, ale obsah a rozsah pojištění právní ochrany a výše pojistného musí být uvedeny ve zvláštní části pojistné smlouvy.	A
Odpověď C:	Nelze, protože pojištění právní ochrany musí být vždy sjednáno samostatnou pojistnou smlouvou a na základě samostatných pojistných podmínek.	N
Odpověď D:	Ano lze, ale k pojištění právní ochrany musí být přiloženy samostatné pojistné podmínky.	N

Číslo a verze otázky:	42254.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	U sdružené pojistné smlouvy, kterou je sjednáno více pojistných nebezpečí, je ujednání o pojištění právní ochrany platné, pokud se uvede ve zvláštní části smlouvy, kde se ujedná obsah a rozsah pojištění právní ochrany a výše pojistného za pojištění právní ochrany.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 odst. 2.	
Text otázky:	Za jakých podmínek je platné ujednání o pojištění právní ochrany v pojistné smlouvě sjednané pro více pojistných nebezpečí?	
Odpověď A:	Pokud je ve zvláštní části smlouvy uveden obsah a rozsah pojištění právní ochrany a výše pojistného za toto pojištění.	A
Odpověď B:	Pokud se ve smlouvě vyskytují více než tři pojistná nebezpečí.	N
Odpověď C:	Pokud jsou všechny osoby oprávněné přijímat pojistné plnění ve smlouvě vyjmenovány.	N
Odpověď D:	Pokud je smlouvou sjednáno pouze krátkodobé pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42255.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	V § 2777 občanského zákoníku je upravena povinnost pojistitele uvést v pojistce kromě ostatních údajů alespoň určení oprávněné osoby nebo způsob, jakým budou určeny.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2777 odst. 1, 2.	
Text otázky:	Platí i pro doplňková připojištění povinnost uvádět v pojistce, kdo jsou oprávněné osoby nebo způsob, jakým budou určeny?	
Odpověď A:	Ne, postačí, pokud je pojistitel uvede u hlavních pojištění.	N
Odpověď B:	Ano, pojistitel je povinen uvést v pojistce oprávněné osoby nebo způsob, jakým budou určeny i u doplňkových pojištění.	A
Odpověď C:	Ne, ale je možné pojistiteli jejich uvedení do pojistky doporučit.	N
Odpověď D:	Ne, postačí, pokud je uvede alespoň v pojistné smlouvě.	N

Číslo a verze otázky:	42261.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	Nájem náhradního vozidla z pojištění odpovědnosti viníka dopravní nehody je v případě poškozeného možný, pokud se jedná o účelně vynaložené náklady. Za ty lze považovat zejména skutečnost, že poškozené vozidlo bylo jako jediný vůz v rodině nezbytně nutné pro řádný chod rodiny, případně se jednalo o nenahraditelné vozidlo sloužící k podnikatelské činnosti. Jak vyplývá z judikatury ústavního soudu, smyslem a účelem ustanovení, která přiznávají poškozenému právo na náhradu škody, je zajistit, aby mu v plné míře byla kompenzována majetková újma. Proto i v posuzování účelnosti vynaložených nákladů na nájem náhradního vozidla je nutné posuzovat vždy konkrétní individuální okolnosti daného případu a nelze paušalizovat dobu vyplácení náhrady na nájem náhradního vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2b; nálezy Ústavního soudu I. ÚS 3831/17.	
Text otázky:	Poškozený z dopravní nehody, u jehož vozidla došlo k totální škodě na vozidle, má nárok na náhradu nákladů za nájem náhradního vozidla z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla osoby odpovědné za náhradu újmy (viníka dopravní nehody):	
Odpověď A:	Pouze pokud se jedná o účelně vynaložené náklady vzniklé v souvislosti s poškozením vozidla.	A
Odpověď B:	Pouze po dobu do uzavření šetření pojistné události. To znamená do oznámení ze strany pojistitele, že se jedná o totální škodu na vozidle.	N
Odpověď C:	Poškozený má nárok na náhradu nákladů za nájem náhradního vozidla z pojištění odpovědnosti viníka dopravní nehody vždy, když je škoda na jeho vozidle kvalifikována jako totální.	N
Odpověď D:	Až do doby, kdy si poškozený prokazatelně pořídí vozidlo nové.	N

Číslo a verze otázky:	42262.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví, že pojistitel výplatou pojistného plnění uhradí za pojištěného škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, a to ve výši a v rozsahu podle občanského zákoníku. Parciální škodou na vozidle se rozumí takové poškození vozidla, kdy se jeho uvedení do původního stavu jeví jako technicky možné a není ekonomicky neúčelné. Při určení výše škody je třeba vycházet z nákladů na uvedení vozidla v předešlý stav – tedy nákladů vynaložených na opravu vozidla (cena za opravu vozidla) nebo z nákladů potřebných na uvedení vozidla do stavu před jeho poškozením určeným odborným výpočtem (tzv. rozpočtem).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2951; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2, písm. b).	
Text otázky:	Parciální škodou na vozidle se v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla rozumí poškození vozidla, které je možné odstranit jeho opravou, která je ekonomicky účelná. Ve vztahu k výši škody platí:	
Odpověď A:	Při určení výše škody lze vycházet z nákladů vynaložených na provedenou opravu vozidla nebo z nákladů potřebných na opravu vozidla určených tzv. rozpočtem.	A
Odpověď B:	Při určení výše škody lze vycházet vždy pouze z nákladů na opravu vozidla ve smluvním servisu pojistitele.	N

Odpověď C:	Výši škody závazně stanoví pojistitel rozpočtem.	N
Odpověď D:	Výše škody se stanoví podle ceny, za kterou by bylo možné pořídit ke dni vzniku pojistné události nové vozidlo stejného typu jako poškozené vozidlo.	N

Číslo a verze otázky:	42267.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	
Odůvodnění:	Linka pomoci řidičům 1224 usnadňuje motoristům přivolání asistenční služby při nehodě či poruše, v souvislosti s ujednáním o asistenčních službách v rámci pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nebo havarijního pojištění.	
Zdroj:	https://www.ckp.cz/o-nas/linka-pomoci-ridicum	
Text otázky:	Jaké je telefonní číslo Linky pomoci řidičům?	
Odpověď A:	9393.	N
Odpověď B:	1224.	A
Odpověď C:	1212.	N
Odpověď D:	112.	N

Číslo a verze otázky:	42268.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	
Odůvodnění:	Náhradní kolo a příslušenstvím nutné k jeho výměně nemusí být vždy součástí povinné výbavy vozidel. Dle relevantní právní úpravy je možné nahradit náhradní kolo, resp. lepicí sadu na opravu poškozené pneu, existencí platného asistenčního smluvního vztahu, garantujícího buď odtah vozidla do smluvního servisu nebo výměnu poškozené pneu, a to nepřetržitě a na území celé České republiky. Osoba provozovatele, odlišná od vlastníka, nemá na tuto povinnost žádný vliv.	
Zdroj:	Vyhláška č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, Příloha č. 12 část B bod 2 písm. c).	
Text otázky:	Vyberte z níže uvedených možností pravdivé tvrzení týkající se povinnosti vlastníka mít ve vozidle jako součást povinné výbavy vozidel náhradní kolo a příslušenstvím nutné k jeho výměně. Náhradní kolo a příslušenství nutné k jeho výměně:	
Odpověď A:	Nemusí být součástí povinné výbavy vozidel, má-li vlastník vozidla sjednán smluvní asistenční vztah, na jehož základě bude zajištěno poskytnutí náhradního vozidla v případě nehody.	N
Odpověď B:	Musí být vždy součástí povinné výbavy vozidel.	N
Odpověď C:	Musí být součástí povinné výbavy vozidel vždy, pokud je provozovatel vozidla odlišný od osoby vlastníka vozidla.	N
Odpověď D:	Nemusí být součástí povinné výbavy vozidel, má-li vlastník vozidla sjednán smluvní asistenční vztah, na jehož základě bude zajištěna oprava poškozené pneumatiky nebo odtah do smluvního servisu, a to nepřetržitě a na celém území České republiky.	A

Číslo a verze otázky:	42269.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	

Odůvodnění:	Česká kancelář pojistitelů provozuje kromě Linky pomoci řidičům 1224 také Nehodové centrum pojišťoven, které je k dispozici, pokud si motorista není schopný přivolat sám pomoc asistenčních služeb. Nehodové centrum pojišťoven zajišťuje na žádost Policie ČR odtah nepojízdného havarovaného či porouchaného vozidla, které tvoří překážku provozu. Tyto služby jsou jinak standardně poskytovány v rámci asistenčních služeb poskytovaných pojištěným v rámci pojištění motorových vozidel.	
Zdroj:	https://www.ckp.cz/o-nas/nehodove-centrum-pojistoven	
Text otázky:	Jakou funkci plní Nehodové centrum pojišťoven?	
Odpověď A:	Provádí likvidaci škodných událostí, které řeší Česká kancelář pojistitelů.	N
Odpověď B:	Zajišťuje na žádost Policie ČR odtah nepojízdného havarovaného či porouchaného vozidla, které tvoří překážku provozu.	A
Odpověď C:	Eviduje škodné události uplatněné u pojistitelů z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Provádí likvidaci škodných událostí z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, pro pojistitele pokud došlo ke škodné události mimo území České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	42273.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Dle ustanovení občanského zákoníku platí v oblasti pojištění majetku premisa, že pokud bylo odcizené vozidlo nalezeno, nepřechází vlastnické právo na pojistitele, který již z titulu odcizení vyplatil pojistné plnění. Standardně by tedy oprávněná osoba měla vozidlo převzít a vydat vyplacené pojistné plnění. Jelikož zákon mluví o oprávnění pojistitele, nikoli povinnosti, v praxi je běžně aplikováno, že pokud si již pojistník pořídil vozidlo nové, dochází k dohodě s pojistitelem, že jako účelnější se bude jevit varianta prodeje vozidla v aukci, s tím, že její výtěžek půjde na účet pojistitele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2852.	
Text otázky:	Jaký postup stanovuje právní předpis v případě nalezení odcizeného vozidla, za které již bylo vyplaceno oprávněné osobě pojistné plnění z titulu odcizení v rámci havarijního pojištění?	
Odpověď A:	Vlastnické právo nepřechází na pojistitele, pojistník je povinen vrátit pojistné plnění.	N
Odpověď B:	Vlastnické právo přechází na pojistitele, ten může dále s vozidlem nakládat dle svého uvážení.	N
Odpověď C:	Oprávněná osoba je vždy povinna vozidlo převzít a vydat pojistiteli celou částku vyplaceného pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Vlastnické právo nepřechází na pojistitele, ten má však právo na vydání toho, co na pojistném plnění poskytl.	A

Číslo a verze otázky:	42275.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	

Odůvodnění:	Součástí záznamu z jednání musí být podle zákona o distribuci pojištění a zajištění i vysvětlení dopadů sjednání nebo podstatné změny pojištění na zákazníka, včetně souvisejících rizik. V případě rezervotvorného pojištění, u něhož má distributor pojištění povinnost poskytnout zákazníkovi radu, je součástí záznamu i analýza podle § 78 odst. 2 písm. a), která je základem pro poskytnutí rady. Vlastnoruční podpis zákazníka není obligatorní náležitostí záznamu z jednání, byť je z pohledu prokazování plnění povinností vhodný. Identifikace pojištěných osob, postupy uplatňované při výpočtu pojistného plnění a přehled výluk jsou obsaženy v jiných dokumentech (např. pojistná smlouva, předsmělní informace, pojistné podmínky).	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 79.	
Text otázky:	Vyberte správné tvrzení z níže uvedených možností. Co musí (mimo jiné) vždy obsahovat záznam z jednání v případě sjednání nebo podstatné změny rezervotvorného pojištění?	
Odpověď A:	Identifikaci pojištěných osob.	N
Odpověď B:	Postupy uplatňované při výpočtu pojistného plnění a přehled výluk.	N
Odpověď C:	Vlastnoruční podpis zákazníka.	N
Odpověď D:	Vysvětlení dopadů sjednání nebo podstatné změny pojištění na zákazníka, včetně souvisejících rizik.	A

Číslo a verze otázky:	42282.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Právní úprava pojištění majetku nijak neomezuje pojistitele ve smluvní volnosti ujednání o kategorii vozidla, pro které je sjednáváno havarijní pojištění. Pojistitelé na českém pojistném trhu jsou schopni nabídnout havarijní pojištění veskrze pro všechny kategorie vozidel. Je však vždy potřeba vzít v potaz obchodní hlediska a ekonomickou výhodnost daného pojištění. Je tak plně v gesci pojistitele, pro jaké kategorie vozidel bude havarijní pojištění nabízet. Nejedná se totiž o povinné pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2849–2852.	
Text otázky:	Pro jaké kategorie vozidel je možné sjednat havarijní pojištění?	
Odpověď A:	Pro všechny kategorie vozidel, kterým zákon ukládá povinnost mít sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď B:	Pouze pro osobní a užitková vozidla do 3,5 tuny.	N
Odpověď C:	Pro kategorie vozidel dle obchodního uvážení pojistitele.	A
Odpověď D:	Pro všechny kategorie vozidel, vyjma přívěsných vozíků.	N

Číslo a verze otázky:	42284.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Zánik havarijního pojištění vozidla se řídí občanským zákoníkem, který upravuje problematiku pojištění, včetně otázek, souvisejících se vznikem a zánikem pojištění. Speciální důvody pro zánik havarijního pojištění nejsou upraveny v žádném jiném právním předpisu. Zákon o pojištění odpovědnosti obsahuje speciální úpravu zániku pojištění odpovědnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2802–2810.	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených tvrzení o zániku havarijního pojištění vozidla je správné:	
Odpověď A:	Havarijní pojištění zaniká pouze v případě prodeje vozidla.	N
Odpověď B:	Havarijní pojištění zaniká pouze na základě písemné dohody, uzavřené mezi pojistitelem a pojištěným.	N

Odpověď C:	Právní úprava zániku havarijního pojištění se řídí zákonem č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Právní úprava zániku havarijního pojištění se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem.	A

Číslo a verze otázky:	42292.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Distributoři pojištění jsou povinni distribuovat pojištění pouze prostřednictvím osob, které trvale splňují podmínky důvěryhodnosti. Dále samostatný zprostředkovatel je sám povinen trvale splňovat podmínky důvěryhodnosti. Provozování činnosti bez splnění podmínek důvěryhodnosti je přestupkem, za který lze uložit pokutu do 10 000 000 Kč. Dohled v oblasti distribuce pojištění vykonává a přestupky podle zákona o distribuci projednává Česká národní banka. Ministerstvo financí nebo finanční arbitr proto nemohou pokutu podle zákona o distribuci pojištění a zajištění uložit.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 70, § 94, § 110 odst. 1 písm. f), § 118.	
Text otázky:	Kdo a v jaké maximální výši může uložit pokutu za distribuci rezervotvorného pojištění osobou, která není důvěryhodná podle zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění?	
Odpověď A:	Ministerstvo financí, a to v maximální výši 10 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	Finanční arbitr, a to v maximální výši 500 000 Kč, a zároveň Česká národní banka, a to v maximální výši 9 500 000 Kč.	N
Odpověď C:	Česká národní banka, a to v maximální výši 10 000 000 Kč.	A
Odpověď D:	Takovou pokutu nelze uložit, je možné uložit pouze opatření k nápravě, a to ze strany České národní banky.	N

Číslo a verze otázky:	42293.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Před sjednáním nebo podstatnou změnou rezervotvorného pojištění má povinnost pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel povinnost poskytnout zákazníkovi radu ohledně vhodnosti těchto právních jednání pro zákazníka. Porušení povinností týkající se poskytnutí rady či její neposkytnutí je přestupkem, za který lze v případě právnické osoby uložit pokutu do 135 125 000 Kč. Dohled v oblasti distribuce pojištění vykonává a přestupky podle zákona o distribuci projednává Česká národní banka. Ministerstvo financí ani finanční arbitr proto nemohou pokutu podle zákona o distribuci pojištění a zajištění uložit.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 78, § 94, § 114 odst. 1 písm. l) odst. 2 písm. b), § 118.	
Text otázky:	Kdo a v jaké maximální výši může uložit pokutu právnické osobě oprávněné distribuovat pojištění za distribuci rezervotvorného pojištění bez poskytnutí rady pro zákazníka podle zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění?	
Odpověď A:	Ministerstvo financí, a to v maximální výši 18 920 000 Kč.	N
Odpověď B:	Finanční arbitr, a to v maximální výši 10 000 000 Kč, a zároveň Česká národní banka, a to v maximální výši 18 920 000 Kč.	N

Odpověď C:	Česká národní banka, a to v maximální výši 135 125 000 Kč.	A
Odpověď D:	Takovou pokutu nelze uložit, je možné uložit pouze opatření k nápravě, a to ze strany České národní banky.	N

Číslo a verze otázky:	42294.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Životní pojištění zaniká smrtí pojištěné osoby. Smrt pojistníka zánik pojištění nezpůsobuje, dnem pojistníkovy smrti vstupuje do pojištění pojištěný, leda by pojistiteli do 30 dnů od pojistníkovy smrti písemně oznámil, že na pojištění nemá zájem. Smrt jedné z pojištěných osob sama o sobě nezpůsobí zánik pojištění ostatních osob. V praxi je však velmi často v pojistné smlouvě označena jedna z pojištěných osob jako tzv. hlavní pojištěný a bývá ujednáno, že při jeho smrti dochází k zániku pojištění všech pojištěných osob. Při pojištění více osob jednou pojistnou smlouvou lze smluvně ujednat rozdílnou délku pojištění pro jednotlivé osoby.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767 odst. 4, § 2810.	
Text otázky:	Pokud je jednou pojistnou smlouvou sjednáno životní pojištění více osob, pak:	
Odpověď A:	Lze pojištění sjednat pro všechny pojištěné osoby pouze na stejně dlouhou dobu.	N
Odpověď B:	Smrtí jedné z pojištěných osob zanikne pouze pojištění této osoby, pokud nebylo v pojistné smlouvě ujednáno jinak.	A
Odpověď C:	Smrtí jedné z pojištěných osob dochází automaticky k zániku pojištění i všech dalších pojištěných osob.	N
Odpověď D:	Smrtí pojistníka zanikají všechna sjednaná pojištění, protože pojistná smlouva nemůže nadále trvat jedné ze smluvních stran.	N

Číslo a verze otázky:	42298.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojistitel poskytuje pojistné plnění z životního pojištění pro případ nahodilé události, ke které došlo v době trvání pojištění. Určitou výjimkou z podmínky nahodilého vzniku pojistné události je sebevražda pojištěného, ke které dojde po více než dvou letech trvání pojištění. Výluky z pojištění jsou definovány zpravidla v pojistných podmínkách a jedná se o události, při kterých nevzniká nárok na pojistné plnění. Jde tedy o vymezení podmínek, za kterých pojistiteli nevzniká povinnost poskytnout pojistné plnění (podmínky, při jejichž naplnění není událost kryta pojištěním). V případě životního pojištění občanský zákoník obsahuje zákonnou výluku z pojištění pro případ sebevraždy, ke které dojde do dvou let od počátku pojištění. V takovém případě nemá pojistitel povinnost poskytnout pojistné plnění a jde o tzv. zákonnou výluku z pojištění. Porušení povinností pojištěného, které mělo podstatný vliv na vznik nebo rozsah pojistné události, opravňuje pojistitele k snížení pojistného plnění, a to úměrně tomu, jak porušení povinností ovlivnilo rozsah povinnosti pojistitele plnit.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1, § 2772 odst. 2, § 2774 odst. 1, § 2800 odst. 2, § 2837; slovník ČNB: http://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/v.html (viz „výluka v pojištění“).	
Text otázky:	Výlukou se v životním pojištění rozumí:	
Odpověď A:	Událost, ke které došlo před počátkem pojištění.	N
Odpověď B:	Událost, na jejíž vznik nebo rozsah mělo zásadní vliv porušení povinností pojištěného.	N
Odpověď C:	Zproštění pojistníka od povinnosti platit pojistné.	N

Odpověď D:	Událost, ke které došlo za podmínek popsaných v pojistných podmínkách s tím, že pro takový případ nevzniká nárok na pojistné plnění.	A

Číslo a verze otázky:	42299.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva nebo pojistné podmínky stanoví podmínky, za kterých nevzniká pojišťovně povinnost poskytnout pojistné plnění (tzv. výluky). Pojistitel je dále oprávněn v určitých případech pojistné plnění omezit (např. snížit), nebo odmítnout. K snížení pojistného plnění je pojistitel oprávněn při porušení povinností pojištěného nebo pojistníka, které mělo podstatný vliv na vznik, průběh nebo rozsah pojistné události. Snížení pojistného plnění musí korespondovat s porušením povinností, resp. s tím, jaký mělo porušení povinností vliv na povinnost poskytnout pojistné plnění. Pojistitel je oprávněn odmítnout pojistné plnění při společném splnění podmínek, stanovených zákonem. Odmítnout pojistné plnění lze jen tehdy, pokud příčinou pojistné události byla skutečnost, která byla pojistitel zamlčena při sjednání nebo změně pojištění, o které se pojistitel dozvěděl až o pojistné události a při jejíž znalosti by pojistnou smlouvu neuzavřel nebo by ji uzavřel za jiných podmínek. Povinnost vrátit pojistníkovi celé zaplacené pojistné má pojistitel pouze v případě odstoupení od pojistné ze strany pojistníka, a to po odečtení toho, co do okamžiku pojištění z pojištění plnil.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2800 odst. 2, § 2808 odst. 5, § 2809, § 2810.	
Text otázky:	V případě, že jde o výluku z pojištění, pak pojistitel:	
Odpověď A:	Pojistné plnění neposkytne.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění sníží úměrně tomu, jaký vliv měly ve výluce popsané okolnosti na vznik a rozsah pojistné události.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění odmítne. Dnem odmítnutí pojistného plnění pojištění zaniká.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění neposkytne, má však povinnost vrátit pojistníkovi celé zaplacené pojistné.	N

Číslo a verze otázky:	42302.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Pojistná částka je částka dohodnutá v pojistné smlouvě a udává u obnosových pojištění předem stanovenou velikost pojistného plnění a u škodových pojištění horní hranici velikosti pojistného plnění. Její výše ovlivňuje výši pojistného. Pojistná hodnota znamená nejvyšší možnou majetkovou újmu, která může v důsledku pojistné události nastat. Její hodnota se v čase mění – v době uzavření se jedná o reálné ocenění pojišťované věci a v době pojistné události se jedná o časovou cenu či o novou cenu pojištěné věci dle nastavení pojistné smlouvy. Pojistná hodnota se určuje především v pojištění majetku. Časová cena znamená cenu, kterou měla věc bezprostředně před pojistnou událostí, přičemž se přihlíží ke stupni opotřebení. Nová cena znamená cenu, za kterou lze v daném místě a v daném čase věc stejnou nebo srovnatelnou znovu pořídit. Nová cena bývá označovaná také jako pořizovací cena.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2821.	
Text otázky:	Jakým termínem označujeme u obnosových pojištění předem stanovenou velikost pojistného plnění a u škodových pojištění horní hranici velikosti pojistného plnění?	
Odpověď A:	Pojistná částka.	A

Odpověď B:	Pojistná hodnota.	N
Odpověď C:	Požizovací cena.	N
Odpověď D:	Časová cena.	N

Číslo a verze otázky:	42304.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví vymezuje jednotlivá odvětví neživotních pojištění. V rámci neživotních pojištění jsou kryta rizika různého charakteru, a to rizika ohrožující zdraví a životy osob (úraz, nemoc, invalidita apod.), rizika vyvolávající přímé věcné škody (živelní rizika, odcizení, vandalismus, strojní rizika apod.), rizika vyvolávající finanční ztráty (přerušování provozu, úvěrová rizika, rizika finančních ztrát, odpovědnostní rizika atd.). Neživotní pojištění je velice různorodá, mezi neživotní pojištění patří samostatně sjednané úrazové a nemocenské pojištění; pojištění majetková; pojištění odpovědnosti; pojištění právní ochrany, pojištění úvěru nebo záruky, pojištění finančních ztrát, cestovní pojištění. Neživotní pojištění je obvykle sjednáno jako pojištění škodové (vyrovnává se úbytek majetku). Lze ho sjednat i jako pojištění obnosové (pojistné plnění se odvíjí od částky, ujednané v pojistné smlouvě), pokud to nevylučuje zákon. Pojištění právní ochrany, pojištění odpovědnosti, pojištění úvěru nebo záruky a pojištění velkého pojistného rizika lze sjednat pouze jako pojištění škodová.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2821, § 2856 odst. 3, § 2861 odst. 3, § 2868 odst. 3, § 2872 odst. 2.	
Text otázky:	Lze neživotní pojištění sjednat jako pojištění obnosové?	
Odpověď A:	Ne, nelze. Jako obnosová pojištění mohou být sjednána pouze pojištění patřící do pojištění osob.	N
Odpověď B:	Ano, bez omezení. Pojistné plnění se v takovém případě odvíjí od částky ujednané v pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Ano, ale pouze ta pojištění, u kterých to nezakazuje zákon.	A
Odpověď D:	Ano, ale pouze pojištění majetku a pojištění odpovědnosti.	N

Číslo a verze otázky:	42305.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Bez dohody s pojistníkem nelze měnit výši pojistného, pokud nejsou v pojistné smlouvě ujednány podmínky, jejichž splnění by změnu povolovalo. V pojištění osob nelze měnit výši pojistného v závislosti na věku nebo zdravotním stavu. K takové změně výše pojistného se nepřihlíží. Upravil-li pojistitel výši běžného pojistného na další pojistné období, musí ji pojistníkovi sdělit nejpozději 2 měsíce před dnem splatnosti nové výše pojistného. Případný nesouhlas se změnou může pojistník projevit do jednoho měsíce, kdy se o ní dozvěděl.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2785 odst. 1.	
Text otázky:	Může pojistitel upravit výši běžného pojistného na další pojistné období, pokud v pojistné smlouvě nejsou ujednány podmínky pro změnu výše běžného pojistného v průběhu trvání pojištění?	
Odpověď A:	Ano, pouze na základě dohody s pojistníkem.	A
Odpověď B:	Ano, pouze na základě dohody s pojištěnými.	N
Odpověď C:	Ano, na základě svého rozhodnutí při změně podmínek dohodnutých při stanovení výše pojistného.	N
Odpověď D:	Ne.	N

Číslo a verze otázky:	42306.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, upravuje podmínky pro stavbu a provozování drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových a stavby na těchto drahách. Dále upravuje podmínky pro provozování drážní dopravy na těchto drahách, jakož i práva a povinnosti fyzických a právnických osob, které jsou s výkonem této činnosti spojené. Dále pak tato zákonná norma upravuje výkon státní správy a státního dozoru ve věcech drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových.	
Zdroj:	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, § 1.	
Text otázky:	Jsou podmínky pro stavbu a provozování drah pro drážní vozidla upraveny příslušnou právní normou?	
Odpověď A:	Ne.	N
Odpověď B:	Ano, jsou upraveny příslušným zákonem o drahách.	A
Odpověď C:	Ano, jsou upraveny vyhláškou obce, kterou dráha probíhá.	N
Odpověď D:	Ano, vlastník drážního vozidla stanoví podmínky pro stavbu a provozování dráhy.	N

Číslo a verze otázky:	42307.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Drážní vozidla jsou drážní vozidla hnací, drážní vozidla tažená s rychlostí nad 160 km/h na drahách železničních, drážní vozidla na dráze tramvajové, trolejbusové a lanové.	
Zdroj:	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, § 43 odst. 1.	
Text otázky:	Typy drážních vozidel jsou:	
Odpověď A:	Pozemní vozidla.	N
Odpověď B:	Pásová vozidla.	N
Odpověď C:	Tlačená pěší osobou.	N
Odpověď D:	Hnací a tažená vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	42308.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Pojištění škody na drážním vozidle spadá do kategorie majetkového pojištění (pojištění majetku). Pojištění majetku zahrnuje krytí rizik, jejichž realizací dochází ke škodám na majetku. Dochází k poškození, zničení či ztrátě věcných hodnot, případně k finanční ztrátě z toho vyplývající. Pojištění odpovědnosti provozovatele drážního vozidla nekryje škody na drážním vozidle, ale z tohoto pojištění poskytuje pojistitel pojistné plnění, pokud vznikne provozovateli vozidla povinnost nahradit újmu vzniklou provozem drážního vozidla třetí osobě. Pojištění úvěru slouží k ochraně před majetkovými důsledky, které mohou pojištěnému vzniknout nesplácením peněžních prostředků věřitelům. Z pojištění nemoci hradí pojistitel oprávněné osobě náklady nebo ujednanou částku na zdravotní péči.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 143–144, 148-151; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 185–187.	
Text otázky:	Pojištění škody na drážním vozidle spadá do kategorie:	

Odpověď A:	Nemocenského pojištění.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti provozovatele drážního vozidla.	N
Odpověď C:	Majetkového pojištění.	A
Odpověď D:	Pojištění úvěru.	N

Číslo a verze otázky:	42310.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Škody vzniklé v souvislosti s neodbornou obsluhou (nešikovností, nesprávnou manipulací a další) lze pojistit v rámci strojního pojištění. Strojní pojištění zahrnuje krytí škod v souvislosti s poškozením strojů a strojních zařízení způsobené jejich provozem. Kryje rizika havárie strojů nebo celých strojních souborů a zařízení. Obvykle se z pojištění hradí škody vzniklé: obsluhou, nedbalostí, nešikovností, konstrukční, výrobní nebo materiálovou vadou (po skončení záruční doby), selháním zabezpečovacích zařízení, zkratem, pádem nebo vniknutím cizího předmětu, nedostatkem vody v parním generátoru, přetlakem páry, plynu nebo kapaliny nebo přetlakem. Strojní pojištění lze modelově vymezit jako (a) klasické strojní pojištění (zahrnuje pouze rizika havárie strojů a strojních zařízení), (b) strojní pojištění mobilních strojů a strojních zařízení (vedle čistě strojního rizika zahrnuje i rizika živelního charakteru), (c) pojištění elektronických zařízení.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 143, 149.	
Text otázky:	Jakým druhem pojištění lze pokrýt škodu na drážním vozidle, která vznikla v důsledku neodborné obsluhy drážního vozidla?	
Odpověď A:	Pojištění pro případ přerušení provozu.	N
Odpověď B:	Pojištění pro případ odcizení a vandalismus.	N
Odpověď C:	Živelní pojištění.	N
Odpověď D:	Strojní pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	42312.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Škody vzniklé v důsledku pádu stromu na drážní vozidlo lze pojistit sjednáním pojištění pro případ škody způsobené živelním pojistným nebezpečím (požár, výbuch, blesk, vichřice a krupobití, povodeň, záplava, pád stromů a stožárů, sesouvání nebo zřícení lavin, tíha sněhu a námrazy, náraz nebo zřícení letadla, jeho části nebo nákladu, zemětřesení a další přírodní události). Uvedená pojistná nebezpečí jsou typicky součástí živelního pojištění, ale také dalších majetkových pojištění (strojní, havarijní), je-li v nich živelní pojistné nebezpečí sjednáno, nebo – v případě allriskového pojištění – není-li vyloučeno.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 149–150.	
Text otázky:	Z jakého pojištění nelze krýt škodu na drážním vozidle, která vznikla v důsledku pádu stromu na drážní vozidlo?	
Odpověď A:	Ze strojního pojištění.	N
Odpověď B:	Z živelního pojištění.	N
Odpověď C:	Z pojištění odcizení a vandalismu.	A
Odpověď D:	Z havarijního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42313.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Dráhou se rozumí cesta určená k pohybu drážních vozidel včetně pevných zařízení potřebných pro zajištění bezpečnosti a plynulosti drážní dopravy. Drážní vozidla jsou drážní vozidla hnací, drážní vozidla tažená s rychlostí nad 160 km/h na drahách železničních, drážní vozidla na dráze tramvajové, trolejbusové a lanové.	
Zdroj:	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, § 2 a § 43 odst. 1.	
Text otázky:	Drážní vozidlo je vozidlo, které není určené k pohybu po:	
Odpověď A:	Železniční dráze.	N
Odpověď B:	Pozemní komunikaci vybavené dopravním značením.	A
Odpověď C:	Tramvajové a lanové dráze.	N
Odpověď D:	Trolejbusové dráze.	N

Číslo a verze otázky:	42316.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla upravuje jako výluky z pojistného plnění mimo jiné: újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena; škodu vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, pokud nebyla škoda způsobena provozem jiného vozidla; újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla. Škoda vzniklá mezi vozidly mezi dvěma motorovými vozidly při vlečení jednoho vozidla druhým nepatří mezi zákonné výluky z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pojmy motorové vozidlo, přípojně vozidlo, jízdní souprava a vlečení upravují zákon o silničním provozu a zákon o podmínkách provozu na pozemních komunikacích. Při vlečení jednoho motorového vozidla druhým se nejedná o jízdní soupravu tvořenou motorovým a přípojným vozidlem (přípojně vozidlo je silniční nemotorové vozidlo určené k tažení jiným vozidlem, s nímž je spojeno do soupravy). Pokud mají vozidla různé vlastníky, neuplatní se výluka pro případ vozidel stejného vlastníka.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1 písm. a), d), e), § 7 odst. 3; zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 odst. 3; zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. g), h), i), § 34.	
Text otázky:	Který z uvedených případů nepatří mezi výluky z pojistného plnění upravené zákonem č. 168/1999 Sb., z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů?	
Odpověď A:	Újma, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	N
Odpověď B:	Škoda vzniklá mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem.	N
Odpověď C:	Škoda vzniklá mezi dvěma motorovými vozidly různých vlastníků při vlečení jednoho vozidla druhým.	A
Odpověď D:	Újma vzniklá manipulací s nákladem stojícího vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	42317.2

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,	
Odůvodnění:	Dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel neposkytuje plnění na náhradu věcné škody, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním žily v době vzniku škodné události ve společné domácnosti. Takovým osobám poskytuje pojistitel plnění na náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením, a na náhradu ušlého zisku, pokud újma na ušlém zisku souvisí s újmou, vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1 písm. b).	
Text otázky:	Je pojistitel povinen poskytnout z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla plnění na náhradu újmy na zdraví a souvisejícího ušlého zisku manželu pojištěného nebo osobám, které s ním v době škodné události žily ve společné domácnosti?	
Odpověď A:	Ano, pokud pojištěným není řidič vozidla.	N
Odpověď B:	Ne. Pojištěný je povinen jim uhradit vzniklou újmu ze svého.	N
Odpověď C:	Ano.	A
Odpověď D:	Ne. Pojistitel je povinen poskytnout plnění na náhradu věcné škody.	N

Číslo a verze otázky:	42318.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,	
Odůvodnění:	Byla-li újma způsobena vlastníkovu vozidla provozem jeho vozidla, které v době vzniku újmy řídila jiná osoba, je pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla povinen vlastníkovu vozidla poskytnout plnění na náhradu újmy, vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením včetně náhrady nákladů vynaložených na léčebnou péči z veřejného zdravotního pojištění a náhrady nákladů hasičského záchranného sboru nebo jednotek dobrovolných hasičů obce. Pojistitel není povinen poskytnout plnění na náhradu újmy na ušlém zisku.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 2.	
Text otázky:	Na náhradu jaké újmy z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má nárok vlastník vozidla, pokud mu újma byla způsobena provozem jeho vozidla, kterou v době vzniku újmy řídila jiná osoba?	
Odpověď A:	Na náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením včetně náhrady nákladů vynaložených na léčebnou péči z veřejného zdravotního pojištění a náhrady nákladů hasičského záchranného sboru nebo dobrovolných hasičů.	A
Odpověď B:	Na náhradu újmy vzniklé z důvodu ušlého zisku.	N
Odpověď C:	Na náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením vyjma náhrady nákladů vynaložených na léčebnou péči z veřejného zdravotního pojištění.	N
Odpověď D:	Nemá nárok na náhradu újmy.	N

Číslo a verze otázky:	42324.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	

Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví v souladu s právem Evropské unie umožňuje výkon pojišťovací nebo zajišťovací činnosti pojišťovnou nebo zajišťovnou z jiného členského státu na území hostitelského členského státu na základě tzv. jednotného evropského pasu, a to prostřednictvím pobočky nebo na základě svobody dočasně poskytovat služby. Svobodou dočasně poskytovat služby znamená právo provozovat pojišťovací nebo zajišťovací činnost na území hostitelského členského státu, a to v rozsahu povolení uděleného orgánem dohledu domovského členského státu, jestliže tato činnost nemá charakter trvalé přítomnosti na území hostitelského členského státu.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. p), r), s).	
Text otázky:	Co se rozumí podle zákona o pojišťovnictví svobodou dočasně poskytovat služby?	
Odpověď A:	Provozování pojišťovací nebo zajišťovací činnosti pojišťovnou z třetího státu na území členského státu Evropské unie.	N
Odpověď B:	Provozování pojišťovací nebo zajišťovací činnosti na území hostitelského členského státu, jestliže je tato činnost provozována ve formě pobočky zřízené na území hostitelského členského státu.	N
Odpověď C:	Provozování pojišťovací nebo zajišťovací činnosti na území hostitelského členského státu, jestliže tato činnost nemá charakter trvalé přítomnosti na území hostitelského členského státu.	A
Odpověď D:	Provozování pojišťovací činnosti tuzemskou pojišťovnou na území třetího státu.	N

Číslo a verze otázky:	42325.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Solventnost pojišťovny nebo zajišťovny je zákonem o pojišťovnictví definována jako jejich trvalá schopnost dostát za pomoci vlastních zdrojů závazkům vyplývajícím z pojišťovací nebo zajišťovací činnosti, a to v příslušném rozsahu, příslušném čase a příslušné struktuře. Zajišťovací činnost může provozovat i tuzemská pojišťovna a, nestanoví-li zákon jinak, pojišťovna z třetího státu, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k provozování této činnosti, nebo pojišťovna z jiného členského státu, a to na základě práva zřízovat pobočky nebo na základě svobody dočasně poskytovat služby. Musí se jednat o trvalou schopnost dostát svým závazkům, nikoliv schopnost pouze dočasnou, zároveň musí jít zajištění této povinnosti vlastními zdroji pojišťovny.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. e), § 4 odst. 3.	
Text otázky:	Jak je definována solventnost pojišťovny?	
Odpověď A:	Schopnost zabezpečit jakýmkoliv zdroji splnitelnost závazků plynoucích z pojišťovací činnosti.	N
Odpověď B:	Schopnost zabezpečit vlastními zdroji trvalou splnitelnost závazků plynoucích z pojišťovací činnosti a zajišťovací činnosti.	A
Odpověď C:	Schopnost zabezpečit vlastními zdroji dočasnou splnitelnost závazků plynoucích z pojišťovací činnosti.	N
Odpověď D:	Schopnost zabezpečit jakýmkoliv zdroji dočasnou splnitelnost závazků plynoucích z pojišťovací činnosti a zajišťovací činnosti, pokud pojišťovně bylo uděleno povolení k provozování zajišťovací činnosti.	N

Číslo a verze otázky:	42326.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	

Odůvodnění:	Operačním rizikem se rozumí možnost potenciální ztráty v důsledku nedostatků nebo selhání interních procesů, informačního systému nebo možnost ztráty v důsledku externích vlivů. S ohledem na růst významu technologií a automatizovaných systémů a komunikačních sítí roste v poslední době významnost operačního rizika pojišťovny. Pojišťovny se s operačním rizikem setkávají prakticky ve všech fázích pojišťovacího procesu. Nesprávné odpovědi představují definice úvěrového rizika, tržního rizika a rizika koncentrace.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 7 písm. d), b), c), f).	
Text otázky:	Co je operační riziko?	
Odpověď A:	Riziko ztráty vyplývající z nepřiměřenosti nebo selhání vnitřních procesů, zaměstnanců nebo osob činných pro pojišťovnu nebo zajišťovnu, systémů nebo z vnějších událostí.	A
Odpověď B:	Riziko ztráty nebo nepříznivé změny ve finanční situaci vyplývající z kolísání úvěrového hodnocení emitentů cenných papírů, protistran a jakýchkoliv dlužníků, jimž jsou pojišťovny a zajišťovny vystaveny.	N
Odpověď C:	Riziko ztráty nebo nepříznivé změny ve finanční situaci vyplývající přímo nebo nepřímo z kolísání úrovně a volatility tržních cen aktiv, závazků a finančních nástrojů.	N
Odpověď D:	Všechna vystavení rizikům s možnou ztrátou, která je natolik velká, aby ohrozila solventnost nebo finanční situaci pojišťovny nebo zajišťovny.	N

Číslo a verze otázky:	42328.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Riziko likvidity je spojeno s možnými ztrátami pojišťovny v případě, že pojišťovna není efektivně schopna vyrovnat své finanční závazky v okamžiku, kdy má tyto závazky uhradit. Riziko likvidity může být spojeno se strukturou aktiv pojišťovny, ztrátou z převodu finančních aktiv, náklady na získání dodatečných zdrojů apod. Lepší řízení rizika likvidity v pojišťovně znamená věnovat náležitou pozornost optimalizaci cash flow. Nesprávné odpovědi představují definice úvěrového rizika, tržního rizika a upisovacího rizika.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 7 písm. a), b), c), f).	
Text otázky:	Co je riziko likvidity?	
Odpověď A:	Riziko ztráty nebo změny vyvolávající ztráty hodnoty závazku z pojištění nebo zajištění způsobené nepřiměřenými předpoklady při stanovení výše pojistného, zajistného nebo technických rezerv.	N
Odpověď B:	Riziko ztráty nebo nepříznivé změny ve finanční situaci vyplývající z kolísání úvěrového hodnocení emitentů cenných papírů, protistran a jakýchkoliv dlužníků, jimž jsou pojišťovny a zajišťovny vystaveny.	N
Odpověď C:	Riziko ztráty nebo nepříznivé změny ve finanční situaci vyplývající přímo nebo nepřímo z kolísání úrovně a volatility tržních cen aktiv, závazků a finančních nástrojů.	N
Odpověď D:	Riziko neschopnosti pojišťovny nebo zajišťovny zpeněžit své investice a další aktiva určená k úhradě svých dluhů v okamžiku, kdy se stávají splatnými.	A

Číslo a verze otázky:	42329.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	

Odůvodnění:	Pojistným kmenem se rozumí soubor uzavřených pojistných smluv. Pojišťovna může pojistný kmen převést, a to pouze na jinou pojišťovnu. Převod pojistného kmene podléhá předchozímu schválení Českou národní bankou. Souhlas Česká národní banka neudělí, pokud by převodem byla ohrožena splnitelnost závazků z převáděných pojistných smluv nebo stabilita předávající nebo přebírající pojišťovny. Česká národní banka může tuzemské pojišťovně nařídít převést na jinou pojišťovnu pojistný kmen nebo jeho část, pokud tuzemská pojišťovna neplní opatření k nápravě udělená pojišťovně Českou národní bankou nebo v souvislosti se zavedením nucené správy, s odnětím povolení k provozování pojišťovací činnosti, s pozastavením oprávnění k uzavírání pojistných smluv a rozšiřování závazků nebo s ohrožením schopnosti pojišťovny dostát svým závazkům.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. g), § 103–105b.	
Text otázky:	Co je podle zákona o pojišťovnictví pojistný kmen?	
Odpověď A:	Soubor všech produktů pojišťovny.	N
Odpověď B:	Databáze všech pojistných událostí.	N
Odpověď C:	Soubor všech pojištěných fyzických osob.	N
Odpověď D:	Soubor uzavřených pojistných smluv.	A

Číslo a verze otázky:	42335.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Je-li pojistnou událostí smrt pojištěného, může si pojistník určit, kdo je obmyšlený. Obmyšlený nabývá právo na pojistné plnění smrtí pojištěného. Obmyšlená osoba se určuje jménem nebo vztahem k pojištěnému (nikoliv k pojistníkovi). Až do vzniku pojistné události může pojistník obmyšleného měnit. Změna je účinná dnem doručení sdělení pojistiteli, s výjimkou pojištění důchodu. K určení obmyšleného není třeba souhlas osoby, kterou pojistník jako obmyšleného určil.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2829; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 325–326.	
Text otázky:	Jakým způsobem může pojistník určit, kdo je obmyšleným?	
Odpověď A:	Určením osoby obmyšleného v závěti.	N
Odpověď B:	Jménem nebo vztahem k pojistníkovi.	N
Odpověď C:	Pouze se souhlasem osoby, kterou jako obmyšleného určuje.	N
Odpověď D:	Jménem nebo vztahem k pojištěnému.	A

Číslo a verze otázky:	42336.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Pojistník si může určit, kdo v případě smrti pojištěného bude mít nárok na pojistné plnění. Tato osoba se nazývá obmyšlený a určuje se jménem nebo vztahem k pojištěnému. Pokud je pojistník odlišný od pojištěného, je pro platné určení nebo změnu obmyšleného nutný souhlas pojištěného. Pojistník může v průběhu pojištění obmyšlené osoby měnit, a to až do vzniku pojistné události. Změna je účinná dnem doručení sdělení pojistiteli.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2829.	

Text otázky:	Může pojistník, který je zároveň pojištěným, v průběhu trvání pojištění osob (s výjimkou pojištění důchodu) měnit osobu obmyšleného (pokud nebyla dříve určena jako neodvolatelná)?	
Odpověď A:	Ne, změna není možná.	N
Odpověď B:	Ano, může až do vzniku pojistné události. Změna je účinná dnem doručení potvrzení pojistitele o provedení změny.	N
Odpověď C:	Ano, může až do vzniku pojistné události. Změna je účinná dnem doručení sdělení pojistiteli.	A
Odpověď D:	Ano, může, změna je účinná k prvnímu dni následujícího pojistného období.	N

Číslo a verze otázky:	42338.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,	
Odůvodnění:	Občanský zákoník vychází ze zásady smluvní volnosti, která umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat smlouvu a určit její obsah, a to v mezích stanovených obecně závaznými právními předpisy (tj. při respektování tzv. kogentních ustanovení). Část obsahu smlouvy může být určena odkazem na obchodní podmínky, které navrhovatel k nabídce smlouvy připojí nebo které jsou stranám známy. Ustanovení obchodních podmínek, které druhá strana nemohla rozumně očekávat, je neúčinné, pokud je druhá strana výslovně nepřijala. Pokud pojistná smlouva obsahuje ujednání odchylná od pojistných podmínek, pak je povinnou obsahovou náležitostí pojistky uvedení těchto ujednání. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je povinným pojištěním. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá pojistiteli povinnost uzavřít se zájemcem o pojištění pojistnou smlouvu, jejíž návrh neodporuje zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, občanskému zákoníku nebo pojistným podmínkám pojistitele. Pokud se pojistník dohodnou na obsahu pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, pak nic nebrání tomu, aby pojištění odchylně od pojistných podmínek zahrnovalo i výluky, limitem je, že v pojistné smlouvě se mohou smluvní strany odchýlit od zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pouze, pokud tím nedojde ke snížení nebo omezení nároků poškozeného plynoucích z práva na náhradu újmy plněním z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. V případě havarijního pojištění žádné omezení ve vztahu k odchylnému ujednání o výlukách oproti pojistným podmínkám neexistuje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 1751, § 1753, § 2777 odst. 1 písm. g); zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1.	
Text otázky:	Může být v pojistné smlouvě o pojištění vozidel sjednáno, že se výluka uvedená v pojistných podmínkách, kterými se sjednávávané pojištění vozidel řídí, ve sjednaném pojištění neuplatní?	
Odpověď A:	Ano, ale jen pouze v případě havarijního pojištění. V pojištění odpovědnosti z provozu se nelze platně odchýlit od pojistných podmínek.	N
Odpověď B:	Ano, v pojistné smlouvě lze obsah pojištění sjednat odchylně od pojistných podmínek.	A
Odpověď C:	Ano, ale jen v případě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. V havarijním pojištění se nelze platně odchýlit od pojistných podmínek.	N
Odpověď D:	Ne, v pojistné smlouvě o pojištění vozidel se nelze platně odchýlit od pojistných podmínek.	N

Číslo a verze otázky:	42339.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	

Odůvodnění:	Česká kancelář pojistitelů je zřízena zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jako profesní organizace pojišťoven, které jsou oprávněny provozovat na území České republiky pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 1 a 3.	
Text otázky:	Česká kancelář pojistitelů je:	
Odpověď A:	Zájmové sdružení vytvořené na organizaci a podporu vzájemné pomoci, spolupráce a zabezpečení zájmů pojišťoven a zajišťoven.	N
Odpověď B:	Profesní organizace pojišťoven, které jsou oprávněny provozovat na území České republiky pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	A
Odpověď C:	Organizační složka Ministerstva financí, která provádí dohled v pojišťovnictví.	N
Odpověď D:	Profesní organizace pojišťoven, které mají oprávnění poskytovat na území ČR havarijní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42340.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	V případě újmy způsobené provozem vozidla, kterou je povinna nahradit osoba bez pojištění odpovědnosti a byl-li provoz tohoto vozidla podmíněn pojištěním odpovědnosti, má poškozený nárok na plnění z Garančního fondu České kanceláře pojistitelů. Fond zábrany škod České kanceláře pojišťoven se použije k zábraně škod vznikajících provozem vozidel. Zákon o pojištění z provozu vozidla upravuje výčet typů nákladů, které lze z tohoto fondu platit (např. náklady spojené s pořízením techniky nebo věcných prostředků pro činnost základních složek integrovaného záchranného systému, náklady spojené s realizací projektů zaměřených na bezpečnost silničního provozu).	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2 písm. b), § 23a.	
Text otázky:	V případě újmy způsobené provozem vozidla, kterou je povinna nahradit osoba bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a byl-li provoz tohoto vozidla podmíněn pojištěním odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Poškozený má nárok na příspěvek ze Solidárního fondu Česká asociace pojišťoven.	N
Odpověď B:	Má poškozený nárok na příspěvek z Fondu zábrany škod České kanceláře pojistitelů.	N
Odpověď C:	Má poškozený nárok na pojistné plnění od pojistitele, se kterým má poškozený uzavřenou pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Má poškozený nárok na plnění z Garančního fondu České kanceláře pojistitelů.	A

Číslo a verze otázky:	42343.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	

Odůvodnění:	Pojistné podmínky vymezí zpravidla mimo jiné i výluky z pojištění (tj. případy škod, které pojišťovna neuhradí). Některé výluky je možné připojistit na základě standardizovaného nebo individuálního smluvního ujednání mezi pojistníkem a pojistitelem. Některé výluky zpravidla připojistit nelze nebo jen zcela výjimečně (např. škody způsobené v souvislosti s válečnými událostmi). Odchylny od výluk uvedených v pojistných podmínkách se sjednávají v textu pojistné smlouvy. Odchylná ujednání v pojistné smlouvě mají vždy před zněním pojistných podmínek přednost.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1751 odst. 1, § 2774.	
Text otázky:	Pojistné podmínky vymezují kromě podrobností o vzniku, trvání a zániku pojištění, pojistné události, způsobu určení rozsahu pojistného plnění a jeho splatnosti i výluky z pojištění. Tyto výluky z pojištění:	
Odpověď A:	Jsou pevně dané a nelze se od nich v žádném případě odchýlit.	N
Odpověď B:	Je možné v pojistné smlouvě připojistit, dohodnou-li se na tom obě smluvní strany.	A
Odpověď C:	Je možné v pojistné smlouvě připojistit, pouze pokud se jedná o pojištěné právnické osoby.	N
Odpověď D:	Je možné v pojistné smlouvě připojistit vždy, když o to pojistník požádá.	N

Číslo a verze otázky:	42345.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Povodňové mapy slouží pojistitelům jako podklad pro výpočet pojistného za pojistné nebezpečí povodně a záplavy na území České republiky. Rizikové zóny ukazují míru pravděpodobnosti zasažení pojišťovaného majetku povodní. Informace uvedené v mapách jsou standardem ČAP, od něhož se mohou pojišťovny odchýlit v souladu s vlastní obchodní strategií.	
Zdroj:	JANATA, J. Pojištění a management rizik v makléřském obchodě. Praha: Professional Publishing, 2008. ISBN 978-80-86946-66-5. str. 76; http://www.cap.cz/kalkulacky-a-aplikace/povodnove-mapy	
Text otázky:	Pokud se budova podle povodňové mapy nachází v oblasti tzv. dvacetileté vody, znamená to, že:	
Odpověď A:	Tato oblast byla zaplavena povodní před dvaceti lety.	N
Odpověď B:	Tato oblast bývá zaplavována povodněmi s periodicitou dvacet let.	A
Odpověď C:	Tato oblast bude v příštích dvaceti letech určitě zaplavena povodní.	N
Odpověď D:	V této oblasti se nachází vodní tok po dobu nejméně dvacet let.	N

Číslo a verze otázky:	42346.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojistné podmínky, resp. pojistná smlouva typicky upravují, na jaké případy se pojištění nevztahuje (tzv. výluky z pojištění). Konkrétní rozsah pojištění a konkrétní výluky je třeba vždy posuzovat podle konkrétně sjednané pojistné smlouvy. Pojištění proti krádeži vloupáním se vztahuje zpravidla na odcizení, poškození nebo zničení pojištěného majetku poté, co bylo prokazatelně překonáno ochranné zabezpečení v místě pojištění. Při použití tzv. univerzálního klíče nejde o překonání zabezpečení, ale o standardní odemčení. Škody, které vznikly tak, že pachatel získal klíče od místa pojištění lstí, nebo mu je majitel objektu svěřil, a s jejich pomocí pak jednoduše odemkl, bývají zpravidla vyloučeny.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	

Text otázky:	Pojištění proti krádeži vloupáním se zpravidla vztahuje na případy, kdy pachatel vnikl do místa pojištění pomocí klíčů:	
Odpověď A:	Které mu byly svěřeny za účelem provedení objednané činnosti.	N
Odpověď B:	Kterými lze jako tzv. univerzálními klíči otevřít několik zamčených objektů.	N
Odpověď C:	Jiných než určených k řádnému otevření.	A
Odpověď D:	Které si vypůjčil pod záminkou zdravotních potíží.	N

Číslo a verze otázky:	42347.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojištění elektroniky je zpravidla pojištění allriskové (All risks). Pojištění All risks je pojištění, které kryje všechna rizika související s daným pojištěným majetkem, přičemž jsou uplatněny výluky z pojistného krytí. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Tedy i výluky z pojištění mohou být ujednány v každé pojistné smlouvě jinak. Přesto jsou v pojištění elektroniky některé výluky uplatňovány průřezově na celém pojistném trhu – mezi typické výluky patří právě škody vzniklé v důsledku opotřebení, poruchy, na které se vztahuje záruka výrobce, a škody vzniklé v důsledku dlouhodobého nepoužívání elektroniky.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Pojištění elektroniky se zpravidla vztahuje i na škody vzniklé:	
Odpověď A:	V důsledku opotřebení.	N
Odpověď B:	Poruchou, na kterou se vztahuje záruka výrobce.	N
Odpověď C:	V důsledku chybné obsluhy.	A
Odpověď D:	Škody vzniklé v důsledku dlouhodobého nepoužívání elektroniky.	N

Číslo a verze otázky:	42350.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Plnění z Garančního fondu je poskytováno poškozeným, a to výlučně v případech jsou-li splněny podmínky pro plnění z Garančního fondu specifikované v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Poškozenému se plnění z Garančního fondu poskytuje například za újmy způsobené nepojištěným vozidlem, újmy na zdraví způsobené nezjištěnou osobou nezjištěným vozidlem nebo újmy, které nemůže pojistitel z důvodu svého úpadku uhradit.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2, § 24a, § 24b.	
Text otázky:	Komu se poskytuje plnění z garančního fondu České kanceláře pojistitelů?	
Odpověď A:	Poškozeným, a to výlučně v případech, jsou-li splněny podmínky pro plnění z Garančního fondu specifikované v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď B:	Složkám integrovaného záchranného systému, a to pouze na pořízení techniky a prostředků pro integrovaný záchranný systém.	N
Odpověď C:	Nikomu. Garanční fond je určen ke krytí provozních nákladů České kanceláře pojistitelů.	N
Odpověď D:	Pojistitelům, kteří jsou členy České kanceláře pojistitelů, a to ke krytí nákladů na výplaty pojistného plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla v případě škod v zahraničí.	N

Číslo a verze otázky:	42351.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Osobou povinnou k zaplacení příspěvku do Garančního fondu za porušení povinnosti podle § 1 odst. 2 zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (tzv. příspěvek za nepojištěné vozidlo) je vlastník tuzemského vozidla a jeho provozovatel. Povinnost k úhradě příspěvku mají společně a nerozdílně.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 1.	
Text otázky:	Kdo je povinen zaplatit příspěvek do Garančního fondu za porušení povinnosti mít po celou dobu, kdy je vozidlo zapsáno v registru silničních vozidel a povinnosti provozovat na pozemní komunikaci vozidlo s pojištěním odpovědnosti jeho provozovatele za škodu z provozu tohoto vozidla?	
Odpověď A:	Pouze vlastník tuzemského vozidla.	N
Odpověď B:	Pouze provozovatel tuzemského vozidla.	N
Odpověď C:	Vlastník tuzemského vozidla a jeho provozovatel, a to společně a nerozdílně.	A
Odpověď D:	Pouze řidič tuzemského vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	42353.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví, že výše příspěvku do Garančního fondu za porušení povinnosti provozovat na pozemní komunikaci vozidlo s pojištěním odpovědnosti z provozu vozidla, se určí jako součin počtu dní, kdy byla porušena uvedená povinnost a výše denní sazby podle druhu vozidla stanovené vyhláškou Ministerstva financí. Příslušné denní sazby jsou uvedeny ve vyhlášce č. 205/1999 Sb. Vyhláška upravuje různé denní sazby pro jednotlivé kategorie vozidel, nestanoví jednotnou sazbu ve výši 500 Kč. Pro určení výše příspěvku dle § 4 zákona není žádným způsobem rozhodující výše pojistného hraničního pojištění. Výše příspěvku není upravena v žádném úředním sdělení České národní banky. Spolu s příspěvkem je povinná osoba zároveň povinna uhradit ČKP i náklady spojené s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek. Výše těchto nákladů je upravena výše uvedenou vyhláškou MF a činí 300 Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 3 a 5; vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů, § 2.	
Text otázky:	Vyberte správnou z níže uvedených možností. Výše příspěvku do Garančního fondu za porušení povinnosti provozovat na pozemní komunikaci vozidlo, ke kterému je sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se vypočte jako součin počtu dní, kdy byla porušena povinnost pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a:	
Odpověď A:	Výše denní sazby pro hraniční pojištění podle druhu vozidla.	N
Odpověď B:	Jednotné denní sazby ve výši 500 Kč.	N
Odpověď C:	Výše měsíční sazby podle druhu vozidla stanovené v úředním sdělení České národní banky.	N
Odpověď D:	Výše denní sazby podle druhu vozidla stanovené vyhláškou Ministerstva financí.	A

Číslo a verze otázky:	42354.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Pokud v době pojistné události nebyl určen obmyšlený, nabývá práva na pojistné plnění manžel pojištěného, a není-li ho, děti pojištěného. Není-li manžel ani děti, nabývají práva na pojistné plnění rodiče pojištěného, a není-li jich, nabývají tohoto práva dědici pojištěného. Právo na pojistné plnění nepatří do dědického řízení.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2831.	
Text otázky:	Pojištěný zemřel a v době pojistné události nebyla určena obmyšlená osoba. Kdo nabývá práva na pojistné plnění?	
Odpověď A:	Dědici v rámci dědického řízení.	N
Odpověď B:	Manžel pojištěného, a není-li ho, děti pojištěného. Není-li manžel ani děti, nabývají práva na pojistné plnění rodiče pojištěného a není-li jich, nabývají tohoto práva dědici.	A
Odpověď C:	Děti pojištěného, a není-li jich, manžel pojištěného. Není-li jich, nabývají práva na pojistné plnění rodiče pojištěného a osoby žijící s pojištěným ke dni jeho smrti ve společné domácnosti.	N
Odpověď D:	Manžel pojištěného nebo osoby žijící s pojištěným ke dni jeho smrti ve společné domácnosti alespoň jeden rok. Není-li jich, nabývají práva na pojistné plnění rodiče a děti. Není-li jich, nabývají tohoto práva dědici.	N

Číslo a verze otázky:	42355.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Pojistník, který určuje obmyšlenou osobu, většinou určí předem výši jednotlivých podílů. Pokud tak neučiní a vznikne právo na pojistné plnění více osobám, má se za to, že jejich podíly jsou stejné.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2831 odst. 3; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 325–326.	
Text otázky:	Manžel zemřel a obmyšlenými osobami byla určena manželka a dvě děti. Podíl jednotlivých obmyšlených osob nebyl určen. Jak se rozdělí pojistné plnění mezi obmyšlené osoby?	
Odpověď A:	Manželka 50 %, děti 50 % (každé 25%).	N
Odpověď B:	Pokud nejsou podíly předem určeny, musí o jejich výši rozhodnout soud.	N
Odpověď C:	Podle výsledku dědického řízení.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění bude rovnoměrně rozděleno mezi obmyšlené osoby.	A

Číslo a verze otázky:	42365.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	
Odůvodnění:	Asistenční služby je možné sjednat pro jakékoliv pojištěné vozidlo. Rozsah asistenčních služeb je definován pojistnými podmínkami.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. l); DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 49–50.	
Text otázky:	Je podle zákona omezen okruh vozidel, k nimž lze sjednat asistenční služby?	
Odpověď A:	Ano, asistenční služby je možné sjednat pouze k motorovým vozidlům.	N
Odpověď B:	Ne.	A

Odpověď C:	Ano, asistenční služby je možné sjednat pouze k vozidlům podléhajícím registraci.	N
Odpověď D:	Ano, asistenční služby je možné sjednat pouze k vozidlům mladším než 30 let.	N

Číslo a verze otázky:	42366.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	
Odůvodnění:	Územní rozsah (platnost) asistenčních služeb poskytovaných k pojištění motorových vozidel je vždy vymezen pojistnou smlouvou. Možnost svobodného vymezení obsahu pojistné smlouvy vyplývá ze zásady smluvní volnosti, ze které vychází občanský zákoník. Žádné ustanovení zákona neomezuje územní rozsah asistenčních služeb.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 49–50.	
Text otázky:	Je možné omezit územní platnost asistenčních služeb k pojištění motorových vozidel na území České republiky?	
Odpověď A:	Je to možné, ale nikoliv u vozidel určených pro mezinárodní přepravu osob.	N
Odpověď B:	Takové omezení by bylo neplatné.	N
Odpověď C:	Vždy záleží na vymezení územní platnosti (rozsahu) pojištění motorových vozidel.	N
Odpověď D:	Rozhodné je vždy ujednání v pojistné smlouvě.	A

Číslo a verze otázky:	42367.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Cena obvyklá je cena, kterou určíme podle ustanovení § 2 zákona o oceňování majetku v souladu s jeho ustanovením § 1 a podle jeho prováděcí vyhlášky a jedná se o cenu, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni. Při stanovení obvyklé ceny se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládaná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určí se porovnáním.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1.	
Text otázky:	Cena, která by byla dosažena při prodeji stejného popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění, se nazývá:	
Odpověď A:	Cenou obvyklou.	A
Odpověď B:	Cenou zjištěnou.	N
Odpověď C:	Cenou reprodukční.	N
Odpověď D:	Cenou pořizovací.	N

Číslo a verze otázky:	42368.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Cena mimořádná je cena, kterou určíme podle ustanovení § 2 zákona o oceňování majetku v souladu s jeho ustanovením § 1 a podle jeho prováděcí vyhlášky a jedná se o cenu, do jejíž výše jsou zahrnuty mimořádné okolnosti trhu, osobní poměry prodávajícího nebo kupujícího nebo vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládána majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 2.	
Text otázky:	Cena, do jejíž výše jsou zahrnuty neobvyklé okolnosti trhu, osobní poměry prodávajícího nebo kupujícího nebo vliv zvláštní obliby, se nazývá:	
Odpověď A:	Cenou obvyklou.	N
Odpověď B:	Cenou zjištěnou.	N
Odpověď C:	Cenou mimořádnou.	A
Odpověď D:	Cenou pořizovací.	N

Číslo a verze otázky:	42369.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Cena zjištěná je cena, která je není cenou obvyklou ani mimořádnou. Určuje se podle vyhlášky k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška). Nejčastěji se cena zjištěná použije pro výpočet ceny nemovitostí pro účely daní, přesněji pro stanovení základu daně pro výpočet daně z nabytí nemovitostí.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 3.	
Text otázky:	Podle zákona o oceňování majetku se cena, která je určena jinak než obvyklá cena nebo mimořádná cena, nazývá:	
Odpověď A:	Cena zjištěná.	A
Odpověď B:	Cena regulovaná.	N
Odpověď C:	Cena tržní.	N
Odpověď D:	Cena sjednaná.	N

Číslo a verze otázky:	42371.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	V souladu se § 25 odst. 5 písm. b) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, se reprodukční pořizovací cenou rozumí cena, za kterou by byl majetek pořízen v době, kdy se o něm účtuje. Reprodukční pořizovací cenou se oceňuje majetek v případech bezúplatného nabytí (s výjimkou peněžních prostředků a cenin) anebo majetek v případech, kdy vlastní náklady na jeho vytvoření vlastní činností nelze zjistit, a dále ostatní majetek, který není uveden pod písmeny v § 25 odst. 1 písm. a) až k) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.	
Zdroj:	Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 25 odst. 5 písm. b).	
Text otázky:	Reprodukční pořizovací cenou se rozumí:	
Odpověď A:	Cena, za kterou by byl majetek pořízen v době, kdy se o něm účtuje.	A

Odpověď B:	Cena, za kterou byl majetek pořízen, a náklady s jeho pořízením související.	N
Odpověď C:	Cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku.	N
Odpověď D:	Cena, za kterou byl majetek pořízen bez nákladů s jeho pořízením související.	N

Číslo a verze otázky:	42373.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Zásoby vytvořené vlastní činností a stejně tak hmotný majetek vytvořený vlastní činností se oceňují vlastními náklady. Vlastními náklady se rozumí přímé náklady vynaložené na výrobu nebo jinou činnost, popřípadě i přiřaditelné nepřímé náklady, které se vztahují k výrobě nebo k jiné činnosti. Do přímých nákladů se zahrnuje pořizovací cena materiálu a jiných spotřebovaných výkonů a další náklady, které vzniknou v přímé souvislosti s danou výrobou nebo jinou činností.	
Zdroj:	Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 25 odst. 1 písm. b) a d).	
Text otázky:	Zásoby a hmotný majetek vytvořené vlastní činností se oceňují:	
Odpověď A:	Vlastními náklady.	A
Odpověď B:	Obvyklou cenou.	N
Odpověď C:	Zjištěnou cenou.	N
Odpověď D:	Pořizovací cenou.	N

Číslo a verze otázky:	42375.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Vychází-li se při oceňování majetku z výnosu z předmětu ocenění skutečně dosahovaného nebo z výnosu, který lze z předmětu ocenění za daných podmínek obvykle získat, případně z kapitalizace tohoto výnosu, jedná se o ocenění majetku způsobem výnosovým ve smyslu § 2 odst. 5 písm. b) zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku. Výnosovým způsobem lze provádět ocenění například stavby, zemědělského a lesního pozemku, ovocných dřevin, vinné a chmelové révy a okrasných rostlin a další.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 5 písm. b).	
Text otázky:	Vychází-li se při oceňování majetku z výnosu z předmětu ocenění skutečně dosahovaného nebo z výnosu, který lze z předmětu ocenění za daných podmínek obvykle získat, a z kapitalizace tohoto výnosu, jedná se o ocenění majetku způsobem:	
Odpověď A:	Výnosovým.	A
Odpověď B:	Nákladovým.	N
Odpověď C:	Porovnávacím.	N
Odpověď D:	Podle účetní hodnoty.	N

Číslo a verze otázky:	42376.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	

Odůvodnění:	Vychází-li se při oceňování majetku z porovnání předmětu ocenění se stejným nebo obdobným předmětem a cenou sjednanou při jeho prodeji, nebo odvozením z ceny jiné funkčně související věci, jedná se o ocenění majetku způsobem porovnávacím ve smyslu § 2 odst. 5 písm. c) zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku. Porovnávacím způsobem lze provádět ocenění například stavby, bytové jednotky, lesního pozemku a dalších.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 5 písm. c).	
Text otázky:	Vychází-li se při oceňování majetku z porovnání předmětu ocenění se stejným nebo obdobným předmětem a cenou sjednanou při jeho prodeji, nebo jde-li o odvození z ceny jiné funkčně související věci, jedná se o ocenění majetku způsobem:	
Odpověď A:	Podle účetní hodnoty.	N
Odpověď B:	Podle jmenovité hodnoty.	N
Odpověď C:	Výnosovým.	N
Odpověď D:	Porovnávacím.	A

Číslo a verze otázky:	42377.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Vychází-li se při oceňování majetku z částky, na kterou předmět ocenění zní nebo která je jinak zřejmá, jedná se o ocenění majetku způsobem podle jmenovité hodnoty ve smyslu § 2 odst. 5 písm. d) zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 5 písmeno d).	
Text otázky:	Vychází-li se při oceňování majetku z částky, na kterou předmět ocenění zní nebo která je jinak zřejmá, jedná se o ocenění majetku:	
Odpověď A:	Podle kurzové hodnoty.	N
Odpověď B:	Podle účetní hodnoty.	N
Odpověď C:	Podle jmenovité hodnoty.	A
Odpověď D:	Podle nákladové hodnoty.	N

Číslo a verze otázky:	42382.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Pojistitel uvede v zelené kartě údaj o její časové platnosti. Časová platnost zelené karty se řídí Pravidly pro vydávání a vyplňování zelené karty vydávanými Českou kanceláří pojistitelů. Zelenou kartu vydává pojistitel pojistníkovi na sjednanou dobu trvání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, nejméně však na dobu 15 dnů. Pokud je pojištění odpovědnosti z provozu vozidla sjednáno na pojistnou dobu delší než 1 rok, resp. na dobu neurčitou, lze zelenou kartu vydat s platností maximálně na dobu jednoho roku.	
Zdroj:	Pracovní směrnice České kanceláře pojistitelů č. N12/2000/018/67 Pravidla pro vydávání a vyplňování zelené karty.	
Text otázky:	Na jakou dobu vystaví pojistitel pojistníkovi zelenou kartu:	
Odpověď A:	Na sjednanou dobu trvání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, nejméně 15 dnů, maximálně jeden rok.	A
Odpověď B:	Jeden rok.	N
Odpověď C:	Na sjednanou dobu trvání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, a to nejméně 15 dnů, maximální doba není omezena.	N
Odpověď D:	Na sjednanou dobu trvání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla bez dalších omezení.	N

Číslo a verze otázky:	42383.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Risk manažer je pracovník, který posuzuje přijatelnost pojistných rizik u nejsložitějších průmyslových a podnikatelských případů pojištění. Mezi jeho základní povinnosti patří posouzení a ocenění rizika každého jednotlivého obchodního případu a stanovení maximální možné škody pojišťovny pro jednotlivá pojistná nebezpečí na jednotlivých místech pojištění. Obchodní ředitel má na starosti řízení obchodní činnosti ve stanoveném segmentu. Analytik je obecné označení stylu práce, pod kterým není skrytá žádná konkrétní profese. Pojistný matematik má na starosti provádění pojistně-technických výpočtů včetně matematického modelování.	
Zdroj:	Riskmanažer v pojištnictví NSP.CZ. Národní soustava povolání [online]. Copyright © 2017 Ministerstvo práce a sociálních věcí [cit. 26.02.2019]. Dostupné z: https://nsp.cz/jednotka-prace/riskmanazer-v-pojistovnic	
Text otázky:	Jak se v pojištnictví zpravidla jmenuje pracovní pozice, která má na starosti odborné posouzení a ocenění technického rizika (např. rizika požáru nebo odcizení) každého jednotlivého obchodního případu a která stanovuje maximální možnou škodu (MPL)?	
Odpověď A:	Risk manažer.	A
Odpověď B:	Obchodní ředitel.	N
Odpověď C:	Analytik.	N
Odpověď D:	Pojistný matematik.	N

Číslo a verze otázky:	42384.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Maximální možná škoda je jedním ze základních pojmů risk managementu. Vyjadřuje hodnotu škody, ke které může dojít při současném působení nejnepříznivějších okolností a kdy v jejich důsledku je zásah proti požáru nedostatečný nebo vůbec žádný. Horní hranici pojistného plnění je dle občanského zákoníku pojistná částka nebo limit pojistného plnění. Pojem pro nejvyšší škodu, která v historii českého pojištnictví nastala a od které se odvíjí posouzení obdobných rizik do budoucna, se v pojištnictví nepoužívá.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „MPL“).	
Text otázky:	Co je obsahem pojmu Maximální možná škoda (MPL)?	
Odpověď A:	Je to horní hranice pojistného plnění uvedená v pojistné smlouvě.	N
Odpověď B:	Je to škoda, ke které může dojít při současném působení nejnepříznivějších okolností a kdy v jejich důsledku je zásah proti požáru nedostatečný nebo vůbec žádný.	A
Odpověď C:	Je to ta nejvyšší škoda, která v historii českého pojištnictví nastala a od které se odvíjí posouzení obdobných rizik do budoucna.	N
Odpověď D:	Žádný takový pojem se v pojištnictví nepoužívá.	N

Číslo a verze otázky:	42385.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	

Odůvodnění:	Výše obratu pojištěného, povaha a náplň pojištěné činnosti i území, na kterém pojištěný provozuje pojištěnou činnost, patří mezi základní rizikové a sazbotvorné faktory, které jsou posuzovány při úpisu pojištění obecné odpovědnosti za újmu. Podle ustanovení § 2861 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, lze pojištění odpovědnosti sjednat pouze jako pojištění škodové. Obnos, který má být pojištěnému uhrazen, tedy nemůže být posuzován při rizikové analýze tohoto pojištění, neboť žádný obnos se pojištěnému z podstaty tohoto druhu pojištění neuhrazuje. Dokumentace, kterou vede pojištěný z důvodu plnění povinností v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ani skutečnost, zda zaměstnanci pojištěného mají sjednáno své pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou zaměstnavateli, nejsou pro pojištění obecné odpovědnosti firem rozhodné.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 3.	
Text otázky:	Jaké údaje se posuzují při rizikové analýze pojištění obecné odpovědnosti za újmu?	
Odpověď A:	Výše obratu pojištěného, povaha a náplň pojištěné činnosti a území, na kterém pojištěný provozuje svoji činnost.	A
Odpověď B:	Dokumentace, kterou vede pojištěný z důvodu plnění povinností v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.	N
Odpověď C:	Skutečnost, zda zaměstnanci pojištěného mají sjednáno své pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou zaměstnavateli.	N
Odpověď D:	Výše obnosu, který má být pojištěnému uhrazen.	N

Číslo a verze otázky:	42387.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	
Odůvodnění:	Smluvní strany si mohou svobodně určit obsah smluvního vztahu, pokud zákon nezakazuje možnost odchylné úpravy. Konkrétní rozsah pojištění, pojistných nebezpečí i výklad pojmů je třeba vždy posuzovat podle konkrétně sjednané pojistné smlouvy, resp. pojistných podmínek. Úder blesku je jedním z pojistných nebezpečí, která jsou souhrnně označována pojmem FLEXA. Jde o zkratku pro pojistná nebezpečí požár (oheň), blesk, výbuch (exploze) a pád letadla (angl. Fire, Lightning, Explosion, Aircraft). Na pojistném trhu se rozlišují škody způsobené přímým a nepřímým úderem blesku. Přímým úderem blesku se pak obecně rozumí blesk, který zcela nebo z části prošel pojištěným majetkem a zanechal na něm prokazatelné stopy. Nepřímý úder blesku je úder bleskového výboje v blízkém okolí chráněného objektu, v jehož důsledku může dojít k přepětí v rozvodné síti, což může poškodit majetek (zejména elektrospotřebiče), aniž by na něm zanechal tepelné či mechanické stopy. Při výkladu tohoto pojistného nebezpečí je třeba vycházet z definice obsažené v konkrétní pojistné smlouvě, resp. pojistných podmínkách příslušného pojistitele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Pokud blesk způsobil škodu tak, že zcela nebo z části prošel pojištěným majetkem a zanechal na něm prokazatelné stopy, byla škoda způsobena:	
Odpověď A:	Přímým úderem blesku.	A
Odpověď B:	Nepřímým úderem blesku.	N
Odpověď C:	Rovným úderem blesku.	N
Odpověď D:	Silným úderem blesku.	N

Číslo a verze otázky:	42388.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	

Odůvodnění:	Pojem FLEXA je zkratka pro soubor pojistných nebezpečí, který zahrnuje požár, úder blesku, výbuch (exploze) a pád letadla [angl. Fire, Lightning, Explosion, Aircraft]. Pojistné nebezpečí vichřice patří do kategorie přírodních nebezpečí, ale neřadí se do souboru označovaného pojmem FLEXA.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „flexa“).	
Text otázky:	Pojištění označované pojmem FLEXA se nevztahuje na:	
Odpověď A:	Přímý úder blesku.	N
Odpověď B:	Vichřici.	A
Odpověď C:	Zřícení letadla.	N
Odpověď D:	Průvodní jevy požáru.	N

Číslo a verze otázky:	42392.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Z povahy stavebně montážního pojištění pro individuální stavby vyplývá, že je důležité znát místo výstavby (kdy na některých místech pojištění může hrozit např. zvýšené riziko vzniku povodně), osobu zhotovitele (jeho předchozí škodní historii, zkušenosti s obdobnými stavbami atd.) a druh budovaného díla (stavby), kdy např. liniové stavby nesou úplně jiný druh rizika než stavby výškových budov. Fixní náklady a plánovaný zisk objednatele (investora) je důležité znát, pokud je poptáváno pojištění ušlého hrubého zisku investora (ALOP), protože tímto připojištěním jsou kryty právě plánované fixní náklady a plánovaný zisk objednatele (investora), resp. jeho ušlý hrubý zisk, způsobený zpožděním v dokončení budovaného díla.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 28–34.	
Text otázky:	Co není důležité pro posouzení rizika v případě stavebně montážního pojištění pro individuální dílo (uvažujte, že není poptáváno pojištění ušlého hrubého zisku investora (ALOP))?	
Odpověď A:	Místo výstavby (pojištění).	N
Odpověď B:	Fixní náklady objednatele.	A
Odpověď C:	Osoba zhotovitele.	N
Odpověď D:	Druh budovaného díla (stavby).	N

Číslo a verze otázky:	42393.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Požární komplex je jedním ze základních pojmů, které používá pověřený pracovník k ohodnocení rizika požáru u jednotlivých předmětů, které mají být pojištěny. Důležité je zejména určit požární komplex s maximální možnou škodou na majetku a přerušením provozu (pokud je pojištěno) způsobenou požárem. Jde o místo, kde se nacházejí pojištěné předměty, u nichž se vzhledem k daným odstupovým vzdálenostem předpokládá rozšíření požáru z jednoho objektu na druhý a u nichž je tedy pravděpodobné, že by nastalý požár způsobil škodu na všech předmětech v rámci tohoto komplexu. Odborný termín pro soubor pojištěných objektů zničených jednou pojistnou událostí se v pojišťovnictví nepoužívá, stejně jako neexistuje odborný termín pro agregovanou pojistnou částku pro pojistné nebezpečí „požár“ sjednanou v pojistné smlouvě pro soubor pojištěných objektů.	

Zdroj:	ŠENOVSÝ, M., ŠENOVSÝ, P. Metody hodnocení rizika průmyslových zón. In: Červený kohout: sborník příspěvků, 13. ročník konference, Hluboká nad Vltavou. České Budějovice: Parkhotel Hluboká nad Vltavou, 2010. Dostupné na https://www.researchgate.net/publication/319351327_Metody_hodnoceni_rizika_prumyslovych_zon	
Text otázky:	Co je to požární komplex?	
Odpověď A:	Je to odborný termín, který představuje soubor objektů (může ho tvořit i jeden objekt), u nichž se vzhledem k daným odstupovým vzdálenostem předpokládá rozšíření požáru z jednoho objektu na druhý.	A
Odpověď B:	Je to odborný termín, který představuje soubor pojištěných objektů, které byly zničeny jednou pojistnou událostí.	N
Odpověď C:	Je to odborný termín, který představuje agregovanou pojistnou částku pro pojistné nebezpečí „požár“ sjednanou v pojistné smlouvě pro soubor pojištěných objektů.	N
Odpověď D:	Žádný takový termín se v pojišťovnictví nepoužívá.	N

Číslo a verze otázky:	42403.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Limitem pojistného plnění se rozumí nejvyšší hranice pojistného plnění při jedné škodné události. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví, že v pojistné smlouvě pro tzv. újmu na majetku a ušlý zisk (§ 6 odst. 2 a 3) musí být limit pojistného plnění nejméně 35 000 000 Kč bez ohledu na počet poškozených. Pokud součet nároků uplatněných více poškozenými převyšuje limit pojistného plnění uvedený v pojistné smlouvě, pojistné plnění se každému z nich snižuje v poměru tohoto limitu k součtu nároků všech poškozených. V daném případě byl v pojistné smlouvě sjednán limit pojistného plnění 45 000 000 Kč, který je společným limitem pro všechny poškozené. Pokud je v pojistné smlouvě sjednán vyšší limit pojistného plnění, než požaduje zákon, není nárok jednotlivých poškozených nijak omezen minimálním limitem pojistného plnění, uvedeným v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (35 000 000 Kč).	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. b).	
Text otázky:	Provozem motorového vozidla byla způsobena škoda poškozením a zničením věcí dvěma poškozeným. Do jaké maximální výše může pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vyplatit poškozeným plnění z jedné škodné události na úhradu újmy vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci, pokud je v pojistné smlouvě sjednán limit pojistného plnění 45 000 000 Kč?	
Odpověď A:	Součet vyplacených plnění může být maximálně 45 000 000 Kč.	A
Odpověď B:	Každému z poškozených maximálně do sjednaného limitu pojistného plnění, v případě dvou poškozených tedy maximálně 90 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	Součet vyplacených plnění může být maximálně 45 000 000 Kč, jednotlivému poškozenému však může být vyplaceno maximálně 35 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	190 000 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42404.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Limit pojistného plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pro újmy, vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením, musí činit nejméně 35 000 000 Kč. Při újmě na zdraví nebo na životě (včetně náhrady nákladů vynaložených na péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění a regresního nároku), poskytuje pojistitel pojistné plnění do výše sjednaného pojistného limitu, který je stanoven samostatně pro každou zraněnou nebo usmrcenou osobu, nikoli pro každého poškozeného. Pokud uplatní nárok na pojistné plnění na náhradu újmy, vzniklé poškozením zdraví nebo usmrcením jedné osoby celkem tři poškození, budou jejich nároky hrazeny v rámci jednoho limitu, tedy bude činit nejvýše 35 mil. Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. a).	
Text otázky:	V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla byl sjednán limit pojistného plnění na náhradu újmy na zdraví nebo usmrcením ve výši 35 000 000 Kč. Provozem vozidla, k němuž bylo pojištění sjednáno, byla způsobena smrt chodce. Nárok na pojistné plnění (odškodnění pro případ usmrcení) uplatnily 3 oprávněné osoby (poškození). Jakou částku může pojistitel na pojistná plnění pro všechny oprávněné v součtu vyplatit?	
Odpověď A:	35 000 000 Kč.	A
Odpověď B:	70 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	105 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	350 000 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42405.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Podle zadání má pojištěný sjednáno havarijní pojištění vozidla, a to jako pojištění škodové s pojistnou částkou, která v době vzniku škodné události odpovídá pojistné hodnotě pojištěného vozidla (neuplatní se tedy podpojištění). V pojistné smlouvě byla sjednána spoluúčast ve formě tzv. odčtené spoluúčasti, kdy jde oprávněné osobě k tíži určitá část úbytku majetku – v daném případě 5 % ze vzniklé škody, minimálně 5 000 Kč. Výše škody byla oceněna částkou 234 000 Kč, spoluúčast 5 % tedy představuje 11 700 Kč (což je více než sjednaná minimální výše spoluúčasti 5 000 Kč). Pojistitel poskytne pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovná úbytek majetku v důsledku škodné události – tj. 234 000 Kč s odečtením spoluúčasti ve výši 11 700 Kč, tj. 222 300 Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2815, § 2854.	
Text otázky:	Pojištěný má sjednáno havarijní pojištění vozidla jako pojištění škodové s pojistnou částkou 650 000 Kč, která odpovídá pojistné hodnotě vozidla v době vzniku škodné události. Při škodné události vznikla pojištěnému škoda na vozidle, jejíž výše byla po provedeném šetření pojistitele určena na 234 000 Kč. Jaká bude výše pojistného plnění, když byla v pojistné smlouvě sjednána odčtená spoluúčast v rozsahu 5 % škody, nejméně však 5 000 Kč?	
Odpověď A:	416 000 Kč.	N
Odpověď B:	617 500 Kč.	N
Odpověď C:	222 300 Kč.	A
Odpověď D:	229 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42407.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	„Pojistným rizikem“ se rozumí míra pravděpodobnosti vzniku pojistné události způsobené pojistným nebezpečím. Je-li pojistné riziko mírou pravděpodobnosti, pak je zřejmé, že se jedná o matematickou hodnotu (teoreticky vyjádřitelnou procentem, zlomkem apod.). Nesprávné je proto i na pojistném trhu velmi časté významové zaměňování tohoto pojmu s pojmem „hodnota pojistného zájmu“ (coby předmětem pojištění; hodnotou pojistného zájmu je tak zejména život, zdraví, majetek, odpovědnost za újmu, úvěr či záruka nebo pojistnou smlouvou specifikované finanční ztráty nebo jakákoliv jiná pojistnou smlouvou definovaná entita pojištěného, na niž se pojištění vztahuje) nebo s pojmem „pojistné nebezpečí“ (coby možnou příčinou vzniku pojistné události; pojistným nebezpečím je tak většinou objektivní skutečnost vnějšího světa mající v logické souvztažnosti příčina – následek za následek vznik pojistnou smlouvou definované pojistné události). Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví pak definuje pouze pojem „pojištění velkých pojistných rizik,“ nikoliv „pojistné riziko“ jako takové.	
Zdroj:	Slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu (viz „pojistné riziko“).	
Text otázky:	Co je pojistné riziko?	
Odpověď A:	Oblast pojištění definovaná v zákoně č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N
Odpověď B:	Předmět pojištění.	N
Odpověď C:	Možná příčina vzniku pojistné události.	N
Odpověď D:	Míra pravděpodobnosti vzniku pojistné události vyvolané pojistným nebezpečím.	A

Číslo a verze otázky:	42409.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Škodu, kterou způsobí pojištěný na majetku jiné osoby při svém pobytu v zahraničí, lze pokrýt pojištěním odpovědnosti v rámci cestovního pojištění. Pojištění odpovědnosti v rámci cestovního pojištění se vztahuje na povinnost pojištěného (občan cestující do zahraničí) nahradit jinému újmu způsobenou v souvislosti s činnostmi, které pojištěný vykonává během svého pobytu v zahraničí. Pojištění se nevztahuje na náhradu újmy způsobené v souvislosti s výkonem podnikatelské či jiné výdělečné činnosti.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183.	
Text otázky:	Jakým typem pojištění lze pokrýt škodu, kterou způsobí pojištěný na majetku jiné osoby při svém pobytu v zahraničí?	
Odpověď A:	Pojištěním domácnosti.	N
Odpověď B:	Pojištěním majetku.	N
Odpověď C:	Pojištěním odpovědnosti v cestovním pojištění.	A
Odpověď D:	Pojištěním asistenčních služeb.	N

Číslo a verze otázky:	42410.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	Pojištění občanské odpovědnosti se vztahuje na povinnost pojištěného nahradit poškozenému újmu způsobenou třetí osobě v souvislosti s činnostmi konanými v běžném občanském životě, a to za předpokladu, že pojištěný je povinen k náhradě vzniklé újmy. Výčet jednotlivých běžných občanských činností je upraven pojistnými podmínkami pojistitelů. Zpravidla se však jedná zejména o činnosti provoz a vedení domácnosti, vlastnictví a provoz nemovitě věci, rekreační a sportovní činnost, vlastnictví zvířete, újmy způsobené nezletilými a další. Pojištění majetku, pojištění právní ochrany a pojištění finančních ztrát jsou jinými druhy pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216–217.	
Text otázky:	Z jakého typu pojištění jsou kryty újmy, které způsobí občan při návštěvě nákupního centra a u kterých mu vznikla povinnost k jejich náhradě?	
Odpověď A:	Z pojištění majetku.	N
Odpověď B:	Z pojištění finančních ztrát.	N
Odpověď C:	Z pojištění občanské odpovědnosti.	A
Odpověď D:	Z pojištění právní ochrany.	N

Číslo a verze otázky:	42419.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, stanoví, že se zřizuje správní úřad s názvem Úřad pro civilní letectví, se sídlem v Praze, pro výkon státní správy ve věcech civilního letectví. Tento úřad mimo jiné dohlíží na plnění povinností leteckého dopravce týkajících se náhrad a pomoci cestujícím v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie ¹⁾ a vyřizuje stížnosti na porušování těchto povinností. Ostatní subjekty, které jsou v otázce jmenovány, neexistují, nebo nebyly zřízeny ze zákona.	
Zdroj:	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1.	
Text otázky:	Jak se nazývá správní úřad, který byl zřízen zákonem č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, pro výkon státní správy ve věcech civilního letectví?	
Odpověď A:	Úřad pro civilní letectví.	A
Odpověď B:	Úřad pro civilní letadla.	N
Odpověď C:	Státní komise civilních pilotů.	N
Odpověď D:	Úřad pro civilní piloty.	N

Číslo a verze otázky:	42420.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Obnosové pojištění zavazuje pojistitele poskytnout v případě pojistné události jednorázové či opakované pojistné plnění v ujednaném rozsahu. Zda se jedná o pojištění škodové nebo obnosové je ujednáno v pojistné smlouvě. U určitých pojištění zákon stanoví, že pojištění lze sjednat pouze jako škodové nebo pouze jako obnosové. Životní pojištění lze sjednat pouze jako pojištění obnosové. Pojištění odpovědnosti a pojištění právní ochrany lze sjednat pouze jako pojištění škodové. Úrazové pojištění lze sjednat jako obnosové i jako škodové.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833, § 2856, odst. 3, § 2861 odst. 3; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 249–250; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 307–308.	
Text otázky:	Které z uvedených pojištění lze sjednat pouze jako pojištění obnosové?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti.	N
Odpověď B:	Životní pojištění.	A
Odpověď C:	Pojištění úrazu.	N
Odpověď D:	Pojištění právní ochrany.	N

Číslo a verze otázky:	42421.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění škodové je pojištění, při kterém poskytne pojistitel pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovná úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Zda se jedná o pojištění škodové nebo obnosové, je ujednáno v pojistné smlouvě. U určitých pojištění zákon stanoví, že pojištění lze sjednat pouze jako škodové nebo pouze jako obnosové. Pojištění odpovědnosti lze sjednat pouze jako pojištění škodové. Životní pojištění lze sjednat pouze jako pojištění obnosové, zatímco ostatní další dvě uvedená pojištění lze sjednat jako obnosové i jako škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833, § 2861, odst. 3; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 249; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 307–308.	
Text otázky:	Které z uvedených pojištění lze sjednat pouze jako pojištění škodové?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti.	A
Odpověď B:	Pojištění úrazu.	N
Odpověď C:	Pojištění majetku.	N
Odpověď D:	Životní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42422.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Kaskopojištění se v pojišťovnictví používá jako synonymum pro havarijní pojištění (bez ohledu na typ dopravního prostředku, ke kterému se pojištění vztahuje).	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „havarijní pojištění“).	
Text otázky:	Jaký je význam pojmu „kaskopojištění“?	
Odpověď A:	Jde o synonymum pro havarijní pojištění pouze letadel.	N
Odpověď B:	Jde o synonymum pro pojištění odpovědnosti z provozu (např. pozemních vozidel, lodí, letadel, kosmických lodí).	N
Odpověď C:	Jde o synonymum pro havarijní pojištění (např. pozemních vozidel, lodí, letadel, kosmických lodí).	A
Odpověď D:	Takový pojem se v pojišťovnictví nepoužívá.	N

Číslo a verze otázky:	42424.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Základní členění životních a neživotních pojištění upravuje zákon o pojišťovnictví, v Příloze č. 1. Pojistná odvětví životních a neživotních pojištění jsou využívána pro udělování povolení k provozování pojišťovací činnosti. Mezi odvětví životních pojištění patří pojištění pro případ smrti. Pojištění právní ochrany, pojištění odpovědnosti za újmu a pojištění finančních ztrát patří do odvětví neživotních pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1, § 13 odst. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 84–89.	
Text otázky:	Která z následujících pojištění patří mezi odvětví životního pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění pro případ smrti.	A
Odpověď B:	Pojištění právní ochrany.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za újmu.	N
Odpověď D:	Pojištění finančních ztrát.	N

Číslo a verze otázky:	42427.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, i v zákoně č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, je stanovena povinnost leteckých dopravců a/nebo provozovatelů letadel uzavřít pojištění odpovědnosti z provozu letadla nebo za škodu třetím osobám, cestujícím, zavazadlům a nákladu v oblasti letecké dopravy. V zákoně č. 17/1966 Sb., o leteckém přepravním řádu, žádné povinné smluvní pojištění upraveno není. Z toho tedy vyplývá, že ani letecký dopravce ani provozovatel letadla nemá ze zákona povinnost uzavřít majetkové ani havarijní pojištění letadla. Sjednání tohoto pojištění lze však v každém případě doporučit.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel; zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	V jakém právním předpise je upravena povinnost určených leteckých dopravců a provozovatelů letadel uzavřít majetkové a havarijní pojištění letadla?	
Odpověď A:	V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	N
Odpověď B:	V zákoně č. 17/1966 Sb., o leteckém přepravním řádu.	N
Odpověď C:	V zákoně č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.	N
Odpověď D:	Taková povinnost z žádného právního předpisu nevyplývá.	A

Číslo a verze otázky:	42428.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	

Odůvodnění:	Ustanovení § 4 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, stanoví, že Letecký rejstřík České republiky je evidencí letadel, s výjimkou sportovních létajících zařízení, jejichž provozovatelem je fyzická osoba s trvalým pobytem nebo právnická osoba se sídlem v České republice. Odst. 3) dále stanoví, že letecký rejstřík je veřejně přístupný seznam. [...] Do leteckého rejstříku se zapisují tyto údaje o letadle: a) údaje o jeho vlastníkovi [...]. Ostatní registry nebo rejstříky neexistují nebo nevznikly na základě zákona.	
Zdroj:	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, § 4.	
Text otázky:	Jak se nazývá veřejně přístupný seznam, který vznikl ze zákona a z něhož lze zjistit např. údaj o vlastníkovi letadla?	
Odpověď A:	Registr pilotů.	N
Odpověď B:	Registr letadel.	N
Odpověď C:	Letecký rejstřík České republiky.	A
Odpověď D:	Letecký registr České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	42430.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Pojištění léčebných výloh představuje nejvýznamnější složku cestovního pojištění. Toto pojištění kryje náklady na nezbytné léčení a ošetření při nahodilém onemocnění nebo úrazu pojištěného při cestě do zahraničí. Zahrnuje i krytí nákladů na léky a repatriaci pojištěného zpět do České republiky.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183.	
Text otázky:	Co není předmětem pojištění léčebných výloh v rámci cestovního pojištění?	
Odpověď A:	Náklady na repatriaci pojištěného.	N
Odpověď B:	Náklady na ošetření pojištěného v zahraničí.	N
Odpověď C:	Náklady na ošetření na území České republiky.	A
Odpověď D:	Náklady na přepravu tělesných ostatků.	N

Číslo a verze otázky:	42431.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Cestovní pojištění vyjadřuje souhrnný pojem pro všechna pojištění týkající se cesty (např. služební nebo dovolené). V podstatě jde o pojištění souboru různých pojistných nebezpečí při krátkodobém pobytu nebo pobytech za určitou dobu pojištěného mimo místo jeho bydliště. Mezi obvykle nabízená pojištění patří: pojištění léčebných výloh, pojištění zavazadel, pojištění odpovědnosti, pojištění přerušení cesty, pojištění zrušení cesty, pojištění právní ochrany, pojištění úrazu nebo pojištění opuštěné domácnosti.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183.	
Text otázky:	Jaké pojištění se nesjednává v rámci cestovního pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď B:	Pojištění léčebných výloh.	N
Odpověď C:	Pojištění přerušení cesty.	N
Odpověď D:	Pojištění opuštěné domácnosti.	N

Číslo a verze otázky:	42432.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Lékařskou asistencí se rozumí pomoc a zprostředkování lékařského ošetření, případně hospitalizace, garance plateb za léčení, sledování zdravotního stavu pojištěného, převoz do odpovídajícího zdravotnického zařízení, zajištění cesty a ubytování osoby blízké v případě hospitalizace pojištěného, převoz ze zahraničí do ČR, lékařský doprovod, zajištění repatriace tělesných ostatků do ČR při úmrtí v zahraničí apod.	
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/asistencni-sluzby	
Text otázky:	Co není předmětem lékařské asistence v rámci cestovního pojištění?	
Odpověď A:	Garance plateb za léčení pojištěné osoby.	N
Odpověď B:	Zajištění repatriace pojištěné osoby.	N
Odpověď C:	Organizace náhradního ubytování.	A
Odpověď D:	Zprostředkování lékařského ošetření.	N

Číslo a verze otázky:	42437.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Živelní rizika jsou v určité podobě zahrnuta ve většině druhů pojištění majetku. Představují poměrně širokou skupinu rizik, jde o rizika přímých škod na majetku způsobených živelní událostí jako například požár, výbuch, blesk, vichřice, zemětřesení, sesouváním nebo zřícením lavin, tíha sněhu a námrazy, povodeň, záplava, krupobití, pád stromů a stožárů.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 185.	
Text otázky:	Které pojistné nebezpečí nepatří mezi živelní rizika?	
Odpověď A:	Únik kapaliny z technických zařízení.	A
Odpověď B:	Požár.	N
Odpověď C:	Zemětřesení.	N
Odpověď D:	Tíha sněhu a námrazy.	N

Číslo a verze otázky:	42438.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Kupon představuje u kuponového dluhopisu běžný výnos, který obdrží investor zpravidla každoročně po dobu držby životnosti dluhopisu až do její splatnosti. Kuponová sazba a z ní odvozená kuponová platba může být fixní nebo variabilní. Kupon se ale nevyskytuje u diskontovaných dluhopisů, tzv. bezkuponových obligací (zero-coupon bond), které jsou vydávány s diskontem. Stejně tak státní pokladniční poukázky jsou při aukci prodávány (při uvažování normální tržních situací a podmínek) s diskontem, tedy za cenu nižší než nominální hodnota. Akcie na rozdíl od dluhopisu nepřinášejí investorovi běžný výnos v podobě výplaty kuponu, ale v podobě dividendy.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 207-212.	
Text otázky:	Kupon je vyplácen u:	
Odpověď A:	Státních pokladničních poukázek.	N
Odpověď B:	Diskontovaných dluhopisů.	N
Odpověď C:	Fixně či variabilně úročených státních dluhopisů.	A
Odpověď D:	Fixních akcií.	N

Číslo a verze otázky:	42498.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví, že pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí být sjednáno tak, aby jeho územní rozsah zahrnoval všechny členské státy Evropské unie nebo jiné státy tvořící Evropský hospodářský prostor a další státy uvedené v seznamu, který stanoví Ministerstvo financí vyhláškou (územní platnost pojištění). Seznam dalších států, které musí zahrnovat územní platnost pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je uveden ve vyhlášce č. 205/1999 Sb. Pojistitel je povinen tuto územní platnost pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vyznačit v zelené kartě. Pokud pojistitel v zelené kartě uvede i jiné státy, vztahuje se územní rozsah pojištění odpovědnosti z provozu vozidla i na tyto státy.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 5 a 6, § 2 písm. l); vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 4.	
Text otázky:	Územní rozsah pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (územní platnost pojištění) je:	
Odpověď A:	Stanoven vyhláškou České národní banky.	N
Odpověď B:	Stanoven vyhláškou Ministerstva dopravy ČR.	N
Odpověď C:	Pojistitel je povinen vyznačit v zelené kartě.	A
Odpověď D:	Stanovena zákonem č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N

Číslo a verze otázky:	42506.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Spoluúčast (franšíza) omezuje výši pojistného plnění vyplácenou pojistitelem při pojistné události. Občanský zákoník upravuje dvě formy spoluúčasti – jednak odčettou spoluúčast a jednak integrální spoluúčast. Při odčetté spoluúčasti nese osoba, které vzniká právo na pojistné plnění, ke své tíži část úbytku majetku v rozsahu sjednaném v pojistné smlouvě. Jde tedy o část úbytku majetku, která nikdy nebude reparována pojistným plněním pojistitele a pojistitel ji vždy při stanovení výše pojistného plnění „odečte“. Naopak v případě sjednání integrální spoluúčasti nese osoba, které vzniká právo na pojistné plnění ke své tíži úbytek majetku, pokud nepřesáhne výši sjednané spoluúčasti. Pojistitel tedy neposkytne pojistné plnění, pokud je majetková újma nižší než sjednaná integrální spoluúčast. Pokud vznikne majetková újma vyšší, poskytne pojistitel oprávněné osobě pojistné plnění v plné výši vzniklé majetkové újmy. Spoluúčast nijak nesouvisí se zohledněním škodného průběhu pojištění pro stanovení výše pojistného (tzv. bonus/malus) ani s možností ujednání doby, před jejímž uplynutím nevzniká pojistiteli povinnost poskytnout pojistné plnění (čekací doba).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 325.	
Text otázky:	Je-li sjednána odčettá spoluúčast, pak pojistitel:	
Odpověď A:	Vyplatí pojistné plnění ve výši majetkové újmy způsobené pojistnou událostí, pokud výše majetkové újmy přesáhne výši sjednanou v pojistné smlouvě.	N

Odpověď B:	Vyplatí pojistné plnění ve výši majetkové újmy s odečtením částky spoluúčasti sjednané v pojistné smlouvě.	A
Odpověď C:	V případě pojistné události uplatní při stanovení výše běžného pojistného na další pojistné období přirážku (malus).	N
Odpověď D:	Vyplatí pojistné plnění ve výši majetkové újmy, pouze pokud ke škodné události došlo po uplynutí stanovené doby od počátku pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42509.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	V pojistné smlouvě dohodnuté nejvyšší plnění z pojistné události, event. z několika pojistných událostí za určité časové období. Pojistná částka se určuje na návrh pojistníka, přičemž její výše by měla odpovídat pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2813, § 2814; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 309–310.	
Text otázky:	Co je to pojistná částka?	
Odpověď A:	V pojistné smlouvě dohodnutá horní hranice pojistného plnění.	A
Odpověď B:	V pojistné smlouvě dohodnutá částka, kterou platí pojistník pojistiteli za poskytnutí pojistné ochrany.	N
Odpověď C:	Částka předepsaného pojistného podle uzavřené pojistné smlouvy, která časově souvisí s probíhajícím účetním obdobím.	N
Odpověď D:	Částka, která je vyplacena pojišťovacímu zprostředkovateli za sjednání pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42876.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Povinnost sjednat pojištění stanoví vždy konkrétní zákon. Mezi povinná pojištění patří mimo jiné pojištění samostatného zprostředkovatele podle zákona o distribuci pojištění a zajištění, pojištění advokáta podle zákona o advokacii a pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Žádný zákon nestanoví zaměstnanci povinnost sjednat pojištění pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779; zákon č. 170/2018, Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 13; zákon č. 85/1996, Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, § 24a; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2.	
Text otázky:	Mezi povinná pojištění nepatří:	
Odpověď A:	Pojištění samostatného zprostředkovatele pro případ povinnosti nahradit zákazníkovi škodu způsobenou porušením povinnosti samostatného zprostředkovatele.	N
Odpověď B:	Pojištění advokáta pro případ odpovědnosti za újmu způsobenou v souvislosti s výkonem advokacie.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	N
Odpověď D:	Pojištění zaměstnance pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli.	A

Číslo a verze otázky:	42877.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví upravuje členění pojištění na životní a neživotní, a to podle odvětví životních pojištění a odvětví neživotních pojištění. Část A, bod 1. písm. c), Přílohy č. 1, zákona o pojišťovnictví stanoví, že pokud je pojištění pro případ nemoci doplňkovým pojištěním k jiným pojištěním dle části A této přílohy, pak takové pojištění spadá také mezi odvětví životních pojištění. Pokud je pojištění nemoci sjednáváno samostatným pojištěním, spadá do odvětví neživotních pojištění dle části B, bod 2. Přílohy.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009, Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1.	
Text otázky:	Mezi odvětví neživotního pojištění patří:	
Odpověď A:	Pojištění pro případ dožití.	N
Odpověď B:	Pojištění nemoci, nejde-li o doplňkové pojištění k životnímu pojištění.	A
Odpověď C:	Pojištění pro případ smrti.	N
Odpověď D:	Pojištění nemoci jako doplňkové pojištění k pojištění pro případ smrti.	N

Číslo a verze otázky:	42878.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví upravuje členění pojištění na životní a neživotní, a to podle odvětví životních pojištění a odvětví neživotních pojištění. Část A, bod 1. písm. c), Přílohy, stanoví, že pokud je pojištění úrazu nebo nemoci jako doplňkové pojištění, spadá do odvětví životních pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009, Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1.	
Text otázky:	Mezi odvětví životního pojištění patří:	
Odpověď A:	Pojištění úrazu jako samostatné pojištění.	N
Odpověď B:	Pojištění přepravovaných věcí.	N
Odpověď C:	Pojištění úrazu nebo nemoci jako doplňkové pojištění k pojištění pro případ smrti.	A
Odpověď D:	Pojištění nemoci jako samostatné pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42879.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví stanoví podmínky výkonu pojišťovací činnosti a stanoví okruh subjektů, které ji mohou na území České republiky (ČR) vykonávat. Pojišťovací činnost na území ČR nemůže provozovat zajišťovna. Tuzemská pojišťovna může provozovat pojišťovací činnost na území ČR v rozsahu povolení uděleného Českou národní bankou. Stejně tak pojišťovací činnost na území ČR může provozovat pojišťovna z jiného členského státu na základě práva zřizovat pobočky nebo na základě práva dočasně poskytovat služby a pojišťovna z třetího státu, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k pojišťovací činnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009, Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 4.	
Text otázky:	Na území České republiky nemůže pojišťovací činnost provozovat:	
Odpověď A:	Tuzemská pojišťovna, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k pojišťovací činnosti.	N

Odpověď B:	Tuzemská zajišťovna, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k zajišťovací činnosti.	A
Odpověď C:	Pojišťovna z jiného členského státu na základě práva zřizovat pobočky.	N
Odpověď D:	Pojišťovna z třetího státu, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k pojišťovací činnosti.	N

Číslo a verze otázky:	42882.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Pojištění pro případ ztráty zaměstnání je pojištěním pro případ změny osobního stavu a jako takové může být v souladu s ust. § 2833 občanského zákoníku sjednáno pouze jako pojištění obnosové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833.	
Text otázky:	Pojištění pro případ ztráty zaměstnání jako životní pojištění lze sjednat jako:	
Odpověď A:	Pouze pojištění škodové.	N
Odpověď B:	Pojištění škodové, pokud je pojištěný v zaměstnaneckém poměru.	N
Odpověď C:	Pojištění škodové nebo obnosové.	N
Odpověď D:	Pouze pojištění obnosové.	A

Číslo a verze otázky:	42884.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Samostatný likvidátor pojistných událostí musí splňovat všeobecné podmínky k provozování živnosti. Jednou z těchto podmínek je bezúhonnost. Za bezúhonnou se pro účely živnostenského zákona nepovažuje osoba, která byla pravomocně odsouzena pro úmyslně spáchaný trestný čin nebo jestliže byl tento trestný čin spáchán v souvislosti s podnikáním. Bezúhonnost se prokazuje výpisem z evidence Rejstříku trestů.	
Zdroj:	Zákon č. 455/1991 Sb., živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 3.	
Text otázky:	Jakým dokladem prokazuje samostatný likvidátor pojistných událostí při ohlašování živnosti svou bezúhonnost?	
Odpověď A:	Výpisem z obchodního rejstříku.	N
Odpověď B:	Potvrzením příslušného finančního úřadu o bezdlužnosti.	N
Odpověď C:	Výpisem z evidence Rejstříku trestů.	A
Odpověď D:	Čestným prohlášením s úředně ověřeným podpisem.	N

Číslo a verze otázky:	42885.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Úprava podmínek pro provozování vázané živnosti samostatného likvidátora pojistných událostí je obsažena v živnostenském zákoně. Požadovanou odbornou způsobilostí je střední vzdělání s maturitní zkouškou.	
Zdroj:	Zákon č. 455/1991 Sb., živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Příloha 2.	

Text otázky:	Jakou požadovanou odbornou způsobilost musí splňovat samostatný likvidátor pojistných událostí?	
Odpověď A:	Vysokoškolské ekonomické vzdělání.	N
Odpověď B:	Jakékoliv vysokoškolské vzdělání.	N
Odpověď C:	Střední vzdělání s maturitní zkouškou.	A
Odpověď D:	Střední vzdělání s výučním listem.	N

Číslo a verze otázky:	42890.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu ukládá povinným osobám v souvislosti se zabráněním tzv. praní špinavých peněz a financování terorismu řadu povinností. Mezi povinné osoby patří mimo jiné pojišťovna, zajišťovna, pojišťovací zprostředkovatel a samostatný likvidátor pojistných událostí při výkonu činností souvisejících s provozováním životního pojištění. Mezi jejich základní povinnosti patří zejména povinnost provádět za podmínek stanovených tímto zákonem identifikaci a kontrolu klienta, oznamovat podezřelé osoby nebo uchovávat informace o uskutečněných obchodech.	
Zdroj:	Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 písm. b) bod 8.	
Text otázky:	Je samostatný likvidátor pojistných událostí povinnou osobou podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (tzv. zákon proti praní špinavých peněz)?	
Odpověď A:	Ano, ale pouze pokud jde o právnickou osobu.	N
Odpověď B:	Ano, při výkonu činností souvisejících s provozováním neživotního pojištění.	N
Odpověď C:	Ano, při výkonu činností souvisejících s provozováním životního pojištění.	A
Odpověď D:	Ne.	N

Číslo a verze otázky:	42896.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Možnost vypovědět pojištění do 3 měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události má jak pojistitel, tak pojistník. Pojištění zanikne s měsíční výpovědní dobou. V případě životního pojištění může takto pojištění platně vypovědět pouze pojistník. Pro havarijní pojištění tedy žádné omezení možnosti výpovědi neexistuje. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je povinným pojištěním, kde povinnost uzavřít pojistnou smlouvu ukládá zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 2781 občanského zákoníku má pojistitel právo vypovědět povinné pojištění, pouze pokud to jiný zákon připouští. Pokud zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nestanoví jinak, řídí se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla občanským zákoníkem. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pak výslovně uvádí, že toto pojištění může zaniknout výpovědí podle zvláštního právního předpisu, tedy podle občanského zákoníku. I pojištění odpovědnosti z provozu vozidla tedy mohou jak pojistitel, tak pojistník platně vypovědět do 3 měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805, písm. b), § 2781; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 3, § 12 odst. 1 písm. f).	

Text otázky:	Výpověď pojištění do 3 měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události může v pojištění motorových vozidel využít:	
Odpověď A:	Pouze pojistník v havarijním pojištění. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla takto vypovědět nelze.	N
Odpověď B:	Pouze v pojistitel v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Havarijní pojištění takto vypovědět nelze.	N
Odpověď C:	Pouze pojistník, a to jak v havarijním pojištění, tak v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Pojistník i pojistitel, a to jak v havarijním pojištění, tak v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	42899.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Podoba a barva zelené karty vyplývaly z Doporučení EHK OSN, přijatého v Ženevě v r. 1949, které výslovně stanovilo povinnost vydávat zelenou kartu v zelené barvě. Uvedené doporučení bylo následně přejato do Interních Pravidel Rady kanceláří (dále Interní Pravidla). Valné shromáždění Rady kanceláří s účinností od 1.7.2020 přijalo změny Interních Pravidel, kterými, mimo jiné, umožnilo vydávat zelenou kartu na zeleném i bílém podkladu, vždy s černým textem. Česká kancelář pojistitelů (ČKP) uzavřela v systému zelených karet prováděcí dohody k Interním Pravidlům Rady kanceláří se všemi ostatními kancelářemi pojistitelů v Systému zelené karty. Interní Pravidla mezi kancelářemi jsou jedním ze základních pilířů systému zelené karty a určují zelenou kartu jako mezinárodní doklad o existenci pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. Pravidla pro vydávání a vyplňování zelené karty stanoví Česká kancelář pojistitelů svou pracovní směrnici. Dokument, vydávaný jako zelená karta může být vytištěn jak v horizontální, tak ve vertikální orientaci. Podle § 17 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, je řidič vozidla na pozemní komunikaci povinen mít u sebe zelenou kartu a na požádání ji předložit příslušníkovi Policie ČR. Zákon se tedy blíže barvou zelené karty nezabývá, obsahuje pouze definici pojmu „zelená karta“. Zelená karta je definována jako mezinárodní osvědčení atd., prokazující skutečnost, že k vozidlu byla uzavřena pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti za újmu, způsobenou provozem vozidla, uvedeného v tomto osvědčení.	
Zdroj:	Pracovní směrnice České kanceláře pojistitelů č: N13/2000/018/67 Pravidla pro vydávání a vyplňování zelené karty.	
Text otázky:	Zelená karta musí být vytištěna:	
Odpověď A:	Na šedivém podkladu.	N
Odpověď B:	Na žlutém podkladu.	N
Odpověď C:	V zelené nebo žluté barvě.	N
Odpověď D:	Na zeleném nebo bílém podkladu.	A

Číslo a verze otázky:	42900.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Pravidla pro vyplňování a vydávání zelené karty stanoví Česká kancelář pojistitelů svou pracovní směrnici. V zelené kartě v sekci „Užitečné informace“ uvádějí pojistitelé telefonní číslo Linky pomoci řidičům 1224 pro odtah nepojízdného vozidla po nehodě nebo poruše v České republice.	
Zdroj:	Pracovní směrnice České kanceláře pojistitelů č: N12/2000/018/67 Pravidla pro vydávání a vyplňování zelené karty.	
Text otázky:	V zelené kartě jsou uvedeny užitečné informace v podobě telefonního čísla:	
Odpověď A:	Linky pomoci řidičům 1224, pro odtah nepojízdného vozidla po při nehodě nebo poruše v České republice.	A

Odpověď B:	České národní banky jako orgánu dohledu v pojišťovnictví.	N
Odpověď C:	Ministerstva financí, u kterého lze ověřit existenci pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	České asociace pojišťoven, u které lze vyžádat poskytnutí asistenčních služeb při dopravní nehodě.	N

Číslo a verze otázky:	42901.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Záznam o dopravní nehodě lze využít nejen pro potřeby pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ale i pro potřeby havarijního pojištění nebo dalších pojištění, která se vztahují k dopravní nehodě vozidel.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/en/about-us/members/117-encyklopedicky-slovník-pojmu (viz „evropský záznam nehody“).	
Text otázky:	Záznam o dopravní nehodě lze použít:	
Odpověď A:	Pouze v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď B:	Pouze v havarijním pojištění.	N
Odpověď C:	V havarijním pojištění i v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď D:	Pouze v úrazovém pojištění osob přepravovaných ve vozidle.	N

Číslo a verze otázky:	42902.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Mezi povinnosti účastníků dopravní nehody stanovené v zákoně o silničním provozu patří i sepsat společný záznam o dopravní nehodě, který musí obsahovat identifikaci místa a času dopravní nehody, jejích účastníků a vozidel, její příčiny, průběhu a následků, podepsat ho a neprodleně předat pojistiteli z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, a to v případech, kdy nevznikne povinnost oznámit dopravní nehodu Policii ČR. V případě hmotné škody na některém z vozidel zúčastněných na dopravní nehodě mají účastníci dopravní nehody povinnost neprodleně ji nahlásit policistovi, pokud hmotná škoda na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí zřejmě převyšuje částku 100 000 Kč. Pokud tedy hmotná škoda na některém ze zúčastněných vozidel zřejmě nepřekračuje částku 100 000 Kč, mají účastníci dopravní nehody povinnost sepsat společný záznam o dopravní nehodě.	
Zdroj:	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 3 písm. g) a odst. 4.	
Text otázky:	Jakou povinnost mají účastníci dopravní nehody, pokud na některém z vozidel zúčastněných na dopravní nehodě vznikne hmotná škoda?	
Odpověď A:	Bez ohledu na výši hmotné škody ohlásit dopravní nehodu neprodleně policistovi.	N
Odpověď B:	Bez ohledu na výši hmotné škody sepsat společný záznam o dopravní nehodě.	N
Odpověď C:	Pokud hmotná škoda na některém ze zúčastněných vozidel zřejmě nepřevyšuje částku 100 000 Kč, je povinností sepsat společný záznam o dopravní nehodě.	A
Odpověď D:	Vyžádat si asistenci Linky pomoci řidičům 1224.	N

Číslo a verze otázky:	42904.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	

Odůvodnění:	Zákon o silničním provozu ukládá účastníkům dopravní nehody sepsat společný záznam o dopravní nehodě obsahující identifikaci místa a času dopravní nehody, jejích účastníků a vozidel, její příčiny, průběhu a následků; tento záznam podepsat a neprodleně předají pojištiteli z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, a to v případech, kdy nevznikne povinnost oznámit dopravní nehodu Policii ČR. Žádný obecně závazný právní předpis však řidiči, provozovateli nebo vlastníkovi vozidla neukládá povinnost vozit ve vozidle formulář záznamu o dopravní nehodě. Přesto pojištitelé a ostatní relevantní instituce, jako Česká asociace pojišťoven nebo Ministerstvo dopravy, doporučují všem řidičům mít ve vozidle vždy formulář tzv. Evropský záznam o dopravní nehodě.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/en/about-us/members/117-encyklopedicky-slovník-pojmu (viz „evropský záznam nehody“); zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 3 písm. g).	
Text otázky:	Mít ve vozidle formulář záznamu o dopravní nehodě:	
Odpověď A:	Vyplývá ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.	N
Odpověď B:	Vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Vyplývá ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď D:	Nevyplývá z žádného obecně závazného právního předpisu, přesto je to doporučováno pojištiteli a relevantními institucemi.	A

Číslo a verze otázky:	42905.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Žádný obecně závazně právní předpis nestanoví závazný vzor záznamu o dopravní nehodě. Česká asociace pojišťoven nebo Ministerstvo dopravy České republiky doporučují jako záznam o dopravní nehodě používat formulář tzv. Evropský záznam o dopravní nehodě.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „evropský záznam nehody“).	
Text otázky:	Pro sepsání záznamu o dopravní nehodě:	
Odpověď A:	Se doporučuje používat tzv. Evropský formulář záznamu nehody.	A
Odpověď B:	Se používá dokument, jehož vzor je uveden v příloze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.	N
Odpověď C:	Se používá dokument, jehož závazný vzor byl vytvořen Ministerstvem financí České republiky.	N
Odpověď D:	Se používá dokument, jehož závazný vzor byl vytvořen Ministerstvem dopravy České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	44081.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	V rámci pojistné smlouvy lze sjednat spoluúčast pojištěného, tedy částku, kterou se oprávněný podílí na úbytku svého majetku. Je-li sjednána spoluúčast odečtná, pak se výše pojistného plnění, zde vzniklé škody, částka spoluúčasti odečítá. Škoda na vozidle je 130 000 Kč, klient má sjednanou spoluúčast 3 %, minimálně 3 000 Kč. Spoluúčast je tedy ve výši 3 900 Kč a pojistné plnění po odečtení spoluúčasti je 126 100 Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	

Text otázky:	Při dopravní nehodě vznikla na vozidle, pojištěném v rámci havarijního pojištění, škoda ve výši 130 000 Kč. Obvyklá cena pojištěného vozu je 480 000 Kč. V jaké výši vyplatí pojistitel pojistné plnění, pokud byla sjednána odčetná spoluúčast ve výši 3 % ze vzniklé škody, minimálně však 3 000 Kč?	
Odpověď A:	118 600 Kč.	N
Odpověď B:	126 100 Kč.	A
Odpověď C:	127 000 Kč.	N
Odpověď D:	133 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44082.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Jestliže pojistitel prokáže, že pojistnou smlouvu by uzavřel za jiných podmínek (např. za jiné pojistné), pokud by existovalo zvýšené pojistné riziko již při uzavírání pojistné smlouvy, má právo navrhnout novou výši pojistného. Pro tento návrh má lhůtu jeden měsíc od oznámení změny výše pojistného rizika pojistníkem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2791; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 294–296.	
Text otázky:	Jestliže začalo být vozidlo používáno během trvání pojištění k jinému, rizikovějšímu účelu, než je uvedeno v pojistné smlouvě a pojistník platil pojistné ve stále stejné výši, je pojistitel oprávněn:	
Odpověď A:	Pojistnou smlouvu zrušit od počátku.	N
Odpověď B:	Navrhnout novou výši pojistného.	A
Odpověď C:	Odmítnout vyplacení pojistného plnění, nastane-li škodná událost, jejíž příčina spočívá ve zvýšeném rizikovém užívání vozidla.	N
Odpověď D:	Vyzvat pojistníka k ukončení tohoto užívání.	N

Číslo a verze otázky:	44085.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Živelní události se rozumí poškození nebo zničení vozidla nahodilým náhlým působením přírodních fyzikálních sil např. vichřice, krupobití, úder blesku, zemětřesení, sesuv půdy, zřícení skal nebo zemin, sesuv nebo zřícení lavin, povodeň, záplava nebo požár, výbuch, pád sněhu, ledu, stromu, větve, stožáru, sloupu telefonního nebo elektrického vedení nebo veřejného osvětlení. Vymezení živelné události je vždy definováno v souladu s principem smluvní volnosti v pojistných podmínkách konkrétního pojistitele. Dopravní nehoda, sjetí vozidla ze srázu nebo do vody nejsou způsobeny nahodilým náhlým působením přírodních fyzikálních sil, a proto nejsou živelní událostí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2013 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 185.	
Text otázky:	Pojistné nebezpečí „živelní událost“ nebo „živel“ zahrnuje v pojištění motorových vozidel:	
Odpověď A:	Povodeň.	A
Odpověď B:	Sjetí vozidla ze srázu.	N
Odpověď C:	Dopravní nehodu.	N
Odpověď D:	Sjetí vozidla do vodního toku.	N

Číslo a verze otázky:	44086.2	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění skel vozidla jsou skla, která slouží k výhledu z vozidla. Z hlediska typu pojištění se jedná o pojištění majetku. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivitvy a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojištění majetku neobsahují omezení pojistných nebezpečí, která mohou vyvolat pojistnou událost. V souladu s principem smluvní volnosti je pojistným nebezpečím poškození nebo zničení skla v důsledku působení vnějších mechanických sil při nahodilé události. Lze sjednat pojištění pouze čelního skla vozidla nebo všech výhledových skel, případně střešních skel, dle pojistných podmínek daného pojistitele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2849–2854.	
Text otázky:	Připojištění skel vozidla se vztahuje na následující pojistná nebezpečí:	
Odpověď A:	Jen na havárii.	N
Odpověď B:	Jen na živelní pojistná nebezpečí uvedená v pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Jen na vandalismus.	N
Odpověď D:	Na pojistná nebezpečí uvedená v pojistné smlouvě.	A

Číslo a verze otázky:	44096.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Toto připojištění se dá sjednat pouze k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (povinné ručení). Jestliže klient toto připojištění nemá, tak v případě pojistné události musí vše řešit s pojišťovnou viníka sám, což může být náročné. V případě sjednání přímé likvidace vše vyřeší pojišťovna, u které má sjednáno povinné ručení. Tzv. pojištění přímé likvidace je pojištění pro případ střetu s jiným vozidlem jehož provozovatel odpovídá za vzniklou újmu a má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivitvy a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	K jakému pojištění se sjednává připojištění přímé likvidace?	
Odpověď A:	K havarijnímu pojištění.	N
Odpověď B:	K pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď C:	K pojištění odcizení vozidla.	N
Odpověď D:	K pojištění zavazadel ve vozidle.	N

Číslo a verze otázky:	44097.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Jedná se o připojištění k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Jestliže klient toto připojištění nemá, musí uplatnit svůj nárok na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla u pojišťovny viníka dopravní nehody sám. V případě sjednání přímé likvidace za něj vše vyřeší jeho pojišťovna s pojišťovnou viníka. Tzv. připojištění přímé likvidace je majetkovým pojištěním vozidla pro případ, že ke škodě na vozidle došlo provozem jiného vozidla, jehož odpovědnost z provozu byla pojištěna. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2849–2852.	
Text otázky:	Co znamená připojištění přímé likvidace k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Sjednání výjezdu likvidátora přímo na místo pojistné události.	N
Odpověď B:	Ujednání, že pojistnou událost za poškozeného s pojišťovnou viníka dopravní nehody vyřeší pojistitel pojištění odpovědnosti z provozu vozidla poškozeného.	A
Odpověď C:	Ujednání, že při škodě přesahující 50 % obvyklé ceny vozidla, je pojistné plnění stanoveno ve výši obvyklé ceny vozidla.	N
Odpověď D:	Ujednání, že likvidace škod, které nepřesahují 100 000 Kč, probíhá ve zrychleném řízení.	N

Číslo a verze otázky:	44111.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistitel je dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla povinen podat poškozenému písemné vysvětlení k důvodům zamítnutí jednotlivých nároků, které poškozený u pojistitele uplatnil.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 3 písm. b).	
Text otázky:	Zamítne-li pojistitel nárok uplatněný poškozeným vůči pojistiteli z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Musí pojistitel písemně vysvětlit poškozenému důvody zamítnutí jeho nároku.	A
Odpověď B:	Oznámí pojistitel poškozenému zamítnutí nároku bez vysvětlení důvodů zamítnutí.	N
Odpověď C:	Nemusí poškozenému zamítnutí nároku písemně oznamovat ani vysvětlovat.	N
Odpověď D:	Musí pojistitel oznámit zamítnutí nároku a důvody zamítnutí České kanceláři pojistitelů.	N

Číslo a verze otázky:	44112.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Pokud pojistitel nemůže v zákonné 3měsíční lhůtě, běžící ode dne, kdy bylo uplatněno oprávněným právo na plnění, ukončit šetření pojistné události, je povinen podat poškozenému písemné vysvětlení k jednotlivým nárokům, které poškozený u pojistitele uplatnil, proč ve lhůtě měsíců neukončil šetření. Vysvětlení musí obsahovat přesvědčivé odůvodnění. Neukončení šetření pojistné události není důvodem pro odmítnutí poskytnutí pojistného plnění. Zákon nestanoví automatické prodloužení lhůty k ukončení šetření pojistné události o další 3 měsíce, stejně tak zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla neupravuje povinnost hradit pokutu pojistitelem za nedodržení lhůty k ukončení šetření pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 3 písm. b).	
Text otázky:	Pokud pojistitel v pojištění odpovědnosti nesplní svou povinnost ukončit šetření pojistné události v zákonné lhůtě:	
Odpověď A:	Pojistitel je oprávněn odmítnout poskytnutí pojistného plnění poškozenému.	N
Odpověď B:	Pojistitel musí poškozenému písemně vysvětlit, proč nebylo možné ukončit šetření.	A
Odpověď C:	Lhůta pro šetření škodní události se na základě zákona prodlužuje o další 3 měsíce.	N
Odpověď D:	Pojistitel je povinen uhradit oprávněné osobě pokutu ve výši 10 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44116.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Základním účelem životního pojištění je zajištění finančních prostředků (kapitálu) pro pozůstalé v případě smrti, jakož i vyplacení dohodnuté částky v případě dožití se dohodnutého konce pojištění a zajištění dostatečné úrovně financování postaktivní části života nebo při jiné významné životní události, jakou je například narození dítěte. Pojištění pro případ nemoci a úrazové pojištění jsou sjednávána jako doplňková pojištění k základním pojištěním pro případ smrti a pro případ dožití.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E., DAŇHEL, J. Teorie pojistných trhů. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-015-7. str. 136–139.	
Text otázky:	Které dvě základní součásti obsahuje tradiční kapitálové životní pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění pro případ nemoc a úrazové pojištění.	N
Odpověď B:	Úrazové pojištění a pojištění pro případ dožití.	N
Odpověď C:	Pojištění pro případ smrti nebo dožití.	A
Odpověď D:	Pojištění pro případ smrti a pojištění pro případ nemoci.	N

Číslo a verze otázky:	44118.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Havarijní pojištění je na pojistném trhu nabízeno vedle pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jako další základní pojištění motorového vozidla. K tomuto základnímu pojištění lze sjednat různá doplňková připojištění. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	

Text otázky:	Jaké pojištění se nesjednává formou připojištění k pojištění motorových vozidel?	
Odpověď A:	Doplňkové pojištění asistenčních služeb.	N
Odpověď B:	Doplňkové živelní pojištění.	N
Odpověď C:	Havarijní pojištění.	A
Odpověď D:	Doplňkové pojištění náhradního vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	44123.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	U pojištění GAP (Guaranteed Asset Protection), což lze přeložit jako Garantovaná ochrana majetku, tedy pojištění, jehož účelem je pokrýt rozdíl mezi pořizovací cenou vozidla a vyšší pojistného plnění z havarijního pojištění, záleží na konkrétním pojistiteli, jaké určí maximální stáří vozidla. Při sjednání pojištění GAP k havarijnímu pojištění se ze sjednaného havarijního pojištění vyplatí částka ve výši obvyklé ceny vozidla a z připojištění GAP bude dorovnán rozdíl do pořizovací ceny vozidla. S připojištěním GAP tak pojištěný obdrží pojistné plnění v hodnotě pořizovací ceny pojištěného vozidla.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 191.	
Text otázky:	Pro jak staré vozidlo je možné sjednat tzv. připojištění GAP?	
Odpověď A:	Pouze pro nová vozidla a vozidla do stáří určeného pojistitelem.	A
Odpověď B:	Pouze pro vozidla starší 3 let.	N
Odpověď C:	Pouze pro vozidla starší 5 let.	N
Odpověď D:	Pouze pro vozidla starší 7 let nebo historická či sportovní vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	44125.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Pro sjednání pojištění úrazu jako doplňkového pojištění k pojištění osobního vozidla nijak pojištěné osoby nevymezuje. Počet osob, které jsou kryty tímto pojištěním úrazu, je omezen pouze počtem míst k sezení dle technického průkazu vozidla. Pojištěnými osobami jsou osoby přepravované vozidlem bez ohledu, zda jde o rodinné příslušníky a na kterém sedadle sedí. Jejich identifikace nemusí být uvedena v pojistné smlouvě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Podle občanského zákoníku může být pojištěným v připojištění úrazu, sjednanému k pojištění osobního vozidla:	
Odpověď A:	Pouze spolujezdec na sedadle vedle řidiče.	N
Odpověď B:	Pouze řidič a jeho rodinní příslušníci, kteří jsou oprávněni řídit pojištěné vozidlo.	N
Odpověď C:	Občanský zákoník neupravuje osobu pojištěného v připojištění úrazu k pojištění osobního vozidla.	A
Odpověď D:	Pouze osoby jmenovitě uvedené v pojistné smlouvě.	N

Číslo a verze otázky:	44127.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Společný záznam o dopravní nehodě musí být účastníky dopravní nehody podepsán. Nestačí podpis pouze jednoho z účastníků nehody. Podpis policisty (pokud byl k dopravní nehodě přivolán) není právní úpravou vyžadován. Společný záznam o dopravní nehodě jsou účastníci povinni sepsat a podepsat v případech, kdy není povinnost ohlásit nehodu Policii ČR, tedy v případech, kdy nedošlo při dopravní nehodě k újmě na zdraví, k hmotné škodě na některém ze zúčastněných vozidel, jejíž výše zřejmě nepřevyšuje 100 000 Kč, ke škodě na majetku třetí osoby (s výjimkou vozidla, jehož řidič má účast na dopravní nehodě), k poškození nebo zničení součásti nebo příslušenství pozemní komunikace nebo, pokud nemohou účastníci nehody bez vynaložení nepřiměřeného úsilí zabezpečit obnovení provozu na pozemní komunikaci.	
Zdroj:	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 3 písm. g).	
Text otázky:	Společný záznam o dopravní nehodě dvou vozidel:	
Odpověď A:	Musí podepsat policista.	N
Odpověď B:	Musí podepsat pouze jeden z účastníků dopravní nehody.	N
Odpověď C:	Musí podepsat oba účastníci dopravní nehody.	A
Odpověď D:	Nemusí být podepsán.	N

Číslo a verze otázky:	44128.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění pro případ odcizení může být celé vozidlo, případně jeho části, a základní a doplňková výbava. Vždy záleží na vymezení v konkrétních pojistných podmínkách. Náhradní autodíly, sada pneumatik nebo pohonné hmoty nespádají do základní ani doplňkové výbavy, proto jejich odcizení není kryto tímto pojištěním.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774.	
Text otázky:	Co může být předmětem pojištění u připojištění pro případ odcizení vozidla?	
Odpověď A:	Náhradní sada pneumatik uskladněná v garáži.	N
Odpověď B:	Náhradní autodíly.	N
Odpověď C:	Pojištěné vozidlo.	A
Odpověď D:	Pohonné hmoty.	N

Číslo a verze otázky:	44129.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	

Odůvodnění:	Pojistitel má ze zákona právo na úhradu vyplacené částky v jednom případě i proti pojistníkovi. Je to v případě újmy, jejíž příčinou byla skutečnost, kterou pro vědomě nepravdivé nebo neúplné odpovědi nemohl pojistitel zjistit při sjednávání pojištění a která byla pro uzavření pojistné smlouvy podstatná. Neuhrazené pojistné není důvodem pro vznik práva pojistitele na náhradu toho, co z pojištění odpovědnosti pojistitel plnil. Zákon upravuje vznik práva pojistitele na náhradu poskytnutého plnění vůči jednotlivým právním postavením, ve kterých se osoba nebo osoby v rámci pojištění odpovědnosti z provozu vozidla mohou nacházet – pojistník, pojištěný, vlastník, provozovatel, řidič. V rámci právní úpravy je vždy napevno určeno, vůči jakému právnímu postavení určitá práva nebo povinnosti směřují. Že může nastat souběh právních postavení v jedné osobě, není pro právní úpravu v tomto smyslu rozhodující.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 4.	
Text otázky:	Má pojistitel v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla právo na úhradu částky, kterou vyplatil, proti pojistníkovi?	
Odpověď A:	Právo na náhradu toho, co za pojištěného plnil, má pojistitel vždy proti pojištěnému.	N
Odpověď B:	Ano, má, pokud pojistník neuhradil běžné pojistné v datu jeho splatnosti.	N
Odpověď C:	Ano, má, pokud příčinou újmy způsobené provozem vozidla byla skutečnost, kterou pro vědomě nepravdivé nebo neúplné odpovědi nemohl pojistitel zjistit při sjednávání pojištění a která byla pro uzavření pojistné smlouvy podstatná.	A
Odpověď D:	Ne, nemá.	N

Číslo a verze otázky:	44130.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	V případě, že pojistiteli vznikne právo na úhradu částky vyplacené v souvislosti s jednou škodnou událostí z více zákonných důvodů vymezených zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, může požadovat tyto náhrady pouze tak, že součet požadovaných náhrad nesmí být vyšší než plnění vyplacené pojistitelem v důsledku škodné události, se kterou toto právo pojistitele souvisí. Pojistitel na náhradách z titulu postiženího práva v souvislosti se shodnou škodnou událostí nikdy nemůže oprávněn uplatňovat a získat vyšší částku, než je částka která odpovídá plnění (plněním), která pojistitel vyplatil v důsledku předmětné škodné události.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 6.	
Text otázky:	Pokud pojistitel uplatňuje právo na úhradu vyplacené částky z jedné škodné události v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla z více zákonem upravených důvodů náhrady, pak součet požadovaných náhrad:	
Odpověď A:	Může být i vyšší než plnění vyplacené pojistitelem.	N
Odpověď B:	Může dosáhnout maximálně jedné třetiny plnění vyplaceného pojistitelem.	N
Odpověď C:	Může být nejvýše 300 000 Kč.	N
Odpověď D:	Nesmí být vyšší než plnění vyplacené pojistitelem.	A

Číslo a verze otázky:	44131.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Pokud pojištěný v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla bez zřetele hodného důvodu neohlásí dopravní nehodu podléhající oznámení Policii ČR, má pojistitel právo na náhradu toho, co za pojištěného plnil, pokud prokáže, že mu byla v důsledku nesplnění této povinnosti, ztížena možnost řádného šetření škodné události. Nejedná se tedy o automatický vznik práva na náhradu, je podmíněno prokázáním příčinné souvislosti mezi porušením dané povinnosti a ztížením šetření pojistné události. Šetření a předcházení pojistným podvodům s právem pojistitele dle § 10 tohoto zákona nesouvisí. Pojistitel nemá právo na zvýšení pojistného z tohoto důvodu.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 písm. b).	
Text otázky:	Pokud v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojištěný bez zřetele hodného důvodu neohlásí dopravní nehodu podléhající oznámení Policii ČR, pak:	
Odpověď A:	Pojistitel má vždy proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil. Jedná se o sankci za porušení povinnosti v oblasti prevence pojistných podvodů.	N
Odpověď B:	Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že v důsledku tohoto porušení povinnosti pojištěným mu byla ztížena možnost řádného šetření pojistné události.	A
Odpověď C:	Pojistitel je oprávněn snížit pojistné plnění, jestliže prokáže, že v důsledku tohoto porušení právní povinnosti pojištěným mu byla ztížena možnost řádného šetření pojistné události.	N
Odpověď D:	Pojistitel má právo navýšit pojistníkovi pojistné.	N

Číslo a verze otázky:	44132.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Pokud pojištěný porušil některou ze svých povinností uvedených v zákoně o pojištění, mezi které patří i doložit poškozenému údaje pro uplatnění práva poškozeného na plnění, je pojistitel oprávněn na pojištěném požadovat úhradu nákladů spojených s šetřením pojistné události nebo jiných nákladů vyvolaných porušením těchto povinností. Platí pro pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a vyplývá ze zákona. Poškozený nemá právo požadovat na pojištěném náklady, které vznikly pojišťovně v důsledku porušení povinností dle § 8 uvedeného zákona pojištěným. Pojišťovna není oprávněna z uvedeného důvodu pojistné plnění o takto vzniklé náklady.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 3, § 10 odst. 5.	
Text otázky:	Pokud v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojištěný nedoloží poškozenému na jeho žádost údaje nezbytné pro uplatnění práva poškozeného na plnění, pak:	
Odpověď A:	Pojistitel je oprávněn na pojištěném požadovat úhradu nákladů spojených s šetřením pojistné události nebo jiných nákladů vyvolaných porušením této povinnosti.	A
Odpověď B:	Pojistitel není oprávněn na pojištěném požadovat úhradu nákladů spojených s šetřením pojistné události nebo jiných nákladů vyvolaných porušením této povinnosti.	N
Odpověď C:	Poškozený je oprávněn po pojištěném požadovat úhradu nákladů, které pojišťovně v důsledku porušení této povinnosti vznikly.	N

Odpověď D:	Pojistitel je oprávněn snížit pojistné plnění o náklady, které mu vznikly s šetřením pojistné události při porušení této povinnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44133.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je upraveno v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. V § 10 je upraveno právo pojistitele na náhradu toho, co za pojištěného plnil. Zákon o pojišťovnictví obsahuje veřejnoprávní úpravu provozování pojišťovací činnosti, občanský zákoník obsahuje soukromoprávní úpravu pojistné smlouvy a pojištění. Zákon o pojistné smlouvě byl zrušen nabytím účinnosti občanského zákoníku s účinností od 1. 1. 2014.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10.	
Text otázky:	Právo pojistitele vůči pojištěnému na náhradu toho, co za něj plnil z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, je upravena v:	
Odpověď A:	Zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.	N
Odpověď B:	Zákoně č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů.	N
Odpověď C:	Zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	A
Odpověď D:	Zákoně č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	N

Číslo a verze otázky:	44134.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Pokud pojištěný předal řízení vozidla osobě pod vlivem alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo nebo osobě bez příslušného řidičského oprávnění nebo osobě se zákazem řízení vozidla, vzniká pojistiteli, pokud toto prokáže, právo vůči pojištěnému na úhradu vyplacené částky. Pojistitel je i v takovém případě povinen poskytnout pojistné plnění poškozenému. V případě vzniku práva pojistitele na náhradu toho, co za pojištěného plnil, má nárok na náhradu celého poskytnutého plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 písm. j).	
Text otázky:	Pokud pojištěný předal řízení vozidla osobě pod vlivem omamné látky v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Pojistitel má proti vlastníkovvi vozidla právo na náhradu částky ve výši 1/3 toho, co za něj plnil.	N
Odpověď B:	Pojistitel není povinen poskytnout poškozenému pojistné plnění.	N
Odpověď C:	Pojistiteli nemá proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	N
Odpověď D:	Má pojistitel, pokud tuto skutečnost prokáže, právo proti pojištěnému na náhradu toho, co za něho plnil.	A

Číslo a verze otázky:	44140.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Odpovědnost OSVČ za škodu trvá i po ukončení jejího podnikání. Škoda, jejíž příčina spočívá v podnikatelské činnosti pojištěného, může nastat i po konci podnikání. Je proto nutné zvážit otázku dalšího pojištění. Pokud je pojištění sjednáno tak, že se vztahuje pouze na škodné události, u nichž k uplatnění nároku na náhradu škody došlo v době trvání pojištění, po zániku pojištění by pojištěný nebyl pojištěním dále chráněn, ač by za újmu mohl odpovídat. Pro tyto případy pojišťovny nabízejí možnost sjednání pojištění, které zachová rozsah pojištění i po konci podnikání OSVČ, obvykle za snížené nebo paušální pojistné. Důvod pro změnu pojistné smlouvy je, neboť došlo ke změně pojistného rizika, když pojištěný již danou činnost aktivně nevykonává.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2861 a § 2910.	
Text otázky:	Podnikatel OSVČ se sjednaným pojištěním profesní odpovědnosti ukončí svou podnikatelskou činnost. Pokud se jedná o pojištění:	
Odpověď A:	Povinnost pojištěného nahradit případnou škodu ukončením činnosti nezaniká. Podle sjednaného časového rozsahu pojistné ochrany může pojištěný pojištění ukončit či se dohodnout s pojistitelem na jeho změně vzhledem k ukončení činnosti.	A
Odpověď B:	Po ukončení činnosti pojištěný za škodu již neodpovídá, a tedy není dán jeho pojistný zájem, když pojistná událost již nemůže nastat, a neexistuje pojistné nebezpečí, a pojištěný může stávající pojištění ukončit (např. výpovědí či dohodou).	N
Odpověď C:	Povinnost pojištěného nahradit případnou škodu ukončením činnosti nezaniká a je tedy vždy třeba, aby pojištění trvalo v nezměněném rozsahu. Ukončení činnosti pojištěného není nikdy důvodem pro úpravu rozsahu pojištění, neboť odpovědnost pojištěného trvá také v nezměněném rozsahu.	N
Odpověď D:	Pojištěný musí stávající pojištění ukončit. Po ukončení činnosti již nemůže být pojištěn, neboť není oprávněn k činnosti, na niž se pojištění vztahuje.	N

Číslo a verze otázky:	44144.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Pojištění na vyšší limit pojistného plnění by mělo navazovat na limit pojistného plnění sjednaný v pojistné smlouvě na nižší limit pojistného plnění. Pojištění by tedy mělo být sjednáno s limitem pojistného plnění ve výši 10 000 000 Kč se spoluúčastí ve výši limitu pojistného plnění podle druhé pojistné smlouvy, tedy 500 000 Kč. Pojistná událost do 500 000 Kč tak bude šetřena výhradně z „komorového pojištění,“ pokud škoda tuto částku překročí, pojistná událost bude také šetřena z druhé pojistné smlouvy. Ostatní varianty řešení buď nesplňují požadavek na limit pojistného plnění ve výši 10 000 000 Kč nebo dochází k překrývání pojistné ochrany v případě škodné události do 500 000 Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 98/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2818, § 2865.	
Text otázky:	Pojištěný má zájem sjednat spolu s pojištěním, které uzavřela v jeho prospěch rámcovou pojistnou smlouvou profesní komora, jejímž je členem, další individuální pojištění s vyšším limitem pojistného plnění (10 000 000 Kč). Rámcová pojistná smlouva je sjednaná s limitem pojistného plnění 500 000 Kč, spoluúčast 10 000 Kč. Jak má být pojištění na vyšší limit pojistného plnění sjednáno, aby splňovalo potřeby pojištěného?	
Odpověď A:	Pojištění s limitem pojistného plnění 10 000 000 Kč a spoluúčastí 500 000 Kč.	A
Odpověď B:	Pojištění s limitem pojistného plnění 9 500 000 Kč a spoluúčastí 10 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pojištění s limitem pojistného plnění 10 000 000 Kč a spoluúčastí 10 000 Kč.	N

Odpověď D:	Pojištění s limitem plnění 9 500 000 Kč a spoluúčastí 500 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44146.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pro právo na plnění z pojištění majetku platí obecná promlčecí lhůta 3 roky. U práva na pojistné plnění počne promlčecí lhůta běžet za 1 rok od pojistné události. Z toho vyplývá, že k promlčení tedy dojde za 4 roky po vzniku pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626 a § 629.	
Text otázky:	Požár zničil pojištěnou věc 1. 1. 2018. Pojištěný nahlásil škodu pojišťovně 1. 3. 2018. První doklady k likvidaci doložil pojišťovně 1. 9. 2018? Záloha na pojistné plnění byla pojištěnému poskytnuta 1. 12. 2018. Kdy dojde k promlčení práva na pojistné plnění z pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	1. 1. 2022.	A
Odpověď B:	1. 3. 2022.	N
Odpověď C:	1. 9. 2022.	N
Odpověď D:	1. 12. 2022.	N

Číslo a verze otázky:	44147.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Promlčecí lhůta u práva na pojistné plnění z neživotního pojištění trvá 3 roky a začíná běžet 1 rok od pojistné události. Zároveň však platí, že právo na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti se promlčí nejpozději promlčením práva na náhradu škody nebo újmy, na kterou se pojištění vztahuje. Právo na náhradu újmy se promlčuje v subjektivní promlčecí lhůtě 3 let, která běží od okamžiku, kdy se poškozený dozvěděl o škodě a o osobě, která je povinna ji nahradit. Vzhledem k tomu, že v otázce jde o pojištění odpovědnosti, je třeba uplatnit tuto tříletou promlčecí lhůtu. Pro počítání času platí pravidlo, že konec lhůty určené podle let připadá na den, který se pojmenováním nebo číslem shoduje se dnem, na který připadá skutečnost, od níž se lhůta nebo doba počítá (1. 2. 2019 – 1. 2. 2022). Výjimkou by byl případ, kdy konec lhůty připadne na sobotu, neděli, nebo svátek – v takovém případě by se konec lhůty posunul na nejbližší pracovní den.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 605 odst. 2, 607, 626, 629 a 635; LAVICKÝ, P. Občanský zákoník: komentář. Praha: C. H. Beck, 2015. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-529-9. str. 2234–2235.	
Text otázky:	Kdy se promlčí právo na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti, pokud k pojistné události (škodě) došlo 1. 2. 2019? 1. 2. 2019 se poškozený zároveň dozvěděl o škodě i o tom, kdo za škodu odpovídá. Pojistná událost byla pojišťovně nahlášena 1. 3. 2019.	
Odpověď A:	1. 2. 2022.	A
Odpověď B:	31. 12. 2023.	N
Odpověď C:	1. 3. 2023.	N
Odpověď D:	1. 3. 2022.	N

Číslo a verze otázky:	44148.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Prodávající je povinen odevzdat kupujícímu předmět koupě v ujednaném množství, jakosti a provedení. Věc se považuje za vadnou, pokud nemá dané vlastnosti. V případě porušení smlouvy má kupující právo (kromě jiného) na odstranění vady opravou věci. Tato oprava a náklady s ní související (např. náklady na dopravu) jdou k tíži prodávajícího, kupujícímu tím nevzniká žádná škoda. Proto tyto výdaje nejsou hrazeny z pojištění odpovědnosti, pokud jsou nároky z práv za vadné plnění z pojištění vyloučeny. Ostatní nároky spadají do nároků na náhradu škody, proto je lze z pojištění odpovědnosti uhradit.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2095, § 2099, § 2106, § 2107, § 2952, § 2958 a § 2962.	
Text otázky:	Pokud pojistné podmínky pro pojištění odpovědnosti vylučují poskytnutí pojistného plnění za nároky vyplývající z vadného plnění, která z uvedených náhrad nebude z pojistné smlouvy kryta?	
Odpověď A:	Náklady na opravu dodaného vadného výrobku v rámci záruční lhůty.	A
Odpověď B:	Odškodnění bolestného a ztráty na výdělku osoby zraněné vadným výrobkem.	N
Odpověď C:	Ušlý zisk poškozeného způsobený nefunkčností dodaného stroje z důvodu chyby softwaru.	N
Odpověď D:	Škoda na majetku zákazníka způsobená požárem z důvodu závady na elektroinstalaci dodaného výrobku.	N

Číslo a verze otázky:	44149.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Kupující se stane majitelem věci okamžikem jejího převzetí. Nebezpečí škody na věci přechází na kupujícího okamžikem převzetí věci. V tomto konkrétním případě zákazník zboží převezme až po splnění závazku ze strany prodejce, tedy nainstalování prodejcem u zákazníka doma. Do té doby jde jakékoliv poškození zboží k tíži prodejce – zákazník poškozené zboží nepřeveze a prodejce bude povinen dodat věc novou, bezvadnou. Takové poškození tedy není škodou způsobenou zákazníkovi (jiné osobě), a tudíž ho nelze uhradit z pojištění odpovědnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2159, § 2160.	
Text otázky:	Prodejce prodal pračku a myčku vč. dopravy a instalace u zákazníka. Od jakého okamžiku bude případné poškození těchto věcí prodejcem považováno za škodu způsobenou zákazníkovi a bude možné ji uhradit z pojištění odpovědnosti prodejce?	
Odpověď A:	Okamžikem zaplacení kupní ceny zboží zákazníkem na pokladně obchodu.	N
Odpověď B:	Od chvíle vyexpedování zakoupeného zboží ze skladu prodejce.	N
Odpověď C:	Jakmile vyloží zboží z vozidla na adrese zákazníka.	N
Odpověď D:	Po nainstalování a předání zboží zákazníkovi.	A

Číslo a verze otázky:	44151.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Pro pojištění majetku platí zásada, že toto pojištění zanikne dnem, kdy je změna vlastnictví nebo spoluvlastnictví pojištěné věci oznámena pojistiteli. To neplatí, pokud v pojistné smlouvě bylo výslovně ujednáno, že pojištění změnou vlastnictví nebo spoluvlastnictví pojištěného majetku nezaniká. Změna ve vlastnické struktuře společnosti s ručením omezeným (tj. změna společníků) však není změnou majitele pojištěné věci. Majitelem pojištěné věci je stále pojištěná s.r.o. bez ohledu na to, kdo je společníkem s. r. o. K zániku pojištění by mohlo dojít pouze v případě, že by s. r. o. v průběhu trvání pojištění nemovitost prodala někomu jinému. Pojišťovna tedy nemůže odmítnout pojistné plnění ani ho z tohoto důvodu jakkoliv krátit. Pojišťovna škodu uhradí a pojistná smlouva platí dál.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2812.	
Text otázky:	Má společnost s ručením omezeným nárok na pojistné plnění z pojištění svého majetku, pokud se až během šetření pojistné události zjistí, že v této společnosti došlo v průběhu pojištění ke změně společníka? Předpokládejte, že pojistná smlouva neobsahuje žádnou odchylku od právních předpisů.	
Odpověď A:	Ano, pojišťovna vyplatí pojistné plnění dle podmínek pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Ano, pojišťovna vyplatí pojistné plnění dle podmínek pojistné smlouvy a oznámí pojištěnému, že všechna jeho stávající majetková pojištění z důvodu změny společníka zanikla.	N
Odpověď C:	Ne, pojišťovna odmítne uhradit vzniklou škodu z důvodu změny majitele pojištěné věci.	N
Odpověď D:	Ano, pojišťovna ale bude pojistné plnění krátit.	N

Číslo a verze otázky:	44153.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Výrobce odpovídá za újmu způsobenou vadou výrobku. Újmu na zdraví způsobenou vadou výrobku hradí celou, škodu na věci hradí jen v částce převyšující částku 500 € (částka jde k tíži poškozeného). Vyplacené plnění bude 2 000 € za újmu na zdraví a 500 € za škodu na majetku, celkem tedy 2 500 €.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2939 odst. 3.	
Text otázky:	Pojištěný je výrobcem spotřebního zboží. Jeho výrobek z důvodu výrobní vady způsobil škodu spotřebiteli (2 000 € újma na zdraví, 1 000 € škoda na majetku), který si jej zakoupil. Jakou náhradu újmy uhradí pojišťovna z pojištění odpovědnosti výrobce? Spoluúčast v pojistné smlouvě neuvažujte.	
Odpověď A:	2 500 €.	A
Odpověď B:	3 000 €.	N
Odpověď C:	2 000 €.	N
Odpověď D:	0 € – spotřebitel nemá na odškodnění nárok.	N

Číslo a verze otázky:	44155.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Vinkulace je ujednání v pojistné smlouvě, které váže výplatu pojistného plnění na předem dohodnuté podmínky, zpravidla souhlas třetí osoby (nap. finanční instituce). Vinkulace se zpravidla sjednává za účelem zajištění závazku, a to ve prospěch věřitele pojištěného. Její zrušení lze provést jen se souhlasem banky, resp. jiné finanční instituce, v jejíž prospěch bylo pojistné plnění vinkulováno.	

Zdroj:	Slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu (viz „vinkulace pojištění“).	
Text otázky:	Jaké má důsledky, pokud je pojistné plnění ze strojního pojištění vinkulováno ve prospěch banky od částky 50 000 Kč?	
Odpověď A:	Pojistné plnění do 50 000 Kč je vyplaceno oprávněné osobě, vyšší plnění je poukázáno ve prospěch banky.	A
Odpověď B:	Škody do 50 000 Kč nebudou z pojištění hrazeny, vyšší plnění je poukázáno ve prospěch banky.	N
Odpověď C:	Jedná se o jinou formu spoluúčasti pojištěného na pojistném plnění.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění do 50 000 Kč je vypláceno bance, vyšší plnění je vypláceno oprávněné osobě.	N

Číslo a verze otázky:	44157.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Je-li pojistná částka (15 mil. Kč) v době pojistné události nižší než pojistná hodnota (5 mil. Kč) pojištěného majetku, sníží pojistitel pojistné plnění ve stejném poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku (1/3). Škoda bude pokrácena ve stejném poměru, tedy pojistitel vyplatí 0,5 mil. Kč (1/3 z 1,5 mil. Kč).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky:	Pojistná hodnota nemovitosti je 15 mil. Kč. Pojistná částka sjednaná v pojistné smlouvě je 5 mil. Kč. Vichřice způsobí škodu na střeše za 1,5 mil. Kč. Jak vysoké bude pojistné plnění vyplacené pojišťovnou? Neuvažujte spoluúčast ani smluvní odchylku od zákonné úpravy.	
Odpověď A:	500 tis. Kč.	A
Odpověď B:	1,5 mil. Kč.	N
Odpověď C:	750 tis. Kč.	N
Odpověď D:	1 mil. Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44158.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Za vzniklou újmu chodce odpovídají všichni spolumajitelé nemovitosti společně a nerozdílně. Pokud je k náhradě škody vyzván pojištěný, má povinnost uhradit celou újmu a následně se s ostatními spoluvlastníky vypořádá podle podílu na vzniklé újmě. V tomto případě jsou podíly spoluvlastníků na náhradě újmy dány velikostí jejich spoluvlastnické podílu v nemovitosti. Vyplacením pojistného plnění za pojištěného přešlo na pojišťovnu právo pojištěného na vypořádání škody s ostatními spolumajiteli nemovitosti (tzv. regres). Pojišťovna nemůže z pojištění odpovědnosti uhradit jen část újmy, pokud má pojištěný povinnost uhradit celou újmu. Pojišťovna nemůže odmítnout poskytnout pojistné plnění proto, že ostatní viníci nejsou pojištěni.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820, § 2915, § 2916.	
Text otázky:	V pojistné smlouvě je ujednáno, že pojištění odpovědnosti kryje pouze odpovědnost osob uvedených jmenovitě v pojistné smlouvě jako pojištěné osoby. Pojištěná nemovitost má čtyři spolumajitele, v pojistné smlouvě je jako pojištěný uveden pouze jeden z nich. Pokud ze střechy domu spadne sníh na chodce a způsobí mu újmu na zdraví 100 000 Kč, jak se zachová pojišťovna po nahlášení pojistné události?	
Odpověď A:	Pojišťovna uhradí celou škodu, následně uplatní regres proti ostatním spolumajitelům dle poměru jejich spoluvlastnického podílu.	A

Odpověď B:	Pojišťovna uhradí 25 tis. Kč (dle spoluvlastnického podílu pojištěného).	N
Odpověď C:	Pokud nejsou pojištěni všichni spoluvlastníci, pojišťovna neuhradí nic.	N
Odpověď D:	Pojišťovna uhradí celou škodu pouze v případě, že k tomu dají ostatní spoluvlastníci souhlas.	N

Číslo a verze otázky:	44159.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Za pracovní úraz, který je pojištěn zákonným pojištěním za pracovní úrazy a nemoci z povolání, se považuje úraz zaměstnance, který utrpěl při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním. V přímé souvislosti s plněním pracovních úkolů jsou úkony obvyklé v době přestávky v práci na jídlo, avšak s výjimkou samotného stravování. Protože se nejedná o pracovní úraz, nelze poskytnout pojistné plnění ze zákonného pojištění. Odpovědnost zaměstnavatele ale bude posuzována podle obecných pravidel občanského zákoníku. Zaměstnavatel jako provozovatel jídelny odpovídá za škody způsobené jejím provozem a použitím vadné věci (příboru) při poskytování stravování. Taková škoda je kryta pojištěním obecné odpovědnosti firmy.	
Zdroj:	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 265 a 274; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2924 a 2936.	
Text otázky:	Zaměstnanec firmy se v jídelně zaměstnavatele zraní během pauzy na oběd vadným příborem. Které tvrzení je pravdivé?	
Odpověď A:	Nejedná se o pracovní úraz, újmu na zdraví zaměstnance bude možné hradit z pojištění obecné odpovědnosti firmy, půjde-li o pojistnou událost.	A
Odpověď B:	Jedná se o pracovní úraz, újma na zdraví zaměstnance bude hrazena ze zákonného pojištění za pracovní úrazy a nemoci z povolání.	N
Odpověď C:	Nejedná se o pracovní úraz, zaměstnavatel nemá povinnost k náhradě újmy.	N
Odpověď D:	Jedná se o pracovní úraz, stravování je ale ze zákonného pojištění za pracovní úrazy vyloučeno.	N

Číslo a verze otázky:	44167.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 6 odst. 5 zákona č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu, se pojištění záruky pro případ úpadku cestovní kanceláře musí sjednat tak, aby právo na pojistné plnění vzniklo i v případech, kdy byl úpadek cestovní kanceláře způsoben úmyslně. Co se týče rozsahu pojištění záruky pro případ úpadku cestovní kanceláře, tak dle § 6 odst. 5 zákona č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu, je nutné sjednat toto pojištění tak, aby se vztahovalo na veškeré zájezdy a poukazy prodané za trvání pojištění bez ohledu na hodnotu takového zájezdu nebo poukazu.	
Zdroj:	Zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), § 6 odst. 5.	
Text otázky:	Pojištění záruky pro případ úpadku cestovní kanceláře:	
Odpověď A:	Se musí vztahovat na veškeré zájezdy prodané za trvání pojištění záruky, nemusí se však vztahovat na poukazy na zájezdy.	N
Odpověď B:	Je možné sjednat tak, aby právo na pojistné plnění vzniklo pouze v případě úpadku cestovní kanceláře, který byl způsoben z nedbalosti.	N

Odpověď C:	Je možné sjednat pouze tak, že právo na pojistné plnění vznikne i v případě úmyslného způsobení úpadku cestovní kanceláře.	A
Odpověď D:	Se musí vztahovat na veškeré zájezdy a na poukazy na zájezdy v hodnotě minimálně 5 000 Kč, prodané za trvání pojištění záruky.	N

Číslo a verze otázky:	44168.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 58a odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, je agentura práce, které bylo uděleno povolení ke zprostředkování zaměstnání, povinna sjednat pojištění záruky pro případ svého úpadku tak, aby toto pojištění zajistilo výplatu mzdy minimálně do výše trojnásobku průměrného měsíčního čistého výdělku všech jejích zaměstnanců, které dočasně přiděluje nebo bude dočasně přidělovat k výkonu práce.	
Zdroj:	Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, § 58a.	
Text otázky:	Agentura práce je povinna sjednat pojištění záruky pro případ svého úpadku tak, aby toto pojištění zajistilo výplatu mzdy minimálně do výše:	
Odpověď A:	Trojnásobku průměrného ročního čistého výdělku všech jejích zaměstnanců, které dočasně přiděluje nebo bude dočasně přidělovat k výkonu práce.	N
Odpověď B:	Průměrného měsíčního čistého výdělku všech jejích zaměstnanců, které dočasně přiděluje nebo bude dočasně přidělovat k výkonu práce.	N
Odpověď C:	Průměrného ročního čistého výdělku všech jejích zaměstnanců, které dočasně přiděluje nebo bude dočasně přidělovat k výkonu práce.	N
Odpověď D:	Trojnásobku průměrného měsíčního čistého výdělku všech jejích zaměstnanců, které dočasně přiděluje nebo bude dočasně přidělovat k výkonu práce.	A

Číslo a verze otázky:	44170.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Vzhledem k tomu, že v případě pojištění finančních ztrát občanský zákoník neupravuje žádné omezení určení oprávněné osoby pouze na pojistníka nebo na pojištěného, bude oprávněnou osobou taková osoba, kterou jako oprávněnou osobu určí smluvní strany v pojistné smlouvě. Může jí být jak pojištěný tak pojistník, je-li osobou odlišnou od pojištěného, ale i jakákoliv další osoba odlišná od pojistníka nebo pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2871.	
Text otázky:	Kdo může být oprávněnou osobou v případě pojištění finančních ztrát?	
Odpověď A:	Pouze pojistník.	N
Odpověď B:	Jakákoliv osoba určená jako oprávněná osoba v pojistné smlouvě.	A
Odpověď C:	Pouze pojištěný nebo pojistník.	N
Odpověď D:	Pouze pojištěný.	N

Číslo a verze otázky:	44172.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	

Odůvodnění:	Finanční ztrátou může být jak samotná ztráta na majetku, tedy snížení hodnoty tohoto majetku, tak vznik dluhu pojištěného, tedy vznik finančního závazku pojištěného (pasiva). Příčina ztráty může být různá, nemusí se jednat jenom o ztrátu vyplývající z investování majetku pojištěného.	
Zdroj:	ŠVESTKA, J., et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 810–813.	
Text otázky:	Finanční ztrátou se rozumí:	
Odpověď A:	Pouze úbytek na majetku pojištěného.	N
Odpověď B:	Pouze vznik dluhu pojištěného.	N
Odpověď C:	Pouze ztráta z investic pojištěného.	N
Odpověď D:	Jak úbytek na majetku pojištěného, tak vznik dluhu pojištěného.	A

Číslo a verze otázky:	44179.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Jelikož dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. d) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, je provozovatel letadla povinen sjednat pojištění odpovědnosti za škody z provozu letadla, bude toto pojištění mimo jiné kryt povinností provozovatele letadla nahradit škodu, která byla způsobena provozem letadla. Nárok vlastníka letadla, jakožto pojištěného na úhradu škody vzniklé na letadle nebo na jeho majetku přepravovaném letadlem, by mohl být kryt majetkovým pojištěním letadla, případně pojištěním přepravovaných věcí. V případě nároku pojištěného na úhradu ušlého zisku by zase tento nárok mohl být kryt pojištěním finančních ztrát, nejednalo by se však o povinné pojištění odpovědnosti za škody z provozu letadla.	
Zdroj:	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2 písm. d); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861.	
Text otázky:	Jaké z následujících nároků musí kryt pojištění, které je povinen provozovatel letadla dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, sjednat?	
Odpověď A:	Nárok pojištěného na náhradu škody vzniklé na letadle.	N
Odpověď B:	Nárok pojištěného na náhradu škody vzniklé na jeho majetku přepravovaném letadlem.	N
Odpověď C:	Nárok pojištěného na úhradu ušlého zisku.	N
Odpověď D:	Nárok pojištěného, aby za něho pojišťovna nahradila újmu způsobenou provozem letadla.	A

Číslo a verze otázky:	44180.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 2819 odst. 2 písm. a) občanského zákoníku se sice nepřihlíží k ujednáním, kterými si pojišťovna vyhradí ve vztahu k zachraňovacím nákladům možnost snížení limitu pojistného plnění, nicméně u pojištění velkých pojistných rizik se, dle ust. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku, lze odchýlit od jakéhokoliv ustanovení čtvrté části občanského zákoníku, tedy i od ust. § 2819 odst. 2 písm. a), vyžaduje-li to účel a povaha pojištění. To znamená, že je možné si za uvedené podmínky v pojistné smlouvě ujednat, že pojišťovna je oprávněna snížit limit pojistného plnění o zachraňovací náklady.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819 odst. 2 písm. a), § 2872 odst. 1.	

Text otázky:	Lze v pojistné smlouvě velkého pojistného rizika ujednat, že pojišťovna je oprávněna snížit limit pojistného plnění o zachraňovací náklady?	
Odpověď A:	Ne, takové ujednání by bylo neplatné pro rozpor se zákonem.	N
Odpověď B:	Ano, avšak limit pojistného plnění lze snížit nejvíce o 30 %.	N
Odpověď C:	Ano, vyžaduje-li to účel a povaha pojištění.	A
Odpověď D:	Ano, ale jenom v případě, že jde o pojištění odpovědnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44181.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 2819 odst.1) občanského zákoníku má pojistník právo vůči pojišťovně na náhradu zachraňovacích nákladů, které vynaložil. Dle ustanovení § 2819 odst. 3 občanského zákoníku má stejné právo na náhradu zachraňovacích nákladů i pojištěný nebo jiná osoba, která je vynaložila nad rámec povinností stanovených jiným zákonem. Vzhledem tomu, že se dle ust. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku lze odchýlit od jakéhokoliv ustanovení čtvrté části občanského zákoníku, tedy i od ust. § 2819 odst. 1 a 3, vyžaduje-i to povaha a účel pojištění, je u pojištění velkého pojistného rizika možné, aby si pojišťovna právo omezit zachraňovací náklady ujednala v pojistné smlouvě a to i v případě, že jde o záchranu života nebo zdraví osob. Pokud si takové právo pojišťovna smluvně nevyhradí, nemůže zachraňovací náklady vynaložené pojistníkem, pojištěným nebo jinou osobou, omezit.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819 odst. 1, § 2819 odst. 3, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	Za jakých podmínek může pojišťovna u pojištění velkého pojistného rizika omezit zachraňovací náklady vynaložené pojistníkem, pojištěným nebo jinou osobou?	
Odpověď A:	Pouze v případě, že to vyžaduje povaha a účel pojištění a pojišťovna si toto právo ujednala v pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	Zachraňovací náklady nelze u pojištění velkého pojistného rizika za žádných okolností omezit.	N
Odpověď C:	Zachraňovací náklady lze u pojištění velkého pojistného rizika omezit kdykoliv.	N
Odpověď D:	Zachraňovací náklady lze omezit jenom v případě, že nejde o záchranu života nebo zdraví osob.	N

Číslo a verze otázky:	44183.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 2862 odst. 2 občanského zákoníku je pojišťovna povinna hradit náklady řízení o náhradě škody, které je vedeno vůči pojištěnému v souvislosti se škodou, na kterou se vztahuje pojištění odpovědnosti. Není proto nutné takové ujednání výslovně zahrnout do pojistné smlouvy a ani nezáleží na tom, jestli pojišťovna do řízení vstoupila nebo nikoliv. Pro pojištění velkých pojistných rizik neexistuje žádná speciální úprava týkající se povinnosti pojišťovny hradit náklady řízení, tudíž se také použije pravidlo upravené v ustanovení § 2862 odst. 2 občanského zákoníku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2862 odst. 2.	
Text otázky:	Má pojištěný v případě pojištění odpovědnosti velkého pojistného rizika nárok na to, aby mu pojišťovna uhradila náklady řízení o náhradě škody, které je vedeno vůči pojištěnému v souvislosti se škodou, na kterou se vztahuje pojištění odpovědnosti?	
Odpověď A:	Pouze v případě, je-li tak ujednáno v pojistné smlouvě.	N

Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Pouze za předpokladu, že pojišťovna vstoupí do takového řízení jako vedlejší účastník.	N
Odpověď D:	Ano.	A

Číslo a verze otázky:	44184.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Ustanovení § 2771 občanského zákoníku zakazuje možnost zkrátit nebo prodloužit promlčecí lhůty v případě pojištění, nicméně vzhledem tomu, že dle ust. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku se lze odchýlit od jakéhokoliv ustanovení čtvrté části občanského zákoníku, tedy i od ust. § 2771, vyžaduje-li to účel a povaha pojištění, je u pojištění velkého pojistného rizika možné při splnění této podmínky ujednat, že promlčecí lhůta pro uplatnění nároku na pojistné plnění se zkracuje např. i na 2 roky ode dne pojistné události. Uplatní-li pak jakákoliv oprávněná osoba po uplynutí této dojednané promlčecí lhůty nárok na pojistné plnění, pojišťovna může vznést námitku promlčení a pojistné plnění neposkytnout, a to bez ohledu na stanovisko pojistníka.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2771, § 2872 odst. 2.	
Text otázky:	Pojišťovna se s pojistníkem v pojistné smlouvě, kterou je pojištěno velké pojistné riziko, domluvila na zkrácení promlčecí lhůty pro uplatnění nároku na pojistné plnění, a to na 2 roky ode dne vzniku pojistné události. Ujednání odpovídá povaze a účelu pojištění. Uplatní-li oprávněná osoba, odlišná od pojistníka, nárok na pojistné plnění po 3 letech ode dne vzniku pojistné události, tak pojišťovna:	
Odpověď A:	Nemůže uplatnit námitku promlčení, jelikož se k ujednáním o zkrácení promlčecí lhůty nepřihlíží.	N
Odpověď B:	Může uplatnit námitku promlčení jenom se souhlasem pojistníka.	N
Odpověď C:	Může uplatnit námitku promlčení a pojistné plnění neposkytnout.	A
Odpověď D:	Nemůže uplatnit námitku promlčení, nicméně po úhradě pojistného plnění jí vznikne nárok na náhradu poskytnutého pojistného plnění vůči pojistníkovi.	N

Číslo a verze otázky:	44185.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Pojistitel si u vyšších pojistných částek více ověřuje zdravotní stav klienta, aby mohl správně ohodnotit přebírané pojistné riziko. Toto zkoumání probíhá při přijímání klienta do pojištění (nikoliv až při šetření pojistné události) a vliv na způsob oceňování zdravotního stavu nemá pouze výše pojistné částky. Pojistiteli proto ne vždy stačí pouze vyplněný zdravotní dotazník, ale v některých případech požaduje provedení prohlídky u smluvního lékaře pojistitele.	
Zdroj:	DAÑHEL, J. Pojistná teorie. 2. vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-86946-00-2. str. 194; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 322–324; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828.	
Text otázky:	Má výše pojistné částky vliv na oceňování zdravotního stavu pojištěného prováděného pojistitelem při sjednání životního pojištění?	
Odpověď A:	Ne, pojistiteli vždy stačí pouze pojištěným vyplněný zdravotní dotazník bez ohledu na zvolenou pojistnou částku.	N

Odpověď B:	Ne, pojistitel zkoumá zdravotní stav pojištěného až při šetření pojistné události, nikoliv při sjednání pojištění.	N
Odpověď C:	Ne, pojištěný vždy musí absolvovat prohlídku u smluvního lékaře, kterého určí pojistitel.	N
Odpověď D:	Ano, u vyšších pojistných částek pojistitel provádí detailní zdravotní ocenění.	A

Číslo a verze otázky:	44188.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Vždy, když pojistitel přejímá další pojistné riziko, tak má právo znovu oceňovat zdravotní stav pojištěného. Zjišťování zdravotního stavu má vliv pouze na upravovanou pojistnou částku nebo přidávané riziko (sjednávané nové pojištění). Do původně sjednaných pojištění a pojistných částek nemá zkoumání zdravotní stavu při úpravě pojištění dopad.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828; DAŇHEL, J. Pojistná teorie. 2. vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-86946-00-2. str. 195.	
Text otázky:	Zákazník požaduje v průběhu trvání pojistné smlouvy její úpravu – navýšení pojistné částky nebo zahrnutí nového pojištění do pojistné smlouvy. Může pojistitel znovu oceňovat zdravotní stav pojištěného?	
Odpověď A:	Ne, tuto možnost má pojistitel pouze před uzavřením pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Ano, pro nově sjednávaná pojištění nebo pojištění, u nichž se zvyšuje pojistná částka.	A
Odpověď C:	Ano, pro veškerá pojištění, nejen pro nově sjednávaná pojištění nebo pojištění, u nichž se zvyšuje pojistná částka.	N
Odpověď D:	Ne, zdravotní stav pojištěného pojistitel zjišťuje pouze při šetření pojistné události.	N

Číslo a verze otázky:	44190.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Limit pojistného plnění pro újmy způsobené újmou na zdraví nebo usmrcením se vztahuje na každého jednotlivého zraněného nebo usmrceného. Pokud se v případě jedné/každé usmrcené osoby vyskytne více poškozených, nelze u takových osob limit pojistného plnění dále navyšovat. Limit se aplikuje na součet všech nároků poškozených vztahujících se k jednomu usmrcenému či zraněnému. Nevýčerpaný limit nelze jakkoli použít na výplatu pojistného plnění na náhradu nároků pojištěných u jiného zraněného nebo usmrceného, byť k jejich zranění nebo úmrtí došlo při jedné pojistné události. Náklady hasičského záchranného sboru jsou hrazeny v rámci samostatného limitu pro náhradu újmy, vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2.	
Text otázky:	Limit pojistného plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pro újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením nejméně ve výši 35 000 000 Kč na každého zraněného nebo usmrceného:	
Odpověď A:	Je stanoven jako samostatný limit pro nároky každého poškozeného.	N
Odpověď B:	Lze použít na výplatu pojistného plnění poškozeným u jiného zraněného nebo usmrceného ze stejné pojistné události.	N
Odpověď C:	Je stanoven pro výplatu všech pojistných plnění poškozeným za újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením konkrétnímu zraněnému nebo usmrcenému.	A

Odpověď D:	Je určen pouze na úhradu náhrady uplatněných a prokázaných nároků na náhradu nákladů zásahu Hasičského záchranného sboru ČR u dopravní nehody.	N

Číslo a verze otázky:	44191.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla platí obecná tříletá promlčecí doba, která počíná běžet za 1 rok po vzniku pojistné události. V tomto i v dalších pojištění odpovědnosti však současně platí, že nárok na pojistné plnění se promlčí nejpozději promlčením práva poškozeného na náhradu škody nebo újmy vůči osobě povinné k její náhradě. Promlčecí doba na náhradu újmy nebo jiné újmy je tříletá a počíná běžet ode dne, kdy právo poškozeného mohlo být uplatněno poprvé, tedy od okamžiku, kdy se poškozený dozvěděl o škodě a osobě povinné k její náhradě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 620, § 626, § 629 odst. 1, § 635 odst. 2, § 636 odst. 1.	
Text otázky:	Nároky na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se:	
Odpověď A:	Promlčují v promlčecí lhůtě 3 let, která počíná běžet dnem následujícím po vzniku pojistné události.	N
Odpověď B:	Nepromlčují.	N
Odpověď C:	Promlčují v promlčecí lhůtě 10 let, která počíná běžet dnem následujícím po vzniku pojistné události.	N
Odpověď D:	Promlčují v promlčecí lhůtě 3 let, která počíná běžet 1 rok po pojistné události. Nejpozději se právo promlčí promlčením práva poškozeného na náhradu škody nebo újmy.	A

Číslo a verze otázky:	44192.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Přímý nárok poškozeného na pojistné plnění v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je dáno zvláštním právním předpisem (zákonem č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů), podle kterého má poškozený právo uplatnit svůj nárok na plnění z toho pojištění u příslušného pojistitele nebo u České kanceláře pojistitelů, jedná-li se o nárok na plnění z Garančního fondu.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1.	
Text otázky:	Přímý nárok poškozeného na pojistné plnění vůči pojistiteli v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vychází ze:	
Odpověď A:	Zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	A
Odpověď B:	Zákona č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů.	N
Odpověď C:	Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.	N
Odpověď D:	Zákona č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě a o změně souvisejících zákonů.	N

Číslo a verze otázky:	44196.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	

Odůvodnění:	Dojde-li k předčasnému ukončení pojistné smlouvy před rokem, ve kterém pojištěný dosáhne 60 let, jsou částky, o které byl poplatníkovi v uplynulých 10 letech z důvodu zaplaceného pojistného základ daně snížen, bude tento příjem dodaněn. Toto se neuplatní v případě plnění, kdy došlo ke vzniku nároku na starobní důchod nebo invalidní důchod pro invaliditu III. stupně s výjimkou pojistných smluv, u nichž nebude vyplaceno pojistné plnění nebo odkupné a zároveň rezerva, kapitálová hodnota nebo odkupné bude přímo převedeno na jinou pojistnou smlouvu soukromého životního pojištění splňující podmínky pro uplatnění nezdanitelné části základu daně. Zákon o daních z příjmu neumožňuje výjimku v situacích, kdy se účastník životního pojištění dostane do hmotné nouze, a to ani tehdy, pokud je soudem rozhodnuto o oddlužení jako způsobu řešení jeho úpadku.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Pokud poplatník ukončí pojistnou smlouvu před dosažením 60 let a není plně invalidní, za jaké podmínky nemusí uplatněné odpočty za posledních 10 let dodanit?	
Odpověď A:	Žádné takové podmínky zákon o daních z příjmu nestanovuje. Poplatník je vždy povinen uplatněné odpočty dodanit.	N
Odpověď B:	Pokud je kapitálová hodnota nebo odkupné přímo převedeno na jinou pojistnou smlouvu životního pojištění splňující podmínky pro uplatnění nezdanitelné části základu daně.	A
Odpověď C:	Pokud poplatník prokáže pobírání dávek pomoci v hmotné nouzi.	N
Odpověď D:	V případě, že bylo soudem rozhodnuto o oddlužení jako způsobu řešení úpadku poplatníka.	N

Číslo a verze otázky:	44197.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Zákon č. 168/1999 Sb., přímo stanovuje případy, kdy je možné v rámci jedné pojistné smlouvy sjednat pro více vozidel pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Standardně je toto možné v případech, kdy má vozidlo stejného vlastníka či provozovatele. Dalším případem je situace, kdy pojistník prokáže pojistný zájem založený poskytnutím úvěru či jiné finanční služby vedoucí k pozdějšímu nabytí vlastnického práva k vozidlu, nebo jsou-li vlastník nebo provozovatel vozidla a pojistník součástí stejného koncernu.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2.	
Text otázky:	Lze jednou pojistnou smlouvou sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pro více vozidel?	
Odpověď A:	Ne, nelze.	N
Odpověď B:	Ano, zákon nestanoví žádné speciální podmínky.	N
Odpověď C:	Ne, s výjimkou případů, kdy jde o pojištění silničního dopravce.	N
Odpověď D:	Ano, mají-li vozidla stejného vlastníka nebo provozovatele.	A

Číslo a verze otázky:	44199.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	

Odůvodnění:	Občanský zákoník dává pojistníkovi možnost odstoupit od pojistné smlouvy životního pojištění sjednané prostředky komunikace na dálku i bez udání důvodu. Pro odstoupení stanoví občanský zákoník lhůtu 30 dní. Lhůta počíná běžet obdržením sdělení o uzavření obchodu na dálku nebo dnem, kdy byly pojistníkovi sděleny pojistné podmínky, pokud k takovému sdělení došlo na žádost pojistníka po uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012, Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2808 odst. 3; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 306.	
Text otázky:	Pojistník je oprávněn odstoupit od pojistné smlouvy životního pojištění sjednané prostřednictvím prostředků komunikace na dálku bez udání důvodu ve lhůtě:	
Odpověď A:	15 dní.	N
Odpověď B:	2 měsíců.	N
Odpověď C:	30 dní.	A
Odpověď D:	5 dní.	N

Číslo a verze otázky:	44200.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Smrt pojištěné osoby je jedním z důvodů zániku pojištění. Z logiky věci nemůže pojištění osob trvat bez osoby pojištěného. Dále tento zánik výslovně zmiňuje občanský zákoník. Smrt obmyšleného, oprávněné osoby ani oznamovatele pojistné události nemá na trvání pojištění žádný vliv.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012, Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2810; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 306.	
Text otázky:	Životní pojištění zaniká také smrtí:	
Odpověď A:	Obmyšleného.	N
Odpověď B:	Oprávněné osoby.	N
Odpověď C:	Pojištěné osoby.	A
Odpověď D:	Oznamovatele pojistné události.	N

Číslo a verze otázky:	44201.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Životní pojištění pro případ smrti nebo dožití se určitého věku lze sjednat pouze jako obnosové. Pojištění pro případ dožití se určitého věku nelze z povahy věci sjednat jako rizikové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012, Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833.	
Text otázky:	Životní pojištění pro případ smrti nebo dožití se určitého věku lze sjednat jako:	
Odpověď A:	Pouze obnosové.	A
Odpověď B:	Obnosové i škodové.	N
Odpověď C:	Pouze škodové.	N
Odpověď D:	Rizikové.	N

Číslo a verze otázky:	44218.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Pojistným kmenem se rozumí soubor pojistných smluv uzavřených pojišťovnou. Pojistným kmenem není ani seznam klientů pojišťovny, ani soubor pojistných smluv, které uzavřel jeden pojistník s konkrétní pojišťovnou. Rozsah oprávnění tuzemské pojišťovny k provozování pojišťovací a zajišťovací činnosti je obsahem povolení ČNB a nenazývá se pojistný kmen.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. g).	
Text otázky:	Co to je pojistný kmen?	
Odpověď A:	Soubor pojistných smluv, sjednaných mezi jedním pojistníkem a jedním pojistitelem.	N
Odpověď B:	Soubor uzavřených pojistných smluv.	A
Odpověď C:	Soubor oprávnění k činnosti, udělený tuzemské pojišťovně orgánem dohledu.	N
Odpověď D:	Seznam klientů pojišťovny, včetně uvedení rodných čísel.	N

Číslo a verze otázky:	44220.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Slovo pojišťovna je vyhrazeno pro použití v názvu obchodní firmy pouze pojišťovnám, tedy právnickým osobám, které jsou oprávněny provozovat pojišťovací činnost na základě povolení uděleného orgánem dohledu, pojišťovnám, jejichž činnost je upravena jiným právním předpisem než zákonem o pojišťovnictví (např. zdravotní pojišťovny) a rovněž pojišťovací zprostředkovatel a samostatný likvidátor pojistných událostí (pokud jejich označení není matoucí, např. se může jednat o subjekty ovládané pojišťovnou). Zákonná výjimka pro užití slova pojišťovna v obchodní firmě se nevztahuje na investiční zprostředkovatele ani na osoby nabízející možnost stát se pojištěným podnikatelským způsobem. Právnická osoba, která je oprávněna provozovat zajišťovací činnost, je oprávněna ve své obchodní firmě používat slovo zajišťovna.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 5 odst. 2.	
Text otázky:	Kdo může používat slovo pojišťovna ve svém názvu?	
Odpověď A:	Právnická osoba, která je oprávněna provozovat pojišťovací činnost.	A
Odpověď B:	Investiční zprostředkovatel, který je osobou ovládanou pojišťovnou.	N
Odpověď C:	Právnická osoba, která je oprávněna provozovat zajišťovací činnost.	N
Odpověď D:	Právnická osoba, která nabízí podnikatelským způsobem možnost stát se pojištěným.	N

Číslo a verze otázky:	44221.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Pojišťovací zprostředkovatel musí v rámci odborné způsobilosti prokázat získání tzv. všeobecných znalostí. Všeobecné znalosti se prokazují vysvědčením o maturitní zkoušce nebo dokladem o dosažení vyššího vzdělání. Výjimka z tohoto požadavku platí pro fyzické osoby, které ke dni 1. 12. 2018 nepřetržitě alespoň po dobu 3 let poskytovaly nebo zprostředkovávaly pojištění nebo zajištění nebo byly za jeho distribuci odpovědné.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 56 odst. 2, § 122 odst. 2.	

Text otázky:	Jaké minimální vzdělání musí mít pojišťovací zprostředkovatel, na kterého se neuplatní výjimka vyplývající z přechodného ustanovení zákona o distribuci pojištění a zajištění?	
Odpověď A:	Středoškolské vzdělání s výučním listem.	N
Odpověď B:	Středoškolské vzdělání s maturitou.	A
Odpověď C:	Středoškolské vzdělání s výučním listem nebo vyšší vzdělání, v závislosti na skupině odbornosti, pro kterou žádá oprávnění.	N
Odpověď D:	Středoškolské vzdělání a tři roky praxe v absolvovaném oboru.	N

Číslo a verze otázky:	44228.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	Právo na pojistné plnění z pojištění nemoci se podle § 629 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, promlčuje v obecné tříleté promlčecí lhůtě. U práva na pojistné plnění počne promlčecí lhůta běžet za 1 rok od pojistné události, tedy lhůta 1 rok neurčuje délku promlčecí lhůty, ale pouze počátek jejího běhu. Právo na pojistné plnění z pojištění majetku je majetkovým právem, a majetková práva se promlčují.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 629, § 626.	
Text otázky:	Promlčecí lhůta práva na pojistné plnění z pojištění nemoci:	
Odpověď A:	Činí 1 rok.	N
Odpověď B:	Činí 3 roky.	A
Odpověď C:	Činí 2 roky.	N
Odpověď D:	Není stanovena, neboť se jedná o majetkové právo, a proto se nepromlčuje.	N

Číslo a verze otázky:	44229.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Podle § 626 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, u práva na pojistné plnění začne promlčecí lhůta běžet za 1 rok od pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626.	
Text otázky:	Promlčecí lhůta práva na pojistné plnění začne běžet:	
Odpověď A:	Za 1 rok po pojistné události.	A
Odpověď B:	Za 3 roky po pojistné události.	N
Odpověď C:	Za 10 let po pojistné události.	N
Odpověď D:	Od pojistné události.	N

Číslo a verze otázky:	44239.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	

Odůvodnění:	Pokud byla v pojištění pro případ nemoci ujednána čekací doba, může být stanovena v trvání nanejvýš do tří měsíců (v případě porodu, psychoterapie, zubních a ortopedických náhrad do osmi měsíců a pro případ ošetrovatelské péče do tří let) ode dne počátku pojištění. Den uzavření pojistné smlouvy, pokud není shodný s dnem počátku pojištění, tak není z tohoto hlediska podstatný, stejně jako den předložení návrhu pojistné smlouvy či zaplacení pojistného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2848.	
Text otázky:	Počátek běhu maximální možné čekací doby, kterou lze v pojištění pro případ nemoci ujednat, je vázán ke dni:	
Odpověď A:	Uzavření pojistné smlouvy, bez ohledu na počátek pojištění.	N
Odpověď B:	Počátku pojištění.	A
Odpověď C:	Zaplacení prvního pojistného pojistníkem, pokud se jedná o datum předcházející počátku pojištění.	N
Odpověď D:	Předložení návrhu pojistné smlouvy pojistníkovi.	N

Číslo a verze otázky:	44245.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Promlčecí lhůta práva na pojistné je zákonem stanovena jednotně, bez ohledu na to, zda je pojistník podnikatelem či nikoliv. Promlčecí lhůta trvá 3 roky (jedná se o obecnou promlčecí lhůtu, která platí také pro právo na pojistné) a běží od splatnosti pojistného. Jednorázové pojistné je splatné dnem počátku pojištění. Běžné pojistné je splatné prvního dne pojistného období.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 629 odst. 1, § 2783 odst. 2.	
Text otázky:	Právo na pojistné se promlčuje:	
Odpověď A:	V tříleté promlčecí lhůtě, která počne běžet za 1 rok od jeho splatnosti.	N
Odpověď B:	Ve čtyřleté promlčecí lhůtě, pokud jsou pojistitel i pojistník podnikatelé.	N
Odpověď C:	Ve čtyřleté promlčecí lhůtě, která běží od zániku pojištění v důsledku neplacení pojistného.	N
Odpověď D:	V tříleté promlčecí lhůtě, která běží od jeho splatnosti.	A

Číslo a verze otázky:	44253.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pojistitel má právo škodnou událost za pojištěného projednávat od chvíle, kdy mu byla oznámena. Toto právo má tedy pojistitel ze zákona a není nutné další zmocnění pojištěným. Na základě tohoto zákonného zmocnění je pojistitel oprávněn jednat i s poškozeným, byť tento není v pojištění občanské odpovědnosti účastníkem pojištění. Na druhou stranu toto právo má pojistitel až od chvíle, kdy mu byla událost relevantním způsobem oznámena, nikoliv za situace, kdy se o ní např. pouze dozvěděl v souvislosti s šetřením jiné škodné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2863.	
Text otázky:	Pojistitel v pojištění občanské odpovědnosti:	
Odpověď A:	Nemá právo za pojištěného škodnou událost projednávat, jedná pouze s pojištěným. S poškozeným pak jedná pouze pojištěný, neboť poškozený není s pojistitelem v právním vztahu.	N

Odpověď B:	Má právo za pojištěného škodnou událost projednávat, jakmile mu byla oznámena.	A
Odpověď C:	Má právo za pojištěného škodnou událost projednávat pouze v případě, že ho k tomu pojištěný zmocnil.	N
Odpověď D:	Má právo za pojištěného událost projednávat od chvíle, kdy se o ní dozvěděl, bez ohledu na to, odkud tato informace pochází, pokud existuje reálná možnost, že z ní bude v budoucnu poskytovat pojistné plnění.	N

Číslo a verze otázky:	44254.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojištěný má právo, aby za něho pojistitel uhradil nárok na náhradu nákladů vynaložených na zdravotní péči, hrazenou z veřejného zdravotního pojištění, podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění, uplatněný a prokázaný příslušnou zdravotní pojišťovnou. Podle zákona o veřejném zdravotním pojištění má příslušná zdravotní pojišťovna vůči třetí osobě právo na náhradu těch nákladů na hrazené služby, které vynaložila v důsledku zaviněného protiprávního jednání této třetí osoby vůči pojištěnci.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 4; zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 55 odst. 1.	
Text otázky:	Má pojištěný právo, aby za něho pojistitel uhradil z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nárok na náhradu nákladů, vynaložených na zdravotní péči, poskytnutou poškozenému, hrazenou z veřejného zdravotního pojištění, tedy nárok uplatněný podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění zdravotní pojišťovnou?	
Odpověď A:	Pouze pokud je pojištění odpovědnosti z provozu vozidla sjednáno s limitem pojistného plnění způsobenou újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením vyšším než 100 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	Ano.	A
Odpověď C:	Ne, tyto náklady nejsou z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hrazeny.	N
Odpověď D:	Ne, tyto náklady hradí pouze Česká kancelář pojistitelů z Garančního fondu.	N

Číslo a verze otázky:	44255.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	Občanský zákoník stanoví, že pojištění zaniká zánikem pojistného nebezpečí (resp. přesněji pojistného rizika). Pokud dojde v havarijním pojištění k zániku pojištěného vozidla, dojde k okamžiku jeho zániku k zániku pojistného rizika – tj. nadále již není možné, aby z důvodů vyvolaných pojistným nebezpečím došlo ke vzniku pojistné události. V případě zániku pojištěného vozidla (totální škoda) tedy havarijní pojištění zaniká, a to dnem, kdy došlo k zániku vozidla (tj. dnem vzniku pojistné události), pokud není pojistnou smlouvou upraveno s ohledem na dispozitivitu jinak.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2810.	
Text otázky:	Neobsahuje-li pojistná smlouva odchylnou úpravu od občanského zákoníku, pak při zániku pojištěného vozidla (totální škoda) havarijní pojištění:	
Odpověď A:	Zaniká dnem, kdy došlo k zániku vozidla (k pojistné události).	A

Odpověď B:	Nezaniká.	N
Odpověď C:	Zaniká, a to ke konci pojistného období, ve kterém pojistná událost nastala.	N
Odpověď D:	Zaniká dnem oznámení pojistné události pojistiteli.	N

Číslo a verze otázky:	44276.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	Jedná se o objektivní odpovědnost za škodu na vnesené věci, kdy podle platné právní úpravy nahradí ten, kdo provozuje pravidelně ubytovací služby, škodu na věci, kterou ubytovaný vnesl do prostor vyhrazených k ubytování, popřípadě, která tam byla pro ubytovaného vnesena. Škoda se hradí do výše odpovídající stonásobku ceny ubytování za jeden den. Své povinnosti k náhradě škody se může provozovatel zprostit pouze v případě, že by ke škodě došlo i jinak, nebo že škodu způsobil ubytovaný nebo osoba, která ubytovaného z jeho vůle provází. K ujednáním o jiných důvodech zproštění se nepřihlíží, tudíž závazek k ubytovacímu řádu není rozhodný, stejně jako se nelze odpovědnosti zprostit s odkazem na neznámého pachatele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2946-2948.	
Text otázky:	Majitel hotelu poskytuje pravidelné ubytovací služby. V průběhu společné večeře došlo ke vloupání do ubytovacích prostor. Neznámý (nezjištěný) pachatel poškodil a odcizil věci hotelových hostů, které měli uloženy ve svých pokojích. Majitel (provozovatel) hotelu:	
Odpověď A:	Odpovídá za vzniklou škodu jednotlivým hostům, a to až do výše stonásobku ceny ubytování za jeden den, protože se jedná o objektivní odpovědnost za věci vnesené.	A
Odpověď B:	Se zproští své odpovědnosti za vzniklé škody s poukazem na to, že škodu způsobil neznámý pachatel, což nemohl provozovatel hotelu ovlivnit.	N
Odpověď C:	Odpovídá pouze za škodu na věcech, které převzal do úschovy.	N
Odpověď D:	Odpovídá pouze v případě, že se k tomu zavázal v ubytovacím řádu.	N

Číslo a verze otázky:	44277.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	Právní úprava pojistné smlouvy byla do 31. 12. 2004 obsažena v občanském zákoníku (zákon č. 40/1964 Sb.), poté až do konce roku 2013 byla upravena v zákoně č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě. Od 1. 1. 2014 je obsažena v občanském zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.). Zákon o pojišťovnictví (zákon č. 277/2009 Sb.) a zákon o distribuci pojištění a zajištění (zákon č. 170/2018 Sb.) soukromoprávní úpravu pojistné smlouvy neobsahuje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758–2872; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 273–277.	
Text otázky:	Jaký právní předpis obsahuje od 1. 1. 2014 obecnou soukromoprávní úpravu pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Občanský zákoník.	A
Odpověď B:	Zákon o pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Zákon o pojišťovnictví.	N
Odpověď D:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění.	N

Číslo a verze otázky:	44278.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	V platné právní úpravě, a to i v rámci celé Evropské unie, je upravena speciálně odpovědnost za škodu způsobenou vadou výrobku. Pro škodu na věci způsobenou vadou výrobku byla konkrétně v § 2939 odst. 3 občanského zákoníku upravena spoluúčast poškozeného, a to ve výši 500 €, která se pro účely naší právní úpravy přepočítává kursem devizového trhu vyhlášeným Českou národní bankou v den, v němž škoda vznikla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2939.	
Text otázky:	Škodu způsobenou vadou movité věci určené k uvedení na trh jako výrobek za účelem prodeje, nájmu a podobně, nahradí ten, kdo výrobek vyrobil, vytěžil, vypěstoval nebo jinak získal. Způsobí-li tento vadný výrobek škodu na věci, náhrada se poskytne:	
Odpověď A:	V plném rozsahu škody, která vznikla.	N
Odpověď B:	Do výše skutečné škody, ovšem jen v částce převyšující částku 500 €.	A
Odpověď C:	Do výše skutečné škody, maximálně však do výše 500 €.	N
Odpověď D:	Pouze v případě, že současně došlo i k újmě na zdraví.	N

Číslo a verze otázky:	44279.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	Jako povinné pojištění je označováno pojištění, kdy povinnost uzavřít pojistnou smlouvu ukládá zákon. Právní předpis přímo ukládá uzavřít povinné pojištění v případech, kdy existuje zvláštní zájem na ochraně před následky činností, s jejichž provozem je spojeno zvýšené riziko. Na rozdíl od zákonného pojištění nevzniká ze zákona, ale na základě pojistné smlouvy, pojistník má tudíž možnost výběru pojistitele. Typickým povinným pojištěním je pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Škodové pojištění je pojištění, jehož účelem je náhrada vzniklé újmy. Pojištění právní ochrany je pouze jedním z druhů pojištění.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 361-366.	
Text otázky:	Pojištění, kde uzavření pojistné smlouvy je uloženo právním předpisem, se označuje jako:	
Odpověď A:	Zákonné pojištění.	N
Odpověď B:	Povinné pojištění.	A
Odpověď C:	Škodové pojištění.	N
Odpověď D:	Pojištění právní ochrany.	N

Číslo a verze otázky:	44280.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Pojistitel je oprávněn pojistné plnění snížit až na jednu polovinu, pokud k úrazu došlo následkem toho, že poškozený požil alkohol nebo návykovou látku nebo přípravek, který takovou látku obsahuje, a pokud to odůvodňují okolnosti, za kterých k úrazu došlo. Pokud následkem takového úrazu došlo ke smrti pojištěného, je pojistitel oprávněn snížit pojistné plnění, pouze pokud k úrazu došlo v souvislosti s jednáním poškozeného, kterým způsobil smrt nebo těžkou újmu na zdraví jiné osobě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2846 odst. 1.	

Text otázky:	Jaké pojistné plnění z úrazového pojištění řidiče vozidla vyplatí pojistitel v případě, kdy pojištěný způsobil nehodu pod vlivem marihuany?	
Odpověď A:	Pojistitel vždy vyplatí sjednanou pojistnou částku.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění lze snížit, maximálně však o jednu polovinu.	A
Odpověď C:	Pojistné plnění nebude vyplaceno.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění lze snížit, maximálně však o jednu čtvrtinu.	N

Číslo a verze otázky:	44281.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Svobodou dočasně poskytovat služby se rozumí možnost, kterou má každá tuzemská pojišťovna, aby v rámci jednotného režimu podnikání v rámci Evropské unie provozovala pojišťovací a zajišťovací činnost i v jiných členských státech Evropské unie a na území států tvořících Evropský hospodářský prostor, aniž by tam musela získat pro takové podnikání licenci. Činnost pojišťovny musí být v rozsahu povolení, které má uděleno orgánem dohledu domovského členského státu a zároveň tato činnost nesmí mít charakter trvalé přítomnosti na území jiného členského státu (v takovém případě musí podnikat na území jiného členského státu formou pobočky). Základem podnikání pojišťovny je vždy předem udělené povolení České národní banky v provozování pojišťovací činnosti bez ohledu na rozsah podnikání či jeho dobu. Proto jsou další dvě odpovědi nesprávné. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, které se uzavírá při vstupu cizozemského vozidla na území České republiky (v případě, že na jeho provoz není sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla platné pro území České republiky), se nazývá hraniční pojištění. Toto pojištění je uzavíráno s Českou kanceláří pojistitelů.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. s); zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 14.	
Text otázky:	Na základě svobody dočasně poskytovat služby je tuzemská pojišťovna oprávněna provozovat:	
Odpověď A:	Pojišťovací nebo zajišťovací činnost v členských státech Evropské unie a na území států tvořících Evropský hospodářský prostor.	A
Odpověď B:	Pojišťovací nebo zajišťovací činnost v menším rozsahu, který nevyžaduje povolení České národní banky.	N
Odpověď C:	Pojišťovací nebo zajišťovací činnost po přechodné období, které nesmí být delší než 6 měsíců.	N
Odpověď D:	Pojišťovací činnost vztahující se k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla při vstupu cizozemského vozidla na území České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	44283.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Pojistitel je oprávněn ke snížení pojistného plnění až na jednu polovinu, pokud k úrazu došlo následkem toho, že poškozený požil alkohol nebo návykovou látku nebo přípravek, který takovou látku obsahuje, a pokud to odůvodňují okolnosti, za kterých k úrazu došlo. Pokud následkem takového úrazu došlo ke smrti pojištěného, je pojistitel oprávněn snížit pojistné plnění, pouze pokud k úrazu došlo v souvislosti s jednáním poškozeného, kterým způsobil smrt nebo těžkou újmu na zdraví jiné osobě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2846 odst. 1.	

Text otázky:	V jakém případě je pojistitel oprávněn snížit pojistné plnění z úrazového pojištění řidiče vozidla?	
Odpověď A:	Pokud si při dopravní nehodě řidič úraz způsobil pod vlivem alkoholu nebo drog.	A
Odpověď B:	Pokud si při dopravní nehodě úraz způsobil v příčinné souvislosti s překročením rychlosti v obci o více než 10 km/h.	N
Odpověď C:	Pokud řidič nebyl připoután bezpečnostním pásem.	N
Odpověď D:	Pokud řidič překročil rychlost mimo obec o více než 20 km/h.	N

Číslo a verze otázky:	44284.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Vztahuje-li se pojištění na členy určité skupiny, popřípadě i na jejich rodiny a osoby na nich závislé, nemusí pojistná smlouva obsahovat jména pojištěných, lze-li pojištěné bez pochybností určit alespoň v době pojistné události. Souhlas pojištěných osob se v případě skupinového pojištění nevyžaduje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2827.	
Text otázky:	Jaké údaje o pojištěných osobách musí být uvedeny v pojistné smlouvě, sjednává-li pojistník k pojištění motorových vozidel úrazové pojištění přepravovaných osob?	
Odpověď A:	Všechny pojištěné osoby musí být uvedeny jménem, příjmením a rodným číslem.	N
Odpověď B:	Všechny pojištěné osoby musí podepsat souhlas s pojištěním.	N
Odpověď C:	Nejsou požadovány jakékoli údaje.	A
Odpověď D:	Všechny pojištěné osoby musí být uvedeny jménem, příjmením, rodným číslem a musí podepsat souhlas s pojištěním.	N

Číslo a verze otázky:	44285.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Likvidací pojistné události se rozumí činnosti, které spočívají v šetření, zda došlo k události vyvolané pojistným nebezpečím, tedy zda vznikla povinnost pojišťovny plnit. Zahrnuje také průběžnou komunikaci s příslušnými osobami (např. sdělení, proč nelze ukončit šetření do tří měsíců od oznámení pojistné události) nebo výplatu přiměřené zálohy na pojistné plnění (typicky v případech, kde je již zjištěna povinnost pojistitele poskytnout plnění, ale není známa jeho výše). Následuje stanovení výše pojistného plnění, sdělení výsledku šetření osobě, která uplatnila nárok na pojistné plnění a poté výplata pojistného plnění oprávněné osobě nebo poškozenému. Likvidací pojistné události jsou oprávněny provádět pojišťovny na základě svého povolení k provozování pojišťovací činnosti licence (likvidace je to typická součást pojišťovací činnosti) a dále samostatní likvidátoři pojistných událostí na základě živnostenského oprávnění (vázaná živnost). Pomoc při uplatňování práv z pojištění, kterou poskytuje pojišťovací zprostředkovatel, je součástí zprostředkování pojištění a o likvidaci pojistné události se z podstaty věci nejedná.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. f) n); zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 2; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. e) bod 5.	
Text otázky:	Co je to likvidace pojistné události?	
Odpověď A:	Souhrn činností zahrnující šetření, zda má pojišťovna na základě pojistné události povinnost plnit, výpočet pojistného plnění, vč. jeho výplaty a sdělení výsledku šetření příslušné osobě.	A

Odpověď B:	Skartace spisu, včetně výmazu dat o pojistné události a jejím šetření ze systémů pojišťovny.	N
Odpověď C:	Činnost pojišťovacího zprostředkovatele, spočívající v nápomoci klientovi s vyřízením pojistné události s pojišťovnou, včetně uplatnění odvolání proti výsledku šetření pojistné události.	N
Odpověď D:	Činnost, zahrnující šetření pojistné události, kterou je pojišťovna oprávněna vykonávat, pouze pokud k takové činnosti získá živnostenské oprávnění.	N

Číslo a verze otázky:	44288.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Pojištění úrazu lze sjednat jako pojištění obnosové nebo jako pojištění škodové. Obnosové pojištění zavazuje pojistitele poskytnout v případě pojistné události jednorázové či opakované pojistné plnění v ujednaném rozsahu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2821.	
Text otázky:	Pojistné plnění z pojištění úrazu, pokud je sjednáno jako obnosové, lze vyplatit:	
Odpověď A:	Vždy jednorázově, po ustálení trvalých následků úrazu.	N
Odpověď B:	Ve dvou splátkách, část ihned po vzniku úrazu, část po ustálení trvalých následků úrazu.	N
Odpověď C:	Jednorázově nebo formou opakovaného plnění.	A
Odpověď D:	Jednorázově, ihned po vzniku úrazu.	N

Číslo a verze otázky:	44290.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Označení pojišťovací makléř používá zákon o distribuci pojištění a zajištění v situaci, kdy samostatný zprostředkovatel zprostředkovává pojištění pro zákazníka. V případech, kdy samostatný zprostředkovatel zprostředkovává pojištění pro pojišťovnu, se používá označení pojišťovací agent. Zákon tedy umožňuje samostatnému zprostředkovateli zprostředkovávat jak pro pojišťovnu, tak pro zákazníka, nesmí se tak ale stát zároveň. Vždy musí samostatný zprostředkovatel zastupovat v rámci jednoho konkrétního pojistného vztahu pouze jednu ze smluvních stran (buďto pojišťovnu nebo zákazníka). Na rozdíl od předchozí právní úpravy (zákon č. 38/2004 Sb.) již nejsou pojišťovacím zprostředkovatelům Českou národní bankou přidělována registrační čísla, z jejichž tvaru by bylo možné určit, zda pojišťovací zprostředkovatel zprostředkovává pojištění jako pojišťovací agent, nebo pojišťovací makléř.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, ve znění pozdějších předpisů, § 12, § 76; zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí, ve znění pozdějších předpisů, § 12.	
Text otázky:	Zprostředkovávat pojištění makléřským způsobem:	
Odpověď A:	Je oprávněn každý pojišťovací zprostředkovatel, s výjimkou doplňkového pojišťovacího zprostředkovatele. Musí však používat dovětek pojišťovací makléř.	N
Odpověď B:	Je oprávněn pouze samostatný zprostředkovatel, který ale nesmí zprostředkovávat jednotlivé pojištění zároveň jako pojišťovací agent i pojišťovací makléř.	A

Odpověď C:	Je zákonem povoleno pouze za předpokladu, že pojišťovací zprostředkovatel při zprostředkování pojištění uvádí speciální k tomu od ČNB přidělené registrační číslo.	N
Odpověď D:	Je oprávněn jen pojišťovací zprostředkovatel, který je výlučně činný pro zákazníky. Nesmí proto zastupovat pojišťovny.	N

Číslo a verze otázky:	44291.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a partiální škoda	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví, že pojistitel výplatou pojistného plnění uhradí za pojištěného škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, a to ve výši a v rozsahu podle občanského zákoníku. Pojistné plnění při tzv. totální škodě se stanoví jako rozdíl obvyklé ceny vozidla v době pojistné události a hodnoty případných využitelných zbytků vozidla. Obvyklá cena vozidla představuje cenu, za kterou lze skutečně obstarat vozidlo srovnatelné kvality, jako bylo vozidlo zničené. Vychází se z ceny vozidla v době poškození.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2951; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. b).	
Text otázky:	Jak se určí při likvidaci škodné události v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla výše škody na vozidle, pokud došlo ke zničení vozidla (k totální škodě)?	
Odpověď A:	Výši limitu pojistného plnění uvedeného v pojistné smlouvě.	N
Odpověď B:	Rozdílem pořizovací ceny vozidla v době jeho pořízení a hodnoty případných využitelných zbytků vozidla.	N
Odpověď C:	Rozdílem obvyklé ceny vozidla v době pojistné události a hodnoty případných využitelných zbytků vozidla.	A
Odpověď D:	Rozdílem ceny vozidla jako nového v době pojistné události a hodnoty případných využitelných zbytků vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	44292.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Dle platné právní úpravy odpovídá zaměstnanec za škodu způsobenou zaměstnavateli za škodu, kterou mu způsobil zaviněným porušením pracovních povinností. Výše požadované náhrady škody způsobené z nedbalosti nesmí přesáhnout u jednotlivého zaměstnance částku rovnající se 4,5násobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinností. Toto omezení neplatí, byla-li škoda způsobena úmyslně, v opilosti nebo po zneužití jiných návykových látek. Průměrný výdělek všech zaměstnanců dosahovaný u daného zaměstnavatele není pro náhradu škody relevantní.	
Zdroj:	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 250, § 257.	
Text otázky:	Pokud zaměstnanec způsobí škodu zaměstnavateli z nedbalosti zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním a za předpokladu, že ji zaměstnanec nezpůsobil úmyslně nebo v opilosti, popř. pod vlivem návykových látek, nesmí výše požadované náhrady škody u zaměstnance přesáhnout částku rovnající se výši:	
Odpověď A:	Průměrného měsíčního výdělku tohoto zaměstnance.	N
Odpověď B:	4,5násobku jeho průměrného měsíčního výdělku.	A
Odpověď C:	Skutečné škody a ušlého zisku zaměstnavatele.	N

Odpověď D:	4,5násobku průměrného měsíčního výdělku všech zaměstnanců dosahovaného u tohoto zaměstnavatele.	N

Číslo a verze otázky:	44293.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	
Odůvodnění:	Dle dodací podmínky CIP (Carriage and Insurance Paid to – Přeprava a pojištění placeny do) je prodávající povinen obstarat na svoje náklady pojištění zboží minimálně na cenu sjednanou v kupní smlouvě zvýšenou o 10 % (tedy 110 %), což je 495 000 € (výpočet: hodnota zboží 450 000 € + 10 %). INCOTERMS jsou mezinárodní pravidla pro výklad nejvíce používaných obchodních doložek v zahraničním obchodě. Zabývají se pouze vztahy vyplývajícími z kupní smlouvy, tj. mezi prodávajícím a kupujícím, a řeší např. okamžik přechodu rizika ztráty a poškození zboží z prodávajícího na kupujícího, odpovědnost za náklady, pojištění atd.	
Zdroj:	ŠUBERT, M. Realizace Incoterms 2000 v dopravě a pojištění. Praha: ICC Česká republika, 2003. ISBN 80-903297-2-1. str. 32.	
Text otázky:	Firma vyvážející své zboží na dodací podmínce CIP (dle INCOTERMS 2010) do Ruska požaduje po pojišťovacím makléři, aby jí zprostředkoval pojištění přepravy zásilky (zbožové pojištění). Hodnota zboží dle kupní smlouvy je 450 000 €. Na jakou minimální částku by mělo být pojištění sjednáno?	
Odpověď A:	450 000 €.	N
Odpověď B:	450 000 € + náklady na přepravu.	N
Odpověď C:	495 000 €.	A
Odpověď D:	Žádnou – dle dodací podmínky CIP nemá prodávající povinnost zásilku pojistit.	N

Číslo a verze otázky:	44294.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	Likvidace pojistných událostí je činností přímo vyplývající z pojišťovací činnosti. Likvidace pojistné události zahrnuje souhrn činností pojistitele počínající šetřením směřujícím k určení povinnosti pojistitele plnit v případě škodné události, stanovení výše pojistného plnění a končící výplatou pojistného plnění, nebo sdělením, že povinnost poskytnout pojistné plnění nevznikla. Pojistitel provádí po oznámení škodné události šetření nutné ke zjištění existence a rozsahu jeho povinnosti plnit. Pojistitel v rámci svého šetření zjistí mimo jiné rozsah škody na pojištěném vozidle a na základě toho rozhodne, zda provede likvidaci pojistné události jako likvidaci parciální, nebo totální škody. Výši pojistného plnění stanoví pojistitel v souladu s pojistnou smlouvou.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2797; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. f) a n).	
Text otázky:	Kdo rozhodne, zda proběhne likvidace pojistné události v havarijním pojištění vozidel jako likvidace parciální nebo totální škody?	
Odpověď A:	Pojistník.	N
Odpověď B:	Pojištěný.	N
Odpověď C:	Opravce vozidla.	N
Odpověď D:	Pojistitel.	A

Číslo a verze otázky:	44301.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	
Odůvodnění:	Výhodou pojištění přepravy zásilek u námořních přeprav je, že kryje i riziko tzv. společné havárie (General Average). Jde o zvláštní ustanovení námořního práva, který se uplatňuje v námořní a vnitrozemské vodní dopravě a jeho záměrem je spravedlivý rozvrh obětí a výloh, k nimž došlo ve snaze zachránit loď a její náklad ze společného nebezpečí (např. hašení požáru, svržení nákladu do moře, dobrovolné najetí na mělčinu). Na vzniklých škodách se podílejí všichni členové plavebního společenství, ať už škodu utrpěli, nebo ne. Tzn., že vlastník zboží, byť jeho zásilka škodu neutrpěla, je povinen se podílet na příspěvku ze společné havárie. Tento příspěvek je hrazen v rámci pojištění přepravy zásilek. Pakliže toto pojištění vlastník zásilky nemá sjednáno, je povinen příspěvek uhradit ze svých nákladů. Z toho důvodu je tento argument důležitý pro sjednání pojištění přepravy zásilek u námořních přeprav. Ostatní uvedené výhody se týkají všech druhů přeprav, nikoli pouze námořních.	
Zdroj:	ŠUBERT, M. Realizace Incoterms 2000 v dopravě a pojištění. Praha: ICC Česká republika, 2003. ISBN 80-903297-2-1. str. 73; ŠUBERT, M. Společná havárie v námořní a ve vnitrozemské vodní dopravě. ICC Česká republika, 2007. ISBN 978-80-903297-6-8. str. 7.	
Text otázky:	Který z níže uvedených argumentů pro sjednání pojištění přepravy zásilek (zbožového pojištění) je specifický pro námořní přepravy?	
Odpověď A:	Krytí zásilky po celou dobu trvání přepravy, včetně překlادů, meziskladování apod.	N
Odpověď B:	Krytí pojistných nebezpečí, za které dopravce neodpovídá dle příslušných právních předpisů.	N
Odpověď C:	Krytí škody na zásilce do její celkové hodnoty.	N
Odpověď D:	Krytí rizika tzv. společné havárie.	A

Číslo a verze otázky:	44312.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Na každý kalendářní měsíc náleží účastníkovi, který splňuje podmínky stanovené zákonem, státní příspěvek v maximální výši 230 Kč při příspěvku účastníka 1000 Kč a více. Pokud se měsíční výše příspěvku účastníka pohybuje ve výši 300 až 999 Kč, činí měsíční státní příspěvek částku 90 Kč a 20 % z částky přesahující 300 Kč.	
Zdroj:	Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 14 odst. 2 písm. b).	
Text otázky:	Jaký je maximální státní příspěvek v případě doplňkového penzijního spoření?	
Odpověď A:	50 Kč.	N
Odpověď B:	100 Kč.	N
Odpověď C:	150 Kč.	N
Odpověď D:	230 Kč.	A

Číslo a verze otázky:	44316.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	

Odůvodnění:	Kargo pojištění (cargo) je pojištění škod na přepravovaných věcech a předmětech. Kasko je pojištění škod na dopravních prostředcích, tudíž se jedná o špatnou odpověď. „FLEXA“ je pojištění sdruženého živlu (požár, úder blesku, výbuch, náraz nebo pád letadla, stromů, stožárů nebo jiných předmětů) a „All risk“ je pojištění proti všem rizikům, která nejsou vyloučena, tudíž se jedná v tomto případě také o chybné odpovědi.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 144–152, 217.	
Text otázky:	Jaké označení se používá v dopravním pojištění pro pojištění škod na dopravovaných věcech a předmětech?	
Odpověď A:	Kargo.	A
Odpověď B:	Kasko.	N
Odpověď C:	FLEXA.	N
Odpověď D:	All risk.	N

Číslo a verze otázky:	44321.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	
Odůvodnění:	Stavební pojištění je sjednáváno za účelem krytí náhlého poškození nebo zničení pojištěného budovaného díla nahodilou událostí uvedenou v pojistné smlouvě. Montážní pojištění sjednává pro případ náhlého poškození, zničení nebo odcizení dalších věcí uvedených v pojistné smlouvě, k němuž došlo v souvislosti s výstavbou nebo montáží pojištěného budovaného díla. Tato dvě pojištění se standardně kombinují v rámci jednoho produktu – stavebně montážního pojištění. Žádný právní předpis neomezuje sjednání kombinace těchto pojištění v jedné pojistné smlouvě.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 193.	
Text otázky:	Lze kombinovat v rámci jedné pojistné smlouvy rizika spojená s montáží strojů, strojních zařízení a objektů a současně škody na stavebních dílech a materiálu po dobu výstavby?	
Odpověď A:	Ano, lze to v rámci stavebně montážního pojištění.	A
Odpověď B:	Ne, montážní pojištění strojů musí být vždy sjednáno samostatně.	N
Odpověď C:	Ne, pojištění stavebních děl musí být vždy sjednáno samostatně.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze u firem, které nemají sídlo na území ČR.	N

Číslo a verze otázky:	44324.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	
Odůvodnění:	Šomázní pojištění je název pro pojištění přerušení provozu. (Šomáz = přerušení výroby, zastavení práce, ušlý zisk...), které úzce navazuje na živelní a strojní pojištění a kryje následné finanční škody, které vznikají v důsledku přerušení provozu, což je tedy správná odpověď.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 153.	
Text otázky:	Co znamená šomázní pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění pro případ přerušení provozu.	A
Odpověď B:	Pojištění hospodářských zvířat.	N
Odpověď C:	Havarijní pojištění.	N
Odpověď D:	Pojištění plodin.	N

Číslo a verze otázky:	44325.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	
Odůvodnění:	V případě pojištění cestovních kanceláří proti úpadku se jedná o pojištění záruky, což je správná odpověď. Plnění je vypláceno v případech, kdy cestovní kancelář z důvodu svého úpadku např. neposkytne dopravu z místa pobytu v zahraničí do České republiky, nevrátí zákazníkovi zaplacenou zálohu nebo cenu zájezdu v případě, že se zájezd neuskutečnil, nevrátí zákazníkovi rozdíl mezi zaplacenou cenou zájezdu a cenou částečně poskytnutého zájezdu v případě, že se zájezd uskutečnil pouze z části.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 157.	
Text otázky:	Pojištění cestovních kanceláří pro případ úpadku spadá do kategorie:	
Odpověď A:	Pojištění záruky.	A
Odpověď B:	Úvěrového pojištění.	N
Odpověď C:	Dopravního pojištění.	N
Odpověď D:	Šomážího pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44326.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za újmu způsobenou pracovním úrazem nebo nemocí z povolání je zákonným pojištěním. Jde o případ, kdy se neuzavírá pojistná smlouva, ale pojištění vzniká ze zákona, tedy jsou-li splněny zákonem stanovené podmínky. Zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání je jediným v současné době existujícím zákonným pojištěním. Je upraveno zákoníkem práce a vyhláškou č. 125/1993 Sb. Toto pojištění vzniká dnem vzniku prvního pracovněprávního vztahu u zaměstnavatele a trvá po dobu existence zaměstnavatele. Toto pojištění provozují v České republice pouze Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, a Česká pojišťovna a.s. Povinným pojištěním je takové, u něhož povinnost uzavřít pojistnou smlouvu je uložena zákonem. Povinně smluvní pojištění je dřívější označení pro povinné pojištění. Příklad, kdy pojištění vzniká na základě pojistné smlouvy a její uzavření je ponecháno zcela na vůli klienta, je označován jako dobrovolné pojištění.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 160; vyhláška č. 125/1993 Sb., kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání, § 1 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za újmu způsobenou pracovním úrazem nebo nemocí z povolání je:	
Odpověď A:	Zákonné pojištění.	A
Odpověď B:	Smluvní pojištění.	N
Odpověď C:	Povinné pojištění.	N
Odpověď D:	Dobrovolné pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44357.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	

Odůvodnění:	Vznikne-li na převzaté zásilce při obstarávání přepravy škoda, zasílatel ji nahradí, neprokáže-li, že škodu nemohl odvrátit.		
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2478.		
Text otázky:	Existují případy, kdy se zasílatel může zprostit odpovědnosti za škody vzniklé při obstarávání přepravy?		
Odpověď A:	Ne.		N
Odpověď B:	Zasílatel vždy odpovídá za škodu, kterou způsobil.		N
Odpověď C:	Ano, prokáže-li, že škodu nemohl odvrátit.		A
Odpověď D:	Záleží na dohodě smluvních stran, která z nich převezme odpovědnost.		N

Číslo a verze otázky:	44363.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	V případě majetkového pojištění by horní hranice pojistného plnění (pojistná částka) měla plně odpovídat pojistné hodnotě předmětu pojištění. Vzhledem ke skutečnosti, že pojistitel nezná ve chvíli sjednání detailní stav předmětu pojištění, je pojistná částka stanovena v pojistné smlouvě na základě návrhu pojistníka. Pojistitel je oprávněn hodnotu pojištěného majetku přezkoumat. Česká asociace pojišťoven nevydává žádné oceňovací tabulky. Pojišťovací zprostředkovatel neurčuje pojistnou částku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814.	
Text otázky:	Kdo stanovuje pojistnou částku v případě pojištění majetku?	
Odpověď A:	Pojistitel dle oceňovacích tabulek České asociace pojišťoven.	N
Odpověď B:	Stanovuje se na návrh pojistníka. Pojistitel má právo přezkoumat při uzavírání pojistné smlouvy hodnotu pojištěného majetku.	A
Odpověď C:	Pojišťovací zprostředkovatel na základě kvalifikovaného odhadu.	N
Odpověď D:	Pojistník. Pojistitel nemá právo přezkoumat při uzavírání pojistné smlouvy hodnotu pojištěného majetku.	N

Číslo a verze otázky:	44365.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	V případě majetkového pojištění by pojistná částka jakožto horní hranice pojistného plnění měla plně odpovídat pojistné hodnotě předmětu pojištění. Pokud by byla pojistná částka stanovena nižší, docházelo by k podpojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, 2849; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 57.	
Text otázky:	V jaké výši by měla být správně nastavena pojistná částka v rámci pojištění majetku?	
Odpověď A:	Ve výši pojistné hodnoty pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Ve výši limitu pojistného plnění.	N
Odpověď C:	Ve výši sjednaného pojistného.	N
Odpověď D:	Pro stanovení výše pojistné částky nejsou definovány žádné podmínky.	N

Číslo a verze otázky:	44374.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Škoda způsobená sprejerem se řadí do kategorie škod nazývané "vandalismus" (úmyslné poškození věci). Následek ostatních uvedených událostí je odcizení (pohřešování) pojištěné věci.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 189–189.	
Text otázky:	Pokud pojistné podmínky obsahují vyluku na pojistné nebezpečí odcizení (pohřešování) věci, která z uvedených škod nebude touto vylukou dotčena?	
Odpověď A:	Škoda způsobená sprejerem.	A
Odpověď B:	Krádež vloupáním.	N
Odpověď C:	Loupežné přepadení.	N
Odpověď D:	Prostá krádež.	N

Číslo a verze otázky:	44375.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy vyluk	
Odůvodnění:	„Co není vyloučeno, je pojištěno“ je princip pojištění All risk, tedy se pojištění vztahuje na veškeré škody s výjimkou vyluk uvedených v pojistné smlouvě. Ostatní uvedené termíny jsou spojeny se způsoby stanovení horní hranice plnění pro pojišťovaný majetek.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 345.	
Text otázky:	„Co není vyloučeno, je pojištěno“ je princip pojištění používaný v pojištění domácnosti např. v pojištění skel. Jak se tento princip pojištění obecně nazývá?	
Odpověď A:	Pojištění All risk.	A
Odpověď B:	Zlomkové pojištění.	N
Odpověď C:	Pojištění na novou hodnotu.	N
Odpověď D:	Pojištění na 1. riziko.	N

Číslo a verze otázky:	44376.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovitě věci	
Odůvodnění:	Součástí věci (pojištěné nemovitosti) je vše, co k ní podle její povahy náleží a nemůže být od ní odděleno, aniž by nedošlo k znehodnocení této věci. Z uvedených položek splňuje uvedenou definici pouze kotel pro ohřev vody. Bez něj nebude možné nemovitost řádně vytápět, a tedy ani užívat. Pokud by byly z nemovitosti odstraněny předměty uvedené v ostatních odpovědích, bude i nadále tato sloužit plnohodnotně svému účelu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 505.	
Text otázky:	Za součást rodinného domu, tedy věc, na niž se bude pojištění nemovitosti vztahovat, se považuje:	
Odpověď A:	Kotel pro ohřev vody v domě.	A
Odpověď B:	LED televizor nainstalovaný na zdi obývacího pokoje.	N
Odpověď C:	Automatická pračka.	N
Odpověď D:	Soustruh v domácí dílně.	N

Číslo a verze otázky:	44377.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Pojistník může uzavřít pojištění majetku třetí osoby ve svůj vlastní prospěch (pojištění cizího pojistného nebezpečí), pokud prokáže souhlas pojištěného s takovým pojištěním do 3 měsíců od uzavření pojistné smlouvy. Pojišťovna může ve svých pojistných podmínkách stanovit jinou lhůtu pro doložení souhlasu pojištěného s pojištěním.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767.	
Text otázky:	Může pojištník sjednat pojištění na cizí nemovitost s plněním ve vlastní prospěch (pojištník bude v pojistné smlouvě uveden jako oprávněná osoba)?	
Odpověď A:	Ano, musí ale prokázat souhlas pojištěného s takovým pojištěním.	A
Odpověď B:	Ano, a to i bez souhlasu pojištěného.	N
Odpověď C:	Ne, cizí nemovitost nelze pojistit.	N
Odpověď D:	Záleží na podmínkách pojišťovny.	N

Číslo a verze otázky:	44378.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Pojištění může být sjednáno pouze v případě, že pojištník prokáže pojistný zájem. Tím je oprávněná potřeba před následky pojistné události. Pojištník, bez ohledu na velikost pronajaté plochy, má pojistný zájem na pojištění nemovitosti, ve které bydlí, přestože ji nevlastní. Jejím poškozením (zničením) mu hrozí přímá majetková ztráta. Pro pojištění ve prospěch třetí osoby je nutný souhlas pojištěného, zde tedy vlastníka nemovitosti, ten však může být udělen i dodatečně (např. při uplatnění práva na pojistné plnění).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2761, § 2762, § 2768.	
Text otázky:	Může občan sjednat pojištění cizí nemovitosti, ve které bydlí (tak, aby oprávněnou osobou byl vlastník nemovitosti)?	
Odpověď A:	Ano.	A
Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Jen se souhlasem vlastníka nemovitosti, který je nutno předložit již při sjednání pojištění.	N
Odpověď D:	Pouze v případě, že si pronajal celou nemovitost.	N

Číslo a verze otázky:	44379.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pojištění domácnosti je pojištěním movitých věcí, které tvoří vybavení a zařízení domácnosti a slouží jejímu provozu. Pojištění odpovědnosti, pojištění právní ochrany a pojištění úrazové jsou jinými druhy pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2844, § 2847, § 2850, § 2856, § 2861; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Pojištění domácnosti je pojištění:	
Odpověď A:	Věcí tvořících vybavení domácnosti.	A
Odpověď B:	Odpovědnosti členů domácnosti za škodu.	N
Odpověď C:	Osob žijících ve společné domácnosti pro případ úrazu či nemoci.	N
Odpověď D:	Právní ochrany osob žijících ve společné domácnosti pro případy sousedských sporů a jiných sporů souvisejících bydlením.	N

Číslo a verze otázky:	44382.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pokud pojištěnému vzniklo právo na náhradu škody vůči sousedovi, přechází toto právo výplatou pojistného plnění na pojišťovnu až do výše vyplaceného plnění. Pojištěný nemůže ovlivnit, zda pojišťovna svého práva využije či nikoliv. Pojišťovna případný regres uplatní bez ohledu na to, zda je soused odpovědnostně pojištěn.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820.	
Text otázky:	V domácnosti pojištěného došlo k poškození vybavení domácnosti v důsledku úniku vody z bytu souseda, který za vznik škody odpovídá. Pojišťovna škodu uhradila z pojištění domácnosti, které měl uzavřeno pojištěný. Může následně pojišťovna uplatnit regres (postih) vyplaceného plnění proti sousedovi?	
Odpověď A:	Ano.	A
Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Jen se souhlasem pojištěného.	N
Odpověď D:	Pouze v případě, že má soused sjednáno pojištění odpovědnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44383.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Rozsah pojištění je definován v pojistných podmínkách, popřípadě v pojistné smlouvě. Ty nesmí být v rozporu s občanským zákoníkem. Zákon o pojistné smlouvě byl zrušen, jeho obsah se stal součástí občanského zákoníku. Zákon o distribuci pojištění řeší otázky distribuce (prodeje) pojištění, nikoliv obsahovou náplň jednotlivých pojistných produktů.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojištnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 47.	
Text otázky:	Rozsah pojištění domácnosti je definován:	
Odpověď A:	Pojistnou smlouvou a jejími pojistnými podmínkami.	A
Odpověď B:	Zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď C:	Zákonem č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N

Číslo a verze otázky:	44384.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pojistník může uzavřít pojištění majetku třetí osoby ve svůj vlastní prospěch, pokud prokáže souhlas pojištěného s tím, že pojistné plnění může nabýt pojištník, a to nejpozději do 3 měsíců od uzavření pojistné smlouvy. Bez vědomí pojištěného tedy nelze takové pojištění uzavřít. Pojišťovna může ve svých pojistných podmínkách stanovit jinou lhůtu pro doložení souhlasu pojištěného s pojištěním.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767 odst. 1, 2.	

Text otázky:	Pojistník si pronajal byt včetně vybavení, které je ve vlastnictví pronajímatele. Může pojistník uzavřít majetkové pojištění vybavení bytu s pojistným plněním ve svůj vlastní prospěch?	
Odpověď A:	Ano, ale souhlas pojištěného s uzavřením pojistné smlouvy je nutné prokázat nejpozději do 3 měsíců od uzavření smlouvy.	A
Odpověď B:	Ano, ale souhlas majitele k tomu není nutný.	N
Odpověď C:	Ne, cizí majetek nelze pojistit.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze v případě, pokud je v bytě přihlášen k trvalému pobytu. Tuto skutečnost je pojistník povinen prokázat pojistiteli ve lhůtě 3 měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	44385.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Asistenční služby jsou vhodným doplňkem majetkového pojištění. Nabízejí pomoc především v případech krajní nouze, jejich úkolem není nahradit nebo kopírovat majetkové pojištění. Jejich sjednání je vázáno na majetkové pojištění domácnosti nebo staveb. Přestože obvykle pojišťovny sjednávají v omezeném rozsahu asistenční služby automaticky, není to z důvodu zákonem stanovené povinnosti.	
Zdroj:	Stanovisko ČNB k sjednávání pojištění asistenčních služeb ze dne 12. 9. 2014. https://www.cnb.cz/export/sites/cnb/cs/casto-kladene-dotazy/.galleries/stanoviska_a_odpovedi/pdf/k_sjednani_pojisteni_asistencnich_sluzeb.pdf	
Text otázky:	Asistenční služby:	
Odpověď A:	Se sjednávají jako připojištění k majetkovému pojištění.	A
Odpověď B:	Je možné čerpat pouze v případě pojistné události z pojištění domácnosti.	N
Odpověď C:	Jsou plnohodnotnou náhradou majetkového pojištění domácnosti.	N
Odpověď D:	Jsou ze zákona povinnou součástí pojištění domácnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44386.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pojištění cizího pojistného nebezpečí (majetku souseda) může být uzavřeno pouze v případě, že pojistník prokáže na takovém pojištění pojistný zájem. Tím je oprávněná potřeba před následky pojistné události. Pojistný zájem lze prokázat také souhlasem pojištěného s pojištěním. Pojistník má pojistný zájem v případě pojištění vlastního majetku, nikoliv sousedova. Ze zadání otázky vyplývá, že soused o sjednání pojištění nevěděl, neudělil tedy s ním souhlas. Bez ohledu na postoj pojišťovny by případně sjednaná pojistná smlouva byla neplatná.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2761, § 2762 odst. 2, 3, § 2764.	
Text otázky:	Může občan platně bez souhlasu souseda, s nímž není v žádném právním vztahu, sjednat majetkové pojištění jeho domácnosti?	
Odpověď A:	Ne.	A
Odpověď B:	Ano.	N
Odpověď C:	Pouze pokud je vlastníkem nemovitosti, ve které soused bydlí.	N
Odpověď D:	Záleží na pojišťovně, zda takové pojištění akceptuje.	N

Číslo a verze otázky:	44389.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Mandát člena zastupitelstva vzniká zvolením na základě zákona o obcích, nikoliv na základě zákoníku práce. V tomto případě se nejedná o pracovně-právní vztah. Dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti jsou dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, ale jedná se stále o pracovně-právní vztah. Pracovní poměr založený jmenováním vzniká u vedoucích zaměstnanců nebo v případech stanovených zvláštními předpisy (např. ředitelé škol, muzeí).	
Zdroj:	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 33, 75, 76; zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, § 69.	
Text otázky:	Pokud se pojistná smlouva pojištění odpovědnosti z výkonu povolání vztahuje na všechny formy pracovních smluv uzavřených podle zákoníku práce, pojištění se nevztahuje na činnost konanou na základě?	
Odpověď A:	Zvolení do funkce člena zastupitelstva obce.	A
Odpověď B:	Dohody o provedení práce.	N
Odpověď C:	Dohody o pracovní činnosti.	N
Odpověď D:	Jmenování na vedoucí pracovní místo.	N

Číslo a verze otázky:	44391.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Za újmu způsobenou zvířetem odpovídá vlastník vždy. Společně a nerozdílně s ním pak za újmu odpovídá i osoba, které vlastník zvíře svěřil. Z toho vyplývá, že poškozený si může vybrat, vůči komu uplatní nárok na náhradu újmy, újmu jsou povinni nahradit oba dva.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2933.	
Text otázky:	Majitel psa odjel na dovolenou. O jeho psa se po tu dobu stará jeho sestra. Pes se podhrabe, uteče z její zahrady a způsobí pád cyklisty. Kdo má povinnost nahradit způsobenou újmu?	
Odpověď A:	Majitel psa společně a nerozdílně se sestrou.	A
Odpověď B:	Výhradně majitel psa.	N
Odpověď C:	Výhradně sestra.	N
Odpověď D:	Nikdo, za škodu způsobenou zvířetem nikdo neodpovídá, jedná se o náhodu, která stíhá toho, komu se přihodila.	N

Číslo a verze otázky:	44392.2
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda
Odůvodnění:	V rámci havarijního pojištění jsou pojistná plnění vyplácena do výše časové ceny vozidla (při totální škodě) s odpočtem spoluúčasti. Účelem pojištění GAP je doplnění pojistného plnění na výši pořizovací ceny vozidla (obvykle do určitého omezeného stáří automobilu). Toto pojištění kryje finanční ztrátu pojištěného v případě totální škody nebo odcizení vozidla, které mu vznikne rozdílem mezi pořizovací cenou vozidla a výší pojistného plnění z havarijního pojištění ve výši časové ceny vozidla. Při vícenásobném pojištění by bylo pojištěnému plněno maximálně do výše časové ceny vozidla. Při pojistné částce v úrovni ceny nového vozidla by bylo plněno stejně do výše časové ceny vozidla.
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 191.
Text otázky:	Je možné uzavřít pojištění, které by v případě totální škody doplnilo pojistné plnění do pořizovací ceny vozidla?

Odpověď A:	Ano, lze vyřešit uzavřením další pojistné smlouvy havarijního pojištění u jiného pojistitele.	N
Odpověď B:	Ano, lze vyřešit uzavřením havarijního pojištění s pojistnou částkou ve výši ceny vozidla jako nového.	N
Odpověď C:	Ne, takové pojištění není možné uzavřít.	N
Odpověď D:	Ano, jde o pojištění GAP (Guaranteed Asset Protection).	A

Číslo a verze otázky:	44395.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Při řešení případných sporů s pojistitelem vyplývajících z pojištění právní ochrany se může pojistník obrátit na soud. Vedle toho má pojistník zákonné právo na uzavření rozhodčí smlouvy s pojistitelem a na řešení sporu v rozhodčím řízení. Pojistitel má zákonnou povinnost poučit pojistníka o těchto jeho právech. Všechny 3 zbývající odpovědi jsou nesprávné, neboť žádný obecně závazný právní předpis neukládá pojistníkovi žádnou právní povinnost, jakým jediným možným způsobem má pojistník řešit případný spor s pojistitelem z pojištění právní ochrany.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2859 odst. 1 a 2.	
Text otázky:	Pokud z pojištění právní ochrany dojde ke sporu mezi pojistníkem a pojistitelem:	
Odpověď A:	Musí pojistník spor povinně řešit pouze před věcně a místně příslušným obecným soudem.	N
Odpověď B:	Musí pojistník spor povinně řešit pouze před Českou národní bankou, coby orgánem státního dohledu v pojišťovnictví.	N
Odpověď C:	Musí pojistník spor povinně řešit pouze před Českou obchodní inspekci, coby orgánem mimosoudního řešení sporů v oblasti neživotních pojištění.	N
Odpověď D:	Má pojistník právo na uzavření rozhodčí smlouvy s pojistitelem a na řešení sporu v rozhodčím řízení a pojistitel má povinnost poučit pojistníka o těchto jeho právech.	A

Číslo a verze otázky:	44396.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalostí základních principů pojištění právní ochrany z pohledu toho, zda se jedná o druh pojištění škodového či obnosového a jakým způsobem se v pojistné smlouvě o pojištění právní ochrany stanovuje horní hranice případného pojistného plnění. Podle české zákonné právní úpravy pojištění lze pojištění právní ochrany sjednat výhradně jako pojištění škodové (viz ustanovení § 2856 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů). Principy určení horní hranice pojistného plnění u škodových pojištění upravují obecná zákonná ustanovení o škodovém pojištění, z nichž vyplývá, že pojistná částka se pro určení horní hranice pojistného plnění u škodových pojištění použije pouze v pojištění majetku, jehož pojistnou hodnotu lze určit při uzavření pojistné smlouvy. Což není případ pojištění právní ochrany, které není pojištěním majetku (viz ustanovení § 2814 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 odst. 3 a § 2814 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištění právní ochrany může být dle zákona sjednáno:	
Odpověď A:	Pouze jako pojištění škodové s horní hranicí pojistného plnění určenou pojistnou částkou.	N
Odpověď B:	Pouze jako pojištění škodové s horní hranicí pojistného plnění určenou limitem pojistného plnění.	A

Odpověď C:	Pouze jako pojištění obnosové, v němž je výše pojistného plnění vždy rovna finanční částce (obnosu) sjednanému pojistnou smlouvou.	N
Odpověď D:	Jako pojištění škodové nebo jako pojištění obnosové.	N

Číslo a verze otázky:	44399.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti postupu uzavírání pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla v situaci, kdy zájemce o pojištění (následně pojistník) nedisponuje všemi identifikačními údaji o vozidle. Zákonná právní úprava pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla umožňuje v takové situaci pojistnou smlouvu uzavřít, avšak současně ukládá pojistníkovi povinnost sdělit chybějící údaje o vozidle pojistiteli ve lhůtě určené pojistitelem, nejpozději však do 15 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy (viz ustanovení § 3 odst. 5 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů).	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 5.	
Text otázky:	Zájemce o pojištění plánující koupi nového osobního automobilu chce včas a předem (tak, aby pojištění existovalo již od okamžiku převzetí automobilu od prodejce) sjednat pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem kupovaného osobního automobilu. Nezná ale ještě zcela všechny identifikační údaje o kupovaném osobním automobilu standardně vyžadované pojistiteli pro uzavření pojistné smlouvy. Zná jich však tolik, že osobní automobil lze jednoznačně identifikovat. V takovém případě:	
Odpověď A:	Mohou pojistitel a zájemce o pojištění (následně pojistník) pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla uzavřít; pojistník je však povinen všechny chybějící údaje o vozidle sdělit pojistiteli ve lhůtě určené pojistitelem, nejpozději však do 15 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Mohou pojistitel a zájemce o pojištění (následně pojistník) pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla uzavřít, avšak pouze na pojistnou dobu nejdéle 15 dnů.	N
Odpověď C:	Mohou pojistitel a zájemce o pojištění (následně pojistník) pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla uzavřít bez jakýchkoliv omezujících podmínek a bez jakýchkoliv následných povinností smluvních stran.	N
Odpověď D:	Nesmějí pojistitel a zájemce o pojištění pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla vůbec uzavřít.	N

Číslo a verze otázky:	44400.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti postupu uzavírání pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a zákonného pravidla tzv. jednostranné kogentnosti pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Z důvodu ochrany poškozených je v pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla smluvní volnost pojistitele a pojistníka omezena zákonem tak, že případnou smluvní odchylkou od zákonné právní úpravy nesmí nikdy dojít ke snížení nebo omezení nároků poškozeného z pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla (viz ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů).	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1.	
Text otázky:	Od zákonné právní úpravy pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla se pojistitel a zájemce o pojištění (následně pojistník) v pojistné smlouvě mohou odchýlit:	
Odpověď A:	Zcela libovolně a bez jakýchkoliv omezení, a to v souladu s ústavní zásadou smluvní volnosti.	N
Odpověď B:	Pouze za předpokladu, že takovou smluvní odchylku od zákonné právní úpravy předem pojistiteli schválila Česká národní banka.	N
Odpověď C:	Pouze za předpokladu, že takovou smluvní odchylkou nedojde k nárůstu technických rezerv pojistitele.	N
Odpověď D:	Pouze za předpokladu, že tím nedochází ke snížení nebo omezení nároků poškozeného, vyplývajících z jeho práva na náhradu újmy z tohoto pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	44408.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	Soupojištění se řídí občanským zákoníkem, kde je uvedena definice soupojištění. Zákon o distribuci pojištění a zajištění obsahuje pouze zvláštní ustanovení k soupojištění v rámci členských států Evropské unie.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816 a § 2817.	
Text otázky:	Jakým právním předpisem se řídí soupojištění?	
Odpověď A:	Zákonem č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N
Odpověď B:	Zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích.	N
Odpověď C:	Zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	A
Odpověď D:	Zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N

Číslo a verze otázky:	44421.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	Vztah mezi zájemcem o pojištění a pojišťovacím makléřem je upraven smlouvou (zpravidla smlouvou o zprostředkování nebo o obchodním zastoupení). Na dohodě smluvních stran záleží také, co má být obsahem pojistného programu. Jeho účelem je nastavení rozsahů a parametrů, které by mělo pojištění splňovat. Pokud bylo požadavkem zájemce o pojištění, aby makléř v pojistném programu navrhl i pojistitele, pak to v návrhu musí být také.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2445 a § 2483.	
Text otázky:	Je součástí návrhu pojistného programu také doporučení k výběru pojistitele?	

Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Ne, pokud to není požadavek klienta.	A
Odpověď D:	Ano, mimo pojištění záruk.	N

Číslo a verze otázky:	44427.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Dohledu v pojišťovnictví, který vykonává Česká národní banka, podléhají pojišťovny a zajišťovny, které na území České republiky provozují pojišťovací nebo zajišťovací činnost, osoby, které poskytují pojišťovně nebo zajišťovně služby externího zajištění činností a další fyzické a právnické osoby, u kterých to stanoví zákon. Externí zajištění činností zákon o pojišťovnictví vymezuje jako činnost poskytovatele služby, kterou by pojišťovna nebo zajišťovna vykonávala sama. Likvidace pojistných událostí patří mezi činnosti přímo vyplývající z pojišťovací činnosti. Likvidace pojistných událostí zahrnuje soubor činností, které směřují k určení existence povinnosti pojišťovny plnit v případě škodné události, určení výše pojistného plnění a vyplacení pojistného plnění nebo sdělení, že nárok na pojistné plnění nevznikl. Činnosti při likvidaci pojistných událostí si pojišťovna zajišťuje sama nebo k jejich zajištění využívá v rámci externího zajištění služeb poskytovatele služeb - samostatné likvidátory pojistných událostí. V takovém případě samostatný likvidátor podléhá dohledu České národní banky podle zákona o pojišťovnictví. Další podmínky (existence úzkého propojení s pojišťovnou, poskytování služeb při provozování životního pojištění) výkon dohledu neomezuje.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 84 odst. 3, § 7g odst. 1, § 3 odst. 1 písm. f) a n) odst. 2 písm. o).	
Text otázky:	Podléhá samostatný likvidátor pojistných událostí, který poskytuje pojišťovně služby při likvidaci pojistných událostí, dohledu České národní banky?	
Odpověď A:	Pouze při výkonu činností souvisejících s provozováním životního pojištění.	N
Odpověď B:	Pouze pokud je úzce propojen s pojišťovnou, které poskytuje služby.	N
Odpověď C:	Ne.	N
Odpověď D:	Ano, protože je poskytovatelem služby externího zajištění činností pojišťovny.	A

Číslo a verze otázky:	44428.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví definuje, co se rozumí likvidací pojistných událostí. Živnostenský zákon upravuje podmínky pro získání oprávnění k činnosti samostatného likvidátora pojistných událostí (vázaná živnost). Právní předpisy neobsahují žádná omezení v počtu pojišťoven, se kterými je samostatný likvidátor pojistných událostí oprávněn spolupracovat.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. n); zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 2.	
Text otázky:	Může samostatný likvidátor pojistných událostí být činný pro více pojišťoven?	
Odpověď A:	Ne, může vykonávat činnost pro jednu pojišťovnu.	N
Odpověď B:	Ano, pokud má výslovné svolení všech pojišťoven, se kterými míní spolupracovat.	N
Odpověď C:	Ano, maximálně však pro dvě pojišťovny.	N

Odpověď D:	Ano, zákon nestanoví omezení v počtu pojišťoven, pro které je činný.	A

Číslo a verze otázky:	44429.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Likvidace pojistné události je součástí provozování pojišťovací činnosti a k jejímu výkonu je oprávněna pojišťovna sama. Pojišťovna je oprávněna některé činnosti zajišťovat i externě, prostřednictvím třetích osob. Pokud činnosti, které jsou obsahem činnosti likvidace pojistné události, zajišťuje pojišťovna prostřednictvím činnosti samostatných likvidátorů pojistných událostí, kteří vykonávají tuto činnost jako samostatní podnikatelé, musí mít uzavřenu s danou pojišťovnou, pro kterou jsou činní, smlouvu o výkonu této činnosti. Podle zákona o pojišťovnictví musí mít pojišťovna s osobou, která pro ni zajišťuje výkon služby nebo činnosti, kterou by jinak vykonávala sama, uzavřen smluvní vztah. Účelem takové povinnosti je též řádné plnění povinností pojišťovny a možnost kontroly činnosti pojišťovny při provozování pojišťovací činnosti, prostřednictvím kontrolního a řídicího systému pojišťovny.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. f) a n) odst. 2 písm. o).	
Text otázky:	Musí mít pojišťovna uzavřen smluvní vztah se samostatným likvidátorem pojistných událostí, podnikajícím na základě zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, který jedná jejím jednající jménem a na její účet?	
Odpověď A:	Ne, protože činnost samostatných likvidátorů podléhá dohledu Ministerstva financí.	N
Odpověď B:	Ne, protože samostatný likvidátor pojistných událostí vykonává svou činnost jako živnost.	N
Odpověď C:	Ne, protože samostatný likvidátor pojistných událostí zastupuje oprávněnou osobu, uplatňující nárok na pojistné plnění.	N
Odpověď D:	Ano, jedná se o smluvní externí zajištění činnosti pojišťovny.	A

Číslo a verze otázky:	44430.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Živnostenský zákon stanoví, že pro získání některých živností je třeba doložit odbornou způsobilost. V rámci odborné způsobilosti může být požadována praxe v oboru. Dobou praxe se rozumí doba výkonu odborných činností konaných v pracovním poměru nebo v jiném pracovněprávním vztahu nebo doba výkonu odborných činností osobou samostatně výdělečně činnou. Samostatný likvidátor pojistných událostí patří mezi vázané živnosti. Odborná způsobilost pro vázané živnosti je stanovena Přílohou č. 2. Pro vázanou živnost „samostatný likvidátor pojistných událostí“ živnostenský zákon jako podmínku odborné způsobilosti stanoví střední vzdělání s maturitní zkouškou. Předchozí praxe v oboru není požadována.	
Zdroj:	Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 7, § 24, Příloha č. 2.	
Text otázky:	Musí samostatný likvidátor pojistných událostí k získání vázané živnosti prokázat předchozí praxi v oboru?	
Odpověď A:	Ano, minimálně 3 roky.	N
Odpověď B:	Ne, pokud doloží vysokoškolské vzdělání ve studijním programu a studijním oboru zaměřeném na oceňování majetku, jinak minimálně 5 let v oboru.	N
Odpověď C:	Ano, minimálně 12 měsíců.	N
Odpověď D:	Ne.	A

Číslo a verze otázky:	44437.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti správného okamžiku zániku havarijního pojištění vozidla v případě změny vlastnictví či spoluvlastnictví pojištěného vozidla. Pokud pojistitel a pojistník nesjednají v pojistné smlouvě výslovně jinak, pak podle zákonné právní úpravy pojištění majetku (tedy i havarijní pojištění) zaniká dnem oznámení změny vlastnictví nebo spoluvlastnictví pojištěného majetku (tedy pojištěného vozidla) pojistiteli (viz ustanovení § 2812 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2812.	
Text otázky:	Pokud není v pojistné smlouvě, kterou je sjednáno havarijní pojištění vozidla, výslovně ujednáno jinak, tak havarijní pojištění vozidla zaniká:	
Odpověď A:	Změnou vlastnictví nebo spoluvlastnictví pojištěného vozidla.	N
Odpověď B:	Dnem zápisu změny vlastníka pojištěného vozidla do registru vozidel.	N
Odpověď C:	Dnem uzavření příslušné smlouvy (např. kupní, darovací), kterou se převádí vlastnické právo k pojištěnému vozidlu.	N
Odpověď D:	Dnem oznámení změny vlastnictví nebo spoluvlastnictví pojištěného vozidla pojistiteli.	A

Číslo a verze otázky:	44438.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pokud pojistitel a pojistník nesjednají v pojistné smlouvě výslovně jinak, pak podle zákonné právní úpravy mají pojistitel a pojistník v případě neživotního pojištění (tedy i havarijního pojištění) právo pojištění vypovědět s výpovědní dobou 1 měsíce do 3 měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události pojistiteli (viz ustanovení § 2805 písm. b) zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. b).	
Text otázky:	Klient (pojistník, pojištěný a současně oprávněná osoba) je nespokojen s průběhem a výsledkem likvidace pojistné události z havarijního pojištění svého vozidla a rozhodne se na základě této nespokojenosti havarijní pojištění u stávajícího pojistitele vypovědět. Pojistná smlouva neobsahuje žádné smluvní ujednání odchylné od zákonné právní úpravy pojištění. Klient:	
Odpověď A:	Nemá právo havarijní pojištění vozidla po pojistné události vypovědět.	N
Odpověď B:	Má právo havarijní pojištění vozidla vypovědět s výpovědní dobou 3 měsíců do 1 měsíce ode dne oznámení vzniku pojistné události pojistiteli.	N
Odpověď C:	Má právo havarijní pojištění vozidla vypovědět s výpovědní dobou 1 měsíce do 3 měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události pojistiteli.	A
Odpověď D:	Má právo havarijní pojištění vozidla vypovědět s výpovědní dobou 1 měsíce do 1 měsíce ode dne doručení výsledku šetření pojistné události pojistitelem oprávněné osobě.	N

Číslo a verze otázky:	44439.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti toho, jaké dokumenty musí pojistitel zákazníkovi (pojistníkovi) vydat po uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla (na jaké dokumenty má zákazník, pojistník, od pojistitele nárok). Zelenou kartu je pojistitel povinen vydat pojistníkovi podle speciální zákonné právní úpravy pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla (viz ustanovení § 3 odst. 3, zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Pojistku je pojistitel povinen vydat pojistníkovi podle obecné, ale kogentní, zákonné právní úpravy pojištění (viz ustanovení § 2775 až § 2778 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů). Doklad o pojištění byl povinně vydávaným dokumentem v minulosti. Linka pomoci řidičům 1224 je ryze dobrovolnou, právem nijak neupravenou, sdílenou službou pojistitelů provozovanou Českou kanceláří pojistitelů. Potvrzení o době trvání pojištění a škodném průběhu pojištění je povinen vydat pojistitel pojistníkovi po zániku pojištění odpovědnosti, a to na základě jeho žádosti, ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení této žádosti pojistiteli.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 3, § 13 odst. 1 písm b); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2775–2778.	
Text otázky:	Po uzavření pojistné smlouvy, kterou je sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, je pojistitel povinen pojistníkovi vydat:	
Odpověď A:	Doklad o škodném průběhu pojištění.	N
Odpověď B:	Zelenou kartu a pojistku.	A
Odpověď C:	Zelenou kartu, pojistku a doklad o pojištění.	N
Odpověď D:	Zelenou kartu, pojistku, doklad o pojištění a asistenční kartu Linky pomoci řidičům 1224 provozované Českou kanceláří pojistitelů.	N

Číslo a verze otázky:	44440.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalostí práv zákazníka v případě moderních (elektronických, on-line) způsobů uzavření pojistné smlouvy distančním způsobem. V případě pojistné smlouvy o neživotním pojištění (tedy i o havarijním pojištění) uzavřené distančním způsobem má pojistník zákonné právo od takové pojistné smlouvy bez udání důvodu jednostranně odstoupit, a to do 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy nebo ode dne sdělení pojistných podmínek, pokud byly pojistitelem pojistníkovi sděleny až po uzavření pojistné smlouvy (viz ustanovení § 2808 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2808 odst. 3.	
Text otázky:	Klient (pojistník) uzavřel pojistnou smlouvu o havarijním pojištění vozidla elektronickým distančním způsobem (on-line) prostřednictvím webové aplikace pojistitele; pojistné podmínky byly klientovi řádně sděleny před uzavřením pojistné smlouvy. Po uzavření pojistné smlouvy zjistil klient (pojistník) výhodnější podmínky havarijního pojištění u jiného pojistitele. Od původní pojistné smlouvy o havarijním pojištění vozidla uzavřené elektronickým distančním způsobem (on-line) prostřednictvím webové aplikace pojistitele:	
Odpověď A:	Nemá pojistník vůbec právo odstoupit.	N
Odpověď B:	Má pojistník právo odstoupit do 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy, avšak pouze za podmínky, že původnímu pojistiteli prokáže, že pojistné za totožný rozsah havarijního pojištění by u jiného pojistitele bylo nižší.	N

Odpověď C:	Má pojistník právo odstoupit do 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy, avšak pouze za podmínky, že původnímu pojistiteli prokáže, že mu pojistitel před uzavřením pojistné smlouvy poskytl neúplné nebo nepravdivé předsmělní informace.	N
Odpověď D:	Má pojistník právo odstoupit do 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy bez udání důvodu.	A

Číslo a verze otázky:	44449.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	
Odůvodnění:	Samostatný zprostředkovatel je povinen pořizovat a uchovávat dokumenty nebo jiné záznamy v rozsahu, který je nezbytný pro hodnověrné osvědčení řádného plnění jeho povinností při distribuci pojištění. Samostatný zprostředkovatel tak uchovává zejména vyhotovení smluv o zprostředkování pojištění, kopie vyhotovení pojistných smluv, dokumenty a jiné záznamy týkající se zprostředkování pojištění, byly-li pořizeny, včetně záznamu z jednání (byl-li pořízen), záznamy z jiné komunikace mezi pojišťovacími zprostředkovatelem a zákazníkem dokládající zprostředkování pojištění, byly-li pořizeny a je-li z této komunikace zřejmá totožnost zákazníka. Analýza konkurenčních produktů provedená samostatným zprostředkovatelem v postavení makléře je dokladem, který osvědčuje makléřovu znalost specifických podmínek pojistných produktů jednotlivých pojišťoven a vhodnost doporučení takového pojištění, které pokryje potřeby zákazníka. Patří tedy mezi povinné archivované dokumenty.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 80 odst. 1, 3–4.	
Text otázky:	Je makléř povinen uchovávat analýzu konkurenčních produktů, byla-li pro klienta zpracována?	
Odpověď A:	Ano.	A
Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Pouze pokud je ve smlouvě s klientem tato povinnost sjednána.	N
Odpověď D:	Pouze pokud je tato povinnost sjednána ve smlouvě s pojišťovnou.	N

Číslo a verze otázky:	44450.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Regrese se rozumí přechod práva na pojistitele, na základě kterého může požadovat vyplacené pojistné plnění vůči osobě, které vznikla povinnost hradit způsobenou škodu. Předpokladem a zároveň okamžikem přechodu práva na pojistitele je výplata pojistného plnění ze škodového pojištění při splnění dalších zákonem stanovených podmínek. K přechodu práva dochází pouze v případech, kdy existuje závazek jiné osoby (škodce) nahradit újmu osobě, která má právo na pojistné plnění nebo na úhradu vynaložených zachraňovacích nákladů (ať již v souvislosti s hrozcí nebo nastalou pojistnou událostí nebo s vynaloženými zachraňovacími náklady). Pojišťovna toto právo má vůči osobě povinné nahradit způsobenou újmu, nemusí se jednat pouze o pachatele trestného činu. Pojišťovna nemá vůči pachateli trestného činu či jiným osobám právo na úhradu nákladů spojených se šetřením pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820; JANDOVÁ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku. Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 219–229; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRÝL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 314–316.	
Text otázky:	Co to je regres?	

Odpověď A:	Další trest pro pachatele trestného činu, na základě kterého je povinen kompenzovat pojišťovně náklady spojené se šetřením jím způsobené pojistné události.	N
Odpověď B:	Přechod práva na náhradu škody vůči osobě, která má povinnost nahradit škodu, na pojistitele v důsledku výplaty pojistného plnění ze škodového pojištění.	A
Odpověď C:	Opakované porušování povinností, uložených pojištěnému v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Součást řídicího a kontrolního systému, konkrétně požadavek na rekonstruovatelnost postupů pojišťovacího zprostředkovatele při zprostředkování pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44451.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Poškozeným je osoba, které byla způsobena újma a zároveň existuje povinnost jiné osoby (škůdce) způsobenou újmou nahradit (nejen osoby, kterým byla újma způsobena trestným činem). K uplatnění práva na pojistné plnění u soudu je oprávněna (tzv. aktivně legitimována) pouze osoba, u které tak stanoví pojistná smlouva (tzv. oprávněná osoba) nebo u které tak stanoví zákon (např. poškozený z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla). Každý poškozený tedy nemá právo uplatnit právo přímo proti pojišťovně u soudu, ale musí jej primárně uplatnit u osoby, která je povinna mu vzniklou újmou nahradit.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 356; Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „poškozený“).	
Text otázky:	Kdo je to poškozený?	
Odpověď A:	Osoba, které byla způsobena újma na zdraví, životě nebo majetku, kterou jí má někdo jiný povinnost nahradit.	A
Odpověď B:	Osoba, které svědčí právo na úspěšné uplatnění nároku na výplatu pojistného plnění u soudu proti pojišťovně, bez ohledu na to, o jaké pojištění se jedná.	N
Odpověď C:	Pojistník, z jehož pojištění bylo vyplaceno pojistné plnění a v důsledku toho mu bylo pojištění vypovězeno.	N
Odpověď D:	Pojištěný, z jehož pojištění odmítla pojišťovna vyplatit pojistné plnění a je proto tímto jejím postupem poškozen.	N

Číslo a verze otázky:	44463.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Dle § 32 odst. 1 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, se daný stav nazývá „společnou havárii.“ Nastane-li tento stav, je vůdce plavidla oprávněn rozhodnout o mimořádných opatřeních nebo výdajích na plavidlo nebo věci v zájmu ochrany ostatních hodnot ohrožených společnou havárií. Ostatní uvedené pojmy nejsou zákonem ani obvyklou praxí na pojistném trhu definovány.	
Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 32 odst. 1.	
Text otázky:	Jak se dle příslušných právních předpisů nazývá stav, kdy se plavidlo a přepravované osoby nebo věci nacházejí ve společném nebezpečí?	
Odpověď A:	Hromadná nehoda.	N
Odpověď B:	Společná havárie.	A
Odpověď C:	Kumulované nebezpečí.	N

Odpověď D:	Plavební kolaps.	N

Číslo a verze otázky:	44467.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Dle § 19 odst. 2 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, je stanovena povinnost trvání pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla sjednané jeho provozovatelem po celou dobu evidence plavidla v plavebním rejstříku nebo v rejstříku malých plavidel. Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla musí být sjednáno i v případě, že je plavidlo uskladněno a není provozováno. Rozhodující je doba, po kterou je plavidlo evidováno v plavebním rejstříku nebo v rejstříku malých plavidel.	
Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 19 odst. 2.	
Text otázky:	Jak dlouho musí trvat pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla sjednané jeho provozovatelem?	
Odpověď A:	Pouze při okamžiku registrace plavidla v plavebním rejstříku.	N
Odpověď B:	Po dobu, co je plavidlo evidováno v plavebním rejstříku nebo v rejstříku malých plavidel.	A
Odpověď C:	Pouze po dobu skutečného provozu plavidla na vodní cestě, při uskladnění lodě není potřeba mít pojištění sjednáno.	N
Odpověď D:	Pouze při okamžiku registrace plavidla v rejstříku malých plavidel.	N

Číslo a verze otázky:	44468.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 392/2009, o odpovědnosti dopravců k cestujícím po moři v případě nehod, je osvědčení nazýváno modrá karta. Její obsah je stanoven Přílohou B téhož nařízení. Ostatní barvy karet nejsou ve vztahu k pojištění plavidel uplatňovány.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 392/2009 ze dne 23. dubna 2009 o odpovědnosti dopravců k cestujícím po moři v případě nehod, Příloha II, Pokyny 3.	
Text otázky:	Jak se jinak nazývá osvědčení sloužící jako doklad o pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla, které je vyžadováno zejména při provozu plavidla na moři?	
Odpověď A:	Žlutá karta.	N
Odpověď B:	Zelená karta.	N
Odpověď C:	Červená karta.	N
Odpověď D:	Modrá karta.	A

Číslo a verze otázky:	44471.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	

Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti přísnějšího právního režimu pro oznámení škodné události oprávněnou osobou v pojištění úvěru. Zákonná právní úprava pojištění úvěru umožňuje sjednat v pojistné smlouvě závaznou lhůtu pro oznámení vzniku škodné události oprávněnou osobou pojistiteli s tím, že pokud ze strany oprávněné osoby dojde k prodlení s oznámením škodné události pojistiteli, má takové prodlení právně shodné účinky s uplynutím promlčecí doby – soud v případném občanském soudním řízení nepřizná oprávněné osobě právo na pojistné plnění, pokud pojistitel namítne právě opožděné oznámení škodné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2869.	
Text otázky:	V konkrétní uzavřené pojistné smlouvě o pojištění úvěru sjednali pojistitel a pojistník lhůtu 3 měsíců k oznámení vzniku škodné události oprávněnou osobou pojistiteli. Ve sjednaném pojištění úvěru nastala škodná událost. Pokud oprávněná osoba oznámí pojistiteli tuto událost až po uplynutí výše uvedené lhůty sjednané pojistnou smlouvou:	
Odpověď A:	Nemá to pro oprávněnou osobu žádné negativní právní důsledky a pojistitel je bez dalšího povinen oprávněné osobě poskytnout pojistné plnění v plné výši.	N
Odpověď B:	Nemá to pro oprávněnou osobu žádné negativní právní důsledky a pojistitel je povinen oprávněné osobě poskytnout pojistné plnění v plné výši, avšak jen pod podmínkou, že oprávněná osoba pojistiteli písemně sdělí důvody zmeškání lhůty pro oznámení škodné události.	N
Odpověď C:	Pojistitel je povinen poskytnout oprávněné osobě pojistné plnění, ale je oprávněn toto pojistné plnění snížit o 0,5 % za každý den prodlení oprávněné osoby s oznámením škodné události.	N
Odpověď D:	Pojistitel není povinen poskytnout oprávněné osobě pojistné plnění a soud oprávněné osobě právo na pojistné plnění nepřizná, pokud pojistitel v občanském soudním řízení o pojistné plnění namítne opožděné oznámení škodné události.	A

Číslo a verze otázky:	44472.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti speciálního právního režimu pojištění tržně nepojistitelných politických a komerčních vývozních úvěrových rizik a znalosti toho, jaká pojišťovna tento druh pojištění se státní podporou v České republice provozuje. Za účelem státní podpory vývozu a vývozců českého zboží, služeb a investic zřídil stát Exportní garanční a pojišťovací společnost, a.s. (exportní pojišťovnu), kterou přímo zákonem o pojišťování a financování vývozu se státní podporou pověřil provozováním pojištění tržně nepojistitelných politických a komerčních vývozních úvěrových rizik.	
Zdroj:	Zákon č. 58/1995 Sb., o pojišťování a financování vývozu se státní podporou a o doplnění zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Pojištění tržně nepojistitelných politických a komerčních vývozních úvěrových rizik se státní podporou mohou podnikatelé, vývozci českého zboží, služeb a investic, v České republice sjednat s:	
Odpověď A:	Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.	N
Odpověď B:	Českou exportní bankou, a.s.	N
Odpověď C:	Ministerstvem financí České republiky.	N
Odpověď D:	Exportní garanční a pojišťovací společností, a. s.	A

Číslo a verze otázky:	44473.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti rozdílu mezi pojištěním úvěru (tzn. de facto pojištěním věřitele úvěru pro případ nesplácení pojištěného úvěru jeho dlužníkem) a pojištěním schopnosti splácet úvěr (tzn. de facto pojištěním dlužníka úvěru pro případ, že dlužník nebude schopen splácet úvěr). Podle české zákonné právní úpravy pojištění se pojištění úvěru sjednává právě pro případ nesplácení pojištěného úvěru dlužníkem a pro případ negativních majetkových důsledků pro pojištěného věřitele úvěru.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2868 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištění úvěru se sjednává pro případ:	
Odpověď A:	Nesplácení úvěru pojištěným jeho věřiteli z jakéhokoliv důvodu na straně pojištěného.	N
Odpověď B:	Nesplácení úvěru pojištěným jeho věřiteli z důvodu ztráty zaměstnání pojištěného.	N
Odpověď C:	Nesplácení úvěru pojištěným jeho věřiteli z důvodu plné invalidity pojištěného.	N
Odpověď D:	Nesplácení úvěru pojištěnému věřiteli jeho dlužníkem.	A

Číslo a verze otázky:	44475.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Pojišťovny a zajišťovny mají povinnost vytvářet technické rezervy pro jimi provozovanou pojišťovací, resp. zajišťovací činnost. Technické rezervy se vytvářejí pro situace, o kterých se ví, že nastanou (na základě statistiky), ale neví se, kdy nastane jejich účinek, ani jak vysoké náklady s tím budou spojeny. Technické rezervy jsou vždy finanční prostředky.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 52 odst. 1.	
Text otázky:	Která z odpovědí nejlépe vystihuje pojem „technické rezervy“?	
Odpověď A:	Finanční prostředky, které pojišťovna či zajišťovna vytváří k vyrovnání závazků z veškeré provozované pojišťovací nebo zajišťovací činnosti, které jsou pravděpodobné nebo jisté, ale nejistá je jejich výše nebo okamžik, ke kterému vzniknou.	A
Odpověď B:	Nefinanční prostředky, které pojišťovna či zajišťovna odkládá k vyrovnání závazků z veškeré jí provozované pojišťovací nebo zajišťovací činnosti, které jsou pravděpodobné nebo jisté, ale nejistá je jejich výše nebo okamžik, ke kterému vzniknou.	N
Odpověď C:	Finanční prostředky sloužící k vyrovnání výkyvů v přijatém pojistném za účetní období sloužící k uspokojení akcionářů pojišťoven.	N
Odpověď D:	Finanční prostředky sloužící k zajištění schopnosti výplaty pojistného plnění pojišťoven nebo zajišťoven, které již jsou známy.	N

Číslo a verze otázky:	44476.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	

Odůvodnění:	Podle zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, patří mezi investiční nástroje investiční cenné papíry, cenné papíry kolektivního investování, nástroje peněžního trhu (kam patří právě státní pokladniční poukázky, vkladní listy a komerční cenné papíry) a další nástroje. Nepatří sem však platební nástroje, neboť platební nástroje jsou ze samotné podstaty neinvestičními nástroji. Jejich funkcí není přinášet výnos. Jejich funkcí je umožnit platby za transakce. Mimo peněžních prostředků (hotovosti) je typickým platebním nástrojem právě šek, který tedy nelze považovat za investiční cenný papír.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, § 3 odst. 1.; REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 218.	
Text otázky:	Mezi investiční cenné papíry nepatří:	
Odpověď A:	Státní pokladniční poukázky.	N
Odpověď B:	Vkladní listy.	N
Odpověď C:	Šeky.	A
Odpověď D:	Komerční papíry.	N

Číslo a verze otázky:	44477.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázky jsou emitovány prostřednictvím aukce. Výnos je tedy stanoven nabídkou a poptávkou po tomto investičním nástroji. Obecně se výše výnosu odvíjí od úrovně sazeb v ekonomice. Ty se zase odvíjejí od základních sazeb určených ČNB – základních úrokových sazeb. V případě, že jsou základní úrokové sazby velmi nízké či téměř nulové, může se stát, že úrokové sazby státních pokladničních poukázek budou záporné. A to proto, že existují subjekty (penzijní společnosti, fondy peněžního trhu), které do svého portfolia musí ze zákona státní pokladniční poukázky zařadit. A to přesto, že je jejich výnos záporný. Výnos státních pokladničních poukázek je obecně nižší než výnos státních dluhopisů, a to proto, že mají kratší dobu splatnosti a jsou spojeny s menším rizikem.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 393.	
Text otázky:	Výnos státních pokladničních poukázek:	
Odpověď A:	Je vždy kladný.	N
Odpověď B:	Je vždy záporný.	N
Odpověď C:	Může být kladný i záporný.	A
Odpověď D:	Je vždy vyšší než výnos státních dluhopisů.	N

Číslo a verze otázky:	44478.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázky jsou krátkodobé, dluhové cenné papíry emitované Ministerstvem financí a obchodované na peněžním trhu. Tyto nástroje jsou velmi likvidní a jsou považovány za mimořádně bezpečné. Charakteristikou, která se tedy nepojí se státními pokladničními poukázkami, je vysoké riziko. Nominální (jmenovitá) hodnota českých státních pokladničních poukázek je zpravidla v řádech milionů, typicky 1 mil. Kč.	

Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 201.	
Text otázky:	Mezi vlastnosti českých státních pokladničních poukázek patří:	
Odpověď A:	Splatnost do 1 roku.	A
Odpověď B:	Nízká (korunová) nominální (jmenovitá) hodnota.	N
Odpověď C:	Nízká likvidita.	N
Odpověď D:	Vysoké riziko.	N

Číslo a verze otázky:	44479.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázky (dluhové, krátkodobé cenné papíry) jsou emitovány prostřednictvím aukce omezenému počtu investorů z řad finančních institucí. Mají velmi vysoké nominální (jmenovité) hodnoty, což omezuje přístup pro individuálního investora. Drobný investor si je tak může nakoupit např. pomocí krátkodobých fondů kolektivního investování (typicky fond peněžního trhu). Hypoteční zástavní listy (HZL) emitují hypoteční banky s cílem získat kapitál na poskytování hypotečních úvěrů, nemají tedy nic společného se státními pokladničními poukázkami, stejně jako vkladní listy, které představují pro investora depozitní produkt.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 296.	
Text otázky:	Drobný investor může do státních pokladničních poukázek investovat:	
Odpověď A:	Přímo prostřednictvím aukce.	N
Odpověď B:	Prostřednictvím nákupů hypotečních zástavních listů (HZL).	N
Odpověď C:	Prostřednictvím nákupů vkladních listů.	N
Odpověď D:	Prostřednictvím podílových fondů peněžního trhu.	A

Číslo a verze otázky:	44481.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Hodnota technických rezerv je rovna součtu hodnoty nejlepšího odhadu a rizikové přírážky a musí odpovídat hodnotě, kterou by bylo třeba zaplatit za okamžitý převod příslušných závazků na jinou pojišťovnu nebo zajišťovnu. Hodnota nejlepšího odhadu odpovídá pravděpodobnostmi váženému průměru budoucích peněžních toků při zohlednění časové hodnoty peněz za použití příslušné bezrizikové výnosové křivky. Hodnota rizikové přírážky musí být taková, aby zajistila, že hodnota technických rezerv odpovídá částce, kterou by jiná pojišťovna nebo zajišťovna mohla požadovat, aby převzala závazky z pojišťovací nebo zajišťovací činnosti pojišťovny nebo zajišťovny a byla schopna jim dostát.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 52 odst. 2.	
Text otázky:	Jak je stanovena výše technických rezerv?	
Odpověď A:	Hodnota technických rezerv je rovna součtu hodnoty nejlepšího odhadu a rizikové přírážky a musí odpovídat hodnotě, kterou by bylo třeba zaplatit za okamžitý převod příslušných závazků na jinou pojišťovnu nebo zajišťovnu.	A
Odpověď B:	Hodnota technických rezerv je rovna součtu hodnoty nejlepšího odhadu a bezrizikové výnosové křivky a musí odpovídat hodnotě okamžitého převodu příslušných závazků na jinou pojišťovnu nebo zajišťovnu.	N
Odpověď C:	Hodnota technických rezerv se určuje dle hodnoty nejlepšího odhadu a musí odpovídat hodnotě okamžitého převodu příslušných závazků na jinou pojišťovnu nebo zajišťovnu.	N

Odpověď D:	Hodnota technických rezerv je rovna součtu bezrizikové výnosové křivky a rizikové přírážky a musí odpovídat hodnotě okamžitého převodu příslušných závazků na jinou pojišťovnu nebo zajišťovnu.	N

Číslo a verze otázky:	44482.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Ratingové agentury rozdělují své hodnocení na dva základní stupně, a to na investiční a spekulativní. Označení nestandardní stupeň ani stupeň nevhodný k investování není využíváno. Do investičního stupně patří emitenti, s nimiž je spojeno nižší kreditní riziko. Jsou to emitenti, jejich schopnost dostát svým závazkům je označována minimálně jako dobrá. V případě, že emitent sice splácí své závazky, ale je citlivý na ekonomické změny, spadá již do spekulativního stupně. Znamená to, že riziko spojené s jím emitovaným dluhopisem bude vyšší.	
Zdroj:	https://www.cnb.cz/cs/o_cnb/mezinarodni-vztahy/srovnavaci-tabulka/ ; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 393.	
Text otázky:	Ratingové agentury řadí emitenty dluhopisů, u nichž je vyšší kreditní riziko, do stupně:	
Odpověď A:	Investičního.	N
Odpověď B:	Spekulativního.	A
Odpověď C:	Nestandardního.	N
Odpověď D:	Nevhodného k investování.	N

Číslo a verze otázky:	44486.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Strategie průměrování nákladů je známá i jako strategie pravidelného investování. Investor při ní investuje stále stejnou částku. V době poklesu cen tak nakupuje více levných cenných papírů. Ale investovaná suma zůstává stále stejná.	
Zdroj:	SYROVÝ, P. Investování pro začátečníky. 3. zcela přepracované vydání. Praha: Grada Publishing, 2016. Investice. ISBN 978-80-271-0092-7. str. 78.	
Text otázky:	Jestliže investor zaujal strategii pravidelného investování (průměrování nákladů), znamená to, že:	
Odpověď A:	Při růstu cen investičních nástrojů investuje méně finančních prostředků.	N
Odpověď B:	Při růstu cen investičních nástrojů investuje více finančních prostředků.	N
Odpověď C:	Investuje stejnou částku bez ohledu na výši cen investičních nástrojů.	A
Odpověď D:	Při poklesu cen investičních nástrojů investuje více finančních prostředků.	N

Číslo a verze otázky:	44487.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	

Odůvodnění:	Pro krátkodobé investice jsou obecně vhodné nástroje peněžního trhu, tedy depozitní produkty či státní pokladniční poukázky, proto je vhodný fond peněžního trhu, který je současně nejméně volatilní (rizikový). Naopak na delší časové období je vhodné volit akciový či hedgový fond, které patří mezi více rizikové, a delší časový horizont je tedy vhodný. Delší horizont „vyhlazuje výkyvy“. Obdobně na delší období je vhodná investice do nemovitostí, kde lze ale očekávat nižší míru rizika, ve srovnání s akciovým či hedgovým fondem. Hedge fond je speciální fond, který téměř nepodléhá regulaci. Je vysoce rizikovou investicí, která může přinést vysoký výnos, ale také vysokou ztrátu. Snaží se o absolutní výnos nezávislý na obecném ekonomickém vývoji a vývoji kapitálových trhů. Poplatky za správu hedge fondu jsou však vyšší než u klasického fondu a také transparentnost je nižší. Hedge fondy používají různé strategie, jako např. prodej nakrátko či pákový efekt. Jsou vhodné především pro kvalifikované investory.	
Zdroj:	SYROVÝ, P., TYL, T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-4832-0. str. 112.	
Text otázky:	Pro investora vysoce averzního k riziku, který hodlá investovat na krátkém časovém horizontu je vhodný fond:	
Odpověď A:	Akciový.	N
Odpověď B:	Nemovitostní.	N
Odpověď C:	Hedgový.	N
Odpověď D:	Peněžního trhu.	A

Číslo a verze otázky:	44488.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Typů investorů existuje samozřejmě celá řada. Každý typ investora bude vždy zohledňovat intenzitu kolísání trhu a očekávaný výnos. Konzervativní investor je investor, který preferuje „jistotu“. Není tedy ochoten vystavovat se vyšší míře rizika, čímž preferuje investiční nástroje s nižším rizikem (a výnosem). Zatímco spekulativní (agresivní) investor je ochoten podstupovat vyšší riziko, u kterého očekává vyšší zhodnocení. Denní a minutový investor, není typ investora dle vztahu k riziku, ale spíše dle délky zvoleného investičního (spekulativního) horizontu). Investiční investor nakupuje investiční cenné papíry za účelem dosažení kapitálového zisku, zatímco strategicky nakupuje výrazný podíl ve společnosti za účelem její např. restrukturalizace, akvizice. Poziční obchodník je obchodník na derivátových trzích, který má zájem o fyzické vypořádání podkladového aktiva. Aktivní investor je investorem, který aktivně obchoduje, snaží se hledat na trhu nejlepší investiční příležitosti.	
Zdroj:	Slovník ČNB: https://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/ (viz „investiční strategie“).	
Text otázky:	Podle vztahu investora k riziku můžeme rozlišit investora:	
Odpověď A:	Konzervativního a spekulativního.	A
Odpověď B:	Denního a minutového.	N
Odpověď C:	Investičního a strategického.	N
Odpověď D:	Pozičního a aktivně obchodujícího.	N

Číslo a verze otázky:	44492.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	

Odůvodnění:	Na základě zákona o investičních společnostech a investičních fondech mohou být fondem kvalifikovaných investorů pouze subjekty jmenovitě uvedeny v zákoně. Nepatří sem ani veřejná obchodní společnost, ani např. nadace. Naopak fond kvalifikovaných investorů může být založen jako akciová společnost, podílový fond, svěřenský fond, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, evropská společnost nebo družstvo.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 101 odst. 1.	
Text otázky:	Fond kvalifikovaných investorů nemůže být založen jako:	
Odpověď A:	Akciová společnost.	N
Odpověď B:	Veřejná obchodní společnost.	A
Odpověď C:	Podílový fond.	N
Odpověď D:	Svěřenský fond.	N

Číslo a verze otázky:	44493.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Speciálním fondem je fond kolektivního investování, který nesplňuje požadavky směrnice 2009/65/ES (směrnice UCITS IV) a není jako standardní fond zapsaný v příslušném seznamu vedeném Českou národní bankou. Speciálním fondem může být podílový fond nebo akciová společnost. Na základě nařízení vlády o investování investičních fondů a o technikách k jejich obhospodařování mohou speciální fondy a fondy kvalifikovaných investorů investovat do širší skupiny aktiv než standardní fondy. Mezi tato aktiva patří například nemovitosti nebo komodity. Fond musí mít statut, který obsahuje investiční strategii, popis rizik a další údaje nezbytné pro investory k zasvěcenému posouzení investice, a který musí být pravidelně aktualizován. Statut nepodléhá schválení Českou národní bankou.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 94; nařízení vlády č. 243/2013 Sb. o investování investičních fondů a o technikách k jejich obhospodařování, ve znění pozdějších předpisů, § 45 odst. 1.	
Text otázky:	Speciální fond kolektivního investování:	
Odpověď A:	Musí splňovat požadavky směrnice Evropského parlamentu a rady upravující koordinaci předpisů v oblasti kolektivního investování (tzv. směrnice UCITS).	N
Odpověď B:	Nemusí mít statut.	N
Odpověď C:	Může mít právní formu svěřenského fondu.	N
Odpověď D:	Může investovat do širšího spektra aktiv než standardní fond (například do nemovitostí).	A

Číslo a verze otázky:	44496.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Hodnotová strategie fondu je zaměřena na vyhledávání podhodnocených akcií. Jedná se o podhodnocení vůči jejich vnitřní hodnotě, většinou jde o akcie s nízkou tržní cenou vůči čistému zisku na akcii (P/E). Fond uplatňující hodnotovou strategii se tak zaměřuje na nákup fundamentálně podhodnocených titulů za účelem dosažení kurzových zisků z investice. Nese s sebou ale zvýšené riziko, řada investic může být ztrátových.	
Zdroj:	KOHOUT, P. Investiční strategie pro třetí tisíciletí. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-5064-4. str. 161.	

Text otázky:	Pokud akciový fond uplatňuje hodnotovou strategii, znamená to, že investuje do akcií:	
Odpověď A:	Dlouhodobě nadhodnocených.	N
Odpověď B:	Dlouhodobě podhodnocených.	A
Odpověď C:	Výrazně rychle rostoucích společností.	N
Odpověď D:	Přinášejících stabilní vysokou dividendu.	N

Číslo a verze otázky:	44498.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Rizikovostí fondu se standardně myslí tzv. anualizovaná volatilita hodnoty kurzů na konci měsíce počítaná na periodě posledních tří let. Matematicky se jedná o směrodatnou odchylku – odchylka např. 36 měsíčních měření od jejich průměru. Benchmark představuje ukazatel, vůči kterému se porovnává výkonnost daného podílového fondu. Alfa udává míru nadvýnosu nad rámec očekávaného výnosu odpovídajícímu dosaženému riziku. TER představuje ukazatel celkové nákladovosti.	
Zdroj:	TŮMA, A. Průvodce úspěšného investora: vše, co potřebujete vědět o fondech. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-5133-7. str. 195.	
Text otázky:	Rizikovost fondu vyjadřuje:	
Odpověď A:	Volatilita.	A
Odpověď B:	Benchmark.	N
Odpověď C:	Alfa.	N
Odpověď D:	TER.	N

Číslo a verze otázky:	44499.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Indexová strategie se snaží dlouhodobě dosahovat výnosu srovnatelného s vybraným trhem (indexem, benchmarkem). Investičními nástroji mohou být např. investiční certifikáty a ETF (Exchange Traded Funds) kopírující celotržní indexy nebo představující regionální akciové koše. Strategie s cílem opakovaně realizovat malé kurzové zisky podle krátkodobých signálů technické analýzy představuje trading. Jedná se tedy spíše o spekulativní strategii, která využívá technických indikátorů a finanční páky pro krátkodobou spekulaci. Analýzou grafických formací a indikátorů dává technická analýza analytikovi odpověď na otázku „Kdy koupit/prodat“. Další strategií je hodnotová strategie založená na výběru a nákupu fundamentálně podhodnocených titulů za účelem růstu jejich ceny a dosažení zisku. Hodnotové akcie, tzv. „value stocks,“ jsou charakteristické nízkou cenou v porovnání s hlavními fundamentálními veličinami společností, jako je zisk (resp. P/E), dividendy, účetní hodnota společnosti apod. Fundamentální analýza, jejíž výsledek je stanovení vnitřní hodnoty, potom dává analytikovi odpověď na otázku „Co koupit/prodat“, resp. právě srovnáním tržní ceny akcie s fundamentálními veličinami analytik může identifikovat podhodnocené tituly, které bude nakupovat a nadhodnocené, které bude prodávat.	
Zdroj:	SYROVÝ, P., TYL, T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-4832-0. str. 138.	
Text otázky:	Cílem indexové investiční strategie je:	
Odpověď A:	Dlouhodobé dosahování výnosu srovnatelného s průměrným výnosem vybraného akciového trhu.	A
Odpověď B:	Opakovaně realizovat malé kurzové zisky podle krátkodobých signálů technické analýzy.	N

Odpověď C:	Výběr a nákup fundamentálně podhodnocených titulů za účelem dosažení výrazných kurzových zisků z jednotlivých investic.	N
Odpověď D:	Dosahovat vhodným načasováním obchodů a relativně častými změnami v rozdělení investičních prostředků menších kurzových zisků v krátkém horizontu několikrát do roka.	N

Číslo a verze otázky:	44505.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	Rozhodujícím parametrem pro určení horní hranice pojistného plnění v pojištění majetku je pojistná hodnota pojištěného majetku – této hodnotě odpovídá pojistná částka. Při sjednávání pojištění může nastat situace, kdy pojistnou hodnotu pojištěného majetku nelze v době uzavření pojistné smlouvy určit, nebo z nějakého důvodu není zájem na sjednání pojištění na plnou pojistnou hodnotu – v takovém případě se horní hranice určí limitem pojistného plnění. Pro pojištění velkých rizik není tato možnost nijak omezena.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 3.	
Text otázky:	Je v případě pojištění velkých rizik možné nastavit limit pojistného plnění pro majetkové pojištění, které kryje pojistná nebezpečí, souhrnně označovaná jako FLEXA?	
Odpověď A:	Ne, protože v oblasti velkých pojistných rizik se nelze odchýlit od ustanovení zákona.	N
Odpověď B:	Ano, postačí ústní závazek zprostředkovatele.	N
Odpověď C:	Ano, postačí sjednání v záznamu z jednání.	N
Odpověď D:	Ano, v pojistné smlouvě lze sjednat limit pojistného plnění.	A

Číslo a verze otázky:	44506.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Bezriziková výnosová křivka je stanovena přímo použitelným předpisem Evropské unie. Tato bezriziková výnosová křivka slouží k diskontování odhadnutých peněžních toků pojistných plnění a pro každou měnu a členskou zemi Evropské unie ji s měsíční frekvencí sestavuje a publikuje EIOPA (Evropský orgán pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění).	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 54a; Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/en/about-us/members/117-encyklopedicky-slovník-pojmu/1387-item-25 (viz „bezriziková úroková křivka“); https://www.cnb.cz/export/sites/cnb/cs/financni-stabilita/.galleries/zpravy_fs/fs_2015-2016/fs_2015-2016_clanek_i.pdf , str. 120.	
Text otázky:	Jak je stanovena příslušná bezriziková výnosová křivka pro stanovení hodnoty nejlepšího odhadu?	
Odpověď A:	Předpisem Evropské unie upravujícím příslušnou časovou strukturu bezrizikových úrokových měr.	A
Odpověď B:	Předpisem Ministerstva financí upravujícím příslušnou časovou strukturu bezrizikových úrokových měr.	N
Odpověď C:	Předpisem České národní banky upravujícím příslušnou časovou strukturu bezrizikových úrokových měr.	N
Odpověď D:	Předpisem Generálního finančního ředitelství upravujícím příslušnou časovou strukturu bezrizikových úrokových měr.	N

Číslo a verze otázky:	44507.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	Má-li dojít k likvidaci pojistitele, splní se jeho povinnosti vyplývající ze soupojištění stejně jako veškeré jiné povinnosti vyplývající z jiných pojištění ujednaných tímto pojistitelem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817 odst. 4.	
Text otázky:	Co se stane se soupojištěním, dochází-li ke zrušení pojišťovny s likvidací?	
Odpověď A:	Povinnosti ze soupojištění se splní stejně jako povinnosti vyplývající z jiných pojištění ujednaných tímto pojistitelem.	A
Odpověď B:	Soupojištění zanikne.	N
Odpověď C:	Povinnosti pojistitele se převedou na ostatní pojistitele dle jejich poměru na soupojištění.	N
Odpověď D:	Povinnosti pojistitele se převedou na ostatní pojistitele stejným podílem.	N

Číslo a verze otázky:	44508.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky	
Odůvodnění:	V případě složeného úročení se úročí nejen původní vklad, ale i úroky připsané v předešlých úrokových obdobích. Dochází tak k připisování tzv. úroků z úroků (princip geometrické posloupnosti). Na rozdíl od jednoduchého úročení, které se využívá při úročení po dobu menší (rovnou) jednomu úrokovému období, se navíc u složeného využívá pouze polhůtního typu úročení, což znamená, že úroky jsou účtovány na konci úrokového období a jsou počítány ze současné hodnoty kapitálu.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 49.	
Text otázky:	Pro složené úročení je charakteristické úročení:	
Odpověď A:	Pouze jistiny.	N
Odpověď B:	Pouze připsaných úroků.	N
Odpověď C:	Jistiny i připsaných úroků.	A
Odpověď D:	Předlůtní úročení.	N

Číslo a verze otázky:	44509.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	Pojištění přerušení provozu je pojištění, které má minimalizovat finanční dopady v případě, kdy společnost nemůže provozovat svou činnost v důsledku pojistné události. Toto pojištění se tedy sjednává na pokrytí nákladů, ušlého zisku a vícenákladů společnosti. Protože se toto pojištění sjednává na dobu, po kterou pojišťovna vyplácí stanovenou pojistnou částku, nebo kterou pojistná částka pokrývá, sjednává se časová spoluúčast, což je počet hodin nebo dní přerušení provozu, kdy škodu pojišťovna ještě nehradí. Ostatní typy spoluúčasti se mohou vyskytovat v kombinaci s časovou spoluúčastí. Integrovaná franšíza se využívá pro eliminaci pojištění malých škod, procentuální spoluúčast a excedentní franšíza se používají spíše při jiných druzích pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 201.	
Text otázky:	V pojištění přerušení provozu lze sjednat spoluúčast v různých formách či kombinacích. Základem je však vždy:	
Odpověď A:	Excedentní franšíza.	N

Odpověď B:	Procentuální spoluúčast.	N
Odpověď C:	Integrální franšíza.	N
Odpověď D:	Časová spoluúčast.	A

Číslo a verze otázky:	44510.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	V případě pojištění majetku se obvykle využívá tzv. pevná neboli odčenná spoluúčast – excedentní franšíza (částka, která se vždy odečítá od plnění), nebo integrální franšíza – spoluúčast vázaná na minimální velikost škody (do její výše pojistitel není povinen poskytnout pojistné plnění; pokud by ale tato částka byla překročena, pak by pojistitel vyplatil pojistné plnění ve výši celé újmy vzniklé v důsledku pojistné události), nebo jejich kombinace. Někdy se používá i procentuální spoluúčast, ale prakticky nikdy ve spojení s časovou spoluúčastí – časová franšíza. Kombinace integrální a časové franšízy se může využívat např. pro pojištění přerušení provozu.	
Zdroj:	Slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu (viz „franšíza“); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky:	V případě pojištění majetku v pojištění velkých rizik se pro stanovení spoluúčasti obvykle využívá:	
Odpověď A:	Franšíza integrální, nebo excedentní (odčenná), či jejich kombinace.	A
Odpověď B:	Franšíza excedentní (odčenná), nebo kombinace excedentní a časové franšízy.	N
Odpověď C:	Franšíza integrální, nebo kombinace integrální a časové franšízy.	N
Odpověď D:	Procentuální spoluúčast, nebo kombinace procentuální spoluúčasti a časové franšízy.	N

Číslo a verze otázky:	44517.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Velikost cizího kapitálu, který je využíván při pákovém obchodování, nemá vliv na likviditu používaného nástroje. Jedná se totiž vždy o nástroje, které jsou obchodovány na organizovaném (burzovním) trhu, kde riziko ztráty likvidity téměř neexistuje. Díky zvyšující se váze využití cizího kapitálu klesá podíl vlastního kapitálu, který spekulant používá, čímž roste velikost pákového efektu a tím i riziko daného nástroje. Spekulant tak může při rostoucí páce při jednorázovém nárůstu ceny podkladového aktiva několikanásobně více vydělat, ale i realizovat vyšší ztrátu při opačném vývoji.	
Zdroj:	VESELÁ, J. Investování na kapitálových trzích. 2. aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer (ČR), 2011. ISBN 978-80-7357-647-9. str. 674.	
Text otázky:	Se zvyšujícím se poměrem cizího kapitálu, který spekulant využívá při pákovém obchodu:	
Odpověď A:	Roste likvidita nástroje.	N
Odpověď B:	Roste riziko, kterému je spekulant vystaven.	A
Odpověď C:	Klesá riziko, kterému je spekulant vystaven.	N
Odpověď D:	Klesá likvidita nástroje.	N

Číslo a verze otázky:	44518.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Při spekulaci se snaží investor či spekulant odhadovat budoucí vývoj ceny podkladového aktiva či obecně finančního nástroje. Za tímto účelem vstupuje do dlouhé (long) pozice, kdy spekuluje na růst ceny podkladového aktiva a snaží se v současnosti nakoupit jej za co nejnižší cenu, aby mohl za vyšší cenu prodat v budoucnosti. Obráceně by se choval spekulant, který je v tzv. krátké pozici (short), který spekuluje na pokles a snaží se v současné době papíry co nejdrážce prodat a v budoucnu, až klesne jejich cena, je nakoupit zpět a vrátit je obchodníkovi, protože v úvodu spekulace si je od něj vypůjčil, aby je mohl nejprve prodat. Se spekulací na změnu ceny v místě se pojí tzv. arbitráž, kdy se stejný investiční nástroj obchoduje na více místech a spekulant se tak snaží vydělat na cenových rozdílech stejného podkladového aktiva např. na různých burzách, kdy na burze, kde je cena nižší, bude aktivum nakupovat a ihned (obratem) na burze s vyšší cenou je prodávat. Díky tomuto bude docházet k postupnému vyrovnávání cen na obou burzách.	
Zdroj:	VESELÁ, J. Investování na kapitálových trzích. 2. aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer (ČR), 2011. ISBN 978-80-7357-647-9. str. 52; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 431.	
Text otázky:	Při spekulaci lze dosáhnout zisku prostřednictvím změny:	
Odpověď A:	Tržní ceny podkladového aktiva v čase.	A
Odpověď B:	Tržní ceny podkladového aktiva v místě.	N
Odpověď C:	Transakčních poplatků obchodníka s cennými papíry.	N
Odpověď D:	Délky vypořádání obchodu burzou.	N

Číslo a verze otázky:	44519.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Derivátové nástroje, ať už obchodované smluvně na OTC trhu (forward, futures, swapy) či burzovně (opci), slouží primárně k zajištění rizika (úrokové, měnové apod.) či při spekulaci – zejména s využitím páky. Jedná se především o spekulativní obchody, jejichž smyslem je finanční vypořádání. Derivátové nástroje se využívají i z důvodu zajištění (hedging), nikoli ale pojištění. Diskontování je spojeno s jednoduchým předlůhnutím úročením, příp. se státními pokladničními poukázkami či diskontovanými (bez kuponovými) dluhopisy. Valorizace je spojena s určitým nárůstem, typicky např. valorizace důchodů. Nesouvisí tedy s deriváty.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 481.	
Text otázky:	Z níže uvedených možností se derivátové nástroje využívají za účelem:	
Odpověď A:	Diskontace.	N
Odpověď B:	Pojištění.	N
Odpověď C:	Spekulace.	A
Odpověď D:	Valorizace.	N

Číslo a verze otázky:	44538.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	

Odůvodnění:	Na finančním trhu je obchodován finanční kapitál neboli jsou na něm směňovány peněžní prostředky (hotové peníze) za jiné, méně likvidní finanční investiční nástroje nesoucí určitý, investory předem kalkulovaný budoucí (peněžní) výnos. Dochází zde tak k efektivnímu propojení zájemců o peníze (emitentů, dlužníků) s investory, kteří jsou ochotni se nejlíkvidnějšího aktiva vzdát odměnou za určitý úrok či výnos. Významem není poskytnutí jakékoliv výhody při uvádění cenných papírů na trh emitenty či investorům, kteří tyto chtějí nakupovat. Rovněž není základní úlohou umožnit klientům nákup pojistných produktů.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 46.	
Text otázky:	Základní úlohou finančního trhu je:	
Odpověď A:	Propojení subjektů s přebytkem peněžních prostředků s těmi, kteří jich mají nedostatek a mají pro ně využití.	A
Odpověď B:	Ochrana proti riziku, kterou poskytují pojistné produkty.	N
Odpověď C:	Poskytování pobídek emitentům pro emitování cenných papírů.	N
Odpověď D:	Poskytování pobídek investorům pro investování na kapitálových trzích.	N

Číslo a verze otázky:	44539.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	Tzv. smluvní retroaktivita pojistného krytí je typická, nikoliv však výlučná, pro pojištění profesní odpovědnosti. U tohoto pojištění je často podmínkou pojistného krytí nejen skutečnost, že pojistná událost nastane v době trvání pojištění, ale také že její příčina (tedy pochybení pojištěného, např. advokáta, insolvenčního správce, zdravotnického zařízení...) nastane po sjednaném datu. Pokud by toto datum bylo shodné s datem uzavření pojistné smlouvy či pozdější, nekryla by pojistná smlouva škody, které mají příčinu v minulosti, ale ještě se neprojeví. Sjednáním tzv. retroaktivního data před datum uzavření pojistné smlouvy je toto ošetřeno. Sjednání retroaktivního data závisí na dohodě mezi pojistníkem a pojistitelem. Retroaktivní datum se doplňuje do pojistné smlouvy nebo jejího dodatku zvláštním ujednáním. I pokud je v pojistné smlouvě ujednáno, že se pojištění vztahuje na dobu před jejím uzavřením, není pojistitel povinen poskytnout pojistné plnění, pokud pojistník v době nabídky věděl nebo vědět měl a mohl, že pojistná událost již nastala	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772 odst. 2.	
Text otázky:	Je v pojistné smlouvě možno ujednat tzv. retroaktivitu (zpětnou účinnost pojistné smlouvy)?	
Odpověď A:	Ano.	A
Odpověď B:	Ne, neboť je to vyloučeno právními předpisy.	N
Odpověď C:	Ano, pouze pokud to umožňují pojistné podmínky.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze pro pojištění advokátů a notářů.	N

Číslo a verze otázky:	44540.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	

Odůvodnění:	Princip „claims made“, neboli princip uplatnění nároku, je typický pro pojištění profesní odpovědnosti. Je-li pojištění sjednáno na tomto principu, kryje nároky na náhradu újmy, které byly poškozeným uplatněny v době trvání pojištění. U některých pojistitelů zahrnuje princip „claims made“ i podmínku, že nárok na pojistné plnění musí být v době trvání pojištění uplatněn u pojistitele. V takovém případě vzniká zákazníkovi potřeba sjednat prodlouženou lhůtu pro vznesení nároků z pojistného krytí i po zániku pojištění. Prodloužení lhůty je možné, pokud se na něm dohodnou pojistník a pojišťovna. Prodloužená lhůta pro oznámení nároků z pojistného krytí je uvedena v pojistné smlouvě nebo jejím dodatku, zpravidla ve zvláštním ujednání, které specifikuje podmínky principu „claims made“.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/en/about-us/members/119-en-cz/ (viz „claims made“); https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/profesni-pojisteni/vybrane-dulezite-body-a-pojmy-k-pojisteni-profesni-odpovednosti/finpro-leaflet-cka-pojmy-04-2013.pdf	
Text otázky:	Je-li pojištění sjednáno na tzv. principu „claims made“, lze ujednat prodlouženou lhůtu pro uplatnění nároku na pojistné plnění vůči pojistiteli?	
Odpověď A:	Ano.	A
Odpověď B:	Ne.	N
Odpověď C:	Ano, pokud na ukončené pojištění bez přerušení navazuje nová pojistná smlouva.	N
Odpověď D:	Ne, tato možnost je zákonem zakázána.	N

Číslo a verze otázky:	44542.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Pojistné nebezpečí je obecné označení pro možnou příčinu vzniku pojistné události. Pojistná nebezpečí jsou vymezena v pojistné smlouvě a jsou jimi např. úraz, nemoc, požár, vloupání, vichřice, krupobití. Pojistné riziko je pojem odlišný od pojistného nebezpečí. Pojistným rizikem se rozumí míra pravděpodobnosti vzniku pojistné události, vyvolané pojistným nebezpečím.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 281; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767.	
Text otázky:	Co je to pojistné nebezpečí?	
Odpověď A:	Možná příčina vzniku pojistné události.	A
Odpověď B:	Jiný název pro pojistné riziko.	N
Odpověď C:	Míra pravděpodobnosti vzniku pojistné události.	N
Odpověď D:	Riziko, které na sebe pojistitel přebírá v případě, že nemá sjednáno zajištění.	N

Číslo a verze otázky:	44543.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	V rámci zpřehlednění struktury osob, které se podílí na zprostředkování pojištění, zákon omezuje možnost zastoupení u pojišťovacích zprostředkovatelů. Pro vázaného zástupce platí, že může být zastoupen pouze pracovníkem a již ne dalšími osobami. Pracovníkem se pak rozumí nejen osoby v pracovněprávním vztahu k vázanému zástupci, ale i členové jeho statutárního orgánu a další osoby, které jsou uvedeny ve vymezení pojmu pracovník v § 2 písm. k) zákona o distribuci pojištění a zajištění.	

Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 47 odst. 5.	
Text otázky:	Může být vázaný zástupce při zprostředkování pojištění zastoupen jinou osobou?	
Odpověď A:	Ne, nesmí.	N
Odpověď B:	Ano, ale pouze jeho pracovníkem.	A
Odpověď C:	Ano, jeho pracovníkem nebo doplňkovým pojišťovacím zprostředkovatelem.	N
Odpověď D:	Ano, bez dalšího omezení.	N

Číslo a verze otázky:	44544.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	Právo na pojistné plnění vzniká oprávněné osobě, která je určena v pojistné smlouvě. Pojištěný má tedy právo na výplatu pojistného plnění jen tehdy, pokud je zároveň oprávněnou osobou (např. typicky při pojistné události dožití se data konce pojištění nebo stanoveného věku). Právo na výplatu odkupného, právo vypovědět pojištění nebo změnit obmyšleného jsou práva, která náleží pojistníkovi. Někdy je však provedení úkonu nebo platnost takového jednání vázána na souhlas pojištěného, pokud je odlišný od pojistníka (jako je tomu u výplaty odkupného nebo změny obmyšleného).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2806, § 2770, § 2826 odst. 3, § 2829, § 2842 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištěný má z životního pojištění právo:	
Odpověď A:	Na výplatu pojistného plnění v případě, že je zároveň oprávněnou osobou.	A
Odpověď B:	Na výplatu odkupného v případě předčasného ukončení pojištění.	N
Odpověď C:	Vypovědět pojištění z důvodů a ve lhůtách stanovených zákonem.	N
Odpověď D:	Kdykoliv v průběhu trvání pojištění změnit obmyšleného.	N

Číslo a verze otázky:	44546.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Ani v případě životního pojištění není vyloučeno omezení pojistného plnění, pokud pojistník, pojištěný nebo další osoby porušili své povinnosti, a to mělo podstatný vliv na vznik pojistné události, její rozsah nebo výpočet pojistného plnění. V takovém případě je pojistitel oprávněn pojistné plnění snížit. Pokud jsou splněny podmínky pro odmítnutí pojistného plnění, může jej pojistitel odmítnout. Jedná se o obecná ustanovení, která se proto využijí také u životního pojištění. Pojistné plnění z životního pojištění pro případ smrti je – na rozdíl od pojistného plnění z životního pojištění pro případ dožití – osvobozeno od daně z příjmu. Pojistné plnění je z logiky věci vypláceno vždy osobě odlišné od pojištěného, protože smrt pojištěného je pojistnou událostí. Pojištění pro případ smrti slouží k zabezpečení pozůstalých pojištěného nebo k úhradě závazků vzniklých za života pojištěného (např. k zajištění nesplaceného dluhu pojištěného z hypotéky). Vyplácí se osobě určené v pojistné smlouvě, typicky obmyšlenému. Pokud není obmyšlený určen nebo práva na pojistné plnění nenabyl, pak nastupují osoby určené podle zákonné posloupnosti (manžel pojištěného, děti pojištěného, rodiče pojištěného atd.). V případě práva na pojistné plnění, které slouží k zajištění nesplaceného dluhu, je pojistné plnění vypláceno věřiteli pohledávky.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2770, § 2800 odst. 2, § 2809; § 2829; zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 1 písm. l) bod 4.	
Text otázky:	Pojistné plnění z životního pojištění pro případ smrti:	

Odpověď A:	Není pojistitel oprávněn snížit z důvodu porušení povinnosti pojistníka, pojištěného nebo dalších osob.	N
Odpověď B:	Není pojistitel oprávněn odmítnout.	N
Odpověď C:	Je vypláceno osobě odlišné od pojištěného.	A
Odpověď D:	Je zdaňováno zvláštní sazbou daně ve výši 15 %.	N

Číslo a verze otázky:	44549.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Pojištění právní ochrany je v českém právním řádu upraveno v občanském zákoníku, § 2856–2860. Zákon o advokacii upravuje poskytování právních služeb advokáty, nikoliv práva a povinnosti účastníků tohoto pojištění. Specifický zákon o pojištění právní ochrany neexistuje. Občanský zákoník nevymezuje pouze vznik a zánik pojištění, ale upravuje konkrétní práva a povinnosti účastníků pojištění jako např. právo svobodného výběru zástupce či povinnosti pojistitele při šetření pojistných událostí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856–2860.	
Text otázky:	V jakých z uvedených právních předpisů je právně zakotveno pojištění právní ochrany?	
Odpověď A:	V občanském zákoníku.	A
Odpověď B:	V zákoně o advokacii, neboť jeho podstatou je poskytování právních služeb.	N
Odpověď C:	V zákoně o pojištění právní ochrany, který je promítnutím úpravy evropských směrnic.	N
Odpověď D:	Občanský zákoník upravuje pouze vymezení vzniku a zániku pojištění. Úprava ostatních podmínek pojištění záleží na vymezení pojistnou smlouvou a pojistnými podmínkami.	N

Číslo a verze otázky:	44552.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Pojištění právní ochrany slouží k náhradě nákladů vynaložených za právní služby v souvislosti s potřebou právní pomoci (např. odměna advokátů a znalců), přímé náklady související s uplatněním práva (např. náklady na zaplacení soudního poplatku) a další služby s tím spojené (např. tlumočení, překlady). Pojištění právní ochrany z podstaty věci není „pojistkou úspěchu“ či „pojištěním proti pokutám“, negarantuje uhrazení uložené pokuty ani úhradu samotného závazku pojištěného, ale v zásadě náhradu nákladů spojených s uplatněním či obranou právních zájmů pojištěné osoby.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 odst. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 351–353.	
Text otázky:	Co je předmětem pojištění právní ochrany?	
Odpověď A:	Prošetření právního případu pojištěného a závazné posouzení pravděpodobnosti úspěchu pojištěného v dané právní věci, aby pojištěný mohl zvážit, zda spor podstoupí či nikoliv.	N
Odpověď B:	Závazek pojistitele uhradit či splnit za pojištěného jeho závazky, které byly předmětem samotného právního sporu, v případě neúspěšného prosazování nároků pojištěného.	N
Odpověď C:	Závazek pojistitele uhradit za pojištěného sankci uloženou mu v trestním nebo správním řízení.	N
Odpověď D:	Závazek pojistitele hradit ve sjednaném rozsahu náklady pojištěného spojené s uplatněním jeho práva a poskytovat služby s tím spojené.	A

Číslo a verze otázky:	44554.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Je-li pojištění právní ochrany ujednáno ve smlouvě uzavřené pro více pojistných nebezpečí (sdružená pojistná smlouva), musí být ujednání o pojištění právní ochrany ve zvláštní části smlouvy, kde musí být uveden obsah a rozsah tohoto pojištění. Zvláště musí být uvedena i výše pojistného za pojištění právní ochrany. Vymezení obsahu a rozsahu pojištění pouze pojistnými podmínkami není v souladu se zákonem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 odst. 2.	
Text otázky:	Bude-li pojištění právní ochrany ujednáno ve smlouvě uzavřené pro více pojistných nebezpečí (sdružená pojistná smlouva), pak:	
Odpověď A:	Označení, že toto pojištění bylo sjednáno, a výše pojistného musí být uvedeny v pojistné smlouvě. Obsah a rozsah pojištění mohou být vymezeny pojistnými podmínkami.	N
Odpověď B:	Ujednání o pojištění právní ochrany musí být ve zvláštní části smlouvy, kde je uveden obsah a rozsah tohoto pojištění a výše pojistného za něj.	A
Odpověď C:	Je na rozhodnutí pojišťovny, zda ujednání o pojištění právní ochrany uvede ve zvláštní části smlouvy nebo společně s ostatními pojistnými nebezpečími, nicméně podle struktury návrhu pojistné smlouvy musí být jednoznačné, jaké pojištění je sjednáno.	N
Odpověď D:	V pojistné smlouvě musí být vyznačeno, že je toto pojištění sjednáno, jeho rozsah a podmínky mohou být vymezeny v pojistných podmínkách.	N

Číslo a verze otázky:	44559.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Maximální částka, kterou lze odečíst za zdaňovací období, činí v úhrnu 24 000 Kč. Daň je stanovena ve výši 15 %. Proto maximální částka, o kterou si může poplatník snížit daň, je 3600 Kč (24 000 Kč * 0,15 = 3 600 Kč).	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6, § 16.	
Text otázky:	Jaká je roční úspora na daních při využití maximální výše poplatníkem zaplaceného pojistného ve zdaňovacím období?	
Odpověď A:	1 200 Kč.	N
Odpověď B:	1 800 Kč.	N
Odpověď C:	2 400 Kč.	N
Odpověď D:	3 600 Kč.	A

Číslo a verze otázky:	44560.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	

Odůvodnění:	Pojišťovací zprostředkovatel je povinen poskytnout zákazníkovi doporučení, aby se zákazník mohl rozhodnout, zda sjedná nebo podstatně změní pojištění. Pokud zprostředkovatel poskytuje své doporučení výběrem z vícero pojistných produktů více pojišťoven, pak musí – byť to není v zákoně o distribuci pojištění a zajištění uvedeno výslovně – provést jejich nestrannou a dostatečně širokou analýzu, aby dostál své povinnosti jednat s odbornou péčí a v nejlepším zájmu zákazníka. Analýza konkurenčních produktů má zákazníkovi poskytnout informaci o tom, jaké krytí pojistné produkty jednotlivých pojišťoven nabízejí, porovnání jejich pojistných podmínek a nabízených limitů pojistné ochrany. Výše úplaty za pojistnou ochranu – pojistné – nemůže být jediným porovnávaným parametrem v analýze konkurenčních produktů. Ani zjištění počtu pojišťoven není předmětem analýzy konkurenčních produktů. Analýza rizik spojených s činností nebo majetkem zákazníka je součástí přípravy rizikové zprávy.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77 odst. 2; ČEJKOVÁ, V. Pojistný trh. Praha: Grada, 2002. Finance pro praxi. ISBN 80-247-0137-5. str. 11; KOTLER, P. Moderní marketing. 4. evropské vyd. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1545-2. str. 568–569, 576.	
Text otázky:	Za jakým účelem se zpracovává pro klienta analýza konkurenčních produktů?	
Odpověď A:	Porovnání konkurenčních produktů z hlediska podmínek pojistné ochrany, kterou poskytují.	A
Odpověď B:	Porovnání konkurenčních produktů pouze z hlediska výše pojistného.	N
Odpověď C:	Zjištění počtu pojišťoven nabízejících dané pojištění na pojistném trhu.	N
Odpověď D:	Analýzy rizik spojených s činností a majetkem zákazníka.	N

Číslo a verze otázky:	44561.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	Vztah mezi zájemcem o pojištění a pojišťovacím makléřem je upraven smlouvou (zpravidla smlouvou o zprostředkování nebo o obchodním zastoupení). Smluvní strany si dohodnou, co konkrétně zájemce o pojištění po makléři v pojistném programu požaduje. Pojistný program je ucelený návrh na pojištění vybraných pojistných nebezpečí pro určitou společnost, tedy podklad, podle kterého se připravuje rozsah pojistného krytí a vlastní pojistná smlouva. Nejedná se ještě o doporučení pro klienta, aby si uzavřel pojistnou smlouvu, ani o návrh opatření k optimalizaci stávající pojistné smlouvy, ani podklad pro pojišťovnu k ocenění pojistného rizika (tím je riziková zpráva).	
Zdroj:	JANATA, J. Principy pojištění podnikatelů a právnických osob. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2008. ISBN 978-80-7431-140-6. str. 125; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2445 a 2483.	
Text otázky:	Co je pojistný program?	
Odpověď A:	Ucelený návrh na pojištění vybraných rizik, podle něhož se připravuje pojistná smlouva.	A
Odpověď B:	Seznam úkonů, které je s klientem potřeba vykonat za účelem sjednání nové pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Návrh opatření k harmonizaci vnitrofiremních směrnic se stávající pojistnou smlouvou.	N
Odpověď D:	Podklad pro pojišťovnu k ocenění pojišťovaného rizika.	N

Číslo a verze otázky:	44564.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	

Odůvodnění:	V uvedeném paragrafu občanského zákoníku je jasně uvedeno, že pojištění velkých rizik je vždy pojištění škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 2.	
Text otázky:	Lze pojištění nějakého rizika v pojištění velkých rizik nastavit jako pojištění obnosové?	
Odpověď A:	Ne, pojištění velkých rizik je vždy pojištění škodové.	A
Odpověď B:	Ano, zvláštním ustanovením v pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Ano, některá rizika se pojišťují jako obnosová bez nutnosti zvláštního ustanovení v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Ano, uvedením do záznamu z jednání.	N

Číslo a verze otázky:	44565.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Osoby, oprávněné distribuovat pojištění, musí v rámci odborné způsobilosti prokázat nejen získání všeobecných znalostí a odborných znalostí a dovedností, ale odborné znalosti a dovednosti i následně prohlubovat. K tomu slouží následné vzdělávání, které má činit alespoň 15 hodin v každém kalendářním roce. Prohlubování odborné způsobilosti se prokazuje osvědčením o absolvování následného vzdělávání vydaným akreditovanou osobou, která toto vzdělávání uspořádala. Následné vzdělávání je požadováno u všech osob, které jsou oprávněny distribuovat pojištění, bez ohledu na délku jejich praxe. Vysvědčením o maturitní zkoušce nebo dokladem o dosažení vyššího vzdělání se prokazují pouze všeobecné znalosti.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 56 odst. 2, 5, § 59 odst. 1.	
Text otázky:	Následné vzdělávání osob, které jsou oprávněny distribuovat pojištění:	
Odpověď A:	Je v délce nejméně 10 hodin v každém kalendářním roce.	N
Odpověď B:	Se prokazuje vysvědčením o maturitní zkoušce nebo dokladem o dosažení vyššího vzdělání.	N
Odpověď C:	Není třeba u osob, které mají více než 3letou praxi v oblasti distribuce pojištění.	N
Odpověď D:	Se prokazuje osvědčením o absolvování následného vzdělávání u akreditované osoby.	A

Číslo a verze otázky:	44567.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	

Odůvodnění:	Pojištit rozestavěnou stavbu je žádoucí již v jejím počátku, protože již na staveništi mohou v důsledku nahodilých událostí vzniknout významné škody. Proto by mělo být sjednáno pojištění jak pro případ poškození rozestavěné stavby, tak pojištění pro případ odcizení stavebního materiálu, nářadí a jiného vybavení stavby. Pojištění nabízí celá řada pojišťoven. Pojišťovny v pojistných podmínkách stanoví, jaké zabezpečení stavby (oplocení, uzamknutí) je vyžadováno, aby v případě škodné události pojišťovna vyplatila pojistné plnění. Nelze se spoléhat na to, že stavební firma má sjednané pojištění pro případ své odpovědnosti za škodu, protože v některých případech jí nemusí povinnost nahradit odcizený stavební materiál nebo poškození rozestavěné stavby vzniknout. Je-li stavba domu financována hypotečním úvěrem, bývá pojištění rozestavěné stavby podmínkou banky. Žádná omezující zákonná podmínka (v podobě vydání kolaudačního rozhodnutí nebo přidělení čísla popisného) v právních předpisech pro sjednání pojištění rozestavěné stavby není. Stejně tak stavebně-právní předpisy tuto problematiku pojištění neupravují. Budoucí pojistný zájem v pojištění majetku pojištit lze.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 343.; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2763.	
Text otázky:	Lze pojištit rozestavěný rodinný dům před jeho dokončením?	
Odpověď A:	Ano, pojištění rozestavěných staveb lze sjednat.	A
Odpověď B:	Ne, na pojistném trhu žádná pojišťovna takové pojištění nenabízí, neboť v případě rozestavěné stavby se jedná o budoucí pojistný zájem a pro ten pojištění sjednat nelze.	N
Odpověď C:	Ne, protože stavbu lze pojištit až po vydání kolaudačního rozhodnutí. Jiný postup by byl v rozporu se stavebně právními předpisy.	N
Odpověď D:	Ano, avšak pouze tehdy, bylo-li domu přiděleno číslo popisné. Jiný postup by byl v rozporu se stavebně právními předpisy.	N

Číslo a verze otázky:	44568.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Odcizení věcí uložených bez jakéhokoliv zabezpečení je pravděpodobnější než u věcí zabezpečených (oplocených, uzamčených apod.). Tím se liší i míra pojistného rizika. Pojišťovny na toto riziko reagují tím, že v tomto pojištění specifikují podmínky nutného zabezpečení pro různě vysoké limity pojistného plnění. Nastane-li pojistná událost, pojistné plnění nepřesáhne limit pojistného plnění, který odpovídal skutečnému zabezpečení pojištěného majetku v době vzniku pojistné události. Zachraňovací náklady upravuje občanský zákoník a v rozsahu stanoveném zákonem nelze jejich náhradu vyloučit (lze je pouze v určitém rozsahu omezit). Pojistiteli není žádným předpisem uloženo sjednat čekací dobu. Pojištění pro případ odcizení není nijak vázáno na podnikání, jedná se o standardní majetkové riziko jak pro podnikatele, tak pro soukromé osoby.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 346.; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819.	
Text otázky:	V pojištění pro případ odcizení pojistitel:	
Odpověď A:	Může v pojistných podmínkách specifikovat podmínky nutného zabezpečení pojištěného majetku před odcizením.	A
Odpověď B:	Může v pojistných podmínkách vyloučit náhradu nákladů, které pojištěný vynaložil na zmírnění následků pojistné události.	N
Odpověď C:	Musí v pojistných podmínkách sjednat čekací dobu jako prevenci pojistného podvodu.	N
Odpověď D:	Sjedná toto pojištění pouze s podnikatelem.	N

Číslo a verze otázky:	44569.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojištěným je dle zákonné definice každá osoba, na jejíž majetek (nebo život, zdraví, odpovědnost nebo jinou hodnotu pojistného zájmu, což pro účely této otázky není relevantní) se pojištění vztahuje. Jestliže je pojištěný majetek součástí společného jmění manželů, jsou oba manželé pojištěnými. Společné jmění může vzniknout pouze mezi manžely a od podílového spoluvlastnictví se liší tím, že v něm nejsou určeny podíly každého z manželů. To, že pojištěný není jmenovitě uveden v textu pojistné smlouvy, není podstatné, osoba pojištěného může být vymezena také obecně (např. vlastník majetku), a to i v pojistných podmínkách. V pojištění musí existovat z povahy věci pojištěný.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 708, § 2766.	
Text otázky:	Rodinný dům patří do společného jmění manželů. Kdo je v majetkovém pojištění tohoto rodinného domu pojištěným?	
Odpověď A:	Pojištěnými jsou oba manželé.	A
Odpověď B:	Pojištěným je ten z manželů, který uzavřel pojistnou smlouvu.	N
Odpověď C:	Pojištěným je pouze ten z manželů, který je jmenovitě uvedený jako pojištěný v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Pojištěný v tomto případě v pojištění nevystupuje.	N

Číslo a verze otázky:	44570.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojem jednotka v sobě zahrnuje jednak samotný byt jako prostorově oddělenou část domu a jednak podíl na společných částech nemovité věci vzájemně spojené a neoddělitelné (tedy domu a pozemku, jehož je dům součástí, nebo pozemku, který je ve spoluvlastnictví vlastníků jednotek, byť dům není jeho součástí). Jednotkou není družstevní byt. Družstevní vlastnictví znamená vlastnictví družstevního podílu, nikoliv konkrétně prostorově vymezené části domu. Při sjednávání pojištění je vždy důležité znát přesně, o jaký typ vlastnictví se jedná a který majetek zájemce o pojištění skutečně vlastní, aby bylo správně určeno, na jaký majetek se pojištění vztahuje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1159; zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 1, § 552–773.	
Text otázky:	Pojem bytová jednotka označuje:	
Odpověď A:	Byt a podíl na společných částech nemovité věci.	A
Odpověď B:	Pouze byt jako prostorově oddělitelnou část domu.	N
Odpověď C:	Družstevní byt.	N
Odpověď D:	Byt zvláštního určení pro osoby s tělesným poškozením.	N

Číslo a verze otázky:	44571.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	

Odůvodnění:	Bytové spoluvlastnictví označuje zvláštní typ spoluvlastnictví, který spočívá v tom, že jednotlivé osoby jsou vlastníky takzvaných jednotek. Jednotka v sobě zahrnuje jak samotný byt, který je ve vlastnictví dané osoby, tak spoluvlastnický podíl na společných částech nemovitě věci vzájemně spojené a neoddělitelné (tedy domu a pozemku, jehož je dům součástí, nebo pozemku, který je ve spoluvlastnictví vlastníků jednotek, byť dům není jeho součástí). Bytové spoluvlastnictví může vzniknout pouze tehdy, jsou-li v domě alespoň dva byty.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1158, § 1159.	
Text otázky:	Bytové spoluvlastnictví, založené vlastnictvím jednotek, může vzniknout:	
Odpověď A:	V domě, který má alespoň dva byty.	A
Odpověď B:	V domě, který má alespoň pět bytů.	N
Odpověď C:	I v domě s jedním bytem.	N
Odpověď D:	Pouze v domě, který stojí na cizím pozemku.	N

Číslo a verze otázky:	44573.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Při určení, které pojištění patří do kategorie pojištění majetku, je třeba vycházet z definice pojmu majetek upravené v občanském zákoníku. Majetkem se rozumí souhrn všeho, co osobě patří, tedy zjednodušeně řečeno její „aktiva“. Souhrn majetku a dluhů pak tvoří jmění osoby. Do pojištění majetku patří jak pojištění věcí nemovitých, tak movitých (pojištění zavazadel). Rozlišení, co je a není pojištěním majetku, je významné proto, že pouze v pojištění majetku se uplatní speciální ustanovení, např. o podpojištění, přepojištění či pojistné hodnotě pojištěného majetku. Pojištění finančních ztrát, pojištění právní ochrany a pojištění úrazu jsou dalšími druhy pojištění vedle pojištění majetku.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 342.	
Text otázky:	Které z uvedených pojištění patří do pojištění majetku?	
Odpověď A:	Pojištění zavazadel.	A
Odpověď B:	Pojištění finančních ztrát.	N
Odpověď C:	Pojištění právní ochrany.	N
Odpověď D:	Pojištění úrazu.	N

Číslo a verze otázky:	44574.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Zánik pojištění pro neplacení pojistného se liší u jednotlivých právních režimů pojistných smluv (tj. smluv podle zákona č. 40/1964 Sb., smluv podle zákona o pojistné smlouvě č. 37/2004 Sb. a smluv podle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku). Pro pojistné smlouvy sjednané od 1. 1. 2014, které se řídí „novým“ občanským zákoníkem, platí, že pojištění zanikne pro neplacení pojistného pouze při splnění následujících podmínek: i) pojistitel musí pojistníkovi prokazatelně doručit upomínku k zaplacení, ii) v upomínce pojistitel stanoví lhůtu pro zaplacení, která nesmí být kratší než 1 měsíc, iii) v upomínce pojistitel upozorní na zánik pojištění v případě nezaplacení dlužného pojistného. Pokud pojistník dlužné pojistné ani na základě upomínky nezaplatí, pojištění zanikne dnem uplynutí lhůty stanovené v upomínce. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (povinné ručení) však zaniká až dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené v upomínce. Pojištění sjednaná na základě pojistné smlouvy uzavřené od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2013 (zákon o pojistné smlouvě) zanikají při splnění stejných podmínek jako smlouvy uzavřené od 1. 1. 2014, avšak pojištění zanikne až dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené v upomínce. Pojištění sjednaná do 31. 12. 2004 zanikala (bez nutnosti posílat upomínku) tím, že pojistné za první pojistné období nebo jednorázové pojistné nebylo zaplacen do 3 měsíců od jeho splatnosti nebo pojistné za další pojistné období nebylo zaplacen do 6 měsíců od jeho splatnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2804.	
Text otázky:	Kterým dnem zaniká pojištění pro neplacení pojistného (jedná se o pojistnou smlouvu uzavřenou v režimu občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.)?	
Odpověď A:	Pojištění zaniká dnem, kdy marně uplyne lhůta stanovená pojistitelem (minimálně 1 měsíc) v upomínce k zaplacení pojistného.	A
Odpověď B:	Pojištění zaniká, není-li pojistné zaplacen do dvou měsíců od jeho splatnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění zaniká automaticky uplynutím 3 měsíců od splatnosti prvního pojistného nebo uplynutím 6 měsíců od splatnosti následného pojistného.	N
Odpověď D:	Pojištění zaniká dnem doručení upomínky k zaplacení pojistného.	N

Číslo a verze otázky:	44587.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	Pojištění pro případ nemoci může být sjednáno jako obnosové pojištění nebo jako škodové pojištění. Z pojištění se hradí oprávněné osobě buďto ujednaná částka nebo v ujednaném rozsahu náklady na zdravotní péči, poskytnutou z důvodu nemoci, úrazu nebo dalších úkonů souvisejících se zdravotním stavem pojištěného. Pojistné plnění se stanoví podle pojistné smlouvy. Není tedy vázané na výši nemocenské. Pojistné plnění neslouží k náhradě nemocenské, kterou vyplácí zaměstnavatel svým zaměstnancům v prvních dnech nemoci, ani není zdaňováno srážkovou daní.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2847 ; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 340.	
Text otázky:	Pojistné plnění z pojištění pro případ nemoci je poskytováno:	
Odpověď A:	Ve stejné výši jako je nemocenské.	N
Odpověď B:	Zaměstnavateli pojištěného a nahrazuje nemocenskou dávku, vyplacenou pojištěnému/zaměstnanci v prvních dnech pracovní neschopnosti.	N
Odpověď C:	Po zdanění srážkovou daní ve výši 15 %.	N
Odpověď D:	Ve výši, která je dohodnuta v pojistné smlouvě. Hradí se buďto ujednaná částka nebo náklady na zdravotní péči v ujednaném rozsahu.	A

Číslo a verze otázky:	44589.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění pro případ nemoci lze sjednat jako pojištění obnosové nebo pojištění škodové. To platí jak pro pojištění pro případ nemoci uzavřené samostatně, tak pro pojištění pro případ nemoci sjednané jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění. Z pojištění se hradí oprávněné osobě buďto ujednaná částka nebo v ujednaném rozsahu náklady na zdravotní péči, poskytnutou z důvodu nemoci, úrazu nebo dalších úkonů souvisejících se zdravotním stavem pojištěného. Pojistné plnění se stanoví podle pojistné smlouvy a je vypláceno v pojistné smlouvě určené oprávněné osobě. Není tedy vázané ani na výši nemocenské, ani na výplatu zdravotnickému zařízení. Smluvní pojištění nemoci se neřídí právními předpisy upravujícími odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání ani zákonem o nemocenském pojištění, který upravuje veřejnoprávní nemocenské pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2847; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 340.	
Text otázky:	Pojistné plnění z doplňkového pojištění pro případ nemoci může být poskytováno:	
Odpověď A:	Pouze ve stejné výši, jakou by činilo u pojištěného nemocenské podle veřejnoprávních předpisů.	N
Odpověď B:	Ve výši stanovené vyhláškou pro odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání.	N
Odpověď C:	Pouze zdravotnickému zařízení, které zdravotní péči z důvodu nemoci, úrazu nebo jiné úkony související se zdravotním stavem pojištěného, poskytlo.	N
Odpověď D:	Ve výši, která je dohodnuta v pojistné smlouvě. Hradí se buďto ujednaná částka, nebo náklady na zdravotní péči v ujednaném rozsahu.	A

Číslo a verze otázky:	44591.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Právo na pojistné plnění z doplňkového úrazového pojištění se promlčuje stejně jako ze samostatného úrazového pojištění v obecné promlčecí lhůtě, která činí 3 roky. Lhůta počíná běžet za rok po pojistné události. Aby nedošlo k promlčení nároku na pojistné plnění, je třeba právo uplatnit u soudu. Pokud je oprávněná osoba zároveň pojistníkem a zároveň spotřebitelem, může podat návrh na mimosoudní řešení sporu o pojistné plnění také u České obchodní inspekce. Právo na plnění z úrazového pojištění (a to ani když je sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění) nelze uplatnit u finančního arbitra, protože ten má pravomoc pouze v oblasti životního pojištění ve smyslu občanského zákoníku. Pokud došlo k úrazu následkem toho, že pojištěný požil alkohol, návykovou látku nebo přípravek takovou látku obsahující (např. lék), pak má pojistitel právo snížit pojistné plnění až o jednu polovinu. Právo na pojistné plnění tedy oprávněné osobě vznikne, pouze jí bude pojistné plnění poskytnuto ve snížené výši.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626, § 629 odst. 1, § 635 odst. 1, § 648, § 2846 odst. 1; zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 2; zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, § 20e písm. e).	
Text otázky:	Právo na pojistné plnění z úrazového pojištění, které je sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění:	
Odpověď A:	Se promlčuje ve stejné promlčecí lhůtě jako životní pojištění, tedy ve lhůtě 10 let, která se počítá od zániku pojištění.	N

Odpověď B:	Musí oprávněná osoba v případě, že jí pojistitel neposkytne pojistné plnění, uplatnit u soudu nebo pokud je oprávněná osoba spotřebitel, u finančního arbitra.	N
Odpověď C:	Oprávněné osobě vzniká i tehdy, pokud došlo k úrazu pojištěného následkem požití alkoholu nebo návykové látky.	A
Odpověď D:	Oprávněné osobě nevzniká, pokud došlo k úrazu pojištěného následkem požití alkoholu nebo návykové látky nebo přípravku takovou látku obsahující.	N

Číslo a verze otázky:	44592.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Z pojištění pro případ nemoci se hradí oprávněné osobě buďto ujednaná částka nebo v ujednaném rozsahu náklady na zdravotní péči, poskytnutou z důvodu nemoci, úrazu nebo dalších úkonů souvisejících se zdravotním stavem pojištěného (zejména s nemocí, úrazem, těhotenstvím, preventivní nebo dispenzární péčí). Pojistné plnění je vypláceno v pojistné smlouvě určené oprávněné osobě, která nemusí být zdravotnickým zařízením. Zákon stanoví maximální čekací doby, které je možné v pojištění pro případ nemoci smluvně ujednat. Nestanoví však minimální čekací dobu. Pokud došlo k úrazu následkem toho, že pojištěný požil alkohol, návykovou látku nebo přípravek takovou látku obsahující, je tak splněn první předpoklad pro možné snížení pojistného plnění. Druhým předpokladem, který musí být splněn, je, že právě požití mělo vliv na vznik úrazu s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem případu. Snížení pojistného plnění upravené zákonem se ale uplatní pouze u úrazového pojištění, nikoliv u pojištění pro případ nemoci (protože § 2846, ze kterého toto oprávnění pojistitele vyplývá, je systematicky zařazen do pododdílu 6, který upravuje úrazové pojištění). I v pojištění pro případ nemoci lze samozřejmě v případě pojistných událostí souvisejících následky požití alkoholu, návykových látek atd. pojistné plnění smluvně omezit či zcela vyloučit. Je třeba však takový postup ujednat v pojistné smlouvě, nejde o snížení pojistného plnění ve smyslu § 2846.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2846-2848; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRÝL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 340.	
Text otázky:	Z doplňkového pojištění pro případ nemoci může být:	
Odpověď A:	Poskytnuto pojistné plnění také na zdravotní péči v souvislosti s těhotenstvím nebo preventivní péčí.	A
Odpověď B:	Odmítnuto pojistné plnění, pokud došlo k úrazu pojištěného následkem požití alkoholu nebo návykové látky nebo přípravku takovou látku obsahujícího.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění poskytnuto až za pojistné události, ke kterým dojde po uplynutí zákonem stanovené čekací doby.	N
Odpověď D:	Vypláceno pojistné plnění pouze zdravotnickému zařízení, které zdravotní péči z důvodu nemoci, úrazu nebo jiné úkony související se zdravotním stavem pojištěného poskytlo.	N

Číslo a verze otázky:	44593.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	

Odůvodnění:	Pojistné plnění poskytnuté z životního pojištění, které lze sjednat pouze jako pojištění obnosové, nelze zohlednit při výplatě pojistného plnění z jiného pojištění (bez ohledu na to, zda je toto jiné pojištění sjednáno formou obnosového nebo škodového pojištění). Na základě rozsudku Soudního dvora EU z roku 2011 byla zrušena výjimka pro oblast pojištění, která umožňovala zohlednit pohlaví při stanovení výše pojistného. Výjimka vyplývala ze směrnice Evropské unie, kterou se zavedla zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování. Úprava se dotkla pojistných smluv uzavřených po 21. 12. 2012 a dříve uzavřených pojistných smluv, pokud u nich byly požadovány podstatné úpravy parametrů pojištění. Pojistitel při určení výše pojistného plnění postupuje podle pojistné smlouvy a dále podle právní předpisů. Součástí pojistné smlouvy mohou být (typicky v úrazovém pojištění) tzv. oceňovací tabulky. Ty jsou vytvářeny každým pojistitelem samostatně a jejich obsah se liší, nevydává je Ministerstvo financí ČR.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2769, § 2833; rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 1. března 2011, SD EU C-236/09 (Test-Achats); směrnice Rady 2004/113/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování.	
Text otázky:	Při určení výše pojistného plnění z úrazového pojištění nebo pojištění pro případ nemoci, která jsou sjednána jako doplňková k pojištění životnímu, pojistitel:	
Odpověď A:	Zohledňuje i pojistné plnění poskytované z životního pojištění.	N
Odpověď B:	Zohledňuje i pohlaví pojištěného a jeho povolání vykonávané před vznikem pojistné události.	N
Odpověď C:	Jako jeden z podkladů používá oceňovací tabulky vydané Ministerstvem financí ČR.	N
Odpověď D:	Nesmí rozlišovat pojištěného podle pohlaví a stanovit plnění v rozdílné výši.	A

Číslo a verze otázky:	44594.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Do pojištění osob se řadí pojištění člověka pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo konce pojistné doby, dále pojištění při případu úrazu nebo nemoci. Dále lze v pojištění osob pojistit člověka pro případ jiných skutečností souvisejících se zdravím nebo s jeho změnou osobního postavení (svatební pojištění, studijní pojištění). Pojištění odpovědnosti mezi pojištění osob nepatří.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2824; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 321.	
Text otázky:	Které z následujících pojištění nepatří do pojištění osob:	
Odpověď A:	Životní pojištění.	N
Odpověď B:	Úrazové pojištění.	N
Odpověď C:	Pojištění pro případ nemoci.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli.	A

Číslo a verze otázky:	44595.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	

Odůvodnění:	Pojištění se člení na životní a neživotní pojištění rozdílně pro soukromoprávní a veřejnoprávní účely. Veřejnoprávní členění je uvedeno v Příloze 1 zákona o pojišťovnictví. Mezi životní pojištění ve smyslu zákona o pojišťovnictví proto patří i úrazové pojištění nebo pojištění pro případ nemoci, pokud je sjednáno jako doplňkové pojištění k pojištěním, která jsou uvedena v Příloze 1 část A. Toto členění je důležité např. z důvodu rozsahu povolení pojišťovny k pojišťovací činnosti nebo s tímto členěním dále pracují další zákony (zákon o distribuci pojištění a zajištění). Životním pojištěním se pro účely zákona o distribuci pojištění a zajištění rozumí pojištění, spadající do odvětví životních pojištění podle zákona o pojišťovnictví. Proto pravidla pro rozložení odměny, která tento zákon stanoví, se použijí i pro úrazové pojištění nebo pojištění pro případ nemoci, pokud je sjednáno jako doplňkové k životnímu pojištění. Naopak je-li úrazové pojištění nebo pojištění pro případ nemoci sjednáno samostatně, pak spadá do odvětví neživotního pojištění a pravidla pro rozložení odměny se na ně neaplikují. Soukromoprávní členění pojištění je obsaženo v občanském zákoníku a je důležité pro správnou aplikaci příslušných ustanovení občanského zákoníku nebo pro správné určení subjektu oprávněného k mimosoudnímu řešení soudních sporů (finanční arbitér). Omezení při výpovědi životního pojištění proto platí pouze pro životní pojištění ve smyslu občanského zákoníku (na doplňková pojištění, i když jsou zařazena do odvětví životního pojištění se proto nevztahuje). Sjednání pojištění formou obnosového nebo škodového pojištění není závislé na členění pojištění na životní a neživotní, ale na právní úpravě obsažené v občanském zákoníku, resp. možných omezeních (některá pojištění lze sjednat pouze jako pojištění škodová nebo pojištění obnosová). Informace o pojišťovacím zprostředkovateli zákon o distribuci vyžaduje poskytovat zákazníkovi bez ohledu na to, zda se jedná o životní nebo neživotní pojištění – výjimka z povinnosti poskytnout informace o pojišťovacím zprostředkovateli platí pouze pro pojištění velkých pojistných rizik.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha 1, Část A a B; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. m), § 50, § 82; zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, § 1 odst. 1 písm. e); KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 318–321.	
Text otázky:	Skutečnost, zda se jedná o životní, nebo neživotní pojištění ve smyslu zákona o pojišťovnictví, má vliv na:	
Odpověď A:	Možnost pojistitele pojištění vypovědět.	N
Odpověď B:	Na odměňování distributora pojištění (pravidla pro rozložení odměny).	A
Odpověď C:	Způsob stanovení výše pojistného plnění (obnosové nebo škodové pojištění).	N
Odpověď D:	Rozsah informací o pojišťovacím zprostředkovateli, které musí být zákazníkovi sděleny.	N

Číslo a verze otázky:	44596.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Neživotní pojištění se je pro veřejnoprávní účely vymezeno v Příloze 1 Část B k zákonu o pojišťovnictví. Pro soukromoprávní účely je v občanském zákoníku vymezeno pouze životní pojištění, pojem neživotní pojištění občanský zákoník nepoužívá. Pojištění pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo konce pojistné doby, popř. jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka, je životním pojištěním ve smyslu občanského zákoníku a patří do odvětví životních pojištění podle zákona o pojišťovnictví.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha 1, Část B; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 326–327.	

Text otázky:	Mezi neživotní pojištění nepatří:	
Odpověď A:	Pojištění pro případ smrti.	A
Odpověď B:	Pojištění pro případ úrazu.	N
Odpověď C:	Pojištění finančních ztrát.	N
Odpověď D:	Pojištění pro případ nemoci.	N

Číslo a verze otázky:	44597.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Obnosové pojištění zavazuje pojistitele poskytnout v případě pojistné události jednorázové či opakované pojistné plnění v ujednaném rozsahu. Informace, zda bylo pojištění sjednáno jako pojištění škodové nebo obnosové, je obsažena v pojistné smlouvě. U určitých pojištění zákon stanoví, že pojištění lze sjednat pouze jako škodové nebo pouze jako obnosové. Pojištění pro případ smrti, které patří mezi životní pojištění, lze sjednat pouze jako pojištění obnosové. Pojištění odpovědnosti lze sjednat pouze jako pojištění škodové. Pojištění pro případ nemoci a pojištění majetku lze sjednat jako obnosové i jako škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833, § 2847, § 2861 odst. 3.; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 307.	
Text otázky:	Které z uvedených pojištění nemůže být sjednáno jako pojištění obnosové?	
Odpověď A:	Pojištění pro případ smrti.	N
Odpověď B:	Pojištění pro případ nemoci.	N
Odpověď C:	Pojištění majetku.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti.	A

Číslo a verze otázky:	44598.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	Soukromoprávní právní úprava nečiní rozdíl mezi doplňkovým úrazovým pojištěním a samostatným úrazového pojištěním, a proto se jeho ustanovení aplikují na obojí stejně. Pojistitel má v případě pojištění osob (tedy i úrazového pojištění) právo přezkoumávat zdravotní stav pojištěného, pokud jsou pro to důvody související s ohodnocením přebíraného pojistného rizika, stanovení výše pojistného nebo šetření pojistné události. Za tímto účelem může požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného. Právo na výplatu odkupného při předčasném zániku pojištění má obecně pojistník, a tou pouze za splnění dalších podmínek (rezervotvorné pojištění). Právo pojistitele odstoupit od pojistné smlouvy v případě uvedení nesprávného data narození při splnění dalších podmínek (např. do tří let od uzavření pojistné smlouvy) se váže k životnímu pojištění. Pokud je pojistník zároveň spotřebitelem, může spor s pojistitelem řešit také u České obchodní inspekce. Spor s pojistitelem z úrazového pojištění (a to ani, když je sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění) nelze řešit u finančního arbitra, protože ten má pravomoc pouze k rozhodování sporů v oblasti životního pojištění ve smyslu občanského zákoníku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828, § 2835, § 2842; zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 1 písm. e).	
Text otázky:	V případě úrazového pojištění, které bylo sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění, má:	

Odpověď A:	Pojištěný při jeho předčasném zániku pojištění právo na výplatu odkupného.	N
Odpověď B:	Pojistitel právo požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného, pokud je to potřebné pro sjednání pojištění nebo pro šetření pojistné události.	A
Odpověď C:	Pojistitel právo v případě nesprávného data narození pojištěného pojištění od pojistné smlouvy do tří let od jejího uzavření odstoupit.	N
Odpověď D:	Pojistník, který je zároveň spotřebitelem, právo řešit svůj spor s pojistitelem mimosoudní cestou před finančním arbitrem.	N

Číslo a verze otázky:	44617.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Ukončením činnosti advokáta nezanikají nároky poškozených na náhradu škody vůči němu, lze je uplatnit vůči advokátovi, resp. již bývalému advokátovi (do jeho smrti) nebo následně vůči jeho dědicům. Česká advokátní komora nemá povinnost poskytovat náhradu škody za advokáty.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1475–1720, § 2894–2971; zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, § 24.	
Text otázky:	Je v případě ukončení činnosti samostatného advokáta poškozený oprávněn nárokovat náhradu škody (majetkové újmy), kterou mu tento advokát způsobil?	
Odpověď A:	Ne.	N
Odpověď B:	Ano, ale pouze za života advokáta, jeho smrtí práva na náhradu škody vůči němu zanikají, neboť se jedná o osobní výkon činnosti.	N
Odpověď C:	Ano, ale pouze vůči České advokátní komoře, která má pak regresní nárok vůči advokátovi.	N
Odpověď D:	Ano, vůči advokátovi, resp. vůči jeho dědicům, pokud advokát zemřel.	A

Číslo a verze otázky:	44620.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	V pojištění odpovědnosti se horní hranice pojistného plnění stanovuje limitem pojistného plnění, neboť se nejedná o pojištění majetku. Limit pojistného plnění se určí na návrh pojistníka, nikoliv pojistitele. Při stanovení limitu pojistného plnění je třeba, aby byly respektovány požadavky zákonů upravujících povinná pojištění, např. minimální limit pojistného plnění, pokud je stanoven.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814; zákony upravující povinná pojištění, např. zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Jakým způsobem se stanovuje v pojištění profesní odpovědnosti horní hranice pojistného plnění?	
Odpověď A:	Pojistnou částkou stanovenou na návrh pojistníka, přičemž záleží na vyhodnocení pojistníka, v jakém rozsahu může způsobit škodu či újmu.	N
Odpověď B:	Limitem pojistného plnění stanoveným na návrh pojistitele, neboť pojistitel dokáže na základě hodnocení pojistných rizik ohodnotit, jakou škodu nebo újmu může pojištěný způsobit.	N
Odpověď C:	Limitem pojistného plnění stanoveným na návrh pojistníka při respektování zákonných požadavků na povinná pojištění.	A
Odpověď D:	Pojistnou částkou stanovenou na návrh pojistníka při respektování zákonných požadavků na povinná pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44621.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Z pojištění odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něho pojistitel nahradil škodu nebo újmu, kterou je povinen nahradit. Poškozený má právo proti pojistiteli, jen bylo-li to sjednáno nebo pokud tak pro povinná pojištění stanoví jiný zákon. K platnému ujednání práva poškozeného na pojistné plnění proti pojistiteli v pojistné smlouvě nestačí dohoda mezi pojistitelem a poškozeným, nutný je souhlas pojistníka jakožto smluvní strany pojistné smlouvy. Poškozený má právo na náhradu škody nebo újmy proti škůdci.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861.	
Text otázky:	Z pojištění profesní odpovědnosti, které není povinné, poškozený:	
Odpověď A:	Má vždy právo na pojistné plnění proti pojistiteli, neboť se jedná o pojištění odpovědnosti.	N
Odpověď B:	Má právo na pojistné plnění proti pojistiteli, pokud se na tom poškozený dohodne s pojistitelem.	N
Odpověď C:	Nemá právo na pojistné plnění, pokud mu je nezakládá pojistná smlouva. Poškozený má právo na náhradu škody/újmy proti škůdci.	A
Odpověď D:	Má právo na pojistné plnění proti pojistiteli a právo na náhradu škody proti škůdci a záleží na jeho volbě, které z nich uplatní. Jednou provedenou volbu již nelze změnit.	N

Číslo a verze otázky:	44622.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Pojistnou smlouvou se pojistitel zavazuje vůči pojistníkovi (resp. pojištěnému) poskytnout jemu nebo třetí osobě pojistné plnění, nastane-li nahodilá událost krytá pojištěním (pojistná událost), a pojistník se zavazuje zaplatit pojistiteli pojistné. Pokud pojistník (resp. pojištěný) způsobil škodu úmyslně, není splněn prvek nahodilosti. Za výjimky z tohoto pravidla lze považovat pojištění podle zákona č. 168/1999 Sb. a zákona č. 159/1999 Sb., ty se však netýkají pojištění profesní odpovědnosti). Stejný princip platí i pro povinná pojištění. Pouze pokud by tak zákon upravující povinné pojištění stanovil, musel by pojistitel uzavřít pojistnou smlouvu tak, aby se vztahovala i na škodu způsobenou úmyslným jednáním pojistníka, pojištěného nebo jiné osoby. V současné době takovou povinnost zákon pro žádné povinné pojištění profesní odpovědnosti za škodu nestanovuje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2779.	
Text otázky:	Způsobí-li pojištěný škodu úmyslně, pak pojistitel z pojištění profesní odpovědnosti podle zákona:	
Odpověď A:	Musí vždy poskytnout pojistné plnění, neboť se jedná o pojištění odpovědnosti a poškozeným je třetí osoba a vůči pojištěnému má následně regresní nárok, neboť se jedná o porušení pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Vždy musí poskytnout pojistné plnění, pokud se jedná o povinná pojištění, neboť u těchto pojištění je povinnost poskytnout pojistné plnění odůvodněna zvýšeným zájmem na ochraně práv třetích osob, v ostatních případech pojistné plnění není povinen poskytnout.	N
Odpověď C:	Je povinen poskytnout pojistné plnění, pokud nebyl pojištěný za takto úmyslně způsobenou škodu pravomocně odsouzen v trestním řízení.	N
Odpověď D:	Není povinen poskytnout pojistné plnění, neboť se nejedná o nahodilou událost, a v současné době žádný zákon neukládá povinnost sjednat pojištění profesní odpovědnosti za škodu tak, aby se vztahovalo i na úmyslné škody.	A

Číslo a verze otázky:	44629.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Při investičním rozhodování se vždy zohledňuje výnos, riziko a likvidita investice (investiční trojúhelník). Obecně vždy platí „něco za něco,“ není tedy možné nalézt investici s vysokým výnosem a nízkou mírou rizika. Automaticky ovšem vyšší požadovaný výnos neznamena, že investice je dražší (ať už podobě vstupního či výstupního poplatku). Pokud chce investor dosáhnout vyššího výnosu, nemůže přitom ale inkasovat nižší běžné výnosy (např. v podobě kuponu). To, že je vystaven vyšší míře rizika (vyšší riziková prémie) bude investorovi kompenzováno právě třeba vyšším kuponem u kuponového dluhopisu.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vydání. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 162.	
Text otázky:	S růstem požadovaného (očekávaného) výnosu musí být investor ochoten:	
Odpověď A:	Zaplatit vyšší vstupní poplatek.	N
Odpověď B:	Akceptovat vyšší míru rizika.	A
Odpověď C:	Zaplatit vyšší výstupní poplatek.	N
Odpověď D:	Akceptovat nižší běžné výnosy.	N

Číslo a verze otázky:	44630.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pojistné podmínky stanoví, na jaké události se z časového hlediska pojištění odpovědnosti vztahuje. Pojištění občanské odpovědnosti může být sjednáno s různými časovými rozsahy, přičemž rozhodnými skutečnostmi mohou být příčina vzniku, vznik škody samotné, uplatnění nároku na náhradu škody či uplatnění nároku na pojistné plnění, případně jejich kombinace. Časové určení je podstatné zejména v případě sjednání dalšího pojištění, kdy z pohledu pojištěného je vhodné zajistit kontinuální trvání pojistné ochrany. Vymezení předmětu pojištění zákonem je nutno odlišit od časového rozsahu pojištění – vznik povinnosti pojištěného nahradit škodu je sice předpokladem pro poskytnutí pojistného plnění, z hlediska časového rozsahu pojištění však mohou být podmínky upraveny odlišně. Pojištění může být sjednáno tak, aby se vztahovalo i na dobu přede dnem uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 354.	
Text otázky:	Z hlediska časového rozsahu pojištění občanské odpovědnosti může být podstatným (nebo podstatnými)?	
Odpověď A:	Vždy jen uplatnění práva na náhradu škody.	N
Odpověď B:	Příčina vzniku škody, vznik škody, uplatnění práva na náhradu škody nebo uplatnění práva na pojistné plnění, případně jejich kombinace.	A
Odpověď C:	Vždy pouze vznik povinnosti pojištěného nahradit škodu, neboť podle občanského zákoníku je pojištění sjednáváno pro případ povinnosti pojištěného nahradit škodu.	N
Odpověď D:	Pouze příčina vzniku škody, která musí nastat za trvání pojištění, neboť pojištění se nemůže vztahovat na dobu přede dnem uzavření pojistné smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	44631.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pojištění lze sjednat i tak, aby se vztahovalo na dobu před uzavřením pojistné smlouvy, ovšem zákon pro takové pojištění stanoví, že pokud pojistník v době nabídky pojištění věděl nebo věděl měl a mohl, že pojistná událost už nastala, pojistitel není povinen poskytnout pojistné plnění, a naopak pokud pojistitel v době nabídky věděl nebo měl a mohl vědět, že pojistná událost nastat nemůže, nemá právo na pojistné. Čestné prohlášení zákon pro tuto situaci nepožaduje, nicméně je na zvážení pojistitele, zda nebude od pojištěného prohlášení v tomto směru požadovat. Nicméně o zákonný požadavek se nejedná, pojištění lze sjednat i bez čestného prohlášení.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772.	
Text otázky:	Lze pojištění sjednat tak, aby se vztahovalo i na dobu před uzavřením pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Ne, z důvodu prevence pojistného podvodu se pojištění může vztahovat až na dobu po uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Ano, a pokud si strany takové pojištění sjednají, pro poskytování pojistného plnění za události z tohoto období neplatí žádná specifická pravidla.	N
Odpověď C:	Ano, ale pojištěný musí podle zákona učinit čestné prohlášení, že mu není známa žádná událost, která by mohla vést ke vzniku práva na pojistné plnění.	N
Odpověď D:	Ano, nicméně pokud pojistník v době nabídky pojištění věděl nebo vědět měl a mohl, že pojistná událost už vznikla, není pojistitel povinen za takovou událost plnit.	A

Číslo a verze otázky:	44632.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Podmínkou vzniku pojištění je existence pojistného zájmu, který se zkoumá u pojistníka. V pojištění osob (mezi které patří i životní pojištění) může být z podstaty věci pojištěným pouze člověk. Na rozdíl od pojistníka nebo oprávněné osoby, které mohou být jak fyzické, tak právnické osoby. Distributor pojištění je povinen sepsat záznam z jednání se zákazníkem, které vedlo ke sjednání pojištění a v případě rezervotvorného pojištění ho seznámit se souhrnným vyjádřením informací k rezervotvornému pojištění. Nesplnění těchto povinností však nemá vliv na platnost sjednaného pojištění (není podmínkou jeho vzniku), je ale porušením veřejnoprávních povinností, se kterými jsou spojeny další následky (např. uložení sankcí ze strany orgánu dohledu). Rovněž sdělení informací o zdravotním stavu osobou, která se má stát pojištěným, není podmínkou vzniku pojištění a u nízkých pojistných částek pojistitelé vyplnění zdravotního dotazníku nepožadují.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2761, § 2824 odst. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRÝL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 321.	
Text otázky:	Podmínkou vzniku životního pojištění je:	
Odpověď A:	Sepsání záznamu z jednání mezi zákazníkem a distributorem pojištění.	N
Odpověď B:	Seznámení zákazníka se souhrnným vyjádřením informací k rezervotvornému pojištění, pokud je sjednáváno rezervotvorné pojištění.	N
Odpověď C:	Pojistný zájem pojistníka na pojištění fyzické osoby.	A
Odpověď D:	Sdělení informací o zdravotním stavu (vyplnění zdravotního dotazníku) osobou, která se má stát pojištěným.	N

Číslo a verze otázky:	44633.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Škodové pojištění, tedy i pojištění nemovitosti, podle občanského zákoníku zaniká dnem oznámení změny vlastnictví nebo spoluvlastnictví pojistiteli, pokud nebylo výslovně ujednáno, že pojištění touto změnou nezaniká.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2812.	
Text otázky:	Pokud vlastník pojištěnou nemovitost prodá, pojištění nemovitosti podle zákona zaniká:	
Odpověď A:	Dnem, kdy nastanou účinky zápisu změny vlastnictví do katastru nemovitostí.	N
Odpověď B:	Dnem oznámení změny vlastnictví pojistiteli.	A
Odpověď C:	Posledním dnem pojistného období, na které bylo ke dni změny vlastnictví zapláceno pojistné.	N
Odpověď D:	Dnem zapsáním změny vlastnictví do katastru nemovitostí.	N

Číslo a verze otázky:	44634.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pojistit lze i budoucí pojistný zájem. Pokud budoucí pojistný zájem nevznikne, nemá pojistník povinnost platit pojistné. Pojistitel má právo na přiměřenou odměnu, pokud to bylo ujednáno. Zákon nestanoví povinnost ujednat lhůtu, během níž musí pojistný zájem vzniknout.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2763.	
Text otázky:	Budoucí pojistný zájem:	
Odpověď A:	Nelze pojistit.	N
Odpověď B:	Lze pojistit, ale v takovém případě musí být ujednána lhůta, během níž musí pojistný zájem vzniknout. Pokud se tak nestane, pojištění zanikne.	N
Odpověď C:	Lze pojistit. Pokud budoucí pojistný zájem nevznikne, má pojistitel právo na pojistné, neboť byl v dobré víře, že poskytuje pojistnou ochranu.	N
Odpověď D:	Lze pojistit. Pokud budoucí pojistný zájem nevznikne, nemá pojistitel právo na pojistné, pouze na přiměřenou odměnu, pokud bylo takové právo smluvními stranami ujednáno.	A

Číslo a verze otázky:	44635.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	K ujednání o prodloužení nebo zkrácení promlčecí lhůty se nepřihlíží, platně tedy nelze v pojištění promlčecí lhůtu ani prodloužit, ani zkrátit, a to, ani pokud by to bylo ve prospěch pojistníka či pojištěného. Jedinou výjimkou je pojištění velkého pojistného rizika, kde občanský zákoník výslovně upravuje možnost smluvního odchýlení se i od zákonné úpravy § 2771, a to v případě, vyžaduje-li to účel a povaha pojištění. Odchýlení je možné ve prospěch kterékoli smluvní strany, tedy nejen pojistníka, ale i pojistitele.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2771, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	Promlčecí lhůtu v pojištění (vyjma pojištění velkých rizik):	
Odpověď A:	Lze prodloužit nebo zkrátit na základě ujednání mezi pojistníkem a pojistitelem.	N
Odpověď B:	Nelze platně prodloužit ani zkrátit, nestanoví-li zákon jinak.	A
Odpověď C:	Lze platně zkrátit pouze ve prospěch pojistníka.	N
Odpověď D:	Lze platně pouze prodloužit, nikoliv zkrátit.	N

Číslo a verze otázky:	44636.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Pokud uzavírá pojistník pojistnou smlouvu ve prospěch obmyšleného, vyžaduje se k uzavření takové pojistné smlouvy souhlas pojištěného. Souhlas pojištěného musí být pojistiteli prokázán v době, kterou si strany ujednaly. Nebyla-li tato doba ujednána, musí být souhlas prokázán do tří měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy (nikoliv od počátku pojištění). Uplynutím doby pojištění zaniká.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2826.	
Text otázky:	Co je podmínkou trvání životního pojištění, které obsahuje pojištění pro případ smrti a zároveň je pojistník odlišný od pojištěného?	
Odpověď A:	Souhlas pojištěného k uzavření pojistné smlouvy udělený nejpozději ke dni počátku pojištění.	N
Odpověď B:	Souhlas pojištěného prokázaný pojistiteli v době, která byla ujednána, jinak do tří měsíců od uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď C:	Právní předpisy žádnou podmínku, kterou by bylo třeba v takovém případě splnit, nestanoví.	N
Odpověď D:	Existence příbuzenského vztahu mezi pojistníkem a pojištěným.	N

Číslo a verze otázky:	44637.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění (a to nejen životní pojištění) zaniká uplynutím pojistné doby, pokud nedošlo k jeho zániku dříve. Zánik pojištění nastává k okamžiku, kdy nastala skutečnost, se kterou se zánik pojištění pojí. Není proto závislý na zaznamenání zániku pojištění v evidenci pojistitele. Pojistitel nemá obecnou povinnost seznámit pojistníka při ukončení pojištění s dopady zániku pojištění. Stejně tak není podmínkou zániku pojištění informování pojistníka o zániku pojištění a způsobu vypořádání závazků.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2803.	
Text otázky:	Životní pojištění může zaniknout:	
Odpověď A:	Informováním pojistníka o zániku pojištění a způsobu vypořádání závazků.	N
Odpověď B:	Vysvětlením dopadů ukončení pojištění na pojistníka, včetně souvisejících rizik.	N
Odpověď C:	Vyznačením zániku pojištění v systémech pojistitele.	N
Odpověď D:	Uplynutím pojistné doby.	A

Číslo a verze otázky:	44638.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	V případě, že byly v oznámení pojistné události uvedeny nepravdivé nebo hrubě zkreslené podstatné údaje týkající se rozsahu pojistné události, nebo jsou takové údaje vědomě zamlčeny, má pojistitel právo na náhradu nákladů účelně vynaložených na šetření skutečností, o nichž mu byly tyto údaje sděleny nebo zamlčeny. Nemá tedy ani právo pojistné plnění odmítnout (to je spojeno s uvedením nepravdy při jednání o uzavření pojistné smlouvy či o její změně), ani právo na náhradu veškerých nákladů spojených se šetřením pojistné události, ani právo z tohoto důvodu pojištění vypovědět bez výpovědní doby.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2797, § 2809.	
Text otázky:	Pokud oznámení pojistné události obsahuje nepravdivé podstatné údaje, které se týkají rozsahu pojistné události, má pojistitel právo:	
Odpověď A:	Odmítnout pojistné plnění.	N
Odpověď B:	Vypovědět pojištění, přičemž pojištění zaniká dnem doručení výpovědi.	N
Odpověď C:	Na náhradu nákladů, které účelně vynaložil na šetření těchto údajů.	A
Odpověď D:	Na náhradu veškerých nákladů šetření pojistné události, jedná se o sankci pro pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	44639.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pokud je pojištěna hromadná věc nebo soubor věcí, ustanovení o pojistné částce, limitu pojistného plnění, podpojištění či přepojištění platí na celou hromadnou věc nebo soubor věcí. Zákon neukládá pojistníkovi povinnost hlásit pojistiteli změny jednotlivých komponent věci hromadné nebo souboru věcí, nicméně v případě pojistné události by pojistitel byl oprávněn za situace, kdy by došlo k podpojištění, krátit pojistné plnění v poměru, v jakém je pojistná částka k pojistné hodnotě pojištěného majetku v době pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850, 2854.	
Text otázky:	Pokud dojde v době trvání pojištění domácnosti k pořízení dalšího či nového vybavení:	
Odpověď A:	Musí to být vždy oznámeno pojistiteli, jinak pojistitel poskytne v případě pojistné události pojistné plnění pouze za ty movité věci, které se v domácnosti nacházely v době uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Musí to být oznámeno pojistiteli, pokud nárůst hodnoty vybavení domácnosti přesáhne 10 % proti pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Nemusí to být pojistiteli oznámeno, pojistitel v případě pojistné události poskytne pojistné plnění za poškozené věci až do výše sjednané pojistné částky a za část majetku přesahujícího hodnotou pojistnou částku plnění neposkytne. Pojistitel tedy zkoumá v případě pojistné události pouze to, zda došlo ke škodě minimálně v rozsahu pojistné částky.	N
Odpověď D:	Pro případné pojistné plnění je podstatné, zda došlo k podpojištění, pokud ano, bude pojistitel krátit pojistné plnění v poměru pojistné částky k pojistné hodnotě pojištěného majetku.	A

Číslo a verze otázky:	44641.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Pojistným rizikem je míra pravděpodobnosti, s jakou nastane pojistná událost. Čím větší je pravděpodobnost vzniku pojistné události, tím vyšší je míra pojistného rizika. Od výše pojistného rizika se především odvíjí výše pojistného. Je-li však riziko tak vysoké, že jej pojistitel nemůže akceptovat (přijmout do pojištění), pojistitel pojistnou smlouvu neuzavře, nebo stanoví podmínky omezující pojistné krytí.	
Zdroj:	JANDOVIČ, L., Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756–2872]. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 115–117.	
Text otázky:	Z jakého důvodu zkoumá pojistitel pojistné riziko před tím, než uzavře pojistnou smlouvu?	
Odpověď A:	Pojistitel hodnotí pojistné riziko jako podklad pro své rozhodnutí, zda pojistnou smlouvu uzavře a za jakých podmínek.	A
Odpověď B:	Pojistitel zkoumá pojistné riziko za účelem posouzení, zda pojistná smlouva podléhá povinnosti zveřejnění v registru smluv, jehož správcem je Ministerstvo vnitra.	N
Odpověď C:	Pojistitel posuzuje pojistné riziko pro účely rozhodnutí, zda má pojištěnému nařídít kvalitnější způsob zabezpečení jeho majetku proti krádeži.	N
Odpověď D:	Pojistitel hodnotí pojistné riziko, aby mohl zájemci o pojištění doporučit pojištění, které odpovídá jeho potřebám, požadavkům a cílům.	N

Číslo a verze otázky:	44642.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Pojistné nebezpečí je obecné označení pro možnou příčinu vzniku pojistné události. Pojistná nebezpečí jsou vymezena v pojistné smlouvě a v pojištění osob jsou jimi např. úraz, nemoc nebo dožití se dne určeného pojistnou smlouvou (dožití se určitého věku nebo konce pojistné doby). Protiprávní jednání pojištěného, ze kterého mu vznikla povinnost nahradit způsobenou újmu, je pojistným nebezpečím v pojištění odpovědnosti.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 281; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767.	
Text otázky:	Mezi pojistná nebezpečí v pojištění osob nepatří:	
Odpověď A:	Dožití se konce pojistné doby.	N
Odpověď B:	Úraz.	N
Odpověď C:	Nemoc.	N
Odpověď D:	Povinnost nahradit způsobenou újmu.	A

Číslo a verze otázky:	44643.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Při investování ovlivňuje cenu, resp. výnosnost investičního nástroje celá řada rizik. Jedná se např. o riziko událostí, které je spojeno s různými situacemi či událostmi, které mohou nastat, ať už zveřejnění významných zpráv či objevů, nebo i nečekaných událostí typu terorismus, válka apod., které ovlivňují investici. Dalším typem rizika je např. riziko právní, které je spojeno – stejně jako riziko smluvních ustanovení (vlastností) – zejména se smluvními kontrakty, které jsou uzavírány na OTC trzích (tzv. trhy přes přepážku, over-the-counter, kdy se jedná o smluvní typ obchodu, který je uzavírán typicky např. v bance). Operačním rizikem je potom riziko spojené s lidským pochybením, chybou systému apod.	

Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 201–204.	
Text otázky:	Teroristické útoky z 11. září 2001, požár ropné plošiny BP Deepwater Horizon z roku 2010 či Brexit lze zařadit mezi investiční rizika:	
Odpověď A:	Událostí.	A
Odpověď B:	Právní.	N
Odpověď C:	Operační.	N
Odpověď D:	Smluvních ustanovení.	N

Číslo a verze otázky:	44644.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Riziko, kterému je vystavena každá investice se skládá ze dvou složek: a) riziko jedinečné neboli nesystematické, diverzifikovatelné; b) riziko tržní neboli systematické, nediverzifikovatelné. Vhodnou alokací je možné snižovat tedy pouze jedinečné riziko, které se týká konkrétních investičních nástrojů, kdy zařazením vhodně korelovaných aktiv mezi sebou je možné je snižovat. Samozřejmě platí základní principy diverzifikace – diverzifikace napříč základními typy aktiv, napříč kontinenty, měnami, odvětvími. Riziko tržní neboli nediverzifikovatelné není závislé na počtu titulů, které investor zařadí do svého portfolia. Jedná se např. o riziko operační, riziko ztráty likvidity či obecně riziko trhu, kdy trh půjde směrem nahoru nebo dolů.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 201–209.	
Text otázky:	S rostoucím počtem titulů v portfoliu:	
Odpověď A:	Klesá jedinečné riziko.	A
Odpověď B:	Roste jedinečné riziko.	N
Odpověď C:	Klesá tržní riziko.	N
Odpověď D:	Roste tržní riziko.	N

Číslo a verze otázky:	44645.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pokud je pojištění souboru věci sjednáno jako zlomkové pojištění, jsou si pojistitel i pojistník vědomi, že se pojištění vztahuje jen na část hodnoty pojištěného majetku. Horní hranice pojistného plnění je pak určena limitem pojistného plnění a ustanovení o podpojištění se nepoužijí. Pojistitel vyplácí pojistné plnění ve výši škody, která vznikla, tedy musí šetřit výši škody, nicméně pokud škoda přesáhla sjednaný limit, plní pojistitel pouze do výše tohoto limitu. Pokud škoda nedosahuje výše horní hranice pojistného plnění, vyplátí pojistné plnění ve výši skutečné škody.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2850, § 2854.	
Text otázky:	Pokud je pojištěna majetkově soukromá sbírka obrazů (jako soubor majetku) jako zlomkové pojištění, pojistitel v případě pojistné události z hlediska horní hranice pojistného plnění posuzuje:	
Odpověď A:	Pouze sjednaný limit pojistného plnění, který vyplátí bez ohledu na výši vzniklé škody.	N
Odpověď B:	Jaká je pojistná hodnota pojištěného majetku v době pojistné události a v jaké výši vznikla škoda. Pojistné plnění vyplatí v poměru limitu pojistného plnění a pojistné hodnoty pojištěného majetku.	N

Odpověď C:	Jaká byla pojistná hodnota pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy a v jaké výši vznikla škoda a pojistné plnění vyplatí v poměru limitu pojistného plnění a pojistné hodnoty pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Jaká škoda vznikla. Pokud škoda přesahuje sjednaný limit pojistného plnění, vyplatí pojistitel limit pojistného plnění.	A

Číslo a verze otázky:	44646.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Rizikovitost investice se měří např. pomocí směrodatné odchylky (volatility), definované jako odmocnina z rozptylu. Jedná se o základní statistickou veličinu, která měří odchylky od průměrných hodnot. Index korelace (korelační koeficient) je ukazatel vzájemné míry závislosti např. mezi dvěma aktivy v portfoliu a jedná se o významnou proměnnou, která ovlivňuje celkové riziko portfolia. Index determinace je rovněž základní statistikou užívanou, např. při regresní analýze. Při analýze fondů kolektivního investování je využívána Alfa (Jensen alfa), která měří nadvýnos portfolio manažera vzhledem k podstupovanému riziku.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 204–206.	
Text otázky:	Rizikovitost investice se měří pomocí:	
Odpověď A:	Volatility (směrodatné odchylky).	A
Odpověď B:	Alfy.	N
Odpověď C:	Indexu korelace.	N
Odpověď D:	Indexu determinace.	N

Číslo a verze otázky:	44647.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	V případě uzavřeného fondu nemá podílník v době existence právo na zpětný odprodej, resp. zpětný odprodej je možný pouze v termínech stanovených investiční společností. Podílník tak může podílový list odprodat pouze na sekundárním trhu, a to ještě za podmínky, že to umožňuje statut fondu. Z tohoto důvodu jsou uzavřené podílové fondy zřizovány na omezenou dobu.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 142, § 144; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 599.	
Text otázky:	Uzavřený podílový fond:	
Odpověď A:	Je zakládán na dobu určitou.	A
Odpověď B:	Je zakládán na dobu neurčitou.	N
Odpověď C:	Nesmí být v ČR nabízen retailovým investorům.	N
Odpověď D:	Umožňuje kdykoliv zpětný odprodej podílového listu investiční společnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44648.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	

Odůvodnění:	Občanský zákoník neurčuje, na jaké okruhy právních vztahů pojištěného se pojištění právní ochrany může vztahovat. Není proto vyloučeno sjednání pojištění pro případ právní věci z oblasti veřejného práva, včetně trestního řízení či řízení o přestupku. Účel potrestání pachatele není existencí pojištění právní ochrany dotčen, neboť toto pojištění se nevztahuje na uložený trest. Z pojištění nejsou zákonem vyloučeny ani případy, kdy je nutné povinné zastoupení advokátem, neboť v rámci pojištění lze využít služeb advokáta.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 351.	
Text otázky:	Pojištění právní ochrany se:	
Odpověď A:	Může vztahovat na náklady pojištěného spojené s uplatněním jeho práva pouze z oblasti práva soukromého. Veřejnoprávní záležitosti nelze do tohoto pojištění zahrnout.	N
Odpověď B:	Nemůže vztahovat na trestní stíhání pojištěného nebo na přestupky, neboť se jedná o předpis veřejného práva a účelem je potrestání pachatele, kterého by nebylo dosaženo.	N
Odpověď C:	Může vztahovat na právní problematiku jak soukromého práva, tak veřejného práva, záleží na rozsahu sjednané pojistné ochrany.	A
Odpověď D:	Může vztahovat na jakýkoliv okruh právních vztahů, s výjimkou právních věcí, v nichž je podle zákona povinné zastoupení advokátem, neboť v takových záležitostech nemůže pojistitel poskytnout služby spojené s uplatněním práva pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	44652.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Občanský zákoník neupravuje cestovní pojištění jako samostatný druh pojištění, jedná se o kombinaci různých druhů pojištění (např. pojištění majetku, úrazové pojištění, pojištění odpovědnosti za škodu). Pro pojištění extrémních sportů občanský zákoník žádná specifická pravidla nestanovuje, a to ani z hlediska jejich vymezení, ani z hlediska toho, zda a za jakých podmínek má být takové pojištění zahrnuto do cestovního pojištění. Záleží tedy na pojistném produktu a rozhodnutí konkrétního pojistitele, jaké sporty zahrne do základního rozsahu pojištění, a zda, v jakém rozsahu a za jakých podmínek pojistí ostatní sportovní činnost pojištěného.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 184.	
Text otázky:	Pojištění extrémních sportů v rámci cestovního pojištění podle občanského zákoníku:	
Odpověď A:	Nelze sjednat, protože se jedná o nepojistitelné nebezpečí z důvodu jeho rizika.	N
Odpověď B:	Musí být zahrnuto do základního rozsahu pojištění, neboť extrémní sporty nejsou zákonem definovány.	N
Odpověď C:	Specificky upraveno není, záleží na konstrukci pojistného produktu každého pojistitele.	A
Odpověď D:	Musí být pouze připojišťováno, a to v omezeném rozsahu a za příplatek na pojistném, neboť se jedná o rizikovou činnost.	N

Číslo a verze otázky:	44653.2	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	

Odůvodnění:	Pojištění zrušení cesty (tzv. storno zájezdu) se sjednává pro případ finančních ztrát vzniklých v důsledku toho, že pojištěný musel v důsledku nahodilé události definované v pojistné smlouvě (např. nemoc, úraz, smrt v rodině) zrušit cestu. Pojištění cestovní kanceláře je povinným pojištěním záruky, které sjednává cestovní kancelář pro případ, že z důvodu svého úpadku nesplní vůči zákazníkovi zákonem definované závazky. Cestovní pojištění se netýká zaměstnavatele, ale osoby, která zamýšlí vycestovat do zahraničí. Nápomoc s uplatňováním práv souvisejících s cestou do zahraničí by náležela do pojištění právní ochrany.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 184.	
Text otázky:	Pojištěním pro případ zrušení zájezdu se v rámci cestovního pojištění rozumí:	
Odpověď A:	Pojištění cestovní kanceláře pro případ úpadku, kdy cestovní kancelář neposkytne zájezd zákazníkovi v rozporu se smlouvou o zájezdu.	N
Odpověď B:	Pojištění zaměstnavatele pro případ, že bude nucen z důvodů na jeho straně zrušit zaměstnanci schválenou dovolenou a zaměstnanec bude nárokovat náhradu škody za zaplacený zájezd.	N
Odpověď C:	Asistence pojištěnému pro případ, že z důvodu porušování povinností cestovní kanceláří zamýšlí odstoupit od smlouvy.	N
Odpověď D:	Pojištění pro případ zrušení cesty pojištěným v důsledku nahodilé události (např. nemoci, úrazu, úmrtí v rodině).	A

Číslo a verze otázky:	44657.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pokud došlo k pracovnímu úrazu zaměstnance při plnění pracovních povinností, odškodnění bolestného bude poskytnuto z pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání (jedná se o zákonné pojištění). Systém sociálních dávek na tento nárok nedopadá. Pro plnění z pojištění odpovědnosti poškozeného není důvod, neboť se nejedná o jeho odpovědnost, ale o odpovědnost jiné osoby za újmu způsobenou jemu. Pokud zaměstnanec, který újmu způsobil, tak učinil při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi, pak za újmu neodpovídá sám, ale újmu v zákonem stanoveném rozsahu (mj. právě nárok na odškodnění bolesti) je povinen nahradit zaměstnavatel.	
Zdroj:	Zákon č. 262/2000 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 269–271; vyhláška Ministerstva financí č. 125/1993 Sb.; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2914.	
Text otázky:	Pokud zaměstnanec způsobí při plnění pracovních povinností újmu na zdraví jinému zaměstnanci, odškodnění bolesti poškozenému zaměstnanci se poskytne z:	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti zaměstnance, který úraz způsobil.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání.	A
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti poškozeného zaměstnance.	N
Odpověď D:	Systému státní sociální podpory.	N

Číslo a verze otázky:	44658.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	

Odůvodnění:	Pokud zaměstnavatel poskytl odškodnění za škodu způsobenou třetí osobě zaměstnancem, má proti škůdci právo na náhradu škody, ovšem pouze tehdy, pokud škodu zaměstnanec způsobil zaviněným porušením povinnosti. Pokud nedošlo k jeho zavinění, za tuto škodu zaměstnanec neodpovídá. Zaměstnavatel může náhradu škody požadovat v tomto případě pouze do výše 4,5násobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance před porušením povinnosti. Způsob a výši náhrady škody nebo újmy je sice zaměstnavatel povinen projednat s odborovou organizací a se zaměstnancem, nicméně souhlas odborové organizace není podmínkou pro uplatnění nároku na náhradu škody.	
Zdroj:	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 250, § 267, § 271.	
Text otázky:	Zaměstnanec při pracovním jednání nepozorností polil obchodního partnera horkou kávou. Zaměstnavatel poškozenému obchodnímu partnerovi odškodnil utrpenou bolest a poškození oblečení a vůči zaměstnanci nyní požaduje náhradu škody. Z pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli:	
Odpověď A:	Bude pojistné plnění poskytnuto, protože zaměstnavatel má proti zaměstnanci právo na náhradu škody, a to do výše veškerého plnění, které zaměstnavatel poškozenému poskytl.	N
Odpověď B:	Bude pojistné plnění poskytnuto, a to maximálně do výše 4,5násobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance (z doby před porušením povinnosti).	A
Odpověď C:	Nebude pojistné plnění poskytnuto, protože zaměstnavatel nemá proti zaměstnanci právo na náhradu škody, neboť se jedná o běžné provozní riziko zaměstnavatele, a pokud zaměstnavatel připustil vznik úrazu na pracovišti, nebyly splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.	N
Odpověď D:	Bude pojistné plnění poskytnuto, pokud bude mít zaměstnavatel vůči zaměstnanci právo na náhradu škody, což bude záležet na tom, zda to schválí odborová organizace činná u zaměstnavatele. Pokud uvedený nárok odborová organizace k uplatnění neschválí, nemůže se ho zaměstnavatel domáhat, a tedy ani pojistitel nebude z pojištění plnit.	N

Číslo a verze otázky:	44661.1
Typ otázky:	Jedna správná odpověď
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění
Odůvodnění:	Soukromoprávní právní úprava nečiní rozdíl mezi doplňkovým pojištěním pro případ nemoci a samostatným pojištěním pro případ nemoci, a proto se jeho ustanovení aplikují na obojí stejně. Pojistitel v případě pojištění osob (tedy i pojištění pro případ nemoci) má právo, nikoliv povinnost, přezkoumávat zdravotní stav pojištěného, pokud jsou pro to důvody související s ohodnocením přebíraného pojistného rizika, stanovení výše pojistného nebo šetření pojistné události. Za tímto účelem může požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného. Právo na výplatu odkupného při předčasném zániku pojištění má obecně pojistník, a tou pouze za splnění dalších podmínek (rezervotvorné pojištění). V pojištění pro případ nemoci může být ujednána čekací doba. Pokud je však ujednána, nesmí překročit občanským zákoníkem stanovenou délku. Délka čekací doby je omezena rozdílně pro vyjmenované situace (v případě porodu, psychoterapie, zubních a ortopedických náhrad a pro případ ošetrovatelské péče). Pokud je pojistník zároveň spotřebitelem, může spor s pojistitelem řešit také u České obchodní inspekce. Spor s pojistitelem z pojištění nemoci (a to ani když je sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění) nelze řešit u finančního arbitra, protože ten má pravomoc pouze k rozhodování sporů v oblasti životního pojištění ve smyslu občanského zákoníku.
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828, § 2842, § 2848; zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 1 písm. e).

Text otázky:	V případě pojištění pro případ nemoci, které bylo sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění, má:	
Odpověď A:	Pojištěný při jeho předčasném zániku pojištění právo na výplatu odkupného.	N
Odpověď B:	Pojistitel právo ujednat v pojistné smlouvě čekací dobu, jejíž délka je omezena občanským zákoníkem.	A
Odpověď C:	Pojistitel povinnost požadovat před uzavřením pojistné smlouvy údaje o zdravotním stavu pojištěného.	N
Odpověď D:	Pojistník, který je zároveň spotřebitelem, právo řešit svůj spor s pojistitelem mimosoudní cestou před finančním arbitrem.	N

Číslo a verze otázky:	44662.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Pokud se skupinové pojištění osob vztahuje na členy určité skupiny, jejich rodiny nebo osoby na nich závislé, nemusí pojistná smlouva obsahovat jména pojištěných osob. V takovém případě ale musí být v pojistné smlouvě ujednán způsob, který umožní pojištěné bez pochybností určitě alespoň v době vzniku pojistné události. Tento způsob určení pojištěných osob je pro velká skupinová pojištění typický (např. pojištění jsou všichni zaměstnanci v pracovním poměru, zaměstnanci s určitým pracovním zařazením, členové sportovního klubu, účastníci kulturní akce, atd.). Stejně jako je typické, že délka pojištění jednotlivých osob se často liší (v průběhu trvání pojištění se do pojištění zařazují či naopak z pojištění vyřazují pojištěné osoby a počet osob se v průběhu trvání pojištění mění. Pro skupinové pojištění není stanoven minimální počet pojištěných osob.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2827; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 322.	
Text otázky:	Pojistná smlouva skupinového pojištění osob:	
Odpověď A:	Musí obsahovat jména pojištěných osob.	N
Odpověď B:	Musí obsahovat ujednání, které umožní určit pojištěné osoby nejpozději v době vzniku pojistné události.	A
Odpověď C:	Musí zahrnovat pojištění nejméně 10 osob, aby ji bylo možné považovat za skupinové pojištění.	N
Odpověď D:	Neumožňuje ujednat pro pojištěné osoby rozdílnou délku trvání pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44663.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Pojistitel provádí zjišťování zdravotního stavu nebo příčiny smrti na základě zpráv a zdravotnické dokumentace, kterou si vyžádal osobou provozující zdravotnické zařízení, kterou k tomu pověřil. Pojistitel tedy nemůže tyto podklady požadovat přímo od ošetřujících lékařů nebo zdravotní pojišťovny. Pojistitel může získat potřebné údaje i od osoby, jejíž zdravotního stavu se týká nebo jejích pozůstalých.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828 odst. 1.	
Text otázky:	Pro zjišťování údajů o zdravotním stavu pojištěného nebo příčiny jeho smrti je pojistitel oprávněn vyžádat potřebné informace:	
Odpověď A:	Pouze prostřednictvím pojistníka, pojištěného nebo jejích pozůstalých.	N
Odpověď B:	Prostřednictvím osoby provozující zdravotnické zařízení, kterou k tomuto účelu pojistitel pověřil.	A
Odpověď C:	Jakýmkoliv způsobem, který bude přiměřený k bezodkladnému získání potřebných údajů.	N

Odpověď D:	Přímo od zdravotní pojišťovny pojištěného, která má přehled o celkově poskytnuté zdravotní péči.	N

Číslo a verze otázky:	44665.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pro výplatu pojistného plnění zástavnímu věřiteli v případě, že je zástava pojištěna, zákon stanoví jako podmínku, že zástavní právo bude pojistiteli zástavním věřitelem prokázáno nebo zástavcem nebo zástavním dlužníkem oznámeno včas. Za včasné oznámení lze považovat oznámení učiněné do výplaty pojistného plnění pojistitelem. Pokud není pojistiteli do doby výplaty pojistného plnění tato skutečnost prokázána, splní pojistitel svou povinnost řádně, pokud vyplatí pojistné plnění oprávněné osobě podle pojistné smlouvy. Z praktického hlediska lze považovat za nejistější oznámení či prokázání zástavního práva ihned po jeho zřízení, když nelze předjímat, zda a kdy dojde k pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1354; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 346–347.	
Text otázky:	Pokud je pojištěná věc zastavena, pojistitel poskytne pojistné plnění zástavnímu věřiteli, pokud je mu existence zástavního práva oznámena:	
Odpověď A:	Do uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Do vzniku pojistné události.	N
Odpověď C:	Do výplaty pojistného plnění.	A
Odpověď D:	Do zahájení šetření pojistné události.	N

Číslo a verze otázky:	44667.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	V případě pojistné události nastalé na věci, která je zastavena, plní pojišťovna zástavnímu věřiteli. Ten má právo zadržet plnění z pojistné smlouvy a uspokojit se z něho, pokud nebude jeho pohledávka řádně a včas splněna. To, co převyšuje jeho pohledávku (včetně příslušenství a nákladů, na jejichž náhradu má právo), vydá zástavnímu dlužníkovi.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění zbývajících předpisů, § 1354.	
Text otázky:	V případě pojistné události na věci, která je zastavena (a zástavní právo bylo pojistiteli řádně a včas oznámeno či prokázáno), poskytne pojistitel pojistné plnění následovně:	
Odpověď A:	Pojistné plnění ve výši dlužné jistiny zástavnímu věřiteli a zbývajícím pojistné plnění oprávněné osobě.	N
Odpověď B:	Celé pojistné plnění zástavnímu věřiteli.	A
Odpověď C:	Pojistné plnění ve výši dlužné jistiny a úroků zástavnímu věřiteli a zbývajícím pojistné plnění oprávněné osobě.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění ve výši dlužné jistiny, úroků a smluvních pokut zástavnímu věřiteli a zbývajícím pojistné plnění oprávněné osobě.	N

Číslo a verze otázky:	44670.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Pokud se jedná o domácí zvíře, které slouží k výdělečné činnosti nebo obživě, zproští se vlastník povinnosti nahradit újmu způsobenou takovým zvířetem, pokud prokáže, že v rámci dohledu nad zvířetem nezanedbal potřebnou pečlivost, nebo prokáže, že by škoda vznikla i při vynaložení potřebné pečlivosti. Možnost zprostit se povinnosti k náhradě újmy má dopady do pojištění odpovědnosti, protože pokud se vlastník zproští povinnosti k náhradě újmy, není z jeho pojištění pojistné plnění za takovou újmu poskytnuto. Na povinnost pojistitele poskytnout pojistné plnění nemá vliv, zda je registrován u nějakého úřadu (povinnost registrovat se u Státní veterinární správy ani zákon neukládá).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2934.	
Text otázky:	Pro posouzení, zda je pojistitel povinen poskytnout pojistné plnění z pojištění odpovědnosti podnikatelů za škodu způsobenou domácími zvířaty určenými k výdělečné činnosti:	
Odpověď A:	Je podstatné, zda je vlastník schopen prokázat, že při dozoru nad zvířetem nezanedbal potřebnou pečlivost anebo že by škoda vznikla i při vynaložení potřebné pečlivosti.	A
Odpověď B:	Není podstatné, zda je vlastník schopen prokázat, že při dozoru nad zvířetem nezanedbal potřebnou pečlivost, neboť se jedná o povinnost nahradit újmu bez možnosti zproštění se odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Je podstatné, zda je vlastník zvířete registrován u Státní veterinární správy.	N
Odpověď D:	Není podstatné, zda je vlastník schopen prokázat, že by škoda vznikla i při vynaložení potřebné pečlivosti, neboť se jedná o povinnost nahradit újmu bez možnosti zproštění se odpovědnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44671.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	V případě škody způsobené zaměstnancem úmyslně neplatí omezení čtyřapůlnásobkem jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinnosti, zaměstnanec je povinen škodu nahradit v plné výši. Pojistitel však není povinen poskytnout pojistné plnění, neboť v případě škody způsobené pojištěným úmyslně není splněna podmínka nahodilosti jako jednoho ze základních předpokladů pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758; zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257.	
Text otázky:	Zaměstnanec má uzavřeno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli. Pokud zaměstnanec způsobil zaměstnavateli škodu úmyslně, podle zákona je povinen nahradit škodu:	
Odpověď A:	V plném rozsahu. Pojistitel však pojistné plnění z pojištění zaměstnance poskytnout nemusí, neboť není splněna podmínka nahodilosti.	A
Odpověď B:	Do čtyřapůlnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinnosti. Pojistitel pojistné plnění poskytnout musí a vůči zaměstnanci má pojistitel právo regresu.	N
Odpověď C:	Do čtyřapůlnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinnosti. Pojistitel pojistné plnění poskytnout nemusí, neboť není splněna podmínka nahodilosti.	N
Odpověď D:	V plném rozsahu. Pojistitel pojistné plnění musí poskytnout a vůči zaměstnanci má následně právo regresu.	N

Číslo a verze otázky:	44673.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	U práv s povahou opakovaného plnění (např. právo na náhradu ztráty na výdělku nebo nákladů na výživu pozůstalých) si mohou pojistitel a poškozený ujednat jednorázovou náhradu (výše se určuje za použití pojistně matematických metod). K takovému ujednání je třeba souhlas pojištěného, s výjimkou případů, kdy jej pojištěný nemůže udělit. Na podmínce souhlasu nic nemění to, zda je pojištěný povinen něco plnit na náhradu škody sám či nikoliv.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2865.	
Text otázky:	Jednorázovou náhradu za práva s povahou opakovaného plnění lze z pojištění odpovědnosti poskytnout na základě:	
Odpověď A:	Ujednání mezi pojistitelem a poškozeným, se souhlasem pojištěného (souhlas není nutný, pokud ho pojištěný nemůže dát).	A
Odpověď B:	Ujednání mezi pojistitelem a pojištěným.	N
Odpověď C:	Ujednání mezi pojistitelem a poškozeným. Souhlas pojištěného není nutný, pokud pojištěný není povinen na základě takového ujednání plnit také sám (např. v rámci spoluúčasti).	N
Odpověď D:	Požadavku poškozeného. Souhlas pojistitele či pojištěného není nutný. Pokud poškozený o jednorázovou náhradu požádá, je pojistitel povinen plnit tímto způsobem.	N

Číslo a verze otázky:	44674.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Starobní důchod je dávka vyplácená Českou správou sociálního zabezpečení. Nespadá tak mezi varianty důchodového pojištění, které nabízí komerční pojišťovny. V rámci důchodového životního pojištění, umožňují komerční pojišťovny sjednat výplatu pojistného plnění formou doživotního důchodu, který je vyplácen do konce života pojištěné osoby. Pokud pojištěný žije déle, než pojišťovna při zahájení výplaty důchodu počítala, bude mu v souhrnu vyplaceno více, než odpovídá finančním prostředkům naakumulovaným v pojistné smlouvě. Naopak zemře-li pojištěný dříve, propadají nevyplacené finanční prostředky pojišťovně, která je využije ve prospěch déle žijících klientů. Pojištěný se může rozhodnout i pro výplatu na dohodnutou dobu (např. na 10 či 15 let). Další variantou důchodového pojištění je důchod pro pozůstalé. Tento důchod slouží pro zajištění příjmů pozůstalým při smrti pojištěného.	
Zdroj:	Kol. autorů z ČAP. Životní pojištění. Praha: Grada, 2002. Finance pro každého. ISBN 80-247-0146-4. str. 44; CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 167–179.	
Text otázky:	Pojišťovny nabízí více variant důchodového životního pojištění. Mezi ně nepatří důchod:	
Odpověď A:	Vyplácený doživotně.	N
Odpověď B:	Vyplácený po dohodnutou dobu.	N
Odpověď C:	Pro pozůstalé.	N
Odpověď D:	Starobní.	A

Číslo a verze otázky:	44678.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	

Odůvodnění:	Smluvní strany si mohou svobodně určit obsah smluvního vztahu, pokud zákon nezakazuje možnost odchylné úpravy. Pojištění lesních porostů je zahrnuto do zemědělských pojištění, bez ohledu na to, jestli jde o pojištění velkého pojistného rizika nebo je-li pojištěným právnická osoba nebo fyzická osoba.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Pojištění lesních porostů:	
Odpověď A:	Nezahrnujeme do zemědělských pojištění.	N
Odpověď B:	Zahrnujeme do zemědělských pojištění pouze v případě, že je pojištěným právnická osoba.	N
Odpověď C:	Zahrnujeme do zemědělských pojištění.	A
Odpověď D:	Zahrnujeme do zemědělských pojištění pouze v případě, že půjde o pojištění velkého pojistného rizika.	N

Číslo a verze otázky:	44679.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	
Odůvodnění:	Smluvní strany si mohou svobodně určit obsah smluvního vztahu, pokud zákon nezakazuje možnost odchylné úpravy. Konkrétní rozsah pojistné ochrany a konkrétní výluky je třeba vždy posuzovat podle konkrétně sjednané pojistné smlouvy. Pojištění koní může zahrnovat jak pojistné nebezpečí úrazu koně, tak i nemoci koně a to bez ohledu na to, jestli se jedná o závodní koně nebo jiné koně, např. pro rekreační užití.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Pojištění koní:	
Odpověď A:	Může zahrnovat i pojistné nebezpečí úrazu a nemoci koně.	A
Odpověď B:	Zahrnuje pojistné nebezpečí úrazu a nemoci koně jenom v případě závodních koní.	N
Odpověď C:	Pojistné nebezpečí úrazu ani nemoci koně nezahrnuje.	N
Odpověď D:	Zahrnuje pouze pojistné nebezpečí úrazu koně, nezahrnuje však pojištění nemoci koně.	N

Číslo a verze otázky:	44680.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Na finanční ztráty vyplývající ze ztráty pravidelného zdroje příjmu se pojištění finančních ztrát může vztahovat, tedy bez ohledu na to, kdo je pojištěným, pokud má pojištěný pravidelný zdroj příjmu.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, v platném znění, příloha č. 1, část B, bod 16; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 802–810.	
Text otázky:	Na finanční ztráty vyplývající ze ztráty pravidelného zdroje příjmu se pojištění finančních ztrát:	
Odpověď A:	Nemůže vztahovat.	N
Odpověď B:	Vztahuje pouze za předpokladu, že pojištěným je zaměstnanec.	N
Odpověď C:	Vztahuje pouze v případě, že pojištěným je zaměstnavatel.	N
Odpověď D:	Může vztahovat.	A

Číslo a verze otázky:	44681.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Na finanční ztráty vyplývající z nepředvídaných obchodních výdajů se pojištění finančních ztrát může vztahovat, bez ohledu na to, kdo je pojištěným a jestli jde nebo nejde o pojištění velkého pojistného rizika.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1, část B, bod 16.	
Text otázky:	Může se pojištění finančních ztrát vztahovat i na finanční ztráty vyplývající z nepředvídaných obchodních výdajů?	
Odpověď A:	Ano.	A
Odpověď B:	Pouze za předpokladu, že pojištěným je právnická osoba.	N
Odpověď C:	Ne.	N
Odpověď D:	Pouze jde-li o pojištění velkého pojistného rizika.	N

Číslo a verze otázky:	44682.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Při škodovém pojištění, kterým havarijní pojištění letadla je, poskytne pojistitel pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovnává úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Rozhodujícím parametrem pro určení horní hranice plnění je v pojištění majetku jeho pojistná hodnota. Tu lze stanovit v ceně obvyklé, ceně časové, nebo nové. Záleží na ujednání v pojistné smlouvě. I pokud je ujednáno, že pojistitel vyplatí pojistné plnění v nových cenách, nemůže pojistné plnění překročit horní hranici plnění, tedy pojistnou částku, nebo sjednaný limit pojistného plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2951 odst. 1, § 2969 odst. 1, § 2811, § 2813 a § 2814; JANDOVÁ, L., Pojištění v novém občanském zákoníku. komentář: [§ 2756-2872]. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 285–288.	
Text otázky:	Je možné z havarijního pojištění letadla hradit v případě parciální (částečné) škody opravu letadla v nových cenách?	
Odpověď A:	Ne, podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, se při určení výše škody na věci vychází z její obvyklé ceny v době poškození. Není možné, aby si pojistitel a pojistník sjednali v pojistné smlouvě jiné podmínky.	N
Odpověď B:	Ano, pokud je tak ujednáno v pojistné smlouvě, a to až do výše sjednaného limitu pojistného plnění, pokud je takový limit v pojistné smlouvě sjednan.	A
Odpověď C:	Ne, podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, se škoda nahrazuje uvedením do předešlého stavu. Z tohoto důvodu není možné uhradit plnou cenu za nové díly.	N
Odpověď D:	Ano, pokud je tak ujednáno v pojistné smlouvě. Pojistitel pak uhradí plnou cenu za nové díly bez ohledu na limit pojistného plnění sjednaný v pojistné smlouvě.	N

Číslo a verze otázky:	44684.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Pojistitelé jsou v tomto případě oprávněni stanovit stáří kola. Není žádné zákonné ustanovení, které by zakazovalo takovou podmínku pojistiteli stanovit. Uzavřením smlouvy strany projevují vůli zřídit mezi sebou závazek. Klient na dané podmínky nemusí přistoupit, pojistitel jej nemusí pojistit. V mezích právního řádu je stranám ponecháno na vůli ujednat a určit obsah smlouvy. Jinak tomu může být v případě povinných pojištění.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1724 odst. 1, § 1725.	
Text otázky:	Provozovatel půjčovny kol chce svá kola pojistit pro případ jejich poškození. Je pojistitel oprávněn stanovit jako podmínku vstupu do pojištění stáří kola? Např. že v době uzavření pojistné smlouvy nesmí být kolo starší dvou let?	
Odpověď A:	Ano, pojistná smlouva však musí být uzavřena i v případě, že je kolo starší.	N
Odpověď B:	Ne, jedná se o diskriminační podmínku.	N
Odpověď C:	Ano, pojistitel je oprávněn tuto podmínku stanovit.	A
Odpověď D:	Ne, pojistitel je však oprávněn u staršího kola navýšit pojistné.	N

Číslo a verze otázky:	44685.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	V případě obou uvedených zákonů a za předpokladu, že plavidlo podléhá evidenci dle některého z těchto zákonů, je základní podmínkou možnosti provozu plavidla splnění podmínek technické způsobilosti. Obecně v případě majetkového pojištění jsou pojistná nebezpečí (odcizení, vandalismus, vichřice, krupobití a dopravní nehody) standardně nabízena. V případě majetkového pojištění plavidla je mimo jiné jednou z hlavních výluk nezpůsobilost plavidla k plavbě před jeho vyplutím, jedná se o nesplnění výše uvedené zákonné podmínky.	
Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1 písm. c) a § 10; zákon č. 61/2000 Sb., o námořní plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1 písm. c).	
Text otázky:	Mezi standardní výluky v majetkovém pojištění plavidla patří:	
Odpověď A:	Odcizení a vandalismus.	N
Odpověď B:	Dopravní nehoda.	N
Odpověď C:	Nezpůsobilost plavidla k plavbě.	A
Odpověď D:	Vichřice a krupobití.	N

Číslo a verze otázky:	44686.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel v případě pojištění osob (tedy i úrazového pojištění) má právo přezkoumávat zdravotní stav pojištěného, pokud jsou pro to důvody související s ohodnocením přebíraného pojistného rizika, stanovení výše pojistného nebo šetření pojistné události. Za tímto účelem může požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného. Spor s pojistitelem z úrazového pojištění (a to ani když je sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění) nelze řešit u finančního arbitra, protože ten má pravomoc pouze k rozhodování sporů v oblasti životního pojištění ve smyslu občanského zákoníku. Pokud si pojištěný úmyslně ublížil na zdraví, má pojistitel právo poskytnutí pojistného plnění odmítnout. Při stanovení pojistného v úrazovém pojištění nelze od 21. 12. 2012 zohledňovat při výpočtu pohlaví pojištěného. Na základě rozsudku Soudního dvora Evropské unie z roku 2011 byla zrušena výjimka pro oblast pojištění, která umožňovala zohlednit pohlaví při stanovení výše pojistného. Výjimka vyplývala ze směrnice Evropské unie, kterou se zavedla zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828, § 2845; zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 1 písm. e); rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 1. března 2011, SD EU C-236/09 (Test-Achats); směrnice Rady 2004/113/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 322–323, str. 338–339.	
Text otázky:	V případě úrazového pojištění má:	
Odpověď A:	Pojistitel právo požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného, pokud je to potřebné pro sjednání pojištění nebo pro šetření pojistné události.	A
Odpověď B:	Oprávněná osoba, která je zároveň spotřebitelem, právo řešit svůj spor s pojistitelem mimosoudní cestou před finančním arbitrem.	N
Odpověď C:	Pojistitel právo snížit pojistné plnění až o jednu polovinu v případě sebevraždy pojištěného.	N
Odpověď D:	Pojistitel právo zohlednit při stanovení výše pojistného pohlaví pojištěného a jeho povolání.	N

Číslo a verze otázky:	44687.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Pojistnou událostí je v úrazovém pojištění skutečnost, která je popsána v pojistné smlouvě a má úrazový původ. Pojistnou událostí nemusí být pouze úraz, ale např. vznik trvalých následků v důsledku úrazu nebo smrt, ke které došlo v důsledku úrazu. Definice úrazu v minulosti byla stanovena zákonem. Od 1. 1. 2014 již zákon vymezení pojmu úrazu neobsahuje, a záleží proto na smluvních stranách, jak pojem úraz v pojistné smlouvě vymezí.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 335; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1.	
Text otázky:	V úrazovém pojištění je pojistnou událostí:	
Odpověď A:	Úraz, jehož definice je stanovena zákonem.	N
Odpověď B:	Náhlé působení zevních sil nebo vlastní tělesné síly nezávisle na vůli pojištěného.	N
Odpověď C:	Diagnostikování onemocnění pojištěného.	N
Odpověď D:	Skutečnost, popsána v pojistné smlouvě, která má úrazový původ.	A

Číslo a verze otázky:	44688.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Cestovní pojištění vyjadřuje souhrnný pojem pro všechna pojištění týkající se cesty (např. služební nebo dovolené). V podstatě jde o pojištění souboru různých pojistných nebezpečí při krátkodobém pobytu nebo pobytech za určitou dobu pojištěného mimo místo jeho bydliště. Některá pojištění, která jsou součástí cestovního pojištění, lze sjednat pouze jako škodová (např. pojištění odpovědnosti), zbylá jako obnosová nebo škodová (např. úrazové pojištění bývá obvykle sjednáváno jako pojištění obnosové). Cestovní pojištění se sjednává obvykle pro cesty do zahraničí, ale lze jej v omezeném rozsahu sjednat i pro cesty na území České republiky. Cestovní pojištění je obvykle pojištění krátkodobé, nicméně délka cestovního pojištění není zákonem omezena.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 3; Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „cestovní pojištění“).	
Text otázky:	Cestovní pojištění:	
Odpověď A:	Lze sjednat pouze pro případ cesty pojištěného do zahraničí.	N
Odpověď B:	Lze sjednat v omezeném rozsahu i pro cesty pojištěného na území České republiky.	A
Odpověď C:	Nelze sjednat na dobu delší než jeden rok.	N
Odpověď D:	Lze sjednat pouze jako pojištění škodové.	N

Číslo a verze otázky:	44689.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	Účastník se může dát v řízení zastupovat zástupcem, jež si zvolí. Zvoleným zástupcem účastníka může být (s výjimkami jako při zastupování obce státem nebo zastupování odborovou organizací) jen fyzická osoba, tedy jím nemůže být pojistitel. Pojištěného může zastupovat jím zvolený advokát, svobodu výběru zástupce nelze až na zákonem stanovené výjimky omezit. To na druhou stranu nebrání tomu, aby (zejména v případech, kdy pojištěný nemá zkušenost s právními službami žádného advokáta) pojistitel advokáta pojištěnému doporučil. V zákonem stanovených případech lze omezit svobodu pojištěného při výběru zástupce, např. při zastupování pojištěného, pokud je taková činnost současně vykonávána ve vlastním zájmu pojistitele v rámci pojištění odpovědnosti za škodu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2857; zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, § 1, § 2; zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 24–27.	
Text otázky:	Pojištěného nemůže u soudu v jeho právní věci, která je předmětem pojištění právní ochrany, zastupovat:	
Odpověď A:	Pojistitel.	A
Odpověď B:	Advokát zvolený pojištěným.	N
Odpověď C:	Advokát doporučený pojistitelem, pokud se zastoupením tímto advokátem pojištěný souhlasí.	N
Odpověď D:	Advokát určený pojistitelem, pokud se jedná o případ, kdy podle zákona může být svoboda pojištěného při výběru zástupce omezena.	N

Číslo a verze otázky:	44690.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pokud škodu způsobí několik osob (a nejsou dány důvody mimořádného zřetele hodné, které by odůvodňovaly, aby soud rozhodl, že škůdce nahradí škodu pouze podle své účasti na škodlivém následku), jsou povinny škodu nahradit společně a nerozdílně, tedy poškozený může náhradu celé škody žádat po kterémkoliv z nich a ten je povinen ji poskytnout. Pojistitel by v takovém případě tedy hradil za pojištěného celou škodu (samozřejmě pouze v rozsahu daném pojistnou smlouvou), přičemž by na něho výplatou pojistného plnění přešlo právo pojištěného na vypořádání s ostatními škůdci podle míry jejich účasti na škodě. Podmínkou poskytnutí pojistného plnění není úhrada částí nároků ostatních škůdců.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820, § 2915, § 2916.	

Text otázky:	Pokud škodu způsobí více osob, přičemž pojištěna pro případ odpovědnosti je pouze jedna z nich (přičemž nejsou dány žádné důvody zvláštního zřetele hodné):	
Odpověď A:	Pojistitel škodu za pojištěného v rozsahu daném pojistnou smlouvou nahradí a přejde na něho právo pojištěného na vypořádání podle míry účasti na škodě vůči ostatním škůdcům.	A
Odpověď B:	Pojistitel škodu za pojištěného nahradí pouze v rozsahu jeho účasti na způsobení škody.	N
Odpověď C:	Pojistitel za pojištěného škodu v rozsahu daném pojistnou smlouvou nahradí, ovšem právo na vypořádání podle míry účasti na škodě vůči ostatním škůdcům nemá, protože pojištěný je povinen škodu nahradit společně a nerozdílně s ostatními škůdci, tedy plnil za pojištěného jeho povinnost.	N
Odpověď D:	Pojistitel za poškozeného škodu nahradí v rozsahu jeho účasti na způsobení škody až na základě prokázání, že ostatní škůdci nahradili část škody podle jejich účasti na vzniklé škodě.	N

Číslo a verze otázky:	44693.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Rozhodujícím parametrem pro určení pojistné částky, tedy horní hranice pojistného plnění, je pojistná hodnota pojištěného majetku, tedy i pojištěného plavidla v době uzavření pojistné smlouvy. Pojistnou hodnotou je – pokud není v pojistné smlouvě sjednáno jinak – obvyklá cena, kterou má majetek v době, ke které se určuje jeho hodnota. Obvyklou cenou se rozumí cena, které by bylo dosaženo při prodeji obdobné věci v obdobné lokalitě ve stejné době a v obvyklém obchodním styku, tedy bez vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího a vlivu zvláštní obliby. Zohlední se tedy druh plavidla (jachta, plachetnice, osobní loď, motorový člun, apod.), hodnota vybavení lodi, rok výroby, výkon motoru a další parametry, které určují pojistnou hodnotu plavidla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2.	
Text otázky:	Co je určujícím faktorem pro stanovení pojistné částky při sjednávání pojištění plavidla?	
Odpověď A:	Zda je loď využívána pouze v České republice či po celém světě.	N
Odpověď B:	Pojistná hodnota pojištěného plavidla.	A
Odpověď C:	Způsob využití lodi (komerční, soukromé, závodní, apod.).	N
Odpověď D:	Zda je plavidlo využíváno celoročně či sezónně.	N

Číslo a verze otázky:	44694.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pokud pojistník uvedl nepravdivý údaj o pojistné hodnotě pojišťovaného majetku a v důsledku toho bylo ujednáno nižší pojistné, má pojistitel právo pojistné plnění snížit, a to o takovou část, jaký je poměr pojistného, které pojistitel obdržel, k pojistnému, které měl obdržet. Právo snížit pojistné plnění tedy není dáno vždy, ale pouze tehdy, pokud se porušení povinnosti pojistníka promítlo do výše pojistného, a to právě v daném poměru (nikoliv jako sankci). Odstoupit od pojistné smlouvy v případě uvedení nepravdivých skutečností pojistitel může, ale pouze tehdy, pokud by po pravdivém a úplném zodpovězení dotazů smlouvu neuzavřel, a to ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy zjistil nebo musel zjistit porušení povinnosti pojistníka.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788, § 2800, § 2808, § 2854.	
Text otázky:	Pokud při uzavírání pojistné smlouvy pojistník uvedl nižší pojistnou hodnotu pojišťovaného majetku, než ve skutečnosti je, pojistitel:	
Odpověď A:	Může snížit pojistné plnění až na polovinu, a to vždy jako sankci za uvedení nepravdivých údajů.	N
Odpověď B:	Může snížit pojistné plnění v poměru, v jakém je výše pojistného, které obdržel, k pojistnému, které by obdržel při uvedení správné pojistné hodnoty.	A
Odpověď C:	Nemůže nikdy snížit pojistné plnění, ovšem může žádat o doplacení pojistného, které mu za dobu trvání pojištění ušlo v důsledku nesprávné informace.	N
Odpověď D:	Nemůže snížit pojistné plnění, ovšem může od pojistné smlouvy odstoupit, a to do 3 měsíců ode dne, kdy se o správné výši pojistné hodnoty dozvěděl.	N

Číslo a verze otázky:	44696.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Havarijní pojištění je pojištěním majetku, tedy pojištění věcí (movitých či nemovitých) pojištěného. Naproti tomu pojištění, jehož účelem je chránit pojištěného pro případ, že bude povinen nahradit újmu třetí osobě, je pojištění odpovědnosti. Z majetkového pojištění nelze nahrazovat škodu třetí osobě, odlišné od pojištěného, kterou je pojištěný povinen nahradit.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 353.	
Text otázky:	Havarijní pojištění plavidla nikdy nekryje:	
Odpověď A:	Škodu způsobenou na plavidle živelním pojistným nebezpečím (požárem, úderem blesku apod.).	N
Odpověď B:	Škodu způsobenou na plavidle odcizením.	N
Odpověď C:	Škodu způsobenou na plavidle vandalismem.	N
Odpověď D:	Škodu způsobenou třetí osobě provozem pojištěného plavidla.	A

Číslo a verze otázky:	44698.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	V pojištění majetku nelze vyloučit, že v některých situacích již oprávněná osoba nebude disponovat pořizovacími doklady k pojištěným věcem, ať už z důvodu jejich stáří, tak z důvodu samotné pojistné události (např. požáru). To samo o sobě nezakládá právo pojistitele pojistné plnění neposkytnout, pojistitel musí provést řádné šetření, přičemž prokázat rozsah pojistné události je v některých případech možné i jinými důkazními prostředky než pouze pořizovacími doklady. Za důkaz mohou sloužit všechny prostředky, jimiž lze zjistit stav věci, zejména výslech svědků, znalecký posudek, zprávy a vyjádření orgánů, fyzických a právnických osob, notářské nebo exekutorské zápisy a jiné listiny, ohledání věci a výslech účastníků. Na druhou stranu je na oprávněné osobě, aby rozsah pojistné události prokázala a v části, v jaké jej neprokáže, není pojistitel povinen poskytnout pojistné plnění. Snížit pojistné plnění pro ztížení šetření pojistitele může pojistitel pouze v případě, že k tomu došlo porušením povinnosti pojistníka, pojištěného či oprávněné osoby, což na tento případ nedopadá.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2796, § 2797, § 2798, § 2800; zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 125.	

Text otázky:	Pokud dojde k pojistné události z pojištění domácnosti a oprávněná osoba nemá k dispozici pořizovací doklady ke zničeným věcem:	
Odpověď A:	Pojistné plnění pojistitel nevyplatí, protože není prokázáno, jakou hodnotu věci měly.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění pojistitel nevyplatí, protože není prokázáno, jaké věci oprávněná osoba měla v době pojistné události.	N
Odpověď C:	Je na oprávněné osobě, aby prokázala jiným hodnověrným způsobem, že předmětné věci v době pojistné události vlastnila a došlo k jejich poškození nebo zničení, přičemž jejich cenu je možné stanovit i jinými způsoby.	A
Odpověď D:	Pojistitel může snížit pojistné plnění z důvodu ztížení šetření pojistitele, neboť z důvodu absence podkladů musel pojistitel provést delší a náročnější šetření.	N

Číslo a verze otázky:	44699.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pokud byla pojistná událost oznámena v širším rozsahu, než skutečně nastala, neposkytne pojistitel pojistné plnění v té části nároku, který byl uplatněn nepravdivě. Pojistitel není ze zákona oprávněn nevyplatit zbývající část nároku pouze z důvodu uvedení nepravdy při oznámení pojistné události ani pojistné plnění snížit v poměru skutečné škody a neoprávněné části nároku. Na druhou stranu kromě toho, že nevyplatí tu část pojistného plnění, na kterou nevznikl nárok, má právo na náhradu nákladů na šetření skutečností, o nichž mu byly nepravdivé údaje sděleny.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2797; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vydí. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 298.	
Text otázky:	Pokud oprávněná osoba při oznámení pojistné události z pojištění domácnosti uvede nepravdivě rozsah pojistné události, tedy označí jako poškozené věci, které se v domácnosti nenacházely, pojistitel:	
Odpověď A:	Neposkytne pojistné plnění vůbec jako sankci za uvedení nepravdy oprávněnou osobou.	N
Odpověď B:	Může pouze neposkytnout pojistné plnění v rozsahu, v jakém na něj nevzniklo právo.	N
Odpověď C:	Neposkytne pojistné plnění v rozsahu, v jakém na něj nevzniklo právo, a dále má právo na náhradu nákladů na šetření nepravdivých skutečností.	A
Odpověď D:	Pojistné plnění sníží v poměru, v jakém je skutečný rozsah pojistné události k nepravdivě tvrzenému.	N

Číslo a verze otázky:	44700.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pokud obsahuje oznámení pojistné události vědomě nepravdivé nebo hrubě zkreslené podstatné údaje týkající se jejího rozsahu nebo jsou podstatné údaje vědomě zamlčeny, má pojistitel právo na náhradu nákladů účelně vynaložených na šetření skutečností, o nichž mu byly tyto údaje sděleny nebo zamlčeny. Musí se tedy jednat o náklady účelně vynaložené. Má se za to, že pojistitel vynaložil náklady v prokázané výši účelně, tedy pojistitel nemusí účelnost prokazovat, prokazoval by pouze vynaložení nákladů, naopak oprávněná osoba by musela prokazovat, že se jednalo o náklady vynaložené neúčelně. Podstatná není obvyklost výše nákladů, ale jejich účelnost.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2797; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 298.	

Text otázky:	Pokud pojistitel zjistí, že pojistná událost byla vědomě oznámena v širším rozsahu, než nastala, má právo na náhradu nákladů na šetření takto nepravdivě sdělených či zamlčených skutečností. Jedná se o:	
Odpověď A:	Náhradu veškerých prokázaných nákladů na toto šetření.	N
Odpověď B:	Náhradu účelně vynaložených nákladů na toto šetření, přičemž účelnost musí pojistitel prokázat.	N
Odpověď C:	Náhradu účelně vynaložených nákladů na toto šetření, přičemž se předpokládá, že náklady v prokázané výši byly vynaloženy účelně.	A
Odpověď D:	Náhradu nákladů ve výši, kterou lze považovat za obvyklou vzhledem k situaci.	N

Číslo a verze otázky:	44701.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Havarijní pojištění patří do kategorie pojištění majetku. Toto pojištění kryje škody vzniklé na pojištěném majetku, a to některým z pojistných nebezpečí uvedených v pojistné smlouvě. Sjednaným pojistným nebezpečím mohou být živelní nebezpečí, havárie vozidla, odcizení a další. Naproti tomu pojištění odpovědnosti se vztahuje na povinnost pojištěného nahradit újmu třetí osobě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861.	
Text otázky:	Havarijní pojištění vozidla se nemůže vztahovat na:	
Odpověď A:	Škody vzniklé na pojištěném vozidle v důsledku odcizení.	N
Odpověď B:	Škody vzniklé na pojištěném vozidle v důsledku havárie.	N
Odpověď C:	Škody vzniklé na pojištěném vozidle v důsledku živelních pohrom.	N
Odpověď D:	Škody způsobené pojištěným vozidlem na vozidle třetí osoby.	A

Číslo a verze otázky:	44706.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pojistitel může s poškozeným ujednat, že mu z pojistné smlouvy občanské odpovědnosti poskytne jednorázovou náhradu, jde-li o práva s povahou opakovaného plnění (zejména právo na náhradu ztráty na výdělku nebo nákladů na výživu pozůstalých), a to ve výši určené s použitím pojistně matematických metod. Touto výplatou budou vyrovnána veškerá již vzniklá i budoucí práva. K takovému ujednání je zapotřebí souhlas pojištěného. Nemůže-li jej pojištěný udělit, není tohoto souhlasu zapotřebí. Za poškozené mladší 18 let jedná jejich zákonný zástupce, případně soudem stanovený opatrovník.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2865 odst. 2.	
Text otázky:	Může pojistitel z pojištění občanské odpovědnosti ujednat s poškozeným, že mu poskytne jednorázovou výplatu pojistného plnění, kterou se vyrovnají veškerá již vzniklá i budoucí práva, jde-li o práva s povahou opakovaného plnění (např. náhrada ztráty na výdělku nebo náklady na výživu pozůstalých)?	
Odpověď A:	Ano, k tomuto jednání nepotřebuje v žádném případě souhlas pojištěného.	N
Odpověď B:	Ne, pojistitel musí hradit opakované plnění jednou měsíčně k rukám poškozeného, a to až do doby, než dojde k vyčerpání limitu pojistného plnění určeného v pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Ano, avšak pouze s poškozeným, kterému je v době jednání s pojistitelem více než 18 let.	N
Odpověď D:	Ano, ale s tímto jednáním pojistitele musí pojištěný vyslovit souhlas. To neplatí, pokud jej udělit nemůže.	A

Číslo a verze otázky:	44707.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pokud pojištěný způsobil poškozenému újmu pod vlivem požití alkoholu nebo požití návykové látky nebo přípravku takovou látku obsahujícího a pojistitel vyplatil poškozenému pojistné plnění, má pojistitel proti poškozenému právo na náhradu toho, co za něj plnil. Jedná se o subjektivní právo pojistitele. Tedy závisí na jeho rozhodnutí zda a v jaké výši bude toto práva vůči pojištěnému uplatňovat. Pojistitel při rozhodování může přihlídnout k okolnostem pojistné události (např. věk, pohlaví či sociální status pojištěného, místo, čas a vnější okolnosti vzniku pojistné události, míra alkoholu či návykové látky v krvi pojištěného a podobně).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. § 2866 odst. 1; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 798.	
Text otázky:	Pojistitel vyplatil poškozenému pojistné plnění za újmu, kterou mu pojištěný způsobil pod vlivem alkoholu. Může pojistitel po pojištěném požadovat náhradu toho, co za něj plnil?	
Odpověď A:	Ano, ale pouze do výše 50 % pojistného plnění, které poškozenému poskytl.	N
Odpověď B:	Ano, pojistitel se rozhodne v jaké výši. Je pouze omezen výší pojistného plnění, které poškozenému poskytl.	A
Odpověď C:	Ano, ale pouze v případech, že pojištěný způsobil škodu pod vlivem návykové látky, nikoliv pod vlivem alkoholu.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze občanskoprávní žalobou.	N

Číslo a verze otázky:	44709.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Obsah smlouvy je výsledkem dohody mezi smluvními stranami. I v případě tzv. adhezních smluv (smlouvy uzavřené za podmínek předepsaných jednou smluvní stranou nebo na formuláři) lze obsah smlouvy modifikovat dohodou. Ujednání uvedené v otázce pouze zdůrazňuje možnost se od obsahu smlouvy dohodou odchýlit.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1724.	
Text otázky:	Výluka uvozená slovy: „Není-li v pojistné smlouvě ujednáno jinak, ...“ je výlukou:	
Odpověď A:	Kterou není možné dopojistit.	N
Odpověď B:	Neplatnou pro její neurčitost.	N
Odpověď C:	Kterou je možné dopojistit.	A
Odpověď D:	Neúčinnou z důvodu nesrozumitelnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44715.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	

Odůvodnění:	Předměty, které se vymykají svou cenou a množstvím standardní výbavě, jsou kryty v základním pojištění domácnosti do určité výše. Jedná se například o starožitnosti, cennosti, sběratelské předměty. Pojišťovna obvykle stanoví v rámci standardního pojištění domácnosti dílčí pojistné částky pro tyto uvedené předměty. Pokud hodnoty těchto předmětů v rámci pojištění domácnosti přesahují pojistnou částku, v jejímž rozsahu jsou kryty základní pojištění domácnosti, je možné sjednat pro krytí rizik u těchto předmětů doplňková pojištění.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Cennosti a starožitnosti, které se v pojištění domácnosti vymykají svou cenou a svým množstvím standardní výbavě, pokud jsou pojištěny, jsou kryty v základním pojištění domácnosti jen do výše:	
Odpověď A:	Sjednaného limitu pojistného plnění pro tyto věci.	A
Odpověď B:	Sjednané pojistné částky pro celou domácnost.	N
Odpověď C:	Skutečné hodnoty těchto věcí.	N
Odpověď D:	Hodnoty stanovené znaleckým posudkem.	N

Číslo a verze otázky:	44717.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pojištění domácnosti je pojištěním majetku - movitých věcí tvořících zařízení domácnosti. Pojištění se v zásadě vztahuje pouze na věci ve vlastnictví pojištěného, pokud by se mělo vztahovat na věci cizí, je nutné ujednání v tomto směru v pojistné smlouvě. Pojištění odpovědnosti za škodu je jiným druhem pojištění než pojištění majetku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850, § 2861.	
Text otázky:	Vztahuje se pojištění domácnosti na škodu, kterou způsobí pojištěný návštěvě poškozením jejího mobilního telefonu?	
Odpověď A:	Ano, protože ke škodě došlo v domácnosti, která je pojištěná, přičemž je nerozhodné, zda se jedná o věci náležející pojištěnému nebo třetí osobě.	N
Odpověď B:	Ne, protože pojištění domácnosti je pojištěním movitých věcí sloužících k provozu domácnosti, nikoliv pojištěním odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě.	A
Odpověď C:	Ano, protože škodu způsobil pojištěný, není rozhodné, zda poškodil vlastní věc, věc vypůjčenou nebo užívanou nebo věc vnesenou třetí osobou.	N
Odpověď D:	Ano, protože pojištění domácnosti vždy kryje i věci vnesené.	N

Číslo a verze otázky:	44718.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Dojde-li ke škodě na věcech, které jsou součástí pojištěné domácnosti, jsou tyto škody kryty pojistným nebezpečím únik kapalin z vodovodních či technických zařízení. Dříve se jednalo o tzv. vodovodní škody, ale aktuálně k nim přibýly úniky kapalin z topení, klimatizace apod. Povodeň, záplava a živelní nebezpečí tyto škody nekryjí. Z pojištění odpovědnosti se hradí škody třetím osobám nikoliv vlastní.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str 188; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 346.	
Text otázky:	Z jakého pojistného nebezpečí jsou kryty škody způsobené v pojištěné domácnosti vodou vytékající z rozbité klimatizace?	
Odpověď A:	Únik kapalin z vodovodních či technických zařízení.	A
Odpověď B:	Povodeň a záplava.	N

Odpověď C:	Živelní nebezpečí.	N
Odpověď D:	Občanská odpovědnost.	N

Číslo a verze otázky:	44719.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Příloha č. 21 k vyhlášce č. 441/2013 Sb., oceňovací vyhláška, stanovuje předpokládanou životnost budov, hal, rodinných domů, rekreačních chalup a rekreačních domků se zděnými, betonovými a ocelovými svislými nosnými konstrukcemi při běžné údržbě na zpravidla 100 let.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 21.	
Text otázky:	Při určení opotřebení nemovitosti (zděného rodinného domu) pojištěné na časovou cenu se při běžné údržbě za dobu životnosti nemovitosti považuje:	
Odpověď A:	85 let.	N
Odpověď B:	150 let.	N
Odpověď C:	50 let.	N
Odpověď D:	100 let.	A

Číslo a verze otázky:	44720.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Příloha č. 21 k vyhlášce č. 441/2013 Sb., oceňovací vyhláška stanoví, že při užití lineární metody pro stanovení míry opotřebení nemovitosti činí maximální míra opotřebení 85 %. Tedy pokud je předpokládána životnost zděného rodinného domu 100 let a zjištěné stáří 105 let, bude výsledná míra opotřebení činit limitních 85 %.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 21.	
Text otázky:	Při určení míry opotřebení nemovitosti pojištěné na časovou cenu lineární metodou činí nejvyšší možná míra opotřebení:	
Odpověď A:	100 %.	N
Odpověď B:	75 %.	N
Odpověď C:	85 %.	A
Odpověď D:	90 %.	N

Číslo a verze otázky:	44721.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	Při použití analytické metody se opotřebení zjišťuje podle jednotlivých konstrukčních prvků nemovitosti, pro které je stanovena s ohledem na jejich povahu různá životnost a různá statistická váha jako podíl na celku nemovitosti, takže při použití této metody lze při stanovení opotřebení zohlednit stav jednotlivých konstrukčních skupin, který vyplývá z úrovně zachovné péče nebo např. částečné renovace či rekonstrukce posuzované nemovitosti. Dílcová metoda vůbec neslouží ke stanovení opotřebení nemovitostí. Lineární metoda se používá pro výpočet opotřebení u inženýrských a speciálních pozemních sítí, studní, venkovních úprav a hřbitovních staveb. Při použití lineární metody se opotřebení rovnoměrně rozdělí na celou dobu předpokládané životnosti. Roční opotřebení se vypočte dělením 100 % celkovou předpokládanou životností. Tato metoda zjištění opotřebení tedy není tak přesná jako analytická.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, § 5; vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 21.	
Text otázky:	Při pojištění nemovitosti na časovou cenu je nejpresnějším způsobem stanovení míry opotřebení nemovitosti:	
Odpověď A:	Dílcová metoda.	N
Odpověď B:	Lineární metoda.	N
Odpověď C:	Analytická metoda.	A
Odpověď D:	Kombinace dílcové a lineární metody.	N

Číslo a verze otázky:	44723.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Je možné sjednat sezónní havarijního pojištění motocyklu, pokud pojistitel takový produkt i pro podnikatele nabízí. Pojistná smlouva může být na dobu kratší než jeden (kalendářní) rok a zákonem není vyžadována písemná forma smlouvy na dobu kratší než toto období.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 2.	
Text otázky:	Je možné v rámci neživotního pojištění podnikatelů sjednat tzv. sezónní havarijní pojištění motocyklu?	
Odpověď A:	Ano, jedná se o havarijní pojištění stanovené pojistitelem na dané období.	A
Odpověď B:	Ne, nelze sjednat havarijní pojištění na dobu kratší než jeden rok.	N
Odpověď C:	Ne, nelze sjednat havarijní pojištění na dobu kratší než jeden kalendářní rok.	N
Odpověď D:	Ano, ale podmínkou je, že pojistná smlouva na dobu kratší než jeden rok musí mít písemnou formu.	N

Číslo a verze otázky:	44724.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	V praxi se pojem asistence nebo asistenční služby používá i v souvislosti s jinými druhy pojištění, než je cestovní pojištění. Typicky se s asistenčními službami setkáváme u pojištění motorových vozidel (pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, havarijní pojištění) nebo u pojištění domácnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. l); https://www.cnb.cz/export/sites/cnb/cs/casto-kladene-dotazy/.galleries/stanoviska_a_odpovedi/pdf/k_sjednávání_pojisteni_asistencnich_sluzeb.pdf	
Text otázky:	Pojem asistence nebo asistenční služby se nepoužívá v souvislosti s:	

Odpověď A:	Pojištěním motorových vozidel.	N
Odpověď B:	Cestovním pojištěním.	N
Odpověď C:	Pojištěním domácnosti.	N
Odpověď D:	Pojištěním úvěru.	A

Číslo a verze otázky:	44725.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Podle Ústavního soudu, jsou-li ve smlouvě použity formulace a pojmy, které lze vykládat rozdílně, je spravedlivé vykládat je v neprospěch toho, kdo je do smlouvy vložil. Smyslem tohoto principu je neumožnit straně naformulovat ve smlouvě ustanovení připouštějící vícery výklad a následně ve zlém víře zneužít mnohoznačnosti tohoto ustanovení na úkor zájmů druhé smluvní strany. Závazný výklad výluky by pak v případě pojistné události mohl činit soud, nikoliv pracovník pojistitele.	
Zdroj:	Nález Ústavního soudu České republiky sp. zn. I. ÚS 625/03 ze dne 14. 4. 2005; Dohledový benchmark ČNB č. 4/2018.	
Text otázky:	Pokud výluka z pojištění obsahuje nejednoznačné pojmy nebo její obsah je možné vyložit více různými způsoby:	
Odpověď A:	Má být vyložena v neprospěch smluvní strany, která ji formulovala.	A
Odpověď B:	Její výklad je závazným způsobem konkretizován likvidátorem, který provádí šetření pojistné události.	N
Odpověď C:	Je výluka absolutně neplatná.	N
Odpověď D:	Je výluka relativně neplatná.	N

Číslo a verze otázky:	44726.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Rozsah poskytovaných asistenčních služeb není stanoven právními předpisy a obvykle se i pro stejné typy pojištění liší mezi jednotlivými pojistiteli. Pojistitel se při poskytování asistenčních služeb řídí výlučně obsahem pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. l); https://www.cnb.cz/export/sites/cnb/cs/casto-kladene-dotazy/.galleries/stanoviska_a_odpovedi/pdf/k_sjednani_pojisteni_asistencnich_sluzeb.pdf	
Text otázky:	Rozsah poskytovaných asistenčních služeb je stanoven:	
Odpověď A:	Právními předpisy a pojistitel se od něj nemůže v pojistné smlouvě odchýlit.	N
Odpověď B:	Pojistnou smlouvou a může se u jednotlivých pojistitelů lišit.	A
Odpověď C:	Právními předpisy pouze pro cestovní pojištění.	N
Odpověď D:	Právními předpisy pouze v základním rozsahu a ve zbytku se řídí ujednáními v pojistné smlouvě.	N

Číslo a verze otázky:	44731.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovitě věci	
Odůvodnění:	Nejvyšší soud ČR dospěl ve své rozhodovací praxi k názoru, že nemovitá věc jako samostatná individuálně určená věc vznikne v okamžiku, kdy práce na ní již směřují k jejímu dokončení k zamýšlenému účelu, a za takový okamžik soudní praxe považuje moment, kdy je patrné alespoň dispoziční řešení prvního nadzemního podlaží.	

Zdroj:	Rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 22 Cdo 2534/2000 ze dne 5. 2. 2002.	
Text otázky:	Nemovitá věc (stavba) jako individuálně určená věc, kterou lze pojistit pojištěním majetku, vznikne:	
Odpověď A:	Vkladem do katastru nemovitostí.	N
Odpověď B:	V průběhu výstavby v okamžiku, kdy je již jednoznačně a nezaměnitelným způsobem patrné alespoň dispoziční řešení prvního nadzemního podlaží.	A
Odpověď C:	Prohlášením stavebníka.	N
Odpověď D:	Právní mocí kolaudačního rozhodnutí.	N

Číslo a verze otázky:	44732.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	V českém právním řádu je pro nabytí nemovité věci, která je předmětem evidence katastru nemovitostí, nezbytný právní titul (smlouva, např. kupní či darovací, rozhodnutí o dědictví) a způsob nabytí (vklad práva do katastru nemovitostí). Při převodu vlastnictví k nemovitosti se vlastníkem nabývající stane až právní mocí rozhodnutí o povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí. Právní účinky zápisu nastávají k okamžiku, kdy návrh na zápis došel příslušnému katastrálnímu úřadu.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 11, § 12.	
Text otázky:	V pojištění nemovitosti je pojištěným:	
Odpověď A:	Vlastník nemovitosti zapsaný v katastru nemovitostí.	A
Odpověď B:	Kupující, a to ihned po uzavření kupní smlouvy týkající se předmětné nemovitosti.	N
Odpověď C:	Zástavní věřitel, k zajištění jehož pohledávky je zřízeno zástavní právo k nemovitosti.	N
Odpověď D:	Oprávněný z věcného břemene užívání nemovitosti.	N

Číslo a verze otázky:	44733.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Nejvyšší soud ČR dospěl ve své rozhodovací praxi k názoru, že nemovitá věc jako samostatná individuálně určená věc vznikne v okamžiku, kdy práce na ní již směřují k jejímu dokončení k zamýšlenému účelu, a za takový okamžik soudní praxe považuje moment, kdy je patrné alespoň dispoziční řešení prvního nadzemního podlaží. Naopak tedy, pokud přestane být dispoziční řešení prvního nadzemního podlaží patrné, dochází k zániku nemovitosti jako samostatné individuálně určené věci. Tento názor je pro účely pojištění platný i přes legislativní změnu v občanském zákoníku, podle které je stavba součástí pozemku.	
Zdroj:	Rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 22 Cdo 2534/2000, ze dne 5. 2. 2002.	
Text otázky:	Stavba jako předmět pojištění nemovitosti zanikne:	
Odpověď A:	Rozhodnutím soudu, v jehož obvodu se nemovitost nachází.	N
Odpověď B:	V okamžiku, kdy přestane být patrné alespoň dispoziční řešení prvního nadzemního podlaží.	A
Odpověď C:	Rozhodnutím příslušného stavebního úřadu o odstranění stavby.	N
Odpověď D:	Nařízením předběžného opatření soudem, v jehož obvodu se nemovitost nachází.	N

Číslo a verze otázky:	44734.1

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Rozsah poskytovaných asistenčních služeb není stanoven právními předpisy a obvykle se i pro stejné typy pojištění liší mezi jednotlivými pojistiteli. Pojistitel se při poskytování asistenčních služeb řídí výlučně obsahem pojistné smlouvy. V pojistné smlouvě musí být ujednána forma pomoci (finanční nebo věcná a dále její specifikace), vymezení pojistné události a ujednaný výluky (tedy situace, ve kterých nejsou asistenční služby poskytovány). Povinnou náležitostí smlouvy není uvedení kontaktního spojení na asistenční službu v pojistné smlouvě. Zákazník při sjednání pojištění obdrží obvykle kartičku, na které nalezne kontaktní spojení spolu s dalšími údaji.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. l); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774; https://www.cnb.cz/export/sites/cnb/cs/casto-kladene-dotazy/.galleries/stanoviska_a_odpovedi/pdf/k_sjednani_pojisteni_asistencnich_sluzeb.pdf	
Text otázky:	Jsou-li z pojištění poskytovány asistenční služby, pak nemusí pojistná smlouva obsahovat:	
Odpověď A:	Vymezení situací, za kterých nejsou asistenční služby poskytovány.	N
Odpověď B:	Formu poskytované pomoci (finanční nebo věcnou).	N
Odpověď C:	Vymezení pojistné události.	N
Odpověď D:	Telefonní čísla na asistenční službu pojistitele.	A

Číslo a verze otázky:	44735.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Povinnost platit pojistné vyplývá z pojistné smlouvy pouze pro pojistníka. Od dalších uvedených osob je pojistitel povinen přijmout splatné pojistné, avšak tyto osoby nestíhají povinnost pojistné platit. Placení pojistného je závazkem pouze pojistníka.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1.	
Text otázky:	U pojištění nemovitosti, k níž je zřízeno zástavní právo, má povinnost hradit pojistné:	
Odpověď A:	Zástavní věřitel.	N
Odpověď B:	Pojištěný.	N
Odpověď C:	Oprávněná osoba.	N
Odpověď D:	Pojistník.	A

Číslo a verze otázky:	44737.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Občanský zákoník umožňuje sjednat pojištění více věcí individuálně určených i souboru věcí. Pojištění více nemovitostí lze sjednat také jednotlivými pojistnými smlouvami, podmínkou však není, aby byly sjednány u téhož pojistitele. Stejně tak nemusí být pojistné smlouvy uzavřeny s různými pojistiteli. Účetní evidence také není pro způsob pojištění nemovitostí podstatná.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850.	
Text otázky:	Více nemovitostí na různých místech České republiky lze pojistit:	
Odpověď A:	Jednou pojistnou smlouvou.	A

Odpověď B:	Pouze samostatnými pojistnými smlouvami uzavřenými u téhož pojistitele.	N
Odpověď C:	Pouze samostatnými pojistnými smlouvami uzavřenými s různými pojistiteli z důvodu diverzifikace rizika.	N
Odpověď D:	Jako soubor nemovitých věcí, pokud je má pojistník zachyceny ve své účetní evidenci.	N

Číslo a verze otázky:	44738.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Ačkoliv je občanský zákoník ve vztahu k požadované formě právních jednání obecně volnější než předchozí právní úprava, pro pojištění nadále stanoví, že právní jednání týkající se pojištění vyžaduje písemnou formu. Strany pojistné smlouvy si sice mohou ujednat, že takové formy není zapotřebí, nicméně stranou dohody o jednorázové náhradě je také poškozený, který není stranou pojistné smlouvy. Nadto je třeba písemnou formu doporučit i s ohledem na podstatu dohody a její význam. Úředně ověřené podpisy však nejsou zákonem požadovány.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2773, § 2865.	
Text otázky:	Pokud se pojistitel s poškozeným (a se souhlasem pojištěného) shodnou na jednorázové náhradě, pokud se jedná o práva s povahou opakovaného plnění, z pojištění odpovědnosti:	
Odpověď A:	Dohoda o jednorázové náhradě má být učiněna písemnou formou.	A
Odpověď B:	Není rozhodné, zda je dohoda o jednorázové náhradě učiněna písemně nebo ústně, občanský zákoník je z hlediska formy zcela liberální.	N
Odpověď C:	Dohoda o jednorázové náhradě musí být učiněna písemně pouze tehdy, pokud o to pojištěný výslovně požádá.	N
Odpověď D:	Dohoda o jednorázové náhradě musí být učiněna písemně s úředně ověřenými podpisy jejích stran.	N

Číslo a verze otázky:	44739.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli není povinným pojištěním a ujednání o spoluúčasti může být platně učiněno. Pojistitel v takovém případě může odečíst od pojistného plnění sjednanou spoluúčast, podmínkou není prokázání, že ze strany zaměstnance byla částka spoluúčasti uhrazena.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky:	Může pojistitel od pojistného plnění z pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli odečíst sjednanou spoluúčast pojištěného?	
Odpověď A:	Ne, ujednání o spoluúčasti by bylo vůči zaměstnavateli neúčinné, neboť se jedná o třetí osobu, pojistitel je povinen poskytnout pojistné plnění v plné výši a úhradu spoluúčasti může nárokovat po pojištěném zaměstnanci.	N
Odpověď B:	Ne, v tomto pojištění nelze spoluúčast platně ujednat, protože se jedná o povinné pojištění, a takové ujednání by bylo v rozporu s ochranou poškozeného.	N
Odpověď C:	Ano.	A
Odpověď D:	Ano, ale pouze v případě, že je mu prokázáno, že částku spoluúčasti zaměstnanec zaměstnavateli uhradil, aby nebyl zaměstnavatel krácen na svých právech.	N

Číslo a verze otázky:	44740.1	

Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	V pojištění občanské odpovědnosti může pojistitel uplatnit sjednanou výlukou z pojištění a pokud je výluka naplněna, pojistné plnění poskytnout nemusí. Skutečnost, že poškozený není účastníkem pojištění občanské odpovědnosti, není podstatná, neboť poškozený je ve vztahu se škůdcem (pojištěným), nikoliv pojistitelem, a i když je dána výluka z pojištění, má právo na náhradu škody proti škůdci.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774, § 2861–2867.	
Text otázky:	Může pojistitel v pojištění občanské odpovědnosti uplatnit sjednanou výlukou z pojištění?	
Odpověď A:	Ne, jedná se o pojištění odpovědnosti, tedy poškozený není pojistnou smlouvou vázán a výlukou vůči němu uplatnit nelze.	N
Odpověď B:	Ne, pojistitel je povinen pojistné plnění poskytnout, a částku, k níž se vztahuje výluka, může nárokovat vůči pojištěnému, a to ze zákona.	N
Odpověď C:	Ne, pojistitel je povinen pojistné plnění poskytnout, a částku, k níž se výluka vztahuje, může nárokovat vůči pojištěnému, avšak pouze tehdy, pokud si to ujednali v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Ano, může.	A

Číslo a verze otázky:	44742.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Jestliže pojištění odpovědnosti souvisí s vlastnickým právem, pokud nebylo ujednáno, že změnou vlastnictví nebo spoluvlastnictví pojištění nezaniká, zaniká pojištění podle zákona dnem oznámení takové změny pojistiteli. Pokud v době do zániku pojištění došlo k pojistné události, poskytne za ni pojistitel pojistné plnění, neboť v době pojistné události pojištění trvalo. Skutečnost, že vlastníkem nemovitosti již není osoba uvedená v pojistné smlouvě jako pojištěný, není rozhodující, za dané situace by se jednalo o pojištění ve prospěch třetí osoby. Pojistné je povinen platit pojistník, tedy ani skutečnost, že nový vlastník pojistné neplatil, není důvodem pro neposkytnutí pojistného plnění pojistitelem ani nezakládá regresní právo pojistitele proti novému vlastníkov.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2867.	
Text otázky:	Pokud je pojištěna občanská odpovědnost za škodu vyplývající z vlastnictví nemovitosti a v době trvání pojištění dojde ke změně vlastnictví, nicméně tato změna není pojistiteli dosud oznámena, v případě pojistné události podle zákona pojistitel:	
Odpověď A:	Neposkytne pojistné plnění, neboť osoba uvedená v pojistné smlouvě již není vlastníkem nemovitosti.	N
Odpověď B:	Poskytne pojistné plnění, neboť pojištění dosud nezaniklo.	A
Odpověď C:	Poskytne pojistné plnění pouze tehdy, pokud je novým vlastníkem nemovitosti osoba blízká osobě uvedené v pojistné smlouvě jako pojištěný.	N
Odpověď D:	Poskytne pojistné plnění a jeho úhradu může nárokovat po novém vlastníkov nemovitosti, neboť tento nehradil pojistné.	N

Číslo a verze otázky:	44743.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	

Odůvodnění:	Rozsah poskytovaných asistenčních služeb ani podmínky poskytnutí pojistného plnění nejsou stanoveny právními předpisy a obvykle se i pro stejné typy pojištění liší mezi jednotlivými pojistiteli. Pojistitel se při poskytování asistenčních služeb a poskytování pojistného plnění řídí výlučně obsahem pojistné smlouvy. Pojistitel může v pojistných podmínkách stanovit jako podmínku pro poskytnutí pojistného plnění kontaktování asistenční služby pojistitele (zajištění a organizace určitých služeb, např. výběr vhodného zdravotnického zařízení nebo provedení repatriace) nebo může podmínit provedení vybraných úkonů konzultací s asistenční službou nebo jejím souhlasem (např. nákladnější operační zákroky).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2774.	
Text otázky:	Může být poskytnutí pojistného plnění podmíněno využitím asistenčních služeb?	
Odpověď A:	Ano. Jednou z podmínek vzniku pojistné události je kontaktování asistenční služby pojistitele.	N
Odpověď B:	Ne. Je zcela na volbě oprávněné osoby, jak bude řešit nastalou pojistnou událost a zda využije možnost zapojit do řešení asistenční službu pojistitele.	N
Odpověď C:	To závisí na obsahu pojistné smlouvy. Povinnost poskytnout pojistné plnění může být v některých případech podmíněna kontaktováním asistenční služby.	A
Odpověď D:	Ne. Pokud by taková podmínka byla v pojistné smlouvě ujednána, pak by byla neplatná pro rozpor se zákonem.	N

Číslo a verze otázky:	44744.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění škodové je pojištění, při kterém poskytne pojistitel pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovná úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Obnosové pojištění zavazuje pojistitele poskytnout v případě pojistné události jednorázové či opakované pojistné plnění v ujednaném rozsahu. Zda se jedná o pojištění škodové nebo obnosové, je ujednáno v pojistné smlouvě. U určitých pojištění zákon stanoví, že pojištění lze sjednat pouze jako škodové nebo pouze jako obnosové. Pojištění právní ochrany lze sjednat pouze jako pojištění škodové. Ostatní uvedená pojištění lze sjednat jako obnosová i jako škodová (závisí na ujednání smluvních stran).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 odst. 3; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 249; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 307–308.	
Text otázky:	U kterého z uvedených pojištění si nemohou smluvní strany zvolit, zda je sjednají jako pojištění škodové nebo jako pojištění obnosové?	
Odpověď A:	Úrazové pojištění.	N
Odpověď B:	Pojištění majetku.	N
Odpověď C:	Pojištění právní ochrany.	A
Odpověď D:	Pojištění pro případ nemoci.	N

Číslo a verze otázky:	44745.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	

Odůvodnění:	Neživotní pojištění je pro veřejnoprávní účely vymezeno v Příloze 1, Část B k zákonu o pojišťovnictví. Pro soukromoprávní účely je v občanském zákoníku vymezeno pouze životní pojištění, pojem neživotní pojištění občanský zákoník nepoužívá. Pojištění pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo konce pojistné doby, popř. jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka, je životním pojištěním ve smyslu občanského zákoníku a patří do odvětví životních pojištění podle zákona o pojišťovnictví. Mezi neživotní pojištění proto patří pouze úrazové pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha 1, Část B; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 326–327.	
Text otázky:	Mezi neživotní pojištění patří:	
Odpověď A:	Pojištění pro případ smrti.	N
Odpověď B:	Důchodové pojištění.	N
Odpověď C:	Úrazové pojištění.	A
Odpověď D:	Pojištění pro případ dožití.	N

Číslo a verze otázky:	44746.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Územní platnost (rozsah) pojištění je ujednána v pojistné smlouvě a dále je o ní zákazník před uzavřením pojistné smlouvy informován prostřednictvím standardizovaného informačního dokumentu o pojistném produktu. Přímo použitelný předpis Evropské unie, kterým je prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/1469, stanoví v návaznosti na směrnici o distribuci pojištění obsah standardizovaného informačního dokumentu o pojistném produktu (mj. i uvedení územní platnosti pojištění). Tímto dokumentem je sdělována zákazníkovi pouze část informací požadovaných zákonem, a to konkrétně informace stanovené v § 84 písm. a) až e) zákona o distribuci pojištění a zajištění. Dokument tedy slouží ke sdělení vybraných předmluvních informací zájemci pojištění, nikoliv k ujednání obsahu pojistné smlouvy, ani se jím pojistná smlouva neřídí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2774; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 84 písm. a)–e), § 91; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016 o distribuci pojištění, čl. 20 odst. 5-9; provádění nařízení Komise (EU) 2017/1469 ze dne 11. srpna 2017, kterým se stanoví standardizovaný formát pro informační dokument o pojistném produktu, čl. 3-4.	
Text otázky:	Územní platnost cestovního pojištění:	
Odpověď A:	Není omezena a vztahuje se na veškeré cesty pojištěného mimo místo jeho bydliště.	N
Odpověď B:	Je ujednána v pojistné smlouvě a může se u jednotlivých pojistitelů lišit.	A
Odpověď C:	Je ujednána v informačním dokumentu o pojistném produktu, kterým se pojištění řídí.	N
Odpověď D:	Je omezena výlučně na cílovou destinaci cesty pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	44749.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	Právní úprava pojistné smlouvy v případě tzv. distančních smluv (uzavřených formou obchodu na dálku) upravuje možnost odstoupení od takto uzavřené pojistné smlouvy obecně, když ve vztahu ke smlouvám uzavřeným se spotřebiteli je v občanském zákoníku zvláštní úprava distančních smluv o finančních službách s možností odstoupení spotřebitele. Pokud byla pojistná smlouva uzavřena formou obchodu na dálku, má pojistník (bez ohledu, zda je zároveň spotřebitelem) právo bez udání důvodu od pojistné smlouvy odstoupit, a to ve lhůtě čtrnácti dnů ode dne jejího uzavření nebo ode dne, kdy mu byly sděleny pojistné podmínky, pokud k tomuto sdělení dojde na jeho žádost po uzavření smlouvy. Výjimkou z tohoto ustanovení je cestovní pojištění na dobu kratší než jeden měsíc, u kterého právo odstoupit od pojistné smlouvy uzavřené formou obchodu na dálku nevzniká.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1846-7, § 2808 odst. 3 a 4.	
Text otázky:	Pojistník má právo odstoupit od pojistné smlouvy neživotního pojištění uzavřené formou obchodu na dálku:	
Odpověď A:	Do 14 dnů od jejího uzavření.	N
Odpověď B:	Do 30 dnů od jejího uzavření.	N
Odpověď C:	Do 14 dnů od jejího uzavření, s výjimkou cestovního pojištění uzavřeného na dobu kratší než 1 měsíc.	A
Odpověď D:	Pouze pokud je pojistník zároveň spotřebitelem a pojistitel porušil zákonem stanovené informační povinnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44750.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Běžný výnos investice je výnos, který plyne investorovi z držby investice. Jedná se tedy např. o inkasovanou dividendu u akciové investice, kuponovou platbu plynoucí z kuponové obligace či nájemné inkasované z pronájmu investiční nemovitosti. Výnos do splatnosti lze u dluhopisů označit jako „celkový výnos,“ který investor realizuje v % p.a., pokud drží dluhopis až do splatnosti. Výnos do splatnosti (YTM) totiž v sobě obsahuje jak inkasovaný kupon (běžný výnos) tak i kapitálový výnos, protože kalkuluje s prodejní cenou (nominální hodnotou), kterou investor obdrží právě ve splatnosti dluhopisu, resp. s rozdílem této prodejní ceny, která je známa (nominální hodnota) a kupní ceny, která je rovněž v daném okamžiku známa.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 159–160, 222.	
Text otázky:	Inkasovaný kupon u kuponové obligace je:	
Odpověď A:	Běžným výnosem.	A
Odpověď B:	Kapitálovým výnosem.	N
Odpověď C:	Dividendovým výnosem.	N
Odpověď D:	Výnosem do splatnosti (YTM).	N

Číslo a verze otázky:	44751.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel je oprávněn odečíst od pojistného plnění splatné pohledávky pojistného nebo jiné pohledávky z pojištění. Toto obecně platí také pro pojištění odpovědnosti, pouze v případě povinných pojištění takové právo pojistitel nemá. Pojištění občanské odpovědnosti však není pojištěním povinným. Souhlas pojistníka v tomto případě není relevantní.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2787.	

Text otázky:	Může pojistitel od pojistného plnění z pojištění občanské odpovědnosti odečíst dlužné pojistné z předmětné pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Ne, pojistné plnění je poskytováno poškozenému, který je osobou odlišnou od pojistníka.	N
Odpověď B:	Ne, pojistné plnění je jiný závazek než dlužné pojistné, a tedy je nelze směřovat.	N
Odpověď C:	Ano.	A
Odpověď D:	Ano, ale pouze pokud s tím pojistník souhlasí.	N

Číslo a verze otázky:	44752.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Zákon č. 168/1999 Sb., přímo stanovuje případy, kdy je možné v rámci jedné pojistné smlouvy sjednat pro více vozidel pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Standardně je toto možné v případě, kdy má vozidlo stejného vlastníka či provozovatele. Dalším případem je situace, kdy pojistník prokáže pojistný zájem založený poskytnutím úvěru či jiné finanční služby vedoucí k pozdějšímu nabytí vlastnického práva k vozidlu, nebo jsou-li vlastník nebo provozovatel vozidla a pojistník součástí stejného koncernu. Nabízet možnost stát se pojištěným může pojistník podnikatelským způsobem pouze, má-li pojistný zájem specifikovaný zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 4 odst. 7.	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených tvrzení je správné. Lze jednou pojistnou smlouvou sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pro více vozidel?	
Odpověď A:	Ne, nelze.	N
Odpověď B:	Ano, bez jakýchkoli podmínek.	N
Odpověď C:	Ano, lze, jde-li o nabízení možnosti stát se pojištěným ze strany pojistníka, který nemá na pojištění jednotlivých vozidel pojistný zájem.	N
Odpověď D:	Ano, prokáže-li pojistník pojistný zájem založený poskytnutím úvěru, jehož účelem je nabytí vlastnického práva k vozidlu.	A

Číslo a verze otázky:	44753.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Pokud nastane škodná událost, musí osoba, která má právo na pojistné plnění (provozovatel půjčovny skútrů) oznámit tuto skutečnost pojistiteli bez zbytečného odkladu. Provozovatel se dále zdrží oprav poškozeného majetku nebo odstraňování jeho zbytků, dokud s tím pojistitel neprojevil souhlas. V případě, že je mezi pojistitelem a provozovatelem ujednaná doba na vyjádření pojistitele, zaniká povinnost provozovatele čekat na vyjádření pojistitele nejpozději uplynutím této doby. Pokud nebyla žádná doba ujednána, povinnost provozovatele zaniká, jestliže se pojistitel nevyjádřil v době přiměřené okolnostem případu. Výše uvedené neplatí, pokud je nutné započít s opravou pojištěného majetku nebo s odstraňováním jeho zbytků dříve z důvodu bezpečnosti, ochrany zdraví nebo životního prostředí nebo z jiného závažného důvodu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2851 a § 2796.	

Text otázky:	Provozovatel půjčovny skútrů zjistí během zimní údržby uskladněných skútrů jejich poškození vandalem. Provozovatel má sjednáno majetkové pojištění uvedených skútrů i pro pojistné nebezpečí vandalismu. Jakým způsobem by měl v tomto případě provozovatel postupovat?	
Odpověď A:	Bezodkladně zahájit opravu poškozených skútrů, není nutné hlásit pojistnou událost, pojistiteli lze zaslat doklady k opravě až následně.	N
Odpověď B:	Bez zbytečného odkladu oznámit pojistiteli škodnou událost, nemusí však čekat na jeho pokyny ohledně opravy poškozených skútrů.	N
Odpověď C:	Bez zbytečného odkladu oznámit pojistiteli škodnou událost a dále postupovat dle jeho pokynů.	A
Odpověď D:	Bezodkladně zahájit opravu poškozených skútrů, i když nehrozí porušení bezpečnosti, poškození zdraví nebo životního prostředí ani jiný závažný důvod.	N

Číslo a verze otázky:	44754.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Žádný právní předpis neukládá pojistiteli povinnost zohlednit předcházející bezeškodní průběh pojistníka při stanovení výše pojistného v havarijním pojištění. Pokud se tak v praxi děje, jedná se o rozhodnutí pojistitele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849–2854.	
Text otázky:	Ukládá zákon v havarijním pojištění povinnost pojistitele zohlednit předcházející bezeškodní průběh při stanovení výše pojistného?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ne.	A
Odpověď C:	Ano, pouze pro vozidla s hmotností nad 3,5 tuny.	N
Odpověď D:	Ano, pouze je-li sjednáno havarijní pojištění v jedné pojistné smlouvě s pojištěním odpovědnosti z provozu vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	44755.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Havarijní pojištění patří do kategorie pojištění majetku a je sjednáváno jako pojištění škodové. Podstatou škodového pojištění je, že pojistitel poskytuje pojistné plnění v rozsahu, který vyrovnává úbytek majetku vzniklý důsledkem pojistné události. Újma způsobená třetí osobě se nehradí z majetkového pojištění, nýbrž z pojištění odpovědnosti. Náklady pojistitele spojené s šetřením pojistné události (vč. prohlídky poškozeného vozidla) jsou vlastními náklady pojistitele, které nemůže pokrýt z pojištění. Náklady na obvyklou údržbu vozidla nejsou náklady nahodilé povahy, a proto nejsou kryty pojištěním.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 307.	
Text otázky:	Z havarijního pojištění pojistitel hradí:	
Odpověď A:	Náklady vynaložené na obvyklou údržbu vozidla.	N
Odpověď B:	Náklady, které je třeba účelně vynaložit na opravu vozidla do stavu před pojistnou událostí.	A
Odpověď C:	Újmu způsobenou provozem vozidla třetí osobě.	N
Odpověď D:	Náklady pojistitele na prohlídku poškozeného vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	44756.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Při kalkulaci pojistného z pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla je pojistitel povinen zohlednit celkový předcházející škodní průběh pojistníka z tohoto pojištění. Zohlednění je možné formou slevy na pojistném, která je označována jako bonus nebo formou přírážky k pojistnému, označované jako malus. Sleva je v případě bezeškodního průběhu a malus se připočítává, není-li předchozí průběh pojištění bezeškodní.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b odst. 2; JANDOVÁ, L., VOJTEK, P. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7179-461-5. str. 68–70.	
Text otázky:	Co se rozumí pod pojmem malus v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Jde o přírážku k pojistnému, na základě předchozího škodního průběhu pojistníka.	A
Odpověď B:	Jde o slevu z pojistného, na základě předchozího škodního průběhu pojistníka.	N
Odpověď C:	Jde o přírážku na základě předchozího škodního průběhu osob blízkých pojistníkovi.	N
Odpověď D:	Jde o slevu z pojistného, na základě doby trvání pojištění u daného pojistitele.	N

Číslo a verze otázky:	44757.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Při kalkulaci pojistného z pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla je pojistitel povinen zohlednit celkový předcházející škodní průběh pojistníka z tohoto pojištění. Zohlednění je možné formou slevy na pojistném, která je označována jako bonus nebo formou přírážky k pojistnému, označované jako malus. Sleva je v případě bezeškodního průběhu a malus se připočítává, není-li předchozí průběh pojištění bezeškodní.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b odst. 2; JANDOVÁ, L., VOJTEK, P. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7179-461-5. str. 68–70.	
Text otázky:	Co se rozumí pojmem bonus v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Jde o přírážku k pojistnému, na základě předchozího škodního průběhu pojistníka.	N
Odpověď B:	Jde o slevu z pojistného, na základě předchozího škodního průběhu pojistníka.	A
Odpověď C:	Jde o přírážku na základě předchozího škodního průběhu osob blízkých pojistníkovi.	N
Odpověď D:	Jde o slevu z pojistného, na základě doby trvání pojištění u daného pojistitele.	N

Číslo a verze otázky:	44773.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	

Odůvodnění:	Ministerstvo zemědělství společně s dalšími dotčenými subjekty připravuje programy pro podporu zemědělců s cílem zvýšit konkurenceschopnost českého zemědělství, lesnictví, potravinářství, přispět k rozvoji venkova, podpořit zaměstnanost ve venkovských oblastech a zabezpečit potravinovou soběstačnost České republiky. Jedním z programů je Podpora pojištění, jehož cílem je zpřístupnění pojistné ochrany širokému okruhu zemědělců a tím dosažení vyššího zajištění podnikatelských aktivit proti nepředvídatelným škodám. Podpora je poskytována ve formě částečné kompenzace pojistného vynaloženého na zemědělské pojištění, a to u pojištění plodin a pojištění hospodářských zvířat.	
Zdroj:	https://www.pgrlf.cz/programy/podpora-pojisteni-2/	
Text otázky:	Státní finanční podpora pojištníkům sjednávajícím zemědělské pojištění je poskytována prostřednictvím programů:	
Odpověď A:	Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu.	A
Odpověď B:	Státního pozemkového úřadu.	N
Odpověď C:	Agrární komory České republiky.	N
Odpověď D:	Evropské komise.	N

Číslo a verze otázky:	44776.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	
Odůvodnění:	Podle předchozí právní úpravy (zákona č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí) byl pojišťovací zprostředkovatel, který zakládal své doporučení klientovi na analýze nabídky pojišťoven, povinen své doporučení poskytnout na základě analýzy dostatečného počtu pojistných produktů nabízených na trhu tak, aby mohl podle odborných kritérií doporučit uzavření pojistné smlouvy odpovídající potřebám a požadavkům klienta. Zákon o distribuci pojištění a zajištění již povinnost provést analýzu konkurenčních produktů neukládá výslovně a provedení analýzy konkurenčních produktů je dobrovolným nástrojem pro zmapování nabídky pojistného trhu. Přesto zůstává jedním z nejvhodnějších nástrojů, na jehož základě je pojišťovací zprostředkovatel schopen s odbornou péčí poskytnout zákazníkovi doporučení, které je v jeho nejlepším zájmu.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 78 odst. 2 a 3; ČEJKOVÁ, V. Pojistný trh. Praha: Grada, 2002. Finance pro praxi. ISBN 80-247-0137-5. str. 11; KOTLER, P. Moderní marketing: 4. evropské vyd. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1545-2. str. 568–569, 576.	
Text otázky:	V čem spočívá význam analýzy konkurenčních nabídek?	
Odpověď A:	Umožňuje zákazníkovi poradit, který produkt je pro něj nejvhodnější.	A
Odpověď B:	Schopnost ji provést je podmínkou získání odborné způsobilosti.	N
Odpověď C:	Je jednou z informací, které je pojišťovací zprostředkovatel povinen zákazníkovi sdělit před sjednáním pojištění.	N
Odpověď D:	Její nepředložení klientovi před sjednáním nebo podstatnou změnou pojištění je přestupkem, za který lze uložit pokutu do výše 10 000 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44781.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Smluvní strany si mohou svobodně určit obsah smluvního vztahu, pokud zákon nezakazuje možnost odchylné úpravy. Pojistné podmínky, resp. pojistná smlouva, typicky upravují, na jaké případy se pojištění nevztahuje (tzv. výluky z pojištění). Konkrétní rozsah pojištění a konkrétní výluky je třeba vždy posuzovat podle konkrétně sjednané pojistné smlouvy. Pojistitel však nehradí pokuty, peněžité tresty a jiné peněžité sankce uložené pojištěnému správním orgánem, protože jde o majetkovou újmu, která nevzniká z právní ochrany. Ostatní uvedené případy lze běžně zahrnout do pojistného krytí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Pojištění právní ochrany podnikatelů se nevztahuje na:	
Odpověď A:	Náhradu pokuty uložené pojištěnému správním orgánem.	A
Odpověď B:	Spory podnikatele se zákazníky.	N
Odpověď C:	Pracovněprávní spory.	N
Odpověď D:	Účelně vynaložené výdaje protistrany, které je třeba uhradit v důsledku rozhodnutí soudu.	N

Číslo a verze otázky:	46157.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Dle zákona může otevřený podílový fond vydat neomezený počet podílových listů. Investiční společnost není ničím limitována. Podílník může vlastnit „neomezený“ počet podílových listů. Administrátor fondu provádí činnosti spojené s vydáváním a odkupem cenných papírů, vedením účetnictví, oceňováním a dalšími službami nezbytnými pro řádný provoz fondu. Hlavním podpůrcem investičního fondu je osoba, která je na základě smlouvy s obhospodařovatelem tohoto fondu, nebo na základě smlouvy s obhospodařovatelem a depozitářem tohoto fondu, oprávněna poskytovat nebo přenechávat peněžní prostředky či investiční nástroje za účelem podpory financování tohoto fondu, vypořádávat obchody prováděné v rámci určené investiční strategie tohoto fondu.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 128 odst. 2, § 85, § 135.	
Text otázky:	Počet podílových listů vydaných otevřeným podílovým fondem:	
Odpověď A:	Je neomezený.	A
Odpověď B:	Roven počtu podílníků fondu.	N
Odpověď C:	Stanovuje administrátor fondu.	N
Odpověď D:	Stanovuje hlavní podpůrce fondu.	N

Číslo a verze otázky:	46158.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Pokud například vzroste úroková sazba z 5 % na 6 %, nevzrostla o 1 procento (%), ale o 1 procentní bod. O 1 % by vzrostla v případě, že by došlo k jejímu růstu z 5 % na 5,05 % Pokud ale vzrostla z 5 % na 6 %, lze to interpretovat dvěma způsoby: a) vzrostla o 20 % ($5 \cdot 1,02 = 6$) nebo b) vzrostla o 1 procentní bod ($5 + 1 = 6$). Kromě procentního bodu se vyskytuje i pojem bazický bod (basic point). Například při růstu úrokové sazby z 5 % na 5,25 %, došlo k růstu úrokové sazby o 25 bazických bodů. V případě procentních bodů by se jednalo o 0,25 procentního bodu. Jeden procentní bod se tak rovná 100 bazických bodů.	

Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 27.	
Text otázky:	Při zvýšení úrokových sazeb z 5 % na 6 % došlo k:	
Odpověď A:	Růstu o 1 procentní bod.	A
Odpověď B:	Růstu o 100 procentních bodů.	N
Odpověď C:	Růstu o 1 %.	N
Odpověď D:	Růstu o 1 bazický bod.	N

Číslo a verze otázky:	46159.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Čistá úroková sazba je nominální úroková sazba očištěná o vliv daně z příjmu. Nominální úroková sazba nezohledňuje vliv inflace, zatímco reálná úroková sazba tento vliv zohledňuje. Samozřejmě lze jednotlivé druhy uvedených úrokových sazeb navzájem kombinovat, což znamená, že existuje hrubá nominální úroková sazba, čistá nominální úroková sazba, hrubá reálná úroková sazba a čistá reálná úroková sazba. Velikost úrokové sazby v sobě vždy zahrnuje podstupované riziko, čím vyšší podstupované riziko, tím vyšší úrokovou sazbu bude investor požadovat.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 16–17.	
Text otázky:	Čistá úroková sazba je nominální úroková sazba očištěná o:	
Odpověď A:	Inflaci.	N
Odpověď B:	DPH.	N
Odpověď C:	Daň z příjmu.	A
Odpověď D:	Riziko.	N

Číslo a verze otázky:	46160.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Likvidita investice je její schopnost přeměnit se na nejlikvidnější finanční aktivum, což jsou hotové peníze. V praxi to znamená, jak rychle a s jak vysokými transakčními náklady (např. poplatky) se nám podaří aktivum zpeněžit. Např. málo obchodovaná akcie, která má nízkou likviditu, bude muset být prodávána za nižší cenu nebo s vyššími transakčními náklady než akcie s velmi vysokou likviditou. To z důvodu, že o ni bude méně zájemců. Stejně tak z dvouletého termínovaného vkladu budeme moci vybrat peníze mimo stanovené období pouze za předpokladu sankčních poplatků, v případě stavebního spoření budeme muset oželeť relativně štedrou státní podporu. To samé platí v rámci doplňkového penzijního spoření atd. Nižší likvidita tak musí být pro investora kompenzována vyšším výnosem. Likvidita ale nepředstavuje akceptaci rizika. Riziko je defacto spojeno s jakoukoliv investicí a investor (dle svého profilu, rizikové averze) musí vždy určitou míru rizika akceptovat, bez ohledu na likviditu investice. Likvidita není rovněž zárukou jakékoliv garance dosažení určitého výnosu nebo navrácení investované částky. Pro přenesení rizika na jiný subjekt, tzv. hedging by investor musel využít některého vhodného nástroje, typicky derivátu, např. opce.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 162–165.	
Text otázky:	Likvidita investice je:	

Odpověď A:	Schopnost přeměny investice na hotové peníze.	A
Odpověď B:	Akceptace rizika spojeného s investicí.	N
Odpověď C:	Přenesení rizika spojeného s investicí na jiný subjekt.	N
Odpověď D:	Garance dosažení určitého výnosu.	N

Číslo a verze otázky:	46161.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Investice bývají nejčastěji členěny podle jednotlivých druhů investičních aktiv na finanční investice a reálné investice. Mezi zástupce reálných investic (resp. reálných aktiv) patří kromě přímého podnikání i software, licence, patenty, ochranné známky, autorská a umělecká práva, starožitnosti, umění, nemovitosti či komodity. Finanční investice mají formu nákupu investičních aktiv finančního trhu. Mohou jimi být finanční produkty, např. poskytnutí úvěrů či půjček, spořicí účty a termínované vklady. Také nákup cenných papírů finančního trhu patří mezi finanční investice, řadí se sem např. akcie, dluhopisy, podílové listy, depozitní certifikáty.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 161–162.	
Text otázky:	Reálnou investicí je nákup:	
Odpověď A:	Investičního bytu.	A
Odpověď B:	Českých státních dluhopisů.	N
Odpověď C:	Amerických akcií.	N
Odpověď D:	Fondu životního cyklu.	N

Číslo a verze otázky:	46162.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Finanční investice mají formu nákupu investičních aktiv finančního trhu. Mohou jimi být finanční produkty, např. poskytnutí úvěrů či půjček, spořicí účty a termínované vklady. Také nákup cenných papírů finančního trhu patří mezi finanční investice, řadí se sem např. akcie, obligace, podílové listy, depozitní certifikáty. Reálné investice jsou na rozdíl od finančních investic vázány buď na určitou podnikatelskou činnost (právě např. investice do výroby) nebo na předměty především hmotného charakteru. Nákup nemovitosti, uměleckého díla, patentů, licencí, softwarů, zlata či jiných komodit představuje reálnou investici. Atraktivita reálných investic stoupá především v období hospodářské či politické nejistoty a při existenci nebo očekávání vysoké míry inflace. Často se v této souvislosti uvádí jako příklad investice do zlata.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 161–162.	
Text otázky:	Finanční investice je nákup:	
Odpověď A:	Licence k patentu.	N
Odpověď B:	Fyzického zlata v podobě drahého kovu.	N
Odpověď C:	Uměleckého díla.	N
Odpověď D:	Akciového fondu.	A

Číslo a verze otázky:	46163.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Inflace (průměrný růst cenové hladiny) působí na reálný výnos investora vždy negativně, protože snižuje kupní sílu. Nominálně tedy investor mohl dosáhnout výnosu např. 5 %, ale při uvažované 2% inflaci by jeho výnos byl nižší, můžeme zjednodušeně říci že by byl $5\% - 2\% = 3\%$.	
Zdroj:	VALACH, J. Investiční rozhodování a dlouhodobé financování. 2. přeprac. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-01-9. str. 151–152; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 16–17.	
Text otázky:	Inflace působí na reálný výnos investora:	
Odpověď A:	Negativně.	A
Odpověď B:	Pozitivně.	N
Odpověď C:	Nemá vliv.	N
Odpověď D:	Poloviční váhou.	N

Číslo a verze otázky:	46164.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Právní úprava neobsahuje minimální věkovou hranici pro účastníka doplňkového penzijního spoření. Strategii spoření, určenou se smlouvě, je účastník oprávněn měnit. Účastník si určuje způsob rozložení prostředků účastníka pouze v účastnických fondech (z transformovaných fondů nelze od roku 2013 nově vybírat). Účastník může změnit výši svého příspěvku, s výjimkou provedení takové změny zpětně.	
Zdroj:	Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 2, § 3 písm. a), § 5 odst. 7, § 9 odst. 3.	
Text otázky:	Vyberte tvrzení, které platí pro doplňkové penzijní spoření:	
Odpověď A:	Účastníkem může být pouze fyzická osoba starší 15 let.	N
Odpověď B:	Zvolenou strategii spoření nemůže účastník po dobu 5 let od uzavření smlouvy o doplňkovém penzijním spoření měnit.	N
Odpověď C:	Účastník si v strategii spoření může zvolit z účastnických fondů a z transformovaných fondů obhospodařovaných penzijní společností.	N
Odpověď D:	Účastník je oprávněn v průběhu trvání doplňkového penzijního spoření změnit výši svého příspěvku. Taková změna však není možná zpětně.	A

Číslo a verze otázky:	46166.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Podle výslovného ustanovení občanského zákoníku nesmí pojistitel omezit pojištěného ve výběru jeho právního zástupce, tedy ani advokáta. Pokud by pojistitel do pojistné smlouvy zakotvil, že pojištěný si smí vybrat jen vymezeného advokáta, eventuálně jinou osobu, která je oprávněna poskytovat právní služby, k takovému ujednání by se nepřihlíželo, ani pokud by na to pojistitel výslovně upozornil. To platí obecně, tedy nejen pro pojištění právní ochrany spotřebitelů, ale i podnikatelů.	
Zdroj:	JANDOVÁ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756-2872]. Praha: C.H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 302; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2857.	
Text otázky:	Je v pojistné smlouvě, kterou je sjednáno pojištění právní ochrany podnikatele, pojistitel oprávněn určit pojištěnému konkrétního advokáta?	
Odpověď A:	Ne, protože pojištěný nesmí být ve výběru právního zástupce nijak omezen.	A

Odpověď B:	Ano, protože svoboda pojištěného ve výběru právního zástupce nesmí být omezena pouze, je-li pojištěným spotřebitel.	N
Odpověď C:	Ano, musí na to však pojištěného výslovně upozornit, aby takové ujednání nemohlo být označeno za překvapivé.	N
Odpověď D:	Ano, protože v pojištění právní ochrany platí smluvní volnost.	N

Číslo a verze otázky:	46167.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Pojistitel vyplatí pojistné plnění za trvalé následky úrazu jen v případě, že úraz pojištěnému skutečně trvalé následky odpovídající minimálnímu rozsahu stanovenému v pojistné smlouvě zanechá (plnění zde není vázáno na dobu léčení úrazu). Trvalými následky se rozumí takové následky úrazu, u nichž již není možné zlepšení. Pojistné plnění je vyplaceno až po ustálení následků úrazu, zdravotní stav se obvykle hodnotí po jednom roce, dvou nebo až třech letech v závislosti na typu úrazu. V pojistných podmínkách je stanovena (ve vazbě na promlčecí lhůtu) „mezí“ doba, ke které pojiistitel určí rozsah trvalých následků, pokud nedojde k jejich ustálení dříve. Pokud nejsou trvalé následky ustáleny, může pojištěný požádat o přiměřenou zálohu. Pojistitel zálohu ale vyplatí jen tehdy, pokud alespoň část trvalých následků má již trvalý charakter. Pojistitel vyplatí z pojistné částky tolik procent, kolika procentům odpovídá rozsah trvalých následků po jejich ustálení. Při stanovení procenta postupuje pojiistitel podle svých oceňovacích tabulek a dále z lékařských zpráv od ošetřujícího lékaře. Někdy je předpokladem pro určení výše pojistného plnění vyšetření u smluvního lékaře pojištětele. Někteří pojišťitelé umožňují volbu mezi lineárním a progresivním plněním, kdy se plnění pojišťovny se progresivně zvyšuje v závislosti na rozsahu trvalých následků.	
Zdroj:	Slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu (viz „trvalé následky úrazu“); KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 337.	
Text otázky:	Pojistitel poskytne pojistné plnění z pojištění trvalých následků úrazu:	
Odpověď A:	Vždy do jednoho roku po vzniku úrazu. Je možné požádat pojištětele o zálohu.	N
Odpověď B:	Okamžitě po vzniku úrazu.	N
Odpověď C:	Po ustálení následků úrazu. Dokud nejsou trvalé následky ustáleny, je možné požádat pojištětele o zálohu.	A
Odpověď D:	Po třech letech po vzniku, oprávněná osoba však může požádat pojištětele o zálohu.	N

Číslo a verze otázky:	46168.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Životním pojištěním ve smyslu občanského zákoníku se rozumí pojištění pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo konce pojistné doby, popř. jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka (např. svatba, studium). Úraz je pojistnou událostí v úrazovém pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 326–329.	
Text otázky:	Pojistnou událostí v životním pojištění dle občanského zákoníku není:	
Odpověď A:	Smrt.	N

Odpověď B:	Svatba.	N
Odpověď C:	Dožití se dne ujednaného v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Úraz.	A

Číslo a verze otázky:	46170.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Snížení pojistného plnění je důsledkem porušení právních povinností účastníků pojištění (pojistník, pojištěný nebo oprávněná osoba) v souvislosti s pojistnou událostí. K snížení pojistného plnění může přistoupit pojistitel tehdy, pokud takovéto porušení mělo podstatné dopady buď na pojistnou událost (její vznik, průběh a zvětšení jejích následků), nebo na zjištění či určení výše pojistného plnění. Pokud oznámení pojistné události obsahuje vědomě nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje ohledně rozsahu pojistné události, nebo naopak jsou některé údaje týkající se pojistné události zamlčeny, pak vzniká pojistiteli právo na náhradu účelně vynaložených nákladů na šetření těch skutečností, o nichž mu byly nepravdivé údaje sděleny nebo zamlčeny. Pokud je příčinou pojistné události sebevražda pojištěného, jedná se buďto o zákonnou výluku nebo v případě úrazového pojištění o důvod pro odmítnutí poskytnutí pojistného plnění. Termín poškozený se nepoužívá v souvislosti s pojištěním osob, neposkytnutí součinnosti poškozeným proto nemůže být důvodem snížení pojistného plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2797 odst. 2, § 2800 odst. 2, § 2837, § 2845.	
Text otázky:	Pojistitel je oprávněn snížit pojistné plnění v pojištění osob, pokud:	
Odpověď A:	Poškozený neposkytne pojistiteli dostatečnou součinnost při šetření pojistné události.	N
Odpověď B:	Některá ze zákonem stanovených osob porušila svoje povinnosti a to mělo podstatný vliv na vznik pojistné události nebo zvětšení jejích následků.	A
Odpověď C:	Oznámení pojistné události obsahovalo vědomě nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje ohledně rozsahu pojistné události.	N
Odpověď D:	Příčinou pojistné události byla sebevražda pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	46171.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojistitel poskytuje pojistné plnění pouze za pojistné události, ke kterým došlo v průběhu trvání pojištění (tedy nejdříve dnem počátku pojištění). Události nastalé před počátkem pojištění nejsou z podstaty věci z pojištění kryty. Pokud oznámení pojistné události obsahuje vědomě nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje ohledně rozsahu pojistné události, nebo naopak jsou některé údaje týkající se pojistné události zamlčeny, pak vzniká pojistiteli právo na náhradu účelně vynaložených nákladů na šetření těch skutečností, o nichž mu byly nepravdivé údaje sděleny nebo zamlčeny. Pokud pojistník uvedl nesprávné datum narození pojištěného a z toho důvodu pojistitel stanovil nižší pojistné, je pojistitel oprávněn pojistné plnění snížit. Pojistné plnění se snižuje v poměru, v jakém je pojistné, které bylo placeno, vůči pojistnému, které mělo být při správně uvedeném datu narození placeno. Pokud nebyla v pojistné smlouvě určena oprávněná osoba pro případ smrti (obmyšlený), nastupuje tzv. zákonná posloupnost (pojistné plnění je poskytnuto osobám stanoveným zákonem).	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1, § 2797 odst. 2, § 2831, § 2834 odst. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 325–326, 330.	
Text otázky:	Důvodem pro neposkytnutí pojistného plnění z pojištění osob může být, pokud:	
Odpověď A:	V pojistné smlouvě nebyla určena oprávněná osoba pro případ smrti (obmyšlený).	N
Odpověď B:	K pojistné události došlo před počátkem pojištění.	A
Odpověď C:	Oprávněná osoba v oznámení pojistné události uvede vědomě nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje ohledně rozsahu pojistné události.	N
Odpověď D:	Pojistník uvedl v pojistné smlouvě nesprávně datum narození pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	46172.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Právní předpisy nezakazují sjednání doplňkového pojištění k neživotnímu pojištění ani nestanoví, že by bylo možné ho ujednat pouze k pojištění majetku. Doplňkové pojištění se sjednává na základě dohody mezi pojišťovnou a pojistníkem. Doplňkové pojištění k neživotnímu pojištění lze sjednat s pojišťovnou, která má uděleno nejméně povolení k provozování činnosti podle příslušných pojistných odvětví, do kterých spadá neživotní pojištění, ke kterému je doplňkové pojištění sjednáváno. Není třeba, aby pojišťovna měla uděleno povolení pro pojistná odvětví životních i neživotních pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 82-84, 93-94.	
Text otázky:	Doplňkové pojištění k neživotnímu pojištění:	
Odpověď A:	Lze sjednat na základě dohody smluvních stran.	A
Odpověď B:	Lze sjednat pouze s pojišťovnou, která má uděleno povolení pro životní i neživotní pojištění.	N
Odpověď C:	Lze sjednat s ohledem na omezení vyplývající z právních předpisů pouze k pojištění majetku.	N
Odpověď D:	Nelze sjednat, takovou možnost právní předpisy povolují jen u životního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	46173.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Hlavním vodítkem pro rozlišení jednotlivých pojistných odvětví životního a neživotního pojištění je charakter pojistného rizika. Rozsah pojistné ochrany ani doba trvání pojištění nemá na zařazení do pojistných odvětví vliv. Úřední sdělení České národní banky upravující tuto oblast neexistuje.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 19.	
Text otázky:	Co je hlavním rozlišovacím znakem jednotlivých pojistných odvětví životního a neživotního pojištění?	
Odpověď A:	Doba trvání pojištění.	N
Odpověď B:	Rozsah pojistné ochrany.	N
Odpověď C:	Charakter pojistného rizika.	A
Odpověď D:	Skutečnosti uvedené v úředním sdělení České národní banky.	N

Číslo a verze otázky:	46179.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Lékařská asistence se vztahuje na pomoc a zprostředkování lékařského ošetření, případně hospitalizace, garance plateb za léčení, sledování zdravotního stavu pojištěného, převoz do odpovídajícího zdravotnického zařízení, cestu a ubytování osoby blízké v případě hospitalizace pojištěného, převoz ze zahraničí do České republiky, lékařský doprovod apod. V rámci cestovního pojištění (nejedná se o lékařskou asistenci) lze sjednat pojištění přivolání opatrovníka, ze kterého se hradí náklady na ubytování a stravu opatrovníka.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 50.	
Text otázky:	Co není předmětem lékařské asistence?	
Odpověď A:	Zprostředkování lékařského ošetření.	N
Odpověď B:	Cesta a ubytování osoby blízké v případě hospitalizace pojištěného.	N
Odpověď C:	Telefonická konzultace s odborným lékařem.	N
Odpověď D:	Péče o nezletilé děti pojištěného během jeho hospitalizace.	A

Číslo a verze otázky:	46180.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Právní asistencí je asistence v případě odpovědnosti za škodu, zablokování dokladů v případě krádeže, doprava na zastupitelský úřad v případě ztráty dokladů, předání informací osobě blízké, doručení náhradních dokladů k vozidlu, doručení kauce na pokutu, telefonické tlumočení při silniční kontrole, vyřizování nároků na náhradu škody na vozidle, asistence při sporu s opravou vozidla nebo při sporu z pojištění jiného vozidla, spory z úvěrových smluv (leasing, spotřebitelský úvěr, hypotéka, stavební spoření, ručení), spotřebitelské spory a sousedské spory, dědictví, správní řízení, právní poradenství v rámci pojištění odpovědnosti za škody obecně. Vyslání specialisty (např. instalatér, topenář, sklenář, zámečnický) je službou v rámci technické asistence.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 50.	
Text otázky:	Právní asistencí není:	
Odpověď A:	Zablokování dokladů v případě krádeže.	N
Odpověď B:	Telefonické tlumočení při silniční kontrole.	N
Odpověď C:	Vyřizování nároků na náhradu škody na vozidle.	N
Odpověď D:	Vyslání specialisty na místo havárie.	A

Číslo a verze otázky:	46181.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Zákon stanoví, že pokud se neurčí v nabídce, do kdy má být přijata, vyžaduje se její přijetí do jednoho měsíce ode dne doručení nabídky druhé straně. Pokud je uzavření pojistné smlouvy podmíněno lékařskou prohlídkou, vyžaduje se přijetí nabídky do 2 měsíců.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2759.	
Text otázky:	V jaké lhůtě musí být přijata nabídka pojištění, aby došlo k platnému uzavření pojistné smlouvy, pokud není v nabídce žádná lhůta určena?	

Odpověď A:	Do 3 let ode dne doručení nabídky, pak se nabídka promlčí.	N
Odpověď B:	Kdykoliv, neboť nabídka není časově omezena, její přijetí i datum přijetí je ponecháno zcela na vůli toho, komu je nabídka činěna.	N
Odpověď C:	Do 1 měsíce ode dne doručení nabídky (do dvou měsíců, pokud je uzavření pojistné smlouvy podmíněno lékařskou prohlídkou).	A
Odpověď D:	Do 1 roku ode dne doručení nabídky (do jednoho roku a dvou měsíců, pokud je uzavření pojistné smlouvy podmíněno lékařskou prohlídkou).	N

Číslo a verze otázky:	46182.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pokud je navrhována změna pojistné smlouvy, platí z hlediska přijetí nabídky ustanovení o přijetí nabídky na uzavření pojistné smlouvy obdobně (tedy lhůta jednoho měsíce ode dne doručení nabídky, resp. dvou měsíců, pokud je podmínkou lékařská prohlídka). Z hlediska formy, pouze pokud není pojištění ujednáno na pojistnou dobu kratší než jeden rok, vyžaduje pojistná smlouva písemnou formu, u pojištění na kratší pojistnou dobu tedy pojistná smlouva nemusí být písemná. Pokud pojistník přijal nabídku včasným zaplacením pojistného, považuje se písemná forma za zachovanou.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2759.	
Text otázky:	Pro změnu již uzavřené pojistné smlouvy platí z hlediska přijetí nabídky změny:	
Odpověď A:	Vždy podmínka písemné formy.	N
Odpověď B:	Obdobné podmínky jako pro uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď C:	Nabídku na změnu pojištění nelze přijmout zaplacením pojistného.	N
Odpověď D:	Vždy dvoutměsíční lhůta pro přijetí nabídky.	N

Číslo a verze otázky:	46183.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Zákon stanoví, že k ujednání o zkrácení nebo prodloužení promlčecí lhůty v pojištění se nepřihlíží. Tedy promlčecí dobu nelze platně zkrátit ani prodloužit, a to ani dohodou smluvních stran, ani se souhlasem pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2771.	
Text otázky:	Promlčecí dobu práva na pojistné plnění v majetkovém pojištění:	
Odpověď A:	Lze platně prodloužit nebo zkrátit dohodou smluvních stran.	N
Odpověď B:	Lze dohodou smluvních stran platně pouze prodloužit.	N
Odpověď C:	Nelze platně prodloužit ani zkrátit.	A
Odpověď D:	Lze dohodou smluvních stran platně prodloužit nebo zkrátit pouze tehdy, pokud s tím souhlasí i pojištěný.	N

Číslo a verze otázky:	46530.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	

Odůvodnění:	Občanský zákoník ukládá pojistníkovi povinnost oznámit bez zbytečného odkladu vznik vícenásobného pojištění každému pojistiteli s uvedením ostatních pojistitelů a pojistných částek nebo pojistných limitů ujednaných v ostatních pojistných smlouvách. Oznamovací povinnost vůči České národní bance (ani komukoli jinému) právní úprava vícenásobného pojištění dle občanského zákoníku pojistníkovi neukládá.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2818 odst. 1.	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených tvrzení o povinnostech pojistníka po vzniku vícenásobného pojištění je pravdivé:	
Odpověď A:	Pojistník je povinen oznámit bez zbytečného odkladu vznik vícenásobného pojištění každému pojistiteli.	A
Odpověď B:	Pojistník je povinen oznámit vznik vícenásobného pojištění každému pojistiteli pouze v případě, pokud dojde k pojistné události a pojištěný uplatňuje nárok na pojistné plnění.	N
Odpověď C:	Pojistník je povinen oznamovat vznik vícenásobného pojištění pouze vedoucímu pojistiteli.	N
Odpověď D:	Pojistník je povinen oznámit bez zbytečného odkladu vznik vícenásobného pojištění České národní bance s uvedením ostatních pojistitelů a pojistných částek nebo pojistných limitů ujednaných v ostatních pojistných smlouvách.	N

Číslo a verze otázky:	46532.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva, již je sjednáno soupojištění, musí vždy obsahovat určení vedoucího pojistitele (kogentní ustanovení občanského zákoníku, tj. není možné se odchýlit). Vedoucím pojistitelem je v praxi obvykle pojistitel s největším určeným podílem na právech a povinnostech plynoucích ze soupojištění, ale nestává se vedoucím pojistitelem na základě zákona. Vedoucí pojistitel je tedy určen smluvně a zákon neupravuje podmínky, týkající se velikosti určeného podílu, s kterými by postavení vedoucího pojistitele ze zákona určoval. Vedoucí pojistitel je v právním postavení zástupce ostatních pojistitelů zúčastněných na soupojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817; ŠVESTKA, J., et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521-3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 631.	
Text otázky:	Musí být v pojistné smlouvě, kterou je sjednáno soupojištění, určen vedoucí pojistitel? Neuvažujte pojištění velkých rizik.	
Odpověď A:	Ano, určení vedoucího pojistitele je povinnou obsahovou náležitostí pojistné smlouvy, kterou je sjednáno soupojištění.	A
Odpověď B:	Ne, určení vedoucího pojistitele není povinnou náležitostí pojistné smlouvy, kterou je sjednáno soupojištění.	N
Odpověď C:	Ne, ze zákona je vedoucím pojistitelem ten s nejmenším určeným podílem.	N
Odpověď D:	Ne, ze zákona je vedoucím pojistitelem ten s největším určeným podílem.	N

Číslo a verze otázky:	46533.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	

Odůvodnění:	Právní úprava vícenásobného pojištění ukládá pojistiteli povinnost poskytnout pojistné plnění do výše sjednaného limitu nebo pojistné částky dle pojistné smlouvy uzavřené s pojistníkem, a oznámit to bez zbytečného odkladu všem dalším pojistitelům, o kterých se dozvěděl. Oprávněná osoba má nárok požadovat pojistné plnění až do výše vyrovnání úbytku majetku na ostatních pojistitelích, pokud pojistná částka nebo limit pojistného plnění ujednaný ve smlouvě s prvním pojistitelem nepostačuje k vyrovnání celého úbytku majetku vzniklého v důsledku pojistné události. Oznamovací povinnost vůči České národní bance právní úprava nestanoví. Pojistitel, kterému jako prvnímu byla oznámena pojistná událost, není povinen v případě vícenásobného pojištění poskytnout pojistné plnění nad sjednaný limit pojistného plnění nebo převyšující sjednanou pojistnou částku ani nemá povinnost plnit (bez ohledu na výši úbytku majetku oprávněné osoby a jím sjednaný limit pojistného plnění) do výše součtu pojistných limitů nebo pojistných částek sjednaných všemi pojistiteli při vícenásobném pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2818, odst. 2.	
Text otázky:	Které z níže uvedených tvrzení o povinnostech pojistitele, kterému byla jako prvnímu oznámena pojistná událost v případě vícenásobného pojištění, je pravdivé?	
Odpověď A:	Pojistitel je povinen poskytnout pojistné plnění do výše sjednaného limitu nebo pojistné částky dle pojistné smlouvy uzavřené s pojistníkem, a oznámit to bez zbytečného odkladu všem dalším pojistitelům, o kterých se dozvěděl.	A
Odpověď B:	Pojistitel je povinen poskytnout pojistné plnění i nad rámec sjednaného pojistného limitu nebo pojistné částky, a to do výše celkového úbytku majetku oprávněné osoby.	N
Odpověď C:	Pojistitel je povinen oznámit uplatnění práva na pojistné plnění z vícenásobného pojištění České národní bance.	N
Odpověď D:	Pojistitel je povinen poskytnout pojistné plnění ve výši součtu sjednaných limitů nebo pojistných částek dle pojistných smluv uzavřených pojistníkem se všemi pojistiteli.	N

Číslo a verze otázky:	46534.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	Množné pojištění vzniká, je-li týž pojistný zájem pojištěn proti témuž pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika (rozdílných) pojistitelů. K tomu, aby pojištění bylo množným pojištěním, musí být kumulativně splněny všechny uvedené podmínky. Množné pojištění může vzniknout jako soupojištění, byla-li uzavřena smlouva mezi pojistníkem a více pojistiteli zastoupenými vedoucím pojistitelem a zavázal-li se pojistník platit jediné pojistné. Další variantou množného pojištění je souběžné pojištění, které vzniká, nepřesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo nepřesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody. Poslední variantou je vícenásobné pojištění vznikající tehdy, pokud přesahuje souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo přesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody. O množné pojištění se nejedná, pokud jde o pojištění u jednoho pojistitele, ani pokud jde o shodu pojistného zájmu, ale pojištění proti odlišným pojistným nebezpečím.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816.	
Text otázky:	Množné pojištění vzniká, pokud:	
Odpověď A:	Tentýž pojistný zájem je pojištěn proti shodnému pojistnému nebezpečí a na stejnou pojistnou dobu u více pojistitelů.	A

Odpověď B:	Odlišné pojistné zájmy jsou pojištěny proti shodnému pojistnému nebezpečí u jednoho pojistitele.	N
Odpověď C:	Pojistný zájem pojištěného je pojištěn proti různým pojistným nebezpečím u jednoho pojistitele.	N
Odpověď D:	Tentýž pojistný zájem je pojištěn proti odlišným pojistným nebezpečím a na stejnou pojistnou dobu u rozdílných pojistitelů.	N

Číslo a verze otázky:	46536.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Pokud pojistník vynaložil účelně zachraňovací náklady, tedy náklady při odvracení bezprostředně hrozící pojistné události na zmírnění následků již nastalé pojistné události nebo proto, že plnil povinnost odklidit poškozený pojištěný majetek nebo jeho zbytky z hygienických, ekologických či bezpečnostních důvodů, má proti pojistiteli právo na jejich náhradu, jakož i na náhradu škody, kterou v souvislosti s touto činností utrpěl. K ujednání pojistné smlouvy, kterými si pojistitel ve vztahu k náhradám zachraňovacích nákladů vyhradil právo snížit o ně pojistnou částku nebo limit pojistného plnění, nebo omezit je na méně než 30 % pojistné částky nebo limitu pojistného plnění, jde-li o záchranu života nebo zdraví osob, nebo omezit je, vynaložil-li pojistník zachraňovací náklady se souhlasem pojistitele, ač k nim nebyl jinak povinen, se nepřihlíží. Taková ujednání pojistné smlouvy nejsou platná a smluvní strany jimi nejsou vázány.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819 odst. 2.	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených ujednání o náhradě pojistníkem účelně vynaložených zachraňovacích nákladech lze v pojistné smlouvě platně sjednat?	
Odpověď A:	O jejich výši lze snížit pojistnou částku nebo pojistný limit.	N
Odpověď B:	Omezit jejich náhradu na méně než 30 % pojistné částky nebo limitu pojistného plnění, jde-li o záchranu života nebo zdraví.	N
Odpověď C:	Omezit jejich náhradu, pokud je pojistník vynaložil se souhlasem pojistitele, ač k jejich vynaložení nebyl jinak povinen.	N
Odpověď D:	Omezit jejich náhradu na 50 % pojistné částky nebo limitu pojistného plnění, jde-li o záchranu života nebo zdraví.	A

Číslo a verze otázky:	46537.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Dle občanského zákoníku platí, že přeruší-li se pojištění během pojistné doby, netrvá za přerušení povinnost platit pojistné a oprávněné osobě nevzniká právo na plnění z události, které v době přerušení nastaly a byly by jinak pojistnými událostmi. Uvedené ustanovení je ovšem dispozitivní a v pojistné smlouvě lze ujednat odchýlný postup. Zákon tedy nestanoví povinnost pojistitele poskytnout pojistné plnění v době přerušení pojištění, princip smluvní volnosti, jako základní soukromoprávní princip, však umožňuje v pojistné smlouvě dobrovolně ujednat postup jiný.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2801 odst. 2.	
Text otázky:	Stanovuje právní úprava pojistiteli povinnost poskytnout oprávněné osobě pojistné plnění z pojistných událostí nastalých v době přerušení pojištění?	
Odpověď A:	Ano, tato povinnost pojistitele platí pro neživotní pojištění.	N
Odpověď B:	Ne, právní úprava přerušení pojištění tuto povinnost pojistiteli nestanoví.	A

Odpověď C:	Ano, tato povinnost pojistitele platí pro majetkové pojištění.	N
Odpověď D:	Ano, tato povinnost pojistitele platí pro životní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	46538.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Uzavře-li pojistník ve prospěch třetí osoby smlouvu vztahující se na pojistné nebezpečí jako možnou příčinu vzniku pojistné události u třetí osoby (pojištěného), může uplatnit právo na pojistné plnění, pokud prokáže, že třetí osobu s obsahem smlouvy seznámil a že ta, vědoma si, že právo na pojistné plnění nenabude, souhlasí, aby oprávněná osoba pojistné plnění přijala. Oprávněný může projevit souhlas i dodatečně, až při uplatnění práva na pojistné plnění. Oprávněná osoba má na pojistné plnění právo, dal-li jí pojištěný, popřípadě jeho zákonný zástupce, souhlas k přijetí pojistného plnění poté, co byl seznámen s obsahem smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767 a § 2768.	
Text otázky:	Pojistník uzavřel pojistnou smlouvu o pojištění nemovitosti ve prospěch třetí osoby, ve které není ani pojištěným ani oprávněnou osobou. Která z níže uvedených podmínek musí být vždy splněna, aby oprávněné osobě vzniklo z této pojistné smlouvy právo na pojistné plnění?	
Odpověď A:	Oprávněná osoba projevila s uzavřenou pojistnou smlouvou souhlas a pojištěný byl s obsahem uzavřené pojistné smlouvy seznámen a dal souhlas oprávněné osobě s přijetím pojistného plnění.	A
Odpověď B:	Oprávněná osoba a pojištěný vyslovili souhlas s přijetím pojistného plnění.	N
Odpověď C:	Právní úprava žádné podmínky pro vznik práva oprávněné osoby na pojistné plnění v případě pojištění ve prospěch třetí osoby nestanoví.	N
Odpověď D:	Oprávněná osoba a pojištěný projevili s uzavřenou pojistnou smlouvou souhlas. Právní úprava nevyžaduje, aby pojištěný udělil oprávněné osobě souhlas s přijetím pojistného plnění.	N

Číslo a verze otázky:	46539.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění úrody plodin představuje nejkomplexnější krytí rizik, v důsledku působení souhrnu vlivů, tedy nejen pojištění proti krupobití, avšak nezahrnuje důsledky nekvalitní práce zemědělců. Pojištění úrody plodin lze sjednat jako pojištění úrody ve skupinách, sloučených podle homogenizačního kritéria pracnosti, tedy nejen jako pojištění celkové úrody.	
Zdroj:	DAŇHEL, J. a kol. Pojistná teorie. 2 vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-86946-00-2. str. 175.	
Text otázky:	Pojištění úrody plodin:	
Odpověď A:	Zahrnuje pouze pojištění proti krupobití.	N
Odpověď B:	Představuje nejkomplexnější krytí rizik.	A
Odpověď C:	Zahrnuje také pojištění nekvalitní práce zemědělců.	N
Odpověď D:	Je možné sjednat pouze jako pojištění celkové úrody.	N

Číslo a verze otázky:	46540.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	

Odůvodnění:	Pojištění proti krupobití má nejdelší historii ze zemědělských pojištění. Poškození kroupami je nezaměnitelné s jiným typem poškození rostlin, což představuje jeho výhodu, a proto je podoba tohoto pojištění dodnes využívána, např. i v některých zemích EU. Naopak jeho nevýhodou je, že pokrývá pouze 8-10 % rizik ohrožujících výsledky rostlinné výroby.	
Zdroj:	DAŇHEL, J. a kol. Pojistná teorie. 2 vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-86946-00-2. str. 175.	
Text otázky:	Pojištění proti krupobití:	
Odpověď A:	Je nejstarším typem zemědělského pojištění.	A
Odpověď B:	Jeho výhodou je, že pokrývá většinu rizik, které ohrožují výsledky rostlinné výroby.	N
Odpověď C:	V současné době již není tato podoba pojištění nikde využívána.	N
Odpověď D:	Jeho nevýhodou je snadná zaměnitelnost poškození kroupami s jiným typem poškození rostlin.	N

Číslo a verze otázky:	46541.1	
Typ otázky:	Jedna správná odpověď	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Pojištění profesní odpovědnosti se vztahuje na újmy, za jejichž náhradu lékař odpovídá a které vznikly při jeho výkonu zdravotnického povolání lékaře jako osobou samostatně výdělečně činnou. Pokud lékař pracuje pro zaměstnavatele jako zaměstnanec na základě pracovněprávního vztahu (pracovní poměr, dohoda o provedení práce, dohoda o provedení činnosti), jedná se o výkon závislé činnosti ve smyslu zákoníku práce. K náhradě škody, způsobené zaměstnancem třetí osobě je povinen zaměstnavatel. Pojištění profesní odpovědnosti za újmy způsobené při výkonu zdravotnického povolání lékaře jako osobou samostatně výdělečně činnou nekryje škody, vzniklé z výkonu činnosti na základě pracovněprávního vztahu. Na tyto škody lze sjednat pojištění odpovědnosti z výkonu povolání. Při případné povinnosti lékaře k náhradě škody způsobenou zaměstnavateli bude posuzována dle zákoníku práce.	
Zdroj:	Obecná praxe na pojistném trhu. Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2894, § 2914. Zákon č. 262/206 Sb. zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 74 až § 77, § 250.	
Text otázky:	Lékař má sjednáno pojištění profesní odpovědnosti za újmy, způsobené při výkonu zdravotnického povolání lékaře. Územní rozsah pojištění je Česká republika. Z tohoto pojištění budou kryty újmy, k jejichž náhradě bude lékař povinen, vzniklé při výkonu jeho zdravotnického povolání lékaře :	
Odpověď A:	Jako osobou samostatně výdělečně činnou.	A
Odpověď B:	Jako zaměstnancem zdravotnického zařízení na základě pracovního poměru.	N
Odpověď C:	Jako pohotovostním lékařem, pracujícím na základě dohody o pracovní činnosti.	N
Odpověď D:	Jako zaměstnancem zdravotnického zařízení na základě dohody o provedení práce.	N

Číslo a verze otázky:	28401.1
Typ otázky:	Více správných odpovědí
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky
Odůvodnění:	Základními druhy úročení je úročení jednoduché a složené. Jednoduché úročení je aplikováno při počtu úrokových období menší rovno jednomu. Pokud je počet úrokových období vyšší než jedna, je aplikováno úročení složené. Dalšími typy mohou být např. spojitě nebo složené úročení, nikoliv ale radiální či exponenciální.
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 29–56.

Text otázky:	Základními druhy úročení je úročení:	
Odpověď A:	Jednoduché.	A
Odpověď B:	Složené.	A
Odpověď C:	Exponenciální.	N
Odpověď D:	Radiální.	N

Číslo a verze otázky:	28402.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky	
Odůvodnění:	Pro anuitní splácení úvěru, tzn. splácení stejnými splátkami, je charakteristické, že v každé splátce, která je po celou dobu neměnná, dochází k postupnému snižování úrokové části a zvyšování úmorové části jistiny. Znamená to tedy, že z počátku jsou v rámci splácení hrazeny především úroky a postupně se zvyšuje splácená jistina. V určitý okamžik je splátka jistiny vyšší než zaplacené úroky.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 130.	
Text otázky:	Pro anuitní splácení úvěru je charakteristické:	
Odpověď A:	Klesající úmorová část splátky.	N
Odpověď B:	Rostoucí úmorová část splátky.	A
Odpověď C:	Klesající úroková část splátky.	A
Odpověď D:	Rostoucí úroková část každé splátky.	N

Číslo a verze otázky:	28404.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 3. základy finanční matematiky	
Odůvodnění:	Roční procentní sazba nákladů (RPSN) je jeden z řady ekonomických ukazatelů, který vypovídá o úrovni platebních podmínek úvěru. Prostřednictvím RPSN lze posoudit nákladovost (spotřebitelského) úvěru. Při výpočtu roční procentní sazby nákladů (RPSN) se zohlední nejen platby splátek (jistiny a úroků), ale rovněž další platby nákladů na spotřebitelský úvěr, které ukládá zákon o spotřebitelském úvěru (zákon nestanoví tyto platby taxativně). Příklady plateb, které se zahrnují do výpočtu RPSN, jsou např.: poplatky vázané k uzavření smlouvy (např. administrativní poplatky), poplatky vázané k posouzení žádosti o úvěr, poplatky za přijetí platby spotřebitelského úvěru, poplatky za převod peněžních prostředků a poplatky za vedení účtu. Vliv na výši RPSN ovšem nemají pouze poplatky, ale i velikost a pořadí splátek. Např. při půjčce 100 000 Kč na jeden rok při pololetních splátkách 55 000 Kč činí RPSN cca 13,6 %, zatímco při čtvrtletních splátkách 27 500 Kč činí již 16,6 %. Přitom celková zaplacená částka je v obou případech stejná, 110 000 Kč. RPSN tedy jasně udává procenta z dlužné částky, která musí být za půjčku zaplacená za období jednoho roku, včetně správy půjčky a dalších nákladů s ní spojenými. Zatímco procento úroku ukazuje jen cenu vypůjčených peněz bez dalších nákladů, RPSN ukazuje všechny reálné náklady.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 149.	
Text otázky:	Hodnota roční procentní sazby nákladů (RPSN) je závislá na:	
Odpověď A:	Inflaci.	N
Odpověď B:	Úrokové sazbě úvěru.	A
Odpověď C:	Poplatku za sjednání úvěru.	A
Odpověď D:	Pořadí a velikost splátek.	A

Číslo a verze otázky:	35412.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Pojištění škod na drážních vozidlech, pojištění škod na leteckých dopravních prostředcích a pojištění škod na plavidlech (říčních a průplavových, jezerních, námořních) jsou vždy bez dalšího velkým pojistným rizikem ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví. Mezi velká pojistná rizika nespádají odvětví životních pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. a).	
Text otázky:	Mezi velká pojistná rizika ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví se vždy bez dalšího řadí:	
Odpověď A:	Pojištění škod na drážních vozidlech.	A
Odpověď B:	Pojištění škod na leteckých dopravních prostředcích.	A
Odpověď C:	Pojištění škod na plavidlech (říčních a průplavových, jezerních, námořních).	A
Odpověď D:	Skupinové pojištění pro případ smrti s počtem pojištěných přesahujícím 250 osob.	N

Číslo a verze otázky:	35417.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Dle ust. § 2872 odst. 1 občanského zákoníku se smluvní strany v případě pojištění velkého pojistného rizika mohou v pojistné smlouvě odchýlit ve prospěch kterékoli strany.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2872 odst. 1.	
Text otázky:	V pojištění velkých pojistných rizik se smluvní strany pojistné smlouvy mohou odchýlit od ustanovení části čtvrté občanského zákoníku (tj. od ustanovení upravujících závazkové právní vztahy):	
Odpověď A:	Ve prospěch pojistníka.	A
Odpověď B:	Ve prospěch pojistitele.	A
Odpověď C:	Výlučně jen ve prospěch slabší smluvní strany.	N
Odpověď D:	Výlučně jen ve prospěch spotřebitele.	N

Číslo a verze otázky:	38004.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázky jsou krátkodobé dluhopisy vydávané prostřednictvím ČNB. Jsou nabízeny pouze tzv. přímým účastníkům aukce. Výnos těchto krátkodobých dluhových cenných papírů je označován i jako tzv. bezrizikový výnos (risk-free-rate), který je dán subjektem emitenta Ministerstva financí a krátkou dobou do splatnosti. I díky tomuto faktoru jsou státní pokladniční poukázky cenným papírem s velmi nízkou (až „žádnou“) mírou rizika.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 199–200.	
Text otázky:	Charakteristické pro státní pokladniční poukázky je:	
Odpověď A:	Emise formou aukce.	A
Odpověď B:	Vyšší (až velmi vysoká) míra rizika.	N
Odpověď C:	Možnost dosažení vysokého výnosu.	N

Odpověď D:	Nízká (až nulová) míra rizika.	A

Číslo a verze otázky:	38006.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	V případě kuponových dluhopisů je běžným výnosem inkasovaný kupon. Při investici do diskontovaných dluhopisů (zero-coupon bonds) je výnosem investora tzv. diskont, protože na primárním trhu jej nakupuje za emisní cenu, která je nižší než nominální hodnota dluhopisu. Pokud drží dluhopis do splatnosti, je mu vyplacena celá nominální hodnota. Jeho výnosem je tedy diskont (resp. „sleva“), se kterou dluhopis na primárním trhu nakoupil.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 399, 401; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 220–228.	
Text otázky:	Výnosem z dluhopisové investice může být:	
Odpověď A:	Kuponová platba.	A
Odpověď B:	Diskont.	A
Odpověď C:	Dividenda.	N
Odpověď D:	Skonto.	N

Číslo a verze otázky:	38007.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	V závislosti na tzv. výnosové křivce, která znázorňuje vztah mezi splatností dluhopisu (osa X) a výnosem do splatnosti dluhopisu (osa Y) má za normálních okolností rostoucí tvar. Dluhopisy s delší splatností mají tedy vyšší výnos do splatnosti (YTM). Díky dlouhé splatnosti je pro investora takováto investice více riziková, protože roste pravděpodobnost, že emitent nebude ve splatnosti, nebo během ní schopen hradit své závazky v podobě kuponových plateb či výplaty nominální hodnoty ve splatnosti.	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 239; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 415–416.	
Text otázky:	Za neměnných tržních podmínek s rostoucí (prodlužující se) splatností dluhopisu:	
Odpověď A:	Roste výnos do splatnosti.	A
Odpověď B:	Roste rizikovitost.	A
Odpověď C:	Klesá výnos do splatnosti.	N
Odpověď D:	Klesá rizikovitost.	N

Číslo a verze otázky:	38013.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Předmětné limity (úhrn rozvahy 6 200 000 €, čistý obrát 12 800 000 € a průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 250) stanoví zákon o pojišťovnictví v ust. § 131 odst. 1 písm. c). Výše potenciální finanční ztráty mezi tato kritéria nepatří.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. c).	

Text otázky:	V případě pojištění finančních ztrát se o velké pojistné riziko ve smyslu ust. § 131 zákona o pojišťovnictví jedná, pokud pojištěný překročí nejméně dva ze tří zákonem stanovených limitů. O které tři limity se jedná?	
Odpověď A:	Úhrn rozvahy 6 200 000 €.	A
Odpověď B:	Čistý obrát 12 800 000 €.	A
Odpověď C:	Průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 250.	A
Odpověď D:	Potenciální finanční ztráta 10 000 000 €.	N

Číslo a verze otázky:	38021.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	Veřejnoprávní úprava pojištění velkých pojistných rizik je obsažena v zákoně o pojišťovnictví a zákoně o distribuci pojištění a zajištění. V rovině soukromého práva je pojištění velkých pojistných rizik upraveno občanským zákoníkem. Zákon o finančních konglomerátech velká pojistná rizika neupravuje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů; Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	
Text otázky:	Právní úprava pojištění velkých pojistných rizik je soustředěna ve vybraných vnitrostátních legislativních normách. Ve kterých?	
Odpověď A:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	A
Odpověď B:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	A
Odpověď C:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	A
Odpověď D:	Zákon č. 377/2005 Sb., o doplňkovém dohledu nad bankami, spořitelními a úvěrními družstvy, pojišťovnami a obchodníky s cennými papíry ve finančních konglomerátech a o změně některých dalších zákonů (zákon o finančních konglomerátech).	N

Číslo a verze otázky:	38028.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Finanční systém, jehož nedílnou součástí jsou finanční trhy, je složitým mechanismem, který zajišťuje řadu vzájemně souvisejících funkcí. Zejména jeho prostřednictvím se dostávají peněžní prostředky k těm subjektům, které je potřebují a poptávají od těch, kteří je naopak nabízejí, resp. chtějí zhodnocovat. Díky tomu jsou tak peníze investorů směňovány za různé druhy nároků, představované různými investičními instrumenty. To tak umožňuje soustřeďovat volné peněžní prostředky a jejich následnou alokaci za účelem přeměny úspor v investice. Mimo to však finanční systém plní i řadu dalších funkcí, což se projevuje poskytováním různých tzv. neinvestičních služeb - typicky např. možnost provádění platebního styku. Obecně lze tedy tvrdit, že finanční systém zajišťuje v rámci ekonomického systému tyto funkce: funkce depozitní a kreditní (přeměna úspor v investice, resp. poptávka po kapitálu spojená s emisí cenných papírů), funkci uchování hodnoty (bohatství) právě prostřednictvím investic, funkci likvidity, funkci platební, funkci ochrany proti riziku a funkci politickou (regulační).	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 40-41.	
Text otázky:	Finanční systém zajišťuje v ekonomice tyto funkce:	
Odpověď A:	Získávání potřebného kapitálu formou emise cenných papírů.	A
Odpověď B:	Investování přebytečného kapitálu.	A

Odpověď C:	Vytváření právních norem.	N
Odpověď D:	Provádění platebního styku.	A

Číslo a verze otázky:	38029.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Peníze jsou prostředkem směny, mírou hodnoty (zúčtovací jednotkou, resp. měřítkem cen) a uchovatelem hodnoty. Jako základní finanční aktivum ale nejvíce podléhají inflaci. Proto je vhodné chránit je před inflací vhodnou alokací (investováním, spořením) tak, aby přinášely investorovi výnos, který bude přinejmenším ve výši inflace, aby investor dosáhl alespoň nulového reálného výnosu. Měřítkem volatility peníze ale nejsou. Základním měřítkem volatility je např. směrodatná odchylka.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 55.	
Text otázky:	Ve smyslu ekonomické teorie plní peníze (v ideálním případě) následující funkce:	
Odpověď A:	Uchovatel hodnoty.	A
Odpověď B:	Prostředek směny.	A
Odpověď C:	Měřítka volatility.	N
Odpověď D:	Zúčtovací jednotka.	A

Číslo a verze otázky:	38039.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	Ke zprostředkování pojištění velkých pojistných rizik není vyžadováno zvláštní oprávnění, může je tudíž zprostředkovat jakýkoliv pojišťovací zprostředkovatel dle zákona o distribuci pojištění a zajištění včetně pojišťovny (za podmínky, že odbornost zprostředkovatele odpovídá věcné náplni jeho činnosti, tedy že disponuje patřičnou odborností i ve vztahu ke zprostředkování velkých pojistných rizik).	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 5.	
Text otázky:	Zprostředkovávat pojištění velkých pojistných rizik může:	
Odpověď A:	Pojišťovací makléř.	A
Odpověď B:	Pojišťovací agent.	A
Odpověď C:	Pojišťovna.	A
Odpověď D:	Vázaný zástupce.	A

Číslo a verze otázky:	38045.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Před uzavřením pojistné smlouvy nebo při její změně se pojistitel v písemné formě dotazuje zájemce o pojištění pojištěného nebo pojistníka na skutečnosti, které mají význam pro pojistitelovo rozhodnutí, jak ohodnotit pojistné riziko, zda je pojistí a za jakých podmínek. Dotazy musí zájemce, pojištěný nebo pojistník zodpovědět pravdivě a úplně. Povinnost se považuje za řádně splněnou, pokud v odpovědi není zatajeno nic podstatného.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 409–608.	
Text otázky:	Je nutné na dotazy pojistitele týkající se zdravotního stavu při sjednání pojištění nebo při jeho změně odpovídat pravdivě a úplně? Vyberte více odpovědí:	
Odpověď A:	Ano. Zámce o pojištění, pojistník nebo pojištěný je povinen zodpovědět tyto dotazy pravdivě a úplně.	A
Odpověď B:	Ano. Pokud v odpovědích chybí nepodstatné informace, není to považováno za porušení povinnosti k pravdivým a úplným odpovědím.	A
Odpověď C:	Není to nutné, postačí uvést pouze základní informace o zdravotním stavu. Zbytek informací si dožádá pojistitel od ošetřujícího lékaře.	N
Odpověď D:	Na dotazy pojistitele je nutné odpovědět pravdivě a úplně. Musí být uvedeno vše do nejmenších podrobností.	N

Číslo a verze otázky:	38047.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	V případě, že zámce o pojištění zároveň vyplňuje zdravotní dotazník, činí prohlášení o svém zdravotním stavu či odpovídá na písemné dotazy pojistitele týkající se sjednávajícího pojištění, je vždy povinen poskytovat údaje pravdivě a úplně (§ 2788 občanského zákoníku). Poskytnutí nepravdivých nebo neúplných informací může být důvodem k odstoupení od pojistné smlouvy ze strany pojišťovny i důvodem k odmítnutí pojistného plnění. V souladu s § 2808 občanského zákoníku může pojistitel odstoupit od pojistné smlouvy (tímto se pojistná smlouva zruší od počátku), prokáže-li, že by po pravdivém a úplném zodpovězení dotazů smlouvu neuzavřel. V souladu s § 2809 občanského zákoníku může pojistitel odmítnout pojistné plnění, pokud by příčinou pojistné události byla skutečnost, o které se dozvěděl až po vzniku pojistné události a kterou nemohl zjistit při sjednání pojištění v důsledku úmyslně nebo z nedbalosti nepravdivě nebo neúplně zodpovězených písemných dotazů, a jestliže by při znalosti této skutečnosti v době uzavření pojistné smlouvy tuto smlouvu neuzavřel, nebo ji uzavřel za jiných podmínek. Vyloučit nelze ani případné trestněprávní důsledky v případě poskytnutí nepravdivých informací při sjednání pojistné smlouvy. Poskytnutím nepravdivých či hrubě zkreslených údajů nebo zamlčením podstatných údajů při sjednání pojistné smlouvy může zámce o pojištění naplnit skutkovou podstatu pojistného podvodu podle § 210 trestního zákoníku. K naplnění skutkové podstaty trestného činu pojistného podvodu, a tedy k jeho spáchání, přitom postačí, uvede-li zámce o pojištění nepravdivé údaje o jeho zdravotním stavu, je-li na ně pojistitelem dotazován. Stejně tak k naplnění skutkové podstaty trestného činu pojistného podvodu postačí zamlčení podstatných údajů o zdravotním stavu. Pojistitel není oprávněn vypovědět životní pojištění kdykoliv během trvání pojištění. Pojistitel je oprávněn vypovědět životní pojištění pouze do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy (a to bez udání důvodu).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788, § 2805, § 2807–2808, § 2809; zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 210; http://www.cnb.cz/cs/dohled_financni_trh/vykon_dohledu/upozorneni_pro_verejnost/2014_1209_upozorneni_zdravotni_stav.html	
Text otázky:	Vyberte všechny možné důsledky, které mohou nastat v případě poskytnutí nepravdivých nebo neúplných informací týkajících se zdravotního stavu při sjednání pojistné smlouvy:	
Odpověď A:	Odstoupení od pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Odmítnutí plnění.	A
Odpověď C:	Trestněprávní důsledky.	A

Odpověď D:	Výpověď životního pojištění ze strany pojistitele kdykoliv během trvání pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38053.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Nejvýznamnějším rizikem spojeným s dluhopisovou investicí je riziko možného vzniku insolvence emitenta, kdy emitent nebude schopen splácet řádně a včas kuponové platby, případně nominální hodnotu dluhopisu ve splatnosti. Investoři tak při provádění investičních analýz hodnotí i bonitu emitenta pomocí ratingu, který udělují emitentům ratingové agentury (např. S&P, Moody's či Fitch). Ratingové hodnocení emitenta obsahuje verbální popis jeho bonity a zařazení do standardizovaného systému, která definuje určité skupiny solventnosti (např. AAA, AA, A, BBB, BB, B). Ratingové hodnocení lze rozlišit na hodnocení, kdy se emitent nachází v tzv. investičním stupni („bezpečnější dluhopisy“) či v tzv. spekulativním stupni („horší, více rizikové dluhopisy“). Se zhoršujícím se ratingem tak musí emitent ztráknout dluhopisy investorů tím, že zvýší jejich výnosnost, např. vyšším kuponem. Tím se zvyšuje výnos do splatnosti dluhopisu, resp. náklady emitenta na získání kapitálu a na obsluhu dluhu. Obdobně bude logicky postupovat i investor, který u více rizikové investice promítne toto vyšší riziko do vyššího požadovaného výnosu, který se může odrazit v nižší ceně, kterou je ochoten nabídnout za dluhopis, čímž roste výnos (YTM) dluhopisu.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 418; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 249–251.	
Text otázky:	Se zhoršujícím se ratingovým hodnocením emitenta dluhopisu:	
Odpověď A:	Roste výnosnost požadovaná investorem.	A
Odpověď B:	Klesá výnosnost požadovaná investorem.	N
Odpověď C:	Zvyšují se náklady emitenta na získání externího kapitálu.	A
Odpověď D:	Klesají náklady emitenta na získání externího kapitálu.	N

Číslo a verze otázky:	38054.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Dluhopis na jméno je cenný papír, na kterém je uvedeno jméno oprávněného. Převod se uskutečňuje cesí, přičemž je třeba o této skutečnosti uvědomit (popř. získat povolení) emitenta. Obsahuje-li cenný papír jméno oprávněné osoby, má se za to, že se jedná o cenný papír na řad. Neobsahuje-li cenný papír jméno oprávněné osoby, platí, že se jedná o cenný papír na doručitele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 518 odst. 2.; Slovník ČNB: https://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/ (viz „cenný papír na jméno“).	
Text otázky:	Dluhopis na jméno je druh dluhopisu:	
Odpověď A:	Na kterém je uvedeno jméno oprávněného držitele.	A
Odpověď B:	Který nikdy nelze převádět.	N
Odpověď C:	Který lze převádět cesí.	A
Odpověď D:	O jehož převodu není nutné uvědomit emitenta.	N

Číslo a verze otázky:	38055.1

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Dluhopis na majitele (doručitele) je dluhopis, na němž jméno majitele není uvedeno. U těchto cenných papírů je změna majitele možná již pouhým předáním cenného papíru (převodem v Centrálním depozitáři cenných papírů). Obsahuje-li cenný papír jméno oprávněné osoby, má se za to, že se jedná o cenný papír na řad. Neobsahuje-li cenný papír jméno oprávněné osoby, platí, že se jedná o cenný papír na doručitele. Dle zákona o dluhopisech je náležitostí dluhopisu označení emitenta.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 518 odst. 2; zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 1.; Slovník ČNB: https://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/ (viz „cenný papír na majitele“).	
Text otázky:	Dluhopis na majitele (na doručitele) je dluhopis:	
Odpověď A:	Na kterém je uvedeno jméno oprávněného (investora).	N
Odpověď B:	Na kterém je uvedeno jméno povinného (emitenta).	A
Odpověď C:	Na kterém není uvedeno jméno oprávněné osoby (investora).	A
Odpověď D:	Který je volně převoditelný pouhým předáním.	A

Číslo a verze otázky:	38057.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	V podmínkách ČR vede evidenci zaknihovaných cenných papírů Centrální depozitář cenných papírů. Zaknihovaný cenný papír je cenný papír, který byl vydán v podobě elektronického záznamu v evidenci Centrálního depozitáře cenných papírů. Evidence zaknihovaných cenných papírů se vede na majetkových účtech; jimi jsou účet vlastníka nebo účet zákazníků.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 526; zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 4.	
Text otázky:	Evidence zaknihovaných dluhopisů (seznam vlastníků) je v České republice vedena:	
Odpověď A:	Střediskem cenných papírů Praha.	N
Odpověď B:	Centrálním depozitářem cenných papírů.	A
Odpověď C:	Emitentem dluhopisů.	N
Odpověď D:	Na majetkových účtech vlastníka nebo zákazníka.	A

Číslo a verze otázky:	38060.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	České státní dluhopisy lze označit jako bezpečné, resp. s nízkým až nulovým kreditním rizikem, protože ratingová agentura S&P udělila České republice v roce 2018 rating AA. Znamená to tedy, že se Česká republika nachází v tzv. investičním pásmu ratingového hodnocení, což pro investora představuje nízkou míru rizika. Samozřejmě, že čím horší ratingové hodnocení, tím vyšší výnos bude investor požadovat. České státní dluhopisy jsou veřejně obchodované (viz kurzovní lístek Burzy cenných papírů Praha), rovněž je ve svých portfoliích drží fondy kolektivního investování, tudíž jsou vysoce likvidní.	

Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 250.	
Text otázky:	Pro české státní dluhopisy platí:	
Odpověď A:	Nacházejí se v investičním stupni ratingové hodnocení.	A
Odpověď B:	Nacházejí se ve spekulativním stupni ratingového hodnocení.	N
Odpověď C:	Mají vysokou likviditu.	A
Odpověď D:	Mají nízkou likviditu.	N

Číslo a verze otázky:	38061.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.2 druhy dluhopisů (státní, komunální, korporátní, hypoteční zástavní list, prioritní, vyměnitelný, podřízený), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné nebo zaknihované)	
Odůvodnění:	Emitentem státního dluhopisu je Ministerstvo financí, které tímto způsobem získává finanční prostředky. Státní dluhopisy vyspělých zemí mají dobré ratingové hodnocení a zpravidla se nacházejí v investičním pásmu ratingového hodnocení. Díky tomu se vyznačují nízkým kreditním rizikem (že emitent nebude schopen dostát svým závazkům). Díky veřejnému obchodování na sekundárních trzích jsou tyto dluhopisy volně nabízeny investorům bez ohledu na jejich bydliště či domicil.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 417–419; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 208. (obrázek 10.1)	
Text otázky:	České státní dluhopisy jsou dluhopisy:	
Odpověď A:	Jejichž emitentem je vláda ČR.	N
Odpověď B:	Jejichž emitentem je Ministerstvo financí.	A
Odpověď C:	Které se vyznačují nízkou mírou kreditního rizika.	A
Odpověď D:	Které mohou nakupovat pouze občané ČR či subjekty registrované k platbě daní v ČR.	N

Číslo a verze otázky:	38062.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Finanční trh sestává z peněžních trhů, kapitálových trhů, trhů s cizími měnami a trhů drahých kovů. Trh pojišťných smluv není dílčím segmentem finančního trhu.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 60–61.	
Text otázky:	Mezi dílčí segmenty finančního trhu patří:	
Odpověď A:	Kapitálové trhy.	A
Odpověď B:	Peněžní trhy.	A
Odpověď C:	Trhy pojišťných smluv.	N
Odpověď D:	Měnové trhy.	A

Číslo a verze otázky:	38063.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 1. finanční trh, jeho definice, úloha a význam	

Odůvodnění:	Finanční aktiva slibují svým vlastníkům návratnost v budoucnu, přičemž též slouží jako uchovatel hodnoty (kupní síly). Neopotřebovávají se a jejich forma (listina, záznam v počítači) nijak nesouvisí s jejich cenou. Náklady na jejich transport a uskladnění jsou zanedbatelné, a proto jsou také lehce zaměnitelná. Ačkoliv na světě existuje prakticky neomezené množství různých druhů finančních aktiv, vždy patří do jedné z následujících tří kategorií: hotovostní peníze (bankovky a mince), majetkové finanční nástroje (např. akcie) a dluhové (dlužní) finanční nástroje (např. úvěry či dluhopisy).	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 54–56.	
Text otázky:	Základními druhy finančních aktiv rozumíme:	
Odpověď A:	Oběživo (bankovky a mince).	A
Odpověď B:	Majetkové finanční nástroje.	A
Odpověď C:	Dluhové finanční nástroje.	A
Odpověď D:	Nemovitosti.	N

Číslo a verze otázky:	38070.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla lze přerušit pokud tak bylo dohodnuto v pojistné smlouvě. Pojistník je však povinen před přerušením pojištění pojistiteli prokázat, že jeho vozidlo podléhající registraci vozidel podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích bylo vyřazeno z provozu. Zákon pojistiteli ukládá tzv. kontraktační povinnost, tedy povinnost uzavřít pojistnou smlouvu, pokud její návrh neodporuje zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, právní úpravě pojistné smlouvy v občanském zákoníku nebo pojistným podmínkám pojistitele. V tomto pojištění má poškozený na základě právní úpravy zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vůči pojistiteli přímý nárok na pojistné plnění. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla neobsahuje přílohu se seznamem států, na jejichž území platí pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1, § 6 odst. 5, § 9 odst. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 381.	
Text otázky:	Která z uvedených tvrzení o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jsou pravdivá?	
Odpověď A:	Toto pojištění nelze přerušit.	N
Odpověď B:	Pojistitel je povinen se zákazníkem pojistnou smlouvu uzavřít, pokud její návrh neodporuje právním předpisům nebo pojistným podmínkám pojistitele.	A
Odpověď C:	Platí na území států, které jsou uvedeny v příloze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Poškozený je oprávněn uplatnit svůj nárok na plnění přímo vůči pojistiteli osoby odpovědné za náhradu újmy vzniklé provozem vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	38075.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	

Odůvodnění:	Cenný papír je listina, se kterou je právo spojeno takovým způsobem, že je po vydání cenného papíru nelze bez této listiny uplatnit ani převést. Cenný papír může mít formu na doručitele (na majitele), kdy takový cenný papír je volně převoditelný a jeho vlastníkem je osoba, která jej v daný okamžik vlastní. Cenný papír na jméno je cenný papír, na kterém je uvedeno jméno oprávněného. Převod se uskutečňuje cesí. Cenný papír na řad obsahuje rovněž jméno oprávněné osoby a převádí se rubropisem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2018 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 518 odst. 1.	
Text otázky:	Cenný papír může mít formu:	
Odpověď A:	Na doručitele.	A
Odpověď B:	Na řad.	A
Odpověď C:	Na jméno.	A
Odpověď D:	Na splatnost.	N

Číslo a verze otázky:	38080.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Investičním nástrojem není platební nástroj, protože neslouží primárně ke zhodnocování volných peněžních prostředků. Stejně tak se nejedná o investiční nástroj uvedený v zákoně o podnikání na kapitálovém trhu.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 218–225.	
Text otázky:	Mezi investiční nástroje lze zařadit:	
Odpověď A:	Nástroje peněžního trhu.	A
Odpověď B:	Cenné papíry kolektivního investování.	A
Odpověď C:	Investiční cenné papíry.	A
Odpověď D:	Platební nástroje.	N

Číslo a verze otázky:	38082.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 1. investiční nástroje / 1.1 druhy a vlastnosti, pojem cenného 2. papíru a rozdělení cenných papírů	
Odůvodnění:	Investičními cennými papíry jsou cenné papíry, které jsou obchodovatelné na kapitálovém trhu. Investičními cennými papíry jsou zejména akcie nebo obdobné cenné papíry představující podíl na právnické osobě či dluhopisy nebo obdobné cenné papíry, s nimiž je spojeno právo na splacení určité dlužné částky. Nástroji peněžního trhu jsou nástroje, se kterými se obvykle obchoduje na peněžním trhu, zejména pokladniční poukázky, vkladní listy a komerční papíry. Proto nejsou tyto považovány za investiční cenný papír.	
Zdroj:	Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 a 4; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 219.	
Text otázky:	Investičním cenným papírem je:	
Odpověď A:	Akcie.	A
Odpověď B:	Dlouhodobý dluhopis.	A
Odpověď C:	Státní pokladniční poukázka.	N
Odpověď D:	Vkladní list.	N

Číslo a verze otázky:	38083.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Pojištění osob zahrnuje: a) životní pojištění, kdy lze pojistit člověka pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo dne určeného v pojistné smlouvě jako konec pojištění nebo jiné skutečnosti související se zdravím nebo změnou osobního postavení pojištěné osoby (mezi takové události patří např. svatba nebo narození dítěte), b) a dále pojištění pro případ nemoci nebo úrazu, které podle soukromoprávní regulace dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, pod životní pojištění nespadá. Pojištění pro případ nemoci nebo úrazu lze sjednat k životnímu pojištění jako doplňkové pojištění. Pojištění finančních ztrát, jehož předmětem jsou mj. vzniklé finanční ztráty, spadá do pojištění majetku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2824 odst. 1.	
Text otázky:	V pojištění osob lze pojistit člověka pro případ (vyberte všechny správné odpovědi):	
Odpověď A:	Smrti, dožití se určitého věku nebo dne určeného v pojistné smlouvě jako konec pojištění.	A
Odpověď B:	Nemoci nebo úrazu.	A
Odpověď C:	Vzniku finančních ztrát.	N
Odpověď D:	Jiné skutečnosti související se zdravím nebo změnou osobního postavení pojištěné osoby.	A

Číslo a verze otázky:	38084.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Životním pojištěním ve smyslu občanského zákoníku se rozumí pojištění pro případ smrti, pojištění pro případ dožití se určitého věku nebo dne určeného smlouvou jako konec pojištění. Dále se pod pojem životní pojištění řadí i pojištění pro případ jiné skutečnosti související se změnou osobního postavení člověka. Pojištění pro případ nemoci nebo úrazu se řadí – stejně jako životní pojištění – do pojištění osob, nepatří ale pod pojem životní pojištění. Pojištění finančních ztrát pod životní pojištění nespadá.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833.	
Text otázky:	V životním pojištění ve smyslu občanského zákoníku lze pojistit fyzickou osobu pro případ (vyberte všechny správné odpovědi):	
Odpověď A:	Smrti nebo dožití se určitého věku.	A
Odpověď B:	Nemoci nebo úrazu.	N
Odpověď C:	Finančních ztrát vzniklých v souvislosti s úrazem.	N
Odpověď D:	Dožití se dne stanového pojistnou smlouvou jako konec pojištění nebo jiné skutečnosti související se změnou osobního postavení pojištěné osoby (např. svatba).	A

Číslo a verze otázky:	38085.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	

Odůvodnění:	Pojistnou událostí v životním pojištění, kromě smrti pojištěného nebo dožití se určitého věku nebo dne určeného v pojistné smlouvě jako konec pojištění, může být i pojistnou smlouvou vymezená jiná skutečnost „týkající se změny osobního postavení (pojištěného) člověka.“ může se tedy jednat o sňatek pojištěného v případě smluvního pojištění nebo studium pojištěného v případě tzv. stipendijního pojištění, narození dítěte v případě pojištění pro případ narození dítěte, skončení důchodového spoření a převod finančních prostředků z něj coby jednorázového pojistného na pojištění důchodu apod. Pod skutečnost „týkající se změny osobního postavení (pojištěného) člověka“ může spadat i vznik pojistnou smlouvou určené vážné nemoci pojištěného nebo vznik invalidity pojištěného v případě pojištění vážných nemocí nebo pojištění invalidity nespádajících svým konkrétně sjednaným rozsahem mezi pojištění pro případ nemoci (tedy s pojistným plněním nenahrazujícím v zásadě náklady na zdravotní péči). Rozhodující je definice příčin pojistného plnění a definice pojistné události v pojistných podmínkách. Úrazové pojištění je dle soukromoprávního vymezení (občanský zákoník) samostatným druhem pojištění, které nespadá pod životní pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. Od str. 695.	
Text otázky:	V rámci životního pojištění dle soukromoprávního vymezení (občanský zákoník) lze pojistit fyzickou osobu pro případ jiné skutečnosti související se zdravím nebo změnou osobního postavení pojištěného. Vyberte všechny správné skutečnosti spadající pod uvedený pojem:	
Odpověď A:	Sňatek pojištěného v případě smluvního pojištění.	A
Odpověď B:	Studium pojištěného v případě tzv. stipendijního pojištění.	A
Odpověď C:	Vznik invalidity pojištěného při pojištění invalidity, u kterého pojistné plnění nenahrazuje náklady na zdravotní péči a sjednaným rozsahem nespadá mezi pojištění pro případ nemoci.	A
Odpověď D:	Úraz pojištěného v úrazovém pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38086.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Existuje věcný rozdíl mezi soukromoprávním vymezením pojmu „životní pojištění“ (v občanském zákoníku) a veřejnoprávním vymezením „odvětví životních pojištění“ (v zákoně o pojišťovnictví). Uvedené lze nejlépe vysvětlit na konkrétním příkladu. Na pojistné smlouvě je sjednáno životní pojištění pro případ smrti nebo dožití a doplňkově k němu je toutéž pojistnou smlouvou sjednáno úrazové pojištění a pojištění pro případ nemoci. Z pohledu soukromoprávního (občanského zákoníku) budou takovou pojistnou smlouvou sjednaný tři odlišné druhy pojištění (životní pojištění, úrazové pojištění a pojištění pro případ nemoci), ale z pohledu veřejnoprávního (zákon o pojišťovnictví) budou všechna tři pojištění spadat do odvětví životních pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., zákon o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1 Část A; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833, § 2844, § 2847; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 695–752.	
Text otázky:	V pojistné smlouvě je sjednáno životní pojištění pro případ smrti nebo dožití a dále doplňkové úrazové pojištění a pojištění pro případ nemoci. Spadají všechna uvedená pojištění pod životní pojištění?	
Odpověď A:	Ne, z pohledu soukromoprávního (dle občanského zákoníku) budou takovou pojistnou smlouvou sjednaný tři odlišné druhy pojištění: životní pojištění, úrazové pojištění a pojištění pro případ nemoci.	A

Odpověď B:	Ne, ani jedno z uvedených pojištění nepatří mezi životní pojištění.	N
Odpověď C:	Ano, z pohledu veřejnoprávního (zákona o pojišťovnictví) budou všechny tři samostatné právní vztahy pojištění spadat do odvětví životních pojištění.	A
Odpověď D:	Ano, z pohledu soukromoprávního (dle občanského zákoníku) všechna uvedená pojištění patří pod životní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38088.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 1. členění životního pojištění (rizikové životní pojištění, kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění atd.)	
Odůvodnění:	Investiční životní pojištění může zahrnovat dvě složky – rizikovou a investiční. Pojistná složka obsahuje pojištění pro případ smrti a dožití. U většiny produktů lze pojistnou ochranu rozšířit o pojištění nemoci nebo úrazu. Investiční složka pojištění je spojena s investováním pojistného do investičních nástrojů s různou investiční strategií lišící se předpokládaným zhodnocením finančních prostředků a podstupovanou mírou rizika. Pojistník volí, kam budou podílové jednotky nakoupené za zaplacené pojistné investovány, nese tak investiční riziko. Investiční životní pojištění může přinést vyšší zhodnocení finančních prostředků než například kapitálové životní pojištění, zhodnocení ale nemusí být garantováno. Investiční životní pojištění umožňuje pojistníkovi: 1) jednoduše měnit nastavení pojistné ochrany dle aktuálních potřeb, 2) zhodnotit finanční prostředky na individuálním účtu vedeném u pojistné smlouvy více, než je konzervativní zhodnocení, které je kalkulováno při výpočtu kapitálového hodnoty u kapitálového životního pojištění, 3) změnit, do jakých investičních nástrojů budou podílové jednotky získané za zaplacené pojistné investovány, 4) průběžně sledovat zhodnocení investiční složky pojištění, 5) vkládat a čerpat finanční prostředky i během trvání pojištění (čerpat finanční prostředky ale lze jen tehdy, pokud pojistník nevyužívá daňové uznatelnosti pojištění), 6) využít daňové uznatelnosti zaplaceného pojistného na pojištění pro případ smrti nebo na pojištění pro případ dožití. Nevýhody, které investiční životní pojištění přináší, jsou: A) zpravidla není garantována pojistná částka při dožití, B) vyjma garantovaných fondů není výše zhodnocení garantována. Ceny podílových jednotek, a tedy hodnota individuálního účtu vedeného u pojistné smlouvy, jsou stanoveny v závislosti na vývoji tržních cen podkladových aktiv. Hodnota individuálního účtu kolísá podle tržních rizik. V případě nepříznivého vývoje nemusí být dosaženo očekávaného výnosu, výnos může být i záporný, není proto zaručena ani návratnost původně investované částky. Investiční životní pojištění nemusí obsahovat vždy pojištění pro případ dožití.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 61, Příloha č. 1, část A, bod III.; Slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu (viz „investiční životní pojištění“).	
Text otázky:	Vyberte všechny správné odpovědi, které mohou platit ve vztahu k investičnímu životnímu pojištění:	
Odpověď A:	Pojištění sjednávané pro případ smrti pojištěného nebo jeho dožití se okamžiku stanoveného v pojistné smlouvě. Pojistnou ochranu lze formou doplňkových pojištění rozšířit o krytí úrazu nebo nemoci.	A
Odpověď B:	Pojistníkem zaplacené pojistné, po snížení o část na krytí pojistného rizika sjednaného pojištění a nákladů pojistitele, je investováno do podkladových aktiv, nejčastěji podílových fondů, dle pojistníkem zvolené investiční strategie.	A
Odpověď C:	Pojištění musí obsahovat vždy pojištění pro případ dožití se pojištěného okamžiku stanoveného v pojistné smlouvě. Výše pojistného plnění je garantována ve výši v pojistné smlouvě určené pojistné částky.	N

Odpověď D:	Vyjma garantovaných fondů není pojistitelem míra zhodnocení investované části pojistného nijak garantována, investiční riziko nese pojistník. Zpravidla není tedy garantována ani výše pojistného plnění v případě dožití.	A

Číslo a verze otázky:	38101.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Fundamentální analýza je základní akciovou analýzou, jejímž výsledkem je vnitřní hodnota, která při srovnání s tržní cenou informuje investora o tom, zda je daný titul nadhodnocen, či podhodnocen a měl by jej tak investor do svého portfolia zařadit, či nikoliv. Fundamentální analýza analyzuje vliv makroekonomických, odvětvových a mikroekonomických (podnikových) faktorů na cenu akcie s tím, že se jedná o kvantitativní vyjádření (např. výpočet vnitřní hodnoty, analýzu zadluženosti, výpočet poměrových ukazatelů), ale i kvalitativní, popisnou analýzu např. odvětví nebo budoucího očekávaného vývoje společnosti. Fundamentální analýza je tedy spjata s investicí (dlouhodobou), nikoli s krátkodobou spekulací, která využívá zejména grafických formací a indikátorů s cílem provádět timing a odhadovat vhodný okamžik ke vstupu, či výstupu z akciové pozice.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 238–298.	
Text otázky:	Charakteristické pro fundamentální akciovou analýzu je:	
Odpověď A:	Kvantitativní i kvalitativní hodnocení akciové společnosti.	A
Odpověď B:	Identifikace nadhodnocených či podhodnocených akcií.	A
Odpověď C:	Využívání tržních indikátorů pro vhodné načasování.	N
Odpověď D:	Využívání zejména grafických analýz a formací.	N

Číslo a verze otázky:	38102.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Technická analýza je krátkodobou spekulativní akciovou analýzou, která se díky analýze grafických formací snaží definovat vhodný okamžik nákupu či prodeje akcie. Jejím cílem je tedy odpovědět spekulantovi na otázku, kdy prodat, či koupit. K tomuto využívá různých grafických formací, např. hlava a ramena, dvojitý vrchol, dvojitě dno. Obecně lze nástroje technické analýzy rozdělit do dvou kategorií: a) formace – hladina podpory, hladina odporu, b) indikátory – Boolingerovo pásmo, klouzavý průměr apod. Zatímco s fundamentální analýzou se pojí pojmy jako např. P/E, výpočet vnitřní hodnoty či provádění finanční analýzy za účelem odhadu zadluženosti společnosti, rentability apod. s cílem identifikace nadhodnocených, či podhodnocených titulů.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 300, 310–370.	
Text otázky:	Mezi nástroje technické analýzy patří:	
Odpověď A:	Grafická analýza.	A
Odpověď B:	Formace.	A
Odpověď C:	Indikátory.	A
Odpověď D:	Finanční analýza.	N

Číslo a verze otázky:	38103.1
Typ otázky:	Více správných odpovědí
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie

Odůvodnění:	Společnosti z cyklických odvětví dosahují dobrých hospodářských výsledků v období růstu a expanze ekonomiky, zatímco při jejím poklesu dosahují horších výsledků či ztrát. Typickými zástupci tohoto odvětví jsou např. stavebnictví, automobilový průmysl či strojírenství. Opakem jsou společnosti z anticyklického odvětví, které dosahují nejlepších hospodářských výsledků v době, kdy je ekonomika v recesi a obráceně. Existují samozřejmě i společnosti, které na vývoj hospodářského cyklu příliš nereagují a jsou neutrální. Jedná se o společnosti produkující nezbytné statky, jejichž koupi nelze příliš odkládat, např. společnosti z prostředí farmacie, potravinářství, telekomunikací. Analýza společností (odvětví) na cyklické, neutrální a anticyklické je součástí odvětvové analýzy, která je součástí fundamentální analýzy. Adaptivní odvětví neexistuje.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 245.	
Text otázky:	Z hlediska citlivosti odvětví, ve kterém akciová společnost působí, můžeme rozlišovat odvětví či společnosti:	
Odpověď A:	Cyklické.	A
Odpověď B:	Neutrální (necyklické).	A
Odpověď C:	Anticyklické.	A
Odpověď D:	Adaptivní.	N

Číslo a verze otázky:	38114.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.1 pojem akcie	
Odůvodnění:	Akcie je cenný papír nebo zaknihovaný cenný papír, s nímž jsou spojena práva akcionáře jako společníka podílet se na řízení společnosti, jejím zisku a na likvidačním zůstatku při jejím zrušení s likvidací. Akcionář má právo podílet se na řízení společnosti v podobě účasti na valné hromadě a hlasování na ní. Má rovněž právo podílet se na zisku společnosti v podobě inkasovaných dividend. Je to ale jeho právo, nikoliv povinnost akciové společnosti vyplátit dividendy. Vše záleží na rozhodnutí valné hromady. V případě, že společnost vstoupí do likvidace a existuje majetková podstata, ze které může být uspokojen, může se podílet i na likvidačním zůstatku.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 256 odst. 1; REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 231; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 265–266.	
Text otázky:	Mezi základní akcionářské právo kmenových akcií patří právo:	
Odpověď A:	Podílet se na řízení společnosti.	A
Odpověď B:	Podílet se na zisku společnosti.	A
Odpověď C:	Podílet se na likvidačním zůstatku společnosti.	A
Odpověď D:	Ručit za závazky společnosti.	N

Číslo a verze otázky:	38119.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	

Odůvodnění:	Pokud potenciální investor disponuje dostatečným množstvím volných peněžních prostředků (tj. dostatečně velkým bohatstvím) a dospěje k názoru, že by je bylo vhodné investovat na finančním trhu, musí následně u každé uvažované investiční příležitosti zvažovat tři základní investiční faktory, a to: výnosnost, rizikovost a likviditu. Tyto faktory tvoří tzv. investiční trojúhelník. Finanční páka je spojena s využíváním cizího kapitálu, kdy investor napákuje svoji pozici tím, že využije poměrně malý poměr vlastních zdrojů a zbytek dofinancuje úvěrem, čímž se podílí na vývoji celé investice. S malým množstvím vlastních zdrojů tak může dosahovat výrazných zisků, ale i ztrát.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 166; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vydání. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 162–164.	
Text otázky:	Mezi investiční kritéria patří:	
Odpověď A:	Finanční páka investora.	N
Odpověď B:	Výnosnost.	A
Odpověď C:	Rizikovost.	A
Odpověď D:	Likvidita.	A

Číslo a verze otázky:	38126.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Akcie může mít formu cenného papíru na řad nebo na doručitele. Akcie ve formě cenného papíru na řad se označuje jako akcie na jméno. Přestože akcie představuje podíl akcionáře na majetku akciové společnosti, nejedná se o formu cenného papíru. Cenný papír na obhospodařovatele tedy neexistuje.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 263.	
Text otázky:	Akcie může mít formu cenného papíru:	
Odpověď A:	Na řad.	A
Odpověď B:	Na jméno.	A
Odpověď C:	Na doručitele (na majitele).	A
Odpověď D:	Na obhospodařovatele.	N

Číslo a verze otázky:	38129.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Společnost může vydat akcie na majitele pouze jako zaknihovaný cenný papír nebo imobilizovaný cenný papír (listinný cenný papír, který byl předán do hromadné úschovy).	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, § 263 odst. 2.	
Text otázky:	Akcie na majitele může mít podobu cenného papíru:	
Odpověď A:	Zaknihovaného.	A
Odpověď B:	Listinného.	A
Odpověď C:	Kreditního.	N
Odpověď D:	Depozitního.	N

Číslo a verze otázky:	38130.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 3. akcie / 3.2 charakteristika akcií, druhy (prioritní a kmenové), forma (na jméno a na majitele), podoba (listinné a zaknihované)	
Odůvodnění:	Běžný výnos představuje výnosnost daného aktiva, která je dosažena inkasem běžných příjmů, v případě akcií tedy dividend. Běžný výnos je tedy spojen s držbou investičního nástroje, např. akcie, ze které dividendy či, dluhopis, ze kterého plyne kupon. Kapitálový výnos je naopak spojený s obchodováním investičních nástrojů a představuje rozdíl mezi prodejní a nákupní cenou. Akcie tak můžeme nakupovat a prodávat a realizovat tak kapitálový zisk (pokud cena mezi nákupem a prodejem vzroste) nebo ztrátu (pokud cena akcie poklesne).	
Zdroj:	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 280–283.	
Text otázky:	Investor může realizovat výnos z akciové investice prostřednictvím:	
Odpověď A:	Běžného výnosu.	A
Odpověď B:	Kapitálového výnosu.	A
Odpověď C:	Diskontního výnosu.	N
Odpověď D:	Kreditního výnosu.	N

Číslo a verze otázky:	38138.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Vzhledem k základním vlastnostem užití se termínové kontrakty dělí na pevné (neodvolatelné), které není možné jednostranně vypovědět, a podmíněné, kde vlastník (držitel) tohoto nástroje derivát užit může či nemusí. Záleží, zda je to pro něj vzhledem k tržním cenám a situaci výhodné.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 481.	
Text otázky:	Termínové kontrakty lze podle jejich vlastností a obchodovatelnosti členit na:	
Odpověď A:	Pevné.	A
Odpověď B:	Podmíněné.	A
Odpověď C:	Tržní.	N
Odpověď D:	Netržní.	N

Číslo a verze otázky:	38139.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Opce je typickým podmíněným kontraktem, protože její vlastník (kupující) si kupuje pouze právo, které buď uplatní nebo ne, v závislosti na tom, zda to pro něj bude výhodné. Není zde ale povinnost. Na rozdíl od toho se kupující (prodávající) forward či futures zavazuje, že v budoucnosti odebere (dodá), tedy nakoupí (prodá) ve stanovený termín za stanovenou cenu a ve stanoveném množství podkladové aktivum, příp. si se swapovým partnerem podkladové aktivum vymění.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 482.	
Text otázky:	Mezi základní pevné termínové kontrakty patří:	
Odpověď A:	Forwardy.	A
Odpověď B:	Futures.	A
Odpověď C:	Opce.	N

Odpověď D:	Swapy.	A

Číslo a verze otázky:	38142.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.1 pojem derivátu, druhy	
Odůvodnění:	Futures je pevným kontraktem, zatímco opce je kontraktem podmíněným. Oba kontrakty se obchodují na burzách. Forwardy a swapy patří rovněž mezi pevné kontrakty, ale jedná se již o kontrakty, které se obchodují na OTC trhu. Jedná se tedy o obchody smluvního typu, které nejsou burzovním obchodem.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 482.	
Text otázky:	Termínové kontrakty, které se obchodují na burze, jsou:	
Odpověď A:	Forwardy.	N
Odpověď B:	Futures.	A
Odpověď C:	Swapy.	N
Odpověď D:	Opce.	A

Číslo a verze otázky:	38168.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Při investování do finančních nástrojů, zejména pokud se jedná o veřejně obchodovatelné cenné papíry, je možno se nejčastěji setkat s těmito jednotlivými druhy investičního rizika: riziko změn tržní úrokové míry (resp. úrokových sazeb), riziko inflační, riziko událostí, riziko insolvence, resp. případného úpadku emitenta, riziko ztráty likvidity předmětného finančního nástroje, riziko měnové, riziko právní, riziko operační, riziko individuálních vlastností (resp. smluvních ustanovení) jednotlivých investičních nástrojů. Přitom je zřejmé, že v rámci těchto základních druhů rizik je možno vyspecifikovat ještě celou řadu dalších jejich dílčích typů.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 201.	
Text otázky:	Mezi jednotlivá rizika při investování do cenných papírů patří např.:	
Odpověď A:	Riziko změn tržní úrokové míry.	A
Odpověď B:	Riziko insolvence či úpadku emitenta.	A
Odpověď C:	Riziko inflační.	A
Odpověď D:	Riziko měnové.	A

Číslo a verze otázky:	38175.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	

Odůvodnění:	Pojem „soukromé životní pojištění“ je definován zákonem o daních z příjmů. Soukromým životním pojištěním se rozumí pojištění pro případ dožití, pojištění pro případ smrti nebo dožití nebo důchodové pojištění. Toto však k získání daňové uznatelnosti nestačí. Je nutné splnit další podmínky, např. pojistník musí být zároveň pojištěným, minimální délka trvání pojistné smlouvy je stanovena na 60 měsíců, okamžik výplaty pojistného je dojednan nejednoduše v 60 letech pojištěného atd.). Pokud nejsou dodrženy veškeré zákonem vyžadované parametry, pak pojistník nemůže daňové úlevy využít. Zákon připouští, že v pojištění pro případ dožití je možné sjednat dřívější plnění v případě vzniku nároku na starobní důchod nebo invalidní důchod pro invaliditu třetího stupně nebo v případě, stane-li se pojištěný invalidním ve třetím stupni podle zákona o důchodovém pojištění. Pod soukromé životní pojištění spadá např. kapitálové životní pojištění, investiční životní pojištění nebo důchodové pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9. písm. p) bod 3.	
Text otázky:	Vyberte všechny správné odpovědi charakterizující soukromé životní pojištění ve smyslu zákona o daních z příjmů:	
Odpověď A:	Jedná se o pojištění pro případ dožití, pro případ smrti nebo dožití nebo důchodové pojištění.	A
Odpověď B:	V rámci tohoto pojištění může být sjednána výplata dřívějšího plnění v případě vzniku nároku na starobní důchod nebo invalidní důchod pro invaliditu třetího stupně nebo v případě, stane-li se pojištěný invalidním ve třetím stupni podle zákona o důchodovém pojištění, nebo v případě smrti.	A
Odpověď C:	Je vždy daňově uznatelné (pojistné zaplacené za toto pojištění je možné odečíst od základu daně), aniž by bylo potřeba splnit další podmínky.	N
Odpověď D:	Jedná se o pojistné smlouvy životního pojištění, kdy pojistník je zároveň pojištěným.	A

Číslo a verze otázky:	38187.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	
Odůvodnění:	Pro vypořádání futures kontraktů, které jsou drženy až do splatnosti, se nejčastěji používá fyzické vypořádání, kdy je vlastníkovu kontraktu, který je v dlouhé pozici, podkladové aktivum fyzicky dodáno. Pokud se jedná o finanční vypořádání, dochází mezi protistranami k finančnímu vypořádání, nikdy mezi nimi nedojde k fyzickému dodání/odběru podkladového aktiva. Vzhledem ke každodennímu účtování zisků a ztrát na maržovém účtu dojde k finančnímu vypořádání pouze poslední změny, tedy k vyrovnání finančních rozdílů vyplývajících z posledního dne.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 497.	
Text otázky:	Možným vypořádáním futures kontraktů, pokud je klient drží až do splatnosti a neuzavře pozici dříve, je:	
Odpověď A:	Fyzické vypořádání.	A
Odpověď B:	Finanční vypořádání.	A
Odpověď C:	Dlouhodobé a opakující se vypořádání.	N
Odpověď D:	Vypořádání ve jmenovité hodnotě kontraktu.	N

Číslo a verze otázky:	38192.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 4.2 užití derivátů (spekulace, hedging, arbitráž), efekt páky	

Odůvodnění:	Pro opce v penězích (in the money, ITM) je vnitřní hodnota kladná, pro opce na penězích (at the money, ATM) nebo mimo peníze (out of the money, OTM) je vnitřní hodnota nulová – je tedy vždy nezáporná, ale nemusí být vždy kladná, záleží na úrovni spotové ceny podkladového aktiva a realizační ceně (strike price) opce.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 489.	
Text otázky:	Vnitřní hodnota opce:	
Odpověď A:	Může být kladná.	A
Odpověď B:	Může být záporná.	N
Odpověď C:	Může být nulová.	A
Odpověď D:	Musí být vždy kladná.	N

Číslo a verze otázky:	38200.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Součástí jakékoli distribuce pojištění je povinnost pojišťovacího zprostředkovatele nebo pracovníka pojistitele přímo se podílejícího na distribuci pojištění náležitě analyzovat zákaznickou požadavku, jeho cíle a potřeby. Na základě těchto informací zákazníkovi doporučit, resp. mu sdělit, zdali je produkt upřednostněný zákazníkem pro něj vhodný (odpovídající jeho potřebám). Radu (širší poradenství, než je doporučení) je nutné poskytnout pouze u rezervotvorného pojištění (tedy u investičního, kapitálového nebo důchodového pojištění). U rizikového životního pojištění postačí sdělit zákazníkovi doporučení. Informace týkající se vzdělání pojistníka je není nutné zjišťovat při poskytování doporučení. Znalosti a zkušenosti pojistníka je nutné zjišťovat u rezervotvorného pojištění v souvislosti s poskytováním rady.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77 odst. 1-2.	
Text otázky:	Pojišťovací zprostředkovatel nebo pracovník pojistitele přímo se podílející na distribuci pojištění poskytne zákazníkovi před sjednáním rizikového životního pojištění nebo před jeho podstatnou změnou doporučení (vyberte všechny správné odpovědi):	
Odpověď A:	Na základě informací, které se týkají požadavků zákazníka, jeho cílů a potřeb.	A
Odpověď B:	Obsahující takové informace, na základě kterých je zákazník schopen rozhodnout, zda pojištění sjedná, nebo jej změnit.	A
Odpověď C:	Na základě informací od zákazníka týkajících se jeho vzdělání.	N
Odpověď D:	Zda nabízené pojištění odpovídá potřebám zákazníka, zda pro něj je, či není vhodné.	A

Číslo a verze otázky:	38201.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	

Odůvodnění:	Rada představuje zvláštní typ poradenství, povinně poskytovaný u rezervotvorných pojištění (tedy u investičního, kapitálového nebo důchodového pojištění). Rada zákazníkovi, ve srovnání s doporučením, je tak fakticky „velkým poradenstvím,“ se kterým je spojen širší okruh pravidel než při sjednávání a změně ostatních produktů. Jedná se zejména o povinnost posoudit finanční situaci zákazníka, jeho investiční profil (sklon k riziku, zkušenosti s investičními produkty a nástroji) a dále též vzít v úvahu již existující právní vztahy zákazníka týkající se alternativních finančních produktů s rezervotvornou podstatou. Zpřísnění je odůvodněno zejména snahou o vyšší ochranu spotřebitele tam, kde je pojištění nabízeno jako alternativa spořicího nebo investičního produktu. Distributor může radu poskytnout i u jiného než rezervotvorného pojištění, pokud informuje zákazníka, že i u takového pojištění bude poskytovat radu.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 78 odst. 1 a 3.	
Text otázky:	Před sjednáním pojištění nebo jeho podstatnou změnou se zákazníkovi poskytuje rada:	
Odpověď A:	U jakéhokoliv životního pojištění.	N
Odpověď B:	U rezervotvorného pojištění.	A
Odpověď C:	Jen u rizikového pojištění.	N
Odpověď D:	U jiného než rezervotvorného pojištění, pokud distributor informuje zákazníka, že i u takového pojištění poskytuje radu.	A

Číslo a verze otázky:	38202.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Atributy, na základě kterých pojišťovací zprostředkovatel nebo pracovník pojistitele přímo se podílející na distribuci pojištění poskytuje radu, jsou dány taxativně zákonem o distribuci pojištění a zajištění, nikoliv ČNB. Jedná se o následující atributy: 1) analýza požadavků, cílů a potřeb zákazníka a jeho rizik, kterým může být po dobu pojištění vystaven, 2) analýza finanční situace zákazníka, jeho znalostí a zkušeností v oblasti investic, rizikové tolerance a schopnosti nést případné ztráty, 3) analýza zákazníkem uzavřených smluv produktů finančního trhu (např. jiné pojistné smlouvy, penzijní spoření, úvěry, leasingy), 4) výběr vhodného produktu z těch, které může distribuovat, a tedy zákazníkovi nabízet. Pokud pojišťovací zprostředkovatel nebo pracovník pojistitele přímo se podílející na distribuci pojištění od zákazníka nezíská informace potřebné pro analýzu, nemá dostatek informací pro poskytnutí doporučení nebo rady. Na tuto skutečnost je povinen zákazníka upozornit.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 78 odst. 2.	
Text otázky:	Pojišťovací zprostředkovatel nebo pracovník pojistitele přímo se podílející na distribuci pojištění poskytuje při sjednání nebo podstatné změně rezervotvorného pojištění zákazníkovi radu na základě (vyberte všechny správné odpovědi):	
Odpověď A:	Analýzy požadavků zákazníka, jeho cílů, potřeb a rizik, kterým může být během pojištění vystaven.	A
Odpověď B:	Metodiky ČNB zveřejňované na webových stránkách ČNB.	N
Odpověď C:	Analýzy zákaznickovy finanční situace, jeho vědomostí týkajících se investic, tolerance vůči riziku, které je spojené s investicemi a se schopností nést případné ztráty. Součástí je i analýza zákazníkem uzavřených smluv produktů finančního trhu.	A
Odpověď D:	Výběru vhodného pojistného produktu z těch, které může distribuovat.	A

Číslo a verze otázky:	38203.2

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Záznam z jednání se tvoří při jednání mezi zákazníkem a pojišťovacím zprostředkovatelem nebo pracovníkem pojistitele přímo se podílejícím na distribuci pojištění. Záznam z jednání může být v případě porušení povinnosti důležitým důkazem. Proto se ukládá povinnost pro jeho pořizování. Aby bylo možné v případě neodůvodněné stížnosti ze strany zákazníka záznam z jednání použít na obranu pojišťovacího zprostředkovatele nebo pojistitele, je nutné v něm dostatečně detailně průběh jednání, doporučení či analýzu vedoucí k poskytnutí rady zaznamenat, aby bylo možné jednání zpětně rekonstruovat. Povinnými obsahovými náležitostmi záznamu z jednání jsou vždy zaznamenané požadavky, cíle a potřeby zákazníka a důvody, na kterých distributor pojištění zakládá své doporučení. Dále záznam z jednání musí obsahovat vysvětlení dopadů sjednání nebo podstatné změny pojištění na zákazníka, včetně popisu souvisejících rizik. Před sjednáním či podstatnou změnou rezervotvorného pojištění poskytne distributor pojištění zákazníkovi radu, která vychází z analýzy v rozsahu stanoveném zákonem a tato analýza je rovněž součástí záznamu z jednání.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 78, § 79 odst. 1 a 2.	
Text otázky:	Z jednání, které vedlo ke sjednání nebo podstatné změně pojištění pojišťovací zprostředkovatel nebo pracovník pojistitele, přímo se podílející na distribuci pojištění, vyhotoví záznam z jednání, který obsahuje zejména:	
Odpověď A:	Požadavky, cíle a potřeby zákazníka související s daným pojištěním a dále důvody, na kterých zakládá své doporučení.	A
Odpověď B:	Informace o pojištění, zejména o charakteristice a územním rozsahu, výčtu pojistných událostí a pojistných nebezpečí, o výlukách, výši, způsobu a době placení pojistného, způsobech zániku pojištění, o možnosti odstoupení od pojistné smlouvy, postupu při uplatnění práva na pojistné plnění.	N
Odpověď C:	Vysvětlení dopadů sjednání nebo podstatné změny pojištění na zákazníka, včetně souvisejících rizik.	A
Odpověď D:	Analýzu finanční situace zákazníka, jeho investiční profil, rizikovou toleranci, právních vztahů zákazníka týkajících se dalších produktů finančního trhu, pokud se jedná o rezervotvorné pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	38214.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění stanoví v ust. § 79 odst. 3 písm. a) pro velká pojistná rizika výjimku z povinnosti vyhotovit záznam z jednání a povinnosti vysvětlit a zaznamenat v něm dopady sjednání nebo podstatné změny pojištění na zákazníka. Ostatní uvedené povinnosti (povinnost mlčenlivosti a transparentnost jednání) se uplatní i při distribuci pojištění velkých pojistných rizik.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 72 odst. 2, § 74, § 79 odst. 3 písm. a).	
Text otázky:	Při zprostředkování pojištění velkého pojistné rizika je pojišťovací zprostředkovatel povinen:	
Odpověď A:	Vyhotovit záznam z jednání, které vedlo ke sjednání nebo podstatné změně pojištění.	N
Odpověď B:	Vysvětlit a zaznamenat dopady sjednání nebo podstatné změny pojištění na zákazníka, včetně souvisejících rizik.	N
Odpověď C:	Zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, které se dozvěděl od zákazníka v souvislosti s distribucí pojištění.	A

Odpověď D:	Jednat tak, aby bylo zákazníkovi zřejmé, v jaké pozici a jménem koho pojišťovací zprostředkovatel jedná.	A

Číslo a verze otázky:	38221.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 2. právní postavení pojišťovacího zprostředkovatele a zákazníka	
Odůvodnění:	I na zprostředkování pojištění velkých pojistných rizik se vztahuje zákaz pobídek, které by mohly vést k porušení povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti distribuce pojištění (§ 75 zákona o distribuci pojištění a zajištění) i zákaz souběhu agentské a makléřské činnosti v rámci jednoho pojistného vztahu (§ 76 tamtéž). Naopak se neuplatní povinnost informovat zákazníka o způsobu vyřizování stížností ani další informační povinnosti uvedené v zákoně o distribuci pojištění a zajištění (§ 82 odst. 2 tamtéž). Odpovědnost zprostředkovatele není zákonem nijak limitována.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 75, § 76, § 82 odst. 2.	
Text otázky:	Při zprostředkování pojištění velkého pojistného rizika:	
Odpověď A:	Je povinnost zprostředkovatele k náhradě újmy ze zákona limitována.	N
Odpověď B:	Nesmí zprostředkovatel přijmout, nabídnout nebo poskytnout peněžitou nebo nepeněžitou výhodu, která může vést k porušení povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti distribuce pojištění.	A
Odpověď C:	Nesmí samostatný zprostředkovatel zprostředkovávat jednotlivé pojištění zároveň jako pojišťovací agent a pojišťovací makléř.	A
Odpověď D:	Je zprostředkovatel povinen sdělit zákazníkovi informace o způsobech vyřizování stížností zákazníků, pojištěných nebo jiných oprávněných osob.	N

Číslo a verze otázky:	38226.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 3. definice velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví v určitých pojistných odvětvích (včetně pojištění finančních ztrát) stanoví konkrétní kritéria, při jejichž překročení se pojištění řadí mezi velká pojistná rizika. Pojištění finančních ztrát je velkým pojistným rizikem, pokud pojištěný překročí nejméně dva ze zákonem stanovených limitů, kterými jsou úhrn rozvahy 6 200 000 €, čistý obrat 12 800 000 € a průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 250. Vždy tudíž musí být překročeny libovolné dva, avšak současně nejméně dva z uvedených limitů.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. c).	
Text otázky:	V pojištění finančních ztrát se o velké pojistné riziko jedná v případě, že pojištěný překročí:	
Odpověď A:	Úhrn rozvahy 6 200 000 € a čistý obrat 12 800 000 €.	A
Odpověď B:	Čistý obrat 12 800 000 € a průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 250.	A
Odpověď C:	Úhrn rozvahy 6 200 000 € a průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 250.	A
Odpověď D:	Úhrn rozvahy 6 200 000 €.	N

Číslo a verze otázky:	38227.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	

Odůvodnění:	Uzavírá-li pojistník smlouvu životního, úrazového pojištění nebo pojištění nemoci, ve které je pojistnou událostí smrt pojištěného, vyžaduje se k uzavření pojistné smlouvy souhlas pojištěného (případně jeho zákonného zástupce). Dále je souhlas pojištěného třeba při určení nebo změně obmyšleného nebo změně podílů na pojistném plnění při smrti pojištěného, pokud je určeno více obmyšlených. Totéž platí pro vyplacení odkupného (týká se jen rezervotvorného pojištění). Zjišťování zdravotního stavu nebo příčiny smrti se provádí na základě lékařských zpráv a zdravotnické dokumentace a je rovněž podmíněno získáním souhlasu od pojištěného. Uvedené souhlasy jsou zpravidla součástí závěrečných ujednání a prohlášení na formuláři pro sjednání pojistné smlouvy, když souhlas je udělen podpisem pojištěného na příslušném formuláři. Změna rozsahu pojištění není na souhlasu pojištěného závislá.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2826 a § 2828.	
Text otázky:	Uzavírá-li pojistník pojistnou smlouvu životního pojištění, úrazového pojištění nebo pojištění nemoci, ve které je pojistnou událostí smrt pojištěného, v jakých případech se vyžaduje souhlas pojištěného (případně jeho zákonného zástupce)?	
Odpověď A:	K uvedení nebo změně obmyšleného, včetně změny podílů na pojistném plnění, pokud je určeno více obmyšlených.	A
Odpověď B:	K uzavření takové pojistné smlouvy a k vyplacení odkupného.	A
Odpověď C:	Pro změnu rozsahu pojištění ujednaného pojistnou smlouvou.	N
Odpověď D:	Ke zjišťování zdravotního stavu nebo příčiny smrti pojištěného při sjednání pojištění nebo jeho změně.	A

Číslo a verze otázky:	38232.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Pojistitel musí v průběhu trvání rezervotvorného pojištění informovat pojistníka v zákonem stanoveném rozsahu, bez ohledu, zda si pojistník o informace požádá či nikoliv. U rezervotvorného pojištění (investičního nebo kapitálového) musí pojistitel alespoň jednou za kalendářní rok informovat pojistníka zejména o stavu hodnoty podílů, na které je vázáno pojistné plnění, o struktuře podkladových aktiv, o výši odkupného a o výši nákladů, které byly z předepsaného pojistného pojišťovnou na zákazníkovu uplatněny za dané pojistné období. Informační povinnost o výši odkupného má pojistitel znovu v okamžiku, kdy pojistník vypoví pojištění, včetně poučení o možnosti zpětvzetí výpovědi.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 89 písm. f) j), § 92 odst. 5 a 6.	
Text otázky:	Jaké informační povinnosti ukládají právní předpisy pojistiteli v průběhu trvání rezervotvorného pojištění?	
Odpověď A:	Pojistitel musí během trvání pojištění poskytnout informace jen v případě, pokud si o ně pojistník požádá, a to ve lhůtě 30 dnů obdržení žádosti pojistníka.	N
Odpověď B:	Pojistitel musí poskytnout alespoň jednou za kalendářní rok informace týkající se stavu hodnoty podílů, na které je vázáno pojistné plnění, informace o struktuře podkladových aktiv a výši odkupného.	A
Odpověď C:	Pojistitel musí poskytnout bez zbytečného odkladu poté, co zákazník pojištění vypoví, informace o výši odkupného a možnosti zpětvzetí výpovědi.	A
Odpověď D:	Pojistitel musí poskytnout alespoň jednou za kalendářní rok informace o výši nákladů, které byly z předepsaného pojistného pojišťovnou na zákazníkovu uplatněny za dané pojistné období.	A

Číslo a verze otázky:	38243.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Občanský zákoník na rozdíl od předchozí právní úpravy, obsažené v zákonu o pojistné smlouvě, definici úrazu neobsahuje. Je tedy věcí smluvních stran pojistné smlouvy, jak pojistnou událost v úrazovém pojištění vymezí. Pojistná událost může být definována v pojistné smlouvě nebo v pojistných podmínkách.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2844.	
Text otázky:	Definice úrazu je:	
Odpověď A:	Věcí smluvních stran.	A
Odpověď B:	Dána zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď C:	Dána pojistnými podmínkami.	A
Odpověď D:	Dána zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N

Číslo a verze otázky:	38247.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	V rámci úrazového připojištění se objevuje klasifikace rizik, a to minimálně podle provozované profese a provozovaných sportů. V praxi pojistitelé toto rozřazení označují jako tzv. rizikovou skupinu. Pohlaví ani výše pojistných částek nemají na rizikovou skupinu vliv.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „riziková skupina“); CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 214.	
Text otázky:	Zařazení pojištěného dle míry podstupovaného rizika do rizikové skupiny ovlivňuje:	
Odpověď A:	Pohlaví.	N
Odpověď B:	Výše pojistných částek.	N
Odpověď C:	Povolání.	A
Odpověď D:	Sportovní činnost.	A

Číslo a verze otázky:	38250.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 9. úrazové pojištění	
Odůvodnění:	Oceňovací tabulky pojistitele slouží k výpočtu výše pojistného plnění, když obsahují např. procentní ohodnocení tělesných poškození u pojištění trvalých následků úrazu nebo délku léčení jednotlivých úrazů v případě pojištění denního odškodného za dobu léčení úrazu. Pro pojištění pro případ smrti ani pojištění pro případ hospitalizace se oceňovací tabulky nepoužívají, neboť pojistné plnění se stanovuje výlučně v závislosti na ujednané pojistné částce.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 337–338.	
Text otázky:	Kdy se obvykle používají oceňovací tabulky pro určení výše pojistného plnění?	
Odpověď A:	V pojištění trvalých následků úrazu.	A
Odpověď B:	V pojištění denního odškodného za dobu léčení úrazu.	A
Odpověď C:	V pojištění smrti úrazem.	N
Odpověď D:	V pojištění pro případ hospitalizace z důvodu úrazu.	N

Číslo a verze otázky:	38260.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Občanský zákoník rozumí nemovitými věcmi zejména pozemky, podzemní stavby se samostatným účelovým určením (např. důl, sklípek) a dále věcná práva k nim. Dále se za nemovitě věci považují i práva, která za nemovitě věci prohlásí zákon. Pojistné podmínky mohou vymezit předmět pojištění odlišně. Za předmět pojištění nemovitě věci není pro účely pojištění považován pozemek, ale stavby, které se na něm nacházejí. Předmětem pojištění v občanském pojištění nemovitosti může být tedy např. rodinný dům, bytový dům, rekreační chalupa či chata, byt v osobním vlastnictví sloužící k trvalému bydlení i rekreačním účelům, garáž a další stavby, jako jsou např. ploty, bazény, skleníky či zpevněné plochy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 498 odst. 1.	
Text otázky:	Nemovitými věcmi jsou dle občanského zákoníku:	
Odpověď A:	Pouze pozemky se samostatným účelovým určením.	N
Odpověď B:	Pozemky, podzemní stavby se samostatným účelovým určením a věcná práva k nim.	A
Odpověď C:	Věc, o které zákon stanoví, že není součástí pozemku, a nelze-li takovou věc přenést z místa na místo bez porušení její podstaty.	A
Odpověď D:	Pouze podzemní stavby s účelovým určením.	N

Číslo a verze otázky:	38280.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění zanikne, pokud pojistitel odmítne poskytnout plnění z pojistné smlouvy v těchto případech: a) jestliže příčinou pojistné události byla skutečnost, o které se pojistitel dozvěděl až po vzniku pojistné události a kterou nemohl zjistit při sjednávání pojištění v důsledku nepravdivě nebo neúplně zodpovězených dotazů, pokud by při znalosti této skutečnosti pojistnou smlouvu neuzavřel nebo uzavřel za jiných podmínek. Při povinném pojištění může pojistitel pojistné plnění odmítnout, jen pokud se na uvedení nepravdivých nebo neúplných informací podílel výlučně poškozený, b) v úrazovém pojištění, pokud došlo k úrazu pojištěného úmyslným trestným činem pojištěného nebo činem, kterým si pojištěný úmyslně ublížil na zdraví. Pouze u pojistných smluv sjednaných v režimu zákona č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě, mohl pojistitel pojistné plnění odmítnout, jestliže oprávněná osoba uvedla při uplatňování práva na plnění z pojištění vědomě nepravdivé údaje týkající se rozsahu pojistné události nebo podstatné údaje zamlčela. V případě pojistných smluv sjednaných podle občanského zákoníku pojistitel toto právo ze zákona nemá. Pojištění zanikne dnem doručení oznámení o odmítnutí pojistného plnění. Odmítnutí, resp. neposkytnutí pojistného plnění z jiných než zákonem kvalifikovaných důvodů nezpůsobuje zánik pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2809, § 2810, § 2845.	
Text otázky:	V jakých případech lze podle občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. odmítnout plnění, aby toto odmítnutí mělo za následek zánik pojištění?	

Odpověď A:	Jestliže pojistnou událost zapříčinila skutečnost, o které se pojistitel dozvěděl až po vzniku pojistné události a kterou nemohl zjistit při sjednávání pojištění, protože zájemce o pojištění nezodpověděl pravdivě a úplně jeho dotazy, a jestliže by zároveň pojistitel pojistnou smlouvu neuzavřel nebo ji uzavřel za jiných podmínek, kdyby o této skutečnosti věděl.	A
Odpověď B:	Oprávněná osoba uvede při uplatňování práva na plnění z pojištění vědomě nepravdivé údaje týkající se rozsahu pojistné události nebo podstatné údaje zamlčí.	N
Odpověď C:	Oprávněná osoba způsobí pojistnou událost úmyslně sama nebo z jejího podnětu ji způsobí jiná osoba.	N
Odpověď D:	V úrazovém pojištění, došlo-li k úrazu pojištěného v souvislosti s činem, pro který byl pojištěný uznán vinným úmyslným trestným činem, nebo kterým si úmyslně ublížil na zdraví.	A

Číslo a verze otázky:	38283.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojistník má právo od pojistné smlouvy odstoupit: a) pokud pojistitel zodpověděl při sjednávání pojistné smlouvy nepravdivě nebo neúplně písemné dotazy zájemce o pojištění nebo pojistníka týkající se sjednáváného pojištění a pojistník by při pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu neuzavřel, b) nebo pokud pojistitel neupozornil zájemce o pojištění na nesrovnalosti mezi nabízeným pojištěním a zájemcovými požadavky, pokud si jich pojistitel musel být vědom. Právo odstoupit od pojistné smlouvy pojistníkovi zaniká, pokud ho nevyužije do 2 měsíců ode dne, kdy zjistí porušení povinnosti. Pojistník má právo od pojistné smlouvy uzavřené formou obchodu na dálku odstoupit bez udání důvodu do 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy. Toto právo pojistník nemá v cestovním pojištění sjednaném na dobu kratší než 1 měsíc. Obchodem na dálku se rozumí uzavření pojistné smlouvy s použitím prostředku komunikace na dálku bez současné fyzické přítomnosti smluvních stran, např. po telefonu, elektronickou poštou, prostřednictvím internetu. Odstoupením od smlouvy se pojistná smlouva od počátku ruší. Pojistitel je povinen vrátit zaplacené pojistné snížené o to, co již případně z pojištění plnil, a oprávněná osoba je povinna vrátit přijaté pojistné plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2789, § 2808 odst. 1, 3.	
Text otázky:	Ve kterých případech je pojistník oprávněn odstoupit od pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Pokud pojistitel neupozornil zájemce o pojištění na nesrovnalosti mezi nabízeným pojištěním a zájemcovými požadavky.	A
Odpověď B:	Jde-li o pojistnou smlouvu uzavřenou formou obchodu na dálku, do 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy, a to bez udání důvodu.	A
Odpověď C:	Pokud pojistitel odmítl oprávněné osobě vyplatit pojistné plnění.	N
Odpověď D:	Jde-li o cestovní pojištění s pojistnou dobou kratší než jeden měsíc, má pojistník právo od pojistné smlouvy odstoupit do 14 dnů od zániku pojištění, a to bez udání důvodu.	N

Číslo a verze otázky:	38286.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 2. podmínky vzniku a zániku neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	Pojištění sjednané na dobu určitou zaniká uplynutím doby, na kterou bylo sjednáno. Pojistník a pojistitel si mohou sjednat tzv. automatickou prolongaci. To znamená, že si v pojistné smlouvě uzavřené na dobu určitou dohodnou, že uplynutím této doby pojištění nezanikne, pokud pojistitel nebo pojistník nejméně šest týdnů před uplynutím pojistné doby druhé straně nesdělí, že nemá zájem na dalším trvání pojištění. Nezanikne-li pojištění a nejsou-li ujednány podmínky a doba prodloužení, prodlužuje se pojištění za týchž podmínek o tutéž dobu, na kterou bylo ujednáno. Pojištění dále podle § 2810 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, zaniká: a) zánikem pojistného zájmu b) zánikem pojistného nebezpečí jako možné příčiny vzniku pojistné události (pojištění zaniká, protože pojistná událost nemůže nastat) c) dnem smrti pojištěné fyzické osoby d) dnem zániku pojištěné právnické osoby bez právního nástupce. Zánik právnické osoby bez právního nástupce nastává po likvidaci společnosti nebo zrušením konkurzu z důvodu, že majetek dlužníka nepostačuje k uspokojení věřitelů nebo zrušením konkurzu po splnění rozvrhového usnesení. Zvýšení pojistného rizika nezpůsobuje zánik pojištění, může však vést ke zvýšení pojistného. Prohlášení úpadku nezpůsobuje zánik pojištění ze zákona, někdy je však jako důvod zániku pojištění sjednán v pojistných podmínkách.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2790–2795, § 2803, § 2810.	
Text otázky:	Určete, ve kterých z následujících případů pojištění zaniká:	
Odpověď A:	Uplynutím pojistné doby.	A
Odpověď B:	Zánikem pojistného nebezpečí.	A
Odpověď C:	Zvýšením pojistného rizika.	N
Odpověď D:	Zahájením exekučního řízení proti pojistníkovi.	N

Číslo a verze otázky:	38287.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Pokud se týká nominálních výnosů plynoucích z investic, jsou za ně obecně považovány veškeré příjmy (cash flow), které investor získá z investičních nástrojů, do nichž investoval své peněžní prostředky. Jedná se o ukazatele nominální, nezohledňující vliv inflace. Konkrétně se jedná o tzv. běžné výnosy neboli výnosy plynoucí z držby předmětného investičního nástroje a případně též o kapitálový výnos, pokud investor prodá vlastněný investiční nástroj (zpravidla obchodovatelný cenný papír) draž, než jej před tím nakoupil. Kapitálový výnos může být též záporný (při prodeji za nižší cenu než cena nákupu). Binární a lombardní výnos z investičních nástrojů neplyne, jedná se výmysl.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 167–168; ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. Partners. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 159–160.	
Text otázky:	Z investičního nástroje může investor získat tyto základní druhy (nominálních) výnosů:	
Odpověď A:	Kapitálový.	A
Odpověď B:	Binární.	N
Odpověď C:	Lombardní.	N
Odpověď D:	Běžný.	A

Číslo a verze otázky:	38288.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 2. základy teorie financí (časová hodnota peněz, vztah mezi výnosem, rizikem a likviditou)	
Odůvodnění:	Úrokové sazby zastávají v rámci finančního systému a prostřednictvím jeho působení v ekonomice celou řadu významných funkcí: napomáhají garantovat tok běžných úspor do investic, čímž podporují ekonomický růst; zaručují rozdělování disponibilních peněžních zdrojů tak, že je všeobecně směřují do investic s co nejvyšší očekávanou mírou návratnosti; uvádějí do rovnováhy nabídku a poptávku po penězích a vzhledem ke svému vlivu na objem úspor a investic představují rovněž důležitý regulační nástroj státu. Úrokové sazby umožňují růst (zvyšování) bohatství investorů, protože představují odměnu investorovi za to, že se vzdal svých prostředků. Rozhodně ale negarantují, že jejich bohatství poroste. Navíc budeme-li uvažovat (jako každý investor) reálný výnos, tedy výnos očištěný o inflaci, může se stát, že naopak při nízkých úrokových sazbách může investor dosáhnout i záporného reálného výnosu. Z tohoto důvodu jsou investoři s rostoucí inflací nuceni vyhledávat více rizikové investiční nástroje, které jim přináší vyšší nominální úrokovou sazbu, tak aby co nejvíce ochránili své bohatství před negativním vlivem inflace. Obdobně můžeme na ne-garanci růstu bohatství nahlížet i tak, že v případě když investor investuje do dluhopisů, může dosáhnout ztráty, protože ani na první pohled vysoká nominální kuponová platba nemusí zaručit růst jeho bohatství, protože může dojít i k úpadku emitenta a investor naopak o svoji investici přijde (bohatství mu klesne).	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 144–149.	
Text otázky:	Úrokové sazby zabezpečují v ekonomice tyto funkce:	
Odpověď A:	Garantují růst bohatství investorů.	N
Odpověď B:	Představují důležitý regulační nástroj centrálních bank.	A
Odpověď C:	Uvádějí do rovnováhy nabídku a poptávku po penězích.	A
Odpověď D:	Mají směřovat disponibilní peněžní zdroje do investic s nejvyšší očekávanou mírou návratnosti, a tím podporovat ekonomický růst.	A

Číslo a verze otázky:	38290.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Pojištění velkého pojistného rizika, není-li ujednáno jinak, zaniká stejně jako běžná pojištění dle ust. § 2807 občanského zákoníku na základě výpovědi pojistitele nebo pojistníka ke konci pojistného období. Pojištění dále podle § 2810 občanského zákoníku zaniká zánikem pojistného zájmu a dnem zániku pojištěné právnické osoby bez právního nástupce. Vyčerpání limitu pojistného plnění naopak, není-li tak stranami ujednáno, zánik pojištění nezpůsobuje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2807 a 2810.	
Text otázky:	Pojištění velkého pojistného rizika zaniká:	
Odpověď A:	Zánikem pojistného zájmu pojistníka.	A
Odpověď B:	Dnem zániku pojištěné právnické osoby bez právního nástupce.	A
Odpověď C:	Na základě výpovědi pojistitele nebo pojistníka ke konci pojistného období.	A
Odpověď D:	Vyčerpáním limitu pojistného plnění.	N

Číslo a verze otázky:	38310.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá pojistiteli zohlednit při sjednávání výše pojistného slevou na pojistném (bonus) předchozí bezeškodný průběh pojištění a přirážkou k pojistnému (malus) v případě výplaty pojistného plnění z pojištění odpovědnosti. Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něho vyplacením pojistného plnění pojistitel uhradil (v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku a za podmínek stanovených zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) poškozenému způsobenou újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením, účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zvířete, škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, ušlý zisk a účelně vynaložené náklady spojené s uplatňováním nároků, na které se vztahuje pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Výplata pojistného plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, která je rozhodná pro uplatnění přirážky k pojistnému (malusu), resp. snížení slevy na pojistném (bonusu), se uplatní mimo jiné, pokud došlo újmě na zdraví spolujezdce ve vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena nebo pokud došlo ke škodě na vozidle 3. osoby způsobené provozem vozidla, ke kterému bylo sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu. Pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se naopak neposkytne na úhradu újmy na zdraví, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena nebo na úhradu škody na vlastním vozidle pojistníka, jehož provozem byla škoda způsobena. Tyto škodné události tedy vliv na výši pojistného (resp. bonusu/malusu) za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nemají.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b, § 6 odst. 2 písm. a–b), § 7 odst. 1 písm. a) a c).	
Text otázky:	Jaká škodná událost má v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla význam při zohlednění škodného průběhu pojištění pro stanovení slevy na pojistném (bonus), nebo přirážky k pojistnému (malus):	
Odpověď A:	Škoda na vlastním vozidle pojistníka, jehož provozem byla škoda způsobena.	N
Odpověď B:	Škoda na vozidle 3. osoby, která byla způsobena provozem vozidla, ke kterému bylo sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu.	A
Odpověď C:	Újma na zdraví, kterou utrpěl spolujezdec ve vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena.	A
Odpověď D:	Újma na zdraví, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	N

Číslo a verze otázky:	38320.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá pojistiteli povinnost zohlednit při stanovení výše pojistného za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla předcházející škodný průběh pojištění, a to slevou na pojistném (bonus) za bezeškodný průběh pojištění a přirážkou k pojistnému (malus) v případě výplaty pojistného plnění z pojištění odpovědnosti. K uplatnění malusu (resp. snížení bonusu) nedochází, pokud v souvislosti se škodnou událostí nebylo pojistitelem vyplaceno pojistné plnění. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla rovněž stanoví, že při zohlednění předcházejícího škodného průběhu pojištění se nepřihlíží k době přerušení pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, když doba přerušení se nezapočítává do pojistné doby tohoto pojištění. Vyplnění záznamu o dopravní nehodě ani přivolání policisty k dopravní nehodě, pokud v souvislosti s dopravní nehodou došlo k výplatě pojistného plnění, nemá pro zohlednění předcházejícího škodného průběhu pojištění odpovědnosti z provozu vozidla žádný význam.	

Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b.	
Text otázky:	Při zohlednění předchozího škodného průběhu pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pro stanovení výše přírážky k pojistnému (malus) za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se nepřihlíží:	
Odpověď A:	Ke škodné události, pokud pojistitel nevyplatil v souvislosti s touto škodnou událostí pojistné plnění.	A
Odpověď B:	K době přerušení pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď C:	Ke škodné události, u které pojistitel vyplatil pojistné plnění, pokud pojištěný jako účastník dopravní nehody vyplnil záznam o dopravní nehodě a předal ho pojistiteli.	N
Odpověď D:	Ke škodné události, u které pojistitel vyplatil pojistné plnění, pokud pojištěný jako účastník dopravní nehody v souladu se zákonem o silničním provozu splnil svou povinnost přivolat k dopravní nehodě policistu.	N

Číslo a verze otázky:	38327.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Podle občanského zákoníku zaniká pojištění majetku dnem oznámení změny vlastníka pojištěného majetku (vozidla). Pojištění zaniká také dnem odmítnutí pojistného plnění pojistitelem. Pojistitel může pojistné plnění odmítnout za podmínek uvedených v ust. § 2809 občanského zákoníku. Občanský zákoník upravuje i další důvody zániku pojištění – např. dohoda o zániku pojištění, výpověď pojištění, uplynutí pojistné doby, zánik pojistného nebezpečí. Výplata pojistného plnění na úhradu újmy, za jejíž náhradu provozovatel vozidla odpovídá, nijak nesouvisí s havarijním pojištěním vozidla a nemá žádný vliv na trvání havarijního pojištění vozidla (ani na trvání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla). Havarijní pojištění také nezaniká odcizením pojištěného vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2802–2810, § 2812; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 300–305.	
Text otázky:	Havarijní pojištění vozidla dle občanského zákoníku zaniká (vyberte, která z níže uvedených tvrzení o zániku havarijního pojištění vozidla jsou pravdivá):	
Odpověď A:	Výplatou pojistného plnění na úhradu újmy, za jejíž náhradu provozovatel vozidla odpovídá.	N
Odpověď B:	Odcizením pojištěného vozidla.	N
Odpověď C:	Dnem oznámení změny vlastníka pojištěného vozidla.	A
Odpověď D:	Odmítnutím pojistného plnění pojistitelem.	A

Číslo a verze otázky:	38341.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	Zákon upravuje pravidla pro řízení před finančním arbitrem, jako subjektem mimosoudního řešení sporů se spotřebiteli pro oblasti finančních služeb. Arbitr je povinen rozhodovat podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, nestranně, spravedlivě. Návrh na zahájení řízení před finančním arbitrem je nepřipustný, pokud ve věci samé již rozhodl soud nebo probíhá řízení před soudem. Proti pravomocnému a vykonatelnému rozhodnutí finančního arbitra o námitkách může kterákoli strana sporu podat žalobu k věcně a místně příslušnému obecnému soudu dle části páté zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu.	

Zdroj:	Zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů; www.finarbitr.cz/cs/financni-arbitr/zakladni-informace	
Text otázky:	Finanční arbitř:	
Odpověď A:	Usiluje zejména o smírné vyřešení sporu.	A
Odpověď B:	Vydává rozhodnutí, které je přezkoumatelné soudem.	A
Odpověď C:	Nezahájí řízení, jestliže v téže věci již rozhodl soud.	A
Odpověď D:	Rozhoduje vždy ve prospěch spotřebitele.	N

Číslo a verze otázky:	38343.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	Podle definice zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, je obchodní praktika nekalá, je-li jednání podnikatele vůči spotřebiteli v rozporu s požadavky odborné péče a je způsobilé podstatně ovlivnit jeho rozhodování tak, že může učinit obchodní rozhodnutí, které by jinak neučinil. Klamavá obchodní praktika je jednou z variant nekalých obchodních praktik a je zakázána. Prezentace produktu nesmí vést k záměně nabízeného produktu s jinými produkty nebo podnikateli. Praktika se považuje za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávné informace. Za klamavou se považuje také obchodní praktika, obsahující pravdivou informaci, pokud je uvedena způsobem, který může uvést spotřebitele v omyl. Za klamavou obchodní praktiku se považuje i tzv. klamavé opomenutí, kdy podnikatel neuvede pro rozhodnutí spotřebitele podstatné informace.	
Zdroj:	Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, § 5 a § 5a; https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/ochrana-spotrebitele/ochrana-spotrebitele/	
Text otázky:	Typickým projevem klamavé obchodní praktiky je:	
Odpověď A:	Pokud prezentace služby obsahuje takové informace, které nemohou uvést zákazníka v omyl.	N
Odpověď B:	Pokud jsou při prezentaci služby užitý nepravdivé údaje, což vede, nebo může vést, spotřebitele k obchodnímu rozhodnutí, které by jinak neučinil.	A
Odpověď C:	Pokud je služba nabízena nejasným, nesrozumitelným nebo nejednoznačným způsobem, což vede, nebo může vést, spotřebitele k obchodnímu rozhodnutí, které by jinak neučinil.	A
Odpověď D:	Opomene-li se uvést důležitý údaj, který v dané souvislosti zákazník potřebuje pro rozhodnutí ohledně koupě zboží či služby.	A

Číslo a verze otázky:	38348.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 9. základy souvisejících předpisů z oblasti občanského práva, obchodního práva a práva na ochranu spotřebitele	
Odůvodnění:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění v souladu s předpisy Evropské unie stanoví při distribuci pojištění obecná pravidla pro komunikaci se zákazníkem tak, aby pojišťovací zprostředkovatel jednal s odbornou péčí a v nejlepším zájmu zákazníka. Zákon proto stanoví, že obsah komunikace musí být jasný, pravdivý a srozumitelný. Zákon naopak nestanoví povinnost písemného vyhotovení všech poskytovaných informací. Obchodní sdělení je vždy nutné takto označovat, neboť tak stanoví i právní předpisy z oblasti ochrany spotřebitele.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 73.	
Text otázky:	Pojišťovací zprostředkovatel při komunikaci se zákazníkem:	

Odpověď A:	Nesmí používat nejasné, nepravdivé, zavádějící nebo klamavé informace.	A
Odpověď B:	Zajistí, aby obsah komunikace byl podán jasným, výstižným a srozumitelným způsobem.	A
Odpověď C:	Vyhotovuje všechny informace písemně a předkládá zákazníkovi k podpisu.	N
Odpověď D:	Každé obchodní sdělení musí výslovně označit jako „obchodní sdělení“.	A

Číslo a verze otázky:	38349.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Tarif pojistného (brutto pojistné, dále BP) se skládá z těchto tří základních složek: a) netto pojistné (ryzí pojistné), (dále NP), b) kalkulované správní náklady, (dále KSN), c) kalkulovaný zisk, (dále KZ). Pak: $BP = NP + KSN + KZ$. Dle textace § 59 zákona č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, tuzemská pojišťovna a pojišťovna z třetího státu stanoví výši pojistného na základě reálných pojistně matematických předpokladů a odpovídajících metod jeho výpočtu tak, aby byla zajištěna trvalá splnitelnost všech jejích závazků z provozované pojišťovací činnosti. Při určení výše pojistného a pro výpočet pojistného plnění je zakázáno použít hledisko odporující zásadě rovného zacházení podle zákona upravujícího rovné zacházení a právní prostředky ochrany před diskriminací. Česká národní banka neupravuje výpočet pojistného vyhláškou. Podle zákona o pojišťovnictví odpovídá za výpočet pojistného pojišťovna.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 59 odst. 1, 2; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2769; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 64.	
Text otázky:	Tuzemská pojišťovna postupuje při výpočtu pojistného na základě:	
Odpověď A:	Reálných pojistně matematických předpokladů.	A
Odpověď B:	Zásady rovného zacházení.	A
Odpověď C:	Rozhodnutí distribučních sítí prodávajících daný produkt.	N
Odpověď D:	Vyhlášky České národní banky.	N

Číslo a verze otázky:	38351.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Použití věku nebo zdravotního stavu není dotčeno jako určujícího faktoru při stanovení výše pojistného a pro výpočet pojistného plnění u pojištění těch pojistných nebezpečí, u kterých je hodnocení pojistného rizika založeno na příslušných pojistně matematických metodách a statistických údajích, je-li rozdíl ve výši pojistného či pojistného plnění přiměřený. Údaje o zdravotním stavu může pojistitel požadovat, i existují-li důvody související s určením výše pojistného rizika a výše pojistného. Použije-li pojistitel jako hledisko při určení výše pojistného nebo pro výpočet pojistného plnění národnost, rasový nebo etnický původ nebo jiné hledisko odporující zásadě rovného zacházení podle jiného zákona, nepřihlíží se ke zvýšení pojistného ani ke snížení pojistného plnění na základě těchto hledisek. Na základě rozsudku Soudního dvora EU z roku 2011 byla zrušena výjimka pro oblast pojištění, která umožňovala zohlednit pohlaví při stanovení výše pojistného. Výjimka vyplývala ze směrnice EU, kterou se zavedla zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování. Úprava se dotkla nových smluv sjednaných po 21. 12. 2012 a stávajících smluv, pokud na nich byly požadovány podstatné úpravy parametrů pojištění.	

Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 59 odst. 2; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2769, § 2828; rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 1. března 2011, SD EU C-236/09 (Test-Achats); směrnice Rady 2004/113/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování.	
Text otázky:	Při stanovení výše pojistného lze jako určující faktory zohlednit:	
Odpověď A:	Věk.	A
Odpověď B:	Zdravotní stav.	A
Odpověď C:	Pohlaví.	N
Odpověď D:	Národnost.	N

Číslo a verze otázky:	38358.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Mezi celkové pořizovací náklady při výpočtu odkupného patří náklady spojené se vznikem pojištění, např. odměna poskytnutá pojišťovnou za sjednání nebo změnu pojištění nebo jiné náklady spojené s distribucí pojištění. Dále celkové pořizovací náklady jsou náklady spojené s nabídkou a vytvářením pojistného produktu, náklady vážící se k oceněním převzatého pojistného rizika a také s prvotními evidenčními úkony. Správa pojistné smlouvy nepatří mezi pořizovací náklady.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 81 odst. 2.	
Text otázky:	Mezi celkové pořizovací náklady při výpočtu odkupného patří náklady spojené:	
Odpověď A:	Se vznikem pojištění.	A
Odpověď B:	S tvorbou a nabídkou pojistného produktu.	A
Odpověď C:	S oceněním převzatého pojistného rizika.	A
Odpověď D:	Se správou pojistné smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	38359.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Ze zaplaceného pojistného je u rezervotvorných produktů odečteno rizikové pojistné na poskytování pojistné ochrany a dále náklady a poplatky. Zbývající část pojistného je použita na tvorbu kapitálové hodnoty pojištění. Odkupné nemusí odpovídat výši kapitálové hodnoty, neboť pojistitel ho může snížit např. o poplatek za předčasné ukončení pojištění dle sazebníku poplatků. U rizikového životního pojištění se netvoří kapitálová hodnota, neboť se nejedná o rezervotvorné pojištění (neobsahuje pojištění pro případ dožití).	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „kapitálová hodnota“).	
Text otázky:	Vyberte správná tvrzení:	
Odpověď A:	Kapitálová hodnota se vytváří z části pojistného, která se v průběhu pojistné doby nespotřebovává a je určena na tvorbu rezervy.	A
Odpověď B:	Do kapitálové hodnoty se nezahrnuje ta část pojistného, jež je určena na krytí průběžného rizika a obvyklých nákladů pojišťovny.	A
Odpověď C:	Výše odkupného odpovídá vždy výši kapitálové hodnoty.	N
Odpověď D:	U rizikového životního pojištění se tvoří kapitálová hodnota.	N

Číslo a verze otázky:	38369.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Část předepsaného pojistného, která se nezhodnocuje a spotřebovává se na krytí rizika, se nazývá rizikové pojistné. Jeho výše je zákazníkovi vždy před uzavřením pojistné smlouvy sdělena.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 86 písm. c).	
Text otázky:	Rizikové pojistné se dá charakterizovat jako část předepsaného pojistného, která:	
Odpověď A:	Se nezhodnocuje.	A
Odpověď B:	Se spotřebovává na krytí rizik.	A
Odpověď C:	Je primárně určena na krytí nákladů na distribuci pojištění.	N
Odpověď D:	Slouží k investování.	N

Číslo a verze otázky:	38370.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Příloha zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, obsahuje povinně uváděnou tabulku k uzavřené pojistné smlouvě rezervotvorného pojištění, nese-li investiční riziko pojistník. Jako jednotlivé položky pojistného se uvádějí: náklady na krytí rizik, náklady na sjednání pojištění (odměna prodávajícímu a úhrada dalších nákladů na sjednání pojištění), ostatní náklady pojišťovny a pojistné na investování.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 90 odst. 6; příloha k zákonu č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	
Text otázky:	V Souhrnném vyjádření informací k rezervotvornému pojištění je možné najít údaje o hodnotě pojistného určeného na:	
Odpověď A:	Krytí rizik.	A
Odpověď B:	Úhradu nákladů na sjednání pojištění.	A
Odpověď C:	Investování.	A
Odpověď D:	Výplatu bonusů.	N

Číslo a verze otázky:	38374.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva kapitálového a důchodového pojištění má garantovanou výši pojistné částky. Tato garance je spojena s použitím garantované technické úrokové míry. U pojistné smlouvy rizikového pojištění nedochází ke tvorbě kapitálové hodnoty, tím není technická úroková míra uplatněna. U investičního životního pojištění není výnos garantován, pojistník si volí alokaci do fondů/portfolií.	
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/kapitalove-zp ; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-osob/duchodove-pojisteni	
Text otázky:	V jakém životním pojištění se při tvorbě kapitálové hodnoty uplatní technická úroková míra?	
Odpověď A:	Rizikovém.	N
Odpověď B:	Kapitálovém.	A

Odpověď C:	Investičním bez garance.	N
Odpověď D:	Důchodovém.	A

Číslo a verze otázky:	38384.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Pojistitelé v praxi definují invaliditu pojištěného dvojím způsobem. Nejčastěji je přebírají definici invalidity stanovenou zákonem o důchodovém pojištění, přičemž vznik invalidity je prokazován přiznáním invalidity posudkovým lékařem Okresní správy sociálního zabezpečení. Další, na pojistném trhu užívanou, možností je, že pojistitel stanoví v pojistných podmínkách svou definici invalidity. Přezkum zdravotního stavu pojištěného provádí lékař vybraný pojistitelem. Invalidita je v zákoně o důchodovém pojištění definována jako pokles pracovní schopnosti, který nastal z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, a to alespoň o 35 %. Podle míry poklesu pracovní schopnosti je rozlišována invalidita prvního, druhého a třetího stupně (I. stupeň pokles min. o 35 %, II. stupeň min. o 50 %, III. stupeň min. o 70 %). Podle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení invaliditu a její stupeň stanovuje posudkový lékař příslušné okresní správy sociálního zabezpečení (OSSZ). Neposuzuje ji ošetřující lékař ani specialista a ani úředníci z Ministerstva zdravotnictví České republiky. Při zjišťování invalidity vychází posudkový lékař ze zpráv a výsledků vyšetření ošetřujícího lékaře, odborných lékařů a popř. z výsledku vlastního vyšetření. Nehodnotí postižení nebo diagnózu, ale jejich funkční dopad na pokles pracovní schopnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, § 39; zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 1.	
Text otázky:	Vyberte možnosti, jak pojistitelé v pojištění invalidity definují vznik invalidity:	
Odpověď A:	Přejímají definici invalidity stanovenou zákonem o důchodovém pojištění. Příčinou vzniku pojistné události je přiznání stupně invalidity posudkovým lékařem Okresní správy sociálního zabezpečení.	A
Odpověď B:	Pojistitel stanoví v pojistných podmínkách svou definici invalidity, přezkum zdravotního stavu provádí lékař pojistitelem vybraný.	A
Odpověď C:	Přejímají definici invalidity stanovenou zákonem o důchodovém pojištění. Příčinou vzniku pojistné události je přiznání invalidity Ministerstvem zdravotnictví České republiky.	N
Odpověď D:	Přejímají definici invalidity stanovenou zákonem o důchodovém pojištění. Příčinou vzniku pojistné události je přiznání invalidity ošetřujícím lékařem pojištěného.	N

Číslo a verze otázky:	38388.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	

Odůvodnění:	Smyslem pojištění invalidity nebo pojištění závažných onemocnění je zejména náhrada ušlého příjmu, zajištění úvěrů nebo jiných úvěrových produktů, náhrada nákladů vynaložených na léčbu, které není hrazena z veřejného zdravotního pojištění, na pořízení speciální zdravotní pomůcky, na úpravu bydlení apod. V případě pojistné události je pojistné plnění zpravidla stanoveno ze sjednané pojistné částky, a to bez ohledu na náklady spojené s léčbou. Výplata pojistného plnění není nijak účelově vázána. Pojištěný ji může použít na cokoliv dle svého uvážení. Smyslem pojištění není náhrada nákladů zdravotnickému zařízení za zdravotní péči hrazenou veřejnými zdravotními pojišťovnami, neboť náklady pojištěnému v souvislosti s hrazenou péčí nevznikají.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4.str. 337, 339–341.	
Text otázky:	Pojištění závažného onemocnění nebo pojištění invalidity slouží k:	
Odpověď A:	Úhradě nákladů, které zdravotnické zařízení vynaložilo na jeho zdravotní péči, která je hrazena z veřejného zdravotního pojištění.	N
Odpověď B:	Úhradě nákladů spojených s léčením nebo rehabilitací onemocnění nehrazených z veřejného zdravotního pojištění nebo na zaplacení nestandardní léčby.	A
Odpověď C:	Pořízení zdravotní pomůcky nebo na úpravu bydlení.	A
Odpověď D:	Náhradě sníženého příjmu nebo úhradě případných jiných závazků či nákladů rodiny.	A

Číslo a verze otázky:	38390.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Dle § 4, odst. 1 písm. l) bodu 1 a 4 zákona o daních z příjmů je od daně osvobozena výplata pojistného plnění z životního, úrazového pojištění nebo pojištění nemoci, a to s výjimkou výplaty z pojištění dožití (plnění při dožití vyplácené jednorázově nebo důchodem vypláceným po dobu nižší než 10 let, odkupného, předčasného výběru z pojištění). Od daně je osvobozena i výplata důchodu z pojištění pro případy, u kterých není vymezeno období jejich pobírání (tzv. doživotní důchod) nebo činí nejméně 10 let (důchod na dobu určitou).	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 1 písm. l) bod l a 4, § 8 odst. 7.	
Text otázky:	Od daně z příjmů je výplata pojistného plnění osvobozena:	
Odpověď A:	V případě pojistného plnění při smrti pojištěného.	A
Odpověď B:	V případě pojistného plnění za úraz nebo nemoc pojištěného.	A
Odpověď C:	V případě pojistného plnění vypláceného jednorázově při dožití.	N
Odpověď D:	V případě pojistného plnění při dožití vypláceného doživotním důchodem nebo důchodem vypláceným nejméně 10 let.	A

Číslo a verze otázky:	38427.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Prostředky vynaložené z fondu zábrany škod slouží k zábraně škod vznikajících provozem vozidla, jejich použití je určeno v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 23a odst. 3.	
Text otázky:	Vyberte, na jaké účely se mohou použít prostředky z Fondu zábrany škod:	

Odpověď A:	Pořízení techniky a prostředků pro integrovaný záchranný systém.	A
Odpověď B:	Realizaci projektů se zaměřením na bezpečnost silničního provozu podle programových priorit schválených vládou.	A
Odpověď C:	Prevenici škod z provozu vozidel.	A
Odpověď D:	Protipovodňová opatření.	N

Číslo a verze otázky:	38438.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Příjmy do Garančního fondu jsou zakotveny v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Plynou z hraničního pojištění, z příspěvků pojistitelů a z náhrad plnění z Garančního fondu, na které vzniká České kanceláři pojistitelů právo ze zákona.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 1.	
Text otázky:	Garanční fond se tvoří:	
Odpověď A:	Z pojistného za hraniční pojištění.	A
Odpověď B:	Z příspěvků Ministerstva financí.	N
Odpověď C:	Z příspěvků za nepojištěné vozidlo a z náhrad za plnění z Garančního fondu, na které má Česká kancelář pojistitelů právo ze zákona.	A
Odpověď D:	Z příspěvků pojistitelů.	A

Číslo a verze otázky:	38446.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	V soupojištění jde o uzavření pojistné smlouvy mezi pojistníkem a více pojistiteli, kteří si ujednali společný postup při pojištění určitých pojistných nebezpečí (a to jménem a na účet všech pojistitelů) a kteří si určili vedoucího pojistitele, popřípadě pověřili plněním jeho povinností společný orgán vytvořený k tomuto účelu, anebo pojišťovacího zprostředkovatele s příslušnou odbornou způsobilostí podle zákona o distribuci pojištění a zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817 odst. 2; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 56.	
Text otázky:	Kdo v případě soupojištění může plnit povinnosti vedoucího pojistitele vyplývající z uzavřené pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Vedoucí pojistitel.	A
Odpověď B:	Společný orgán vytvořený k plnění těchto povinností.	A
Odpověď C:	Pojišťovací zprostředkovatel pověřený plněním těchto povinností pojistiteli, kteří se účastní soupojištění.	A
Odpověď D:	Kterýkoliv z ostatních pojistitelů, kteří se účastní soupojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38454.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	

Odůvodnění:	Případy, kdy má pojistitel právo na náhradu toho, co za pojištěného plnil, jsou taxativně uvedeny v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Právo pojistitele na úhradu vyplacené částky proti pojištěnému upravuje § 10 a obsahuje celou řadu skutkových okolností. Mezi takto vymezené skutkové předpoklady, zakládající právo pojistitele na náhradu vyplacené částky, patří následující situace: i) pokud pojištěný způsobil újmu úmyslně, ii) v době, kdy mu byl vysloven zákaz činnosti řídit vozidlo či iii) pokud bez zřetele hodného důvodu opustil místo dopravní nehody nebo jinak znemožnil zjištění skutečné příčiny vzniku dopravní nehody. Pokud pojištěný v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla újmy nezpůsobil úmyslně, uvedené postižní právo pojistiteli vůči němu nevzniká.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1. písm. a), c) a h).	
Text otázky:	Vyberte, které z níže uvedených tvrzení je správné. V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že:	
Odpověď A:	Pojištěný újmu způsobil úmyslně.	A
Odpověď B:	Řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo.	A
Odpověď C:	Pojištěný bez zřetele hodného důvodu opustil místo dopravní nehody nebo jinak znemožnil zjištění skutečné příčiny vzniku dopravní nehody.	A
Odpověď D:	Pojištěný újmu způsobil neúmyslně.	N

Číslo a verze otázky:	38457.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Pojistitel není povinen poskytnout pojistné plnění z životního pojištění v případě sebevraždy pojištěného, pokud pojištění trvalo nepřetržitě méně než dva roky předcházející sebevraždě. Tato historická výluka je daná zákonem. Minimalizuje se tím riziko spekulativního a účelového zneužití životního pojištění pojištěným, aby úmyslným zbavením se života využil daného pojištění k finančnímu zabezpečení zvolených obmyšlených osob. Zatímco případ sebevraždy pojištěného v životním pojištění je řešen formou časově omezené výluky z pojištění, tak případ sebevraždy pojištěného v úrazovém pojištění řeší občanský zákoník v § 2845 použitím odmítnutí pojistného plnění časově nijak neomezeného ve vztahu k délce trvání pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2837, § 2845; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 695–727.	
Text otázky:	Je pojistitel povinen poskytnout pojistné plnění v případě sebevraždy pojištěného?	
Odpověď A:	Ze životního pojištění ano. Výjimkou jsou první dva roky trvání životního pojištění, kdy pojistitel není povinen plnění poskytnout.	A
Odpověď B:	Z úrazového pojištění ne, protože pojistitel má ze zákona právo odmítnout poskytnutí pojistného plnění, došlo-li k úrazu pojištěného v souvislosti s činem, kterým si úmyslně ublížil na zdraví.	A
Odpověď C:	Ano, pojistitel musí vždy při smrti pojištěného poskytnout pojistné plnění z životního pojištění, tedy i při sebevraždě.	N
Odpověď D:	Ne, pojistitel nesmí poskytnout pojistné plnění z životního pojištění v případě sebevraždy pojištěného, je-li spáchána kdykoliv během trvání pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38459.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Výluky mohou být stanoveny zákonem (např. časově omezená výluka na sebevraždu pro životní pojištění), nebo pojistnou smlouvou a pojistnými podmínkami, které definují pojistnou událost a výluky. Česká národní banka ani Ministerstvo financí není oprávněno výluky stanovit.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774, § 2837.	
Text otázky:	Výluky z pojištění mohou být stanoveny:	
Odpověď A:	Českou národní bankou.	N
Odpověď B:	Zákonem.	A
Odpověď C:	Pojistnou smlouvou nebo pojistnými podmínkami.	A
Odpověď D:	Ministerstvem financí.	N

Číslo a verze otázky:	38463.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Kumulativní předpoklady vzniku práva pojistníka na náhradu zachraňovacích nákladů jsou následující: a) činnost pojistníka spočívající v odvracení bezprostředně hrozící pojistné události, ve zmírnění následků již nastalé pojistné události nebo v plnění povinnosti odklidit z hygienických, ekologických nebo bezpečnostních důvodů poškozený pojištěný majetek nebo jeho zbytky, b) vznik škody pojistníkovi, c) příčinná souvislost mezi výše uvedenou činností pojistníka a vznikem škody. Musí se vždy jednat o skutečné vynaložení zachraňovacích nákladů. Pojistník tedy musí zachraňovací náklady skutečně vynaložit; ke vzniku práva na náhradu zachraňovacích nákladů nepostačuje tedy pouhá hrozba jejich vynaložení.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819; ŠVESTKA, J., et al., Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2518–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 643–645.	
Text otázky:	Jaké jsou předpoklady vzniku práva pojistníka na úhradu zachraňovacích nákladů pojistitelem?	
Odpověď A:	Činnost pojistníka spočívající v odvracení bezprostředně hrozící pojistné události či ve zmírnění následků již nastalé pojistné události.	A
Odpověď B:	Vznik škody pojistníkovi a příčinná souvislost mezi činností pojistníka a vznikem škody.	A
Odpověď C:	Činnost pojistníka spočívající v plnění povinnosti odklidit z hygienických, ekologických nebo bezpečnostních důvodů poškozený pojištěný majetek nebo jeho zbytky.	A
Odpověď D:	Hrozba vynaložení zachraňovacích nákladů.	N

Číslo a verze otázky:	38470.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	

Odůvodnění:	Samostatný zprostředkovatel musí být pojištěn pro případ povinnosti nahradit zákazníkovi škodu způsobenou porušením povinností uložených právními předpisy, které se vztahují k distribuci pojištění nebo zajištění. Zákon o distribuci pojištění a zajištění stanovuje minimální limit pojistného plnění nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 250 000 € na jednu pojistnou událost a nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 850 000 € pro případ souběhu více pojistných událostí v jednom roce. Evropský orgán pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění (EIOPA) je povinen pravidelně přezkoumávat uvedené částky ve vztahu k změnám evropského indexu spotřebitelských cen zveřejňovaného Eurostatem. Na základě tohoto přezkumu pak Evropská komise vydává přímo použitelné regulační technické normy, kterými se výše minimálních limitů pojistného plnění mění. Pojištění odpovědnosti samostatného zprostředkovatele pak musí být sjednáno nejméně na tyto upravené limity. K přezkumu dochází každých pět let.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 13, odst. 1; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016 o distribuci pojištění, článek 10 odst. 7.	
Text otázky:	Kterým právním předpisem se řídí minimální limit pojistného plnění pro pojištění profesní odpovědnosti samostatného zprostředkovatele, který je oprávněn zprostředkovávat pojištění nebo zajištění?	
Odpověď A:	Zákonem o distribuci pojištění a zajištění až do doby, kdy přímo použitelný předpis Evropské unie stanoví jinak.	A
Odpověď B:	Směrnicí Evropské unie o pojišťovacích zprostředkovatelích (IMD).	N
Odpověď C:	Přímo použitelným nařízením Evropské unie, kterým se limit pojistného plnění aktualizuje na základě změn evropského indexu spotřebitelských cen.	A
Odpověď D:	Žádným.	N

Číslo a verze otázky:	38471.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Územní platnost pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, který definuje platnost pojištění na státy Evropské unie a jiné státy Evropského hospodářského prostoru, dále na státy stanovené vyhláškou Ministerstva financí, případně na jiné státy, které pojistitel na zelené kartě vyznačil.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 5-6.	
Text otázky:	Vyberte, na jakém území platí pojištění odpovědnosti z provozu vozidla podle zákona č. 168/1999 Sb.:	
Odpověď A:	Na území všech členských států Evropské unie a jiných států tvořících Evropský hospodářský prostor.	A
Odpověď B:	Na území států, které stanoví vyhláška Ministerstva financí.	A
Odpověď C:	Pouze na území České republiky.	N
Odpověď D:	Na území států, u kterých pojistitel vyznačil platnost pojištění na zelené kartě.	A

Číslo a verze otázky:	38478.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	

Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti se sjednává pro případ, že pojištěnému jakožto škůdci vznikne povinnost nahradit třetí osobě (tedy poškozenému, ne sám sobě) škodu, případně jinou újmu. Účelem pojištění odpovědnosti je chránit pojištěného před následky jeho povinnosti nahradit škodu nebo újmu. Tato ochrana však není absolutní. Pokud pojištěný způsobí škodnou událost pod vlivem požití alkoholu nebo použití návykové látky nebo přípravku takovou látku obsahující, pojistitel proti němu má právo na náhradu toho, co za něho plnil. Toto právo však pojistitel nemá, pokud pojištěný sice škodnou událost způsobil pod takovým vlivem, ale stalo se tak proto, že pojištěný užil lék, který obsahoval alkohol nebo návykovou látku, způsobem, který pojištěnému předepsal lékař, a neupozornil-li jej lékař nebo výrobce léku, že v době působení léku nelze vykonávat činnost, v jejímž důsledku pojištěný škodnou událost způsobil. Pojistnou smlouvou se pojistitel zavazuje vůči pojistníkovi poskytnout jemu nebo třetí osobě pojistné plnění, nastane-li nahodilá událost krytá pojištěním (pojistná událost), a pojistník se zavazuje zaplatit pojistiteli pojistné. Škoda způsobená úmyslně není nahodilou událostí.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 353–354; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758.	
Text otázky:	Pojistitel nehradí z pojištění občanské odpovědnosti škody způsobené pojištěným:	
Odpověď A:	Na vlastním majetku.	A
Odpověď B:	Pod vlivem návykových látek.	N
Odpověď C:	Úmyslně.	A
Odpověď D:	Třetím osobám na zdraví.	N

Číslo a verze otázky:	38480.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 2868 odst. 2 občanského zákoníku lze pojištění záruky ujednat pro případ plnění z ručitelského závazku, propadnutí kauce nebo jistoty anebo plnění z kauce nebo jistoty. Pojištění pro případ vzniku škody na majetku pojištěného patří do odvětví majetkového pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2868 odst. 2.	
Text otázky:	Pojištění záruky lze ujednat pro následující případy:	
Odpověď A:	Plnění z ručitelského závazku pojištěného.	A
Odpověď B:	Vznik škody na majetku pojištěného.	N
Odpověď C:	Propadnutí kauce.	A
Odpověď D:	Plnění z jistoty.	A

Číslo a verze otázky:	38487.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Tarif pojistného (brutto pojistné, dále BP) se skládá z těchto tří základních složek: a) netto pojistné (dále NP), b) kalkulované správní náklady (dále KSN), c) kalkulovaný zisk (dále KZ). Pak: $BP = NP + KSN + KZ$. Kmenové pojistné znamená hodnotové vyjádření pojistného kmene jako portfolia spravovaných dlouhodobých smluv ke stanovenému termínu (31. 12.).	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „netto pojistné“); DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 64, 70.	

Text otázky:	Součástí brutto pojistného je:	
Odpověď A:	Netto pojistné.	A
Odpověď B:	Kalkulované náklady.	A
Odpověď C:	Kalkulovaný zisk.	A
Odpověď D:	Kmenové pojistné.	N

Číslo a verze otázky:	38493.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Od základu daně za zdaňovací období lze odečíst poplatníkem zaplacené pojistné ve zdaňovacím období na jeho soukromé životní pojištění podle pojistné smlouvy uzavřené mezi poplatníkem jako pojistníkem a pojištěným v jedné osobě a pojišťovnou, za předpokladu, že výplata pojistného plnění je v pojistné smlouvě sjednána až po 60 kalendářních měsících od uzavření pojistné smlouvy a současně nejdříve v kalendářním roce, v jehož průběhu dosáhne poplatník věku 60 let. Výše zaplaceného pojistného nemá zákonem stanovenou žádnou spodní hranici, která by byla podmínkou pro vznik nároku na daňový odpočet.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Jaké podmínky pro uznání daňových výhod podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, musí splňovat pojistná smlouva soukromého životního pojištění?	
Odpověď A:	Pojištěný je zároveň pojistníkem (tzn. tím, kdo uzavřel pojistnou smlouvu).	A
Odpověď B:	Pojištění je sjednáno minimálně na dobu 5 let.	A
Odpověď C:	Zaplacené roční pojistné nesmí být nižší než 12 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pojištění je sjednáno minimálně do roku, kdy pojištěný dosáhne 60 let.	A

Číslo a verze otázky:	38494.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	1) Ustanovení o uzavření a provádění přepravní smlouvy, odpovědnosti dopravce, reklamaci a žalobě a o přepravě prováděné postupně několika dopravci obsažená v Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) se použijí obdobně ve vnitrostátní silniční nákladní dopravě na smlouvu o přepravě věci, práva a povinnosti při přepravě věci, náhradu škody vzniklé při přepravě věci a na odpovědnost jednotlivých dopravců při přepravě věci, k jejímuž provedení se spojilo několik dopravců. 2) Tato Úmluva se vztahuje na každou smlouvu o přepravě zásilek za úplatu silničním vozidlem, jestliže místo převzetí zásilky a předpokládané místo jejího dodání, jak jsou uvedena ve smlouvě, leží ve dvou různých státech, z nichž alespoň jeden je smluvním státem této Úmluvy. 3) Náhrada škody však nesmí přesahovat 8,33 zúčtovacích jednotek za kilogram chybějící hrubé hmotnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, § 9a; vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě, čl. 1 odst. 1 a čl. 23 odst. 3.	
Text otázky:	Jak je v mezinárodní a vnitrostátní silniční dopravě omezena povinnost silničního dopravce nahradit újmu na přepravované věci?	
Odpověď A:	Odpovědnost dopravce neřeší žádný právní předpis.	N
Odpověď B:	Zákonem č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, v rámci ČR.	A

Odpověď C:	Úmluvou CMR v mezinárodní dopravě.	A
Odpověď D:	V obou případech je náhradová povinnost limitována 8,33 zúčtovacích jednotek za kg hrubé váhy zásilky.	A

Číslo a verze otázky:	38495.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Institute Cargo Clauses zná tři stupně pojištění označené jako klauzule A, B, C. Klauzule A, angl. against All risks, představuje krytí veškerých rizik ztráty nebo poškození zboží. Klauzule B kryje vyjmenovaná rizika ztráty a poškození. Klauzule C oproti klauzuli B kryje pouze tato rizika: zemětřesení, sopečný výbuch, blesk, svržení nebo spláchnutí z paluby, vniknutí mořské nebo říční vody do prostoru lodi, vozidla nebo kontejneru nebo místa uskladnění, úplná ztráta zásilky pádem přes zábradlí lodi nebo během nakládky nebo vykládky z lodi nebo dopravního prostředku, kryty jsou i ztráty nebo škody zaviněné vyhlášením společné havárie a svržením nákladu přes palubu.	
Zdroj:	ŠUBERT, M. Uplatňování pravidel INCOTERMS 2010 v praxi zahraničního obchodu. Praha: ICC Česká republika, 2011. ISBN 978-80-904651-0-7. str. 11- 12.	
Text otázky:	Jaké jsou možnosti sjednání pojištění přepravy zásilek (cargo pojištění)?	
Odpověď A:	Proti všem pojistným nebezpečím (ICC A neboli All risk).	A
Odpověď B:	Proti vyjmenovaným (ICC B) a nejzávažnějším pojistným nebezpečím (ICC C).	A
Odpověď C:	Existuje pouze jeden univerzální způsob sjednání.	N
Odpověď D:	Záleží na možnostech pojišťovacího zprostředkovatele.	N

Číslo a verze otázky:	38497.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 17. pojistné plnění z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Dopravce nahradí škodu vzniklou na zásilce době od převzetí zásilky dopravcem do vydání zásilky příjemci. To neplatí, prokáže-li, že škodu nemohl odvrátit ani při vynaložení odborné péče.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2566 odst. 1.	
Text otázky:	Za jaké škody na zásilce je dopravce odpovědný?	
Odpověď A:	Dopravce za škody na zásilce nikdy neodpovídá.	N
Odpověď B:	Za ty, které vzniknou od okamžiku převzetí zásilky do okamžiku jejího vydání příjemci.	A
Odpověď C:	Za následné škody, které vzniknou po vydání zásilky příjemci.	N
Odpověď D:	Nemohl-li dopravce ani s vynaložením maximálního úsilí škodám zabránit, pak za ně neodpovídá.	A

Číslo a verze otázky:	38503.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	

Odůvodnění:	Činnosti České kanceláře pojistitelů v souvislosti s členstvím v Radě kancelářů, která zastřešuje instituce systému zelené karty, jsou uvedeny v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Česká kancelář pojistitelů uzavírá dohody s kanceláři pojistitelů cizích států a garančními fondy cizích států, informačními středisky a orgány pověřenými v jiných členských státech vyřizováním žádostí o náhradní plnění a zabezpečuje úkoly vyplývající z těchto dohod. Dále Česká kancelář pojistitelů zabezpečuje plnění úkolů souvisejících s jejím členstvím v Radě kancelářů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 2 písm. c) a d).	
Text otázky:	V souvislosti s členstvím v Radě kancelářů, která zastřešuje instituce systému zelené karty, Česká kancelář pojistitelů:	
Odpověď A:	Uzavírá dohody s kanceláři pojistitelů cizích států a zabezpečuje úkoly vyplývající z těchto dohod.	A
Odpověď B:	Uzavírá dohody s garančními fondy cizích států, informačními středisky a orgány pověřenými v jiných členských státech vyřizováním žádostí o náhradní plnění a zabezpečuje úkoly vyplývající z těchto dohod.	A
Odpověď C:	Žádné dohody neuzavírá.	N
Odpověď D:	Zabezpečuje plnění úkolů souvisejících s jejím členstvím v Radě kancelářů.	A

Číslo a verze otázky:	38504.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pojištění domácnosti je pojištěním souboru movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících jejímu provozu nebo uspokojování potřeb členů pojištěné domácnosti. Pojištěny mohou být též součástí stavby a příslušenství budov jako např. plovoucí podlaha, kuchyňská linka, obklady stěn a stropů. Místem pojištění jsou obytné prostory bytu na uvedené adrese a obvykle i některé prostory mimo tento byt jako např. půda, sklep či jiné nebytové prostory.	
Zdroj:	http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-majetku-obcanu/pojisteni-domacnosti	
Text otázky:	Co bývá předmětem pojištění domácnosti?	
Odpověď A:	Sportovní potřeby.	A
Odpověď B:	Kuchyňské spotřebiče.	A
Odpověď C:	Plovoucí podlahy, sanita, obklady stěn.	A
Odpověď D:	Cennosti, věci zvláštní hodnoty.	A

Číslo a verze otázky:	38515.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	

Odůvodnění:	Pouze v úrazovém pojištění má pojistitel právo odmítnout poskytnutí pojistného plnění pojištěného v souvislosti s jednáním, pro které byl uznán vinným úmyslným trestným činem. Tedy nestačí, že jednání pojištěného lze kvalifikovat jako úmyslný trestný čin, ale pojištěný musí být pro toto jednání uznán vinným úmyslným trestným činem. Další uvedené možnosti snížení pojistného plnění jsou obecné a uplatní se pro všechna pojištění (tedy i pro pojištění osob). Pojistitel je při porušení povinnosti pojistníka nebo pojištěného, které vedlo k ujednání nižšího pojistného nebo porušení povinnosti osoby mající právo na pojistné plnění, která má podstatný vliv na vznik pojistné události, její průběh, na zvětšení rozsahu následků nebo na zjištění či určení výše pojistného plnění, snížit pojistné plnění v zákonem stanoveném rozsahu. Pojistitel může odmítnout plnění, pokud příčinou pojistné události byla skutečnost, o které se dozvěděl až po jejím vzniku, nemohl ji z důvodu zaviněného porušení povinnosti pojistníka nebo pojištěného zjistit, přičemž, pokud by ji věděl při sjednání, pojistnou smlouvu by neuzavřel.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2800, § 2809, § 2845; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 338.	
Text otázky:	Která z uvedených omezení pojistného plnění v pojištění osob vyplývají přímo z právních předpisů a nemusí být proto ujednána v pojistné smlouvě?	
Odpověď A:	Pojistník nebo pojištěný porušil povinnosti při sjednání nebo změně pojištění a kvůli tomu bylo v pojistné smlouvě stanoveno nižší pojistné. Pojistitel v takovém případě může snížit pojistné plnění v poměru, v jakém je pojistné vůči pojistnému, které mělo být správně stanoveno.	A
Odpověď B:	Pojistník, pojištěný nebo oprávněná osoba porušila povinnosti mající podstatný vliv na vznik nebo průběh pojistné události nebo na zjištění výše pojistného plnění. Pojistitel v takovém případě může snížit pojistné plnění podle toho, jaký vliv mělo porušení povinnosti na rozsah povinností pojistitele k poskytnutí pojistného plnění.	A
Odpověď C:	Pojistitel může odmítnout poskytnutí pojistného plnění, pokud k pojistné události došlo v souvislosti s úmyslným trestným činem.	N
Odpověď D:	Pojistitel může odmítnout plnění, pokud příčinou pojistné události byla skutečnost, o které se dozvěděl až po jejím vzniku, nemohl ji z důvodu zaviněného porušení povinnosti pojistníka nebo pojištěného zjistit, přičemž, pokud by ji věděl při sjednání, pojistnou smlouvu by neuzavřel.	A

Číslo a verze otázky:	38525.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Podílový fond je tvořen jměním. Vlastnické právo k majetku v podílovém fondu náleží společně všem podílníkům, a to v poměru podle hodnoty jimi vlastněných podílových listů. Investiční společnost hospodaří s podílovým fondem. Depozitář opatrovává, uschovává, eviduje a kontroluje majetek fondu. Majetek podílového fondu náleží všem podílníkům podle hodnoty jimi vlastněných podílových listů.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb. o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 102 odst. 1.	
Text otázky:	Peněžní prostředky investované do otevřeného podílového fondu kolektivního investování jsou ve vlastnictví:	
Odpověď A:	Investiční společnosti.	N
Odpověď B:	Podílníků (majitelů podílových listů).	A
Odpověď C:	Depozitáře.	N
Odpověď D:	Podílového fondu.	N

Číslo a verze otázky:	38528.2

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	
Odůvodnění:	Případy, kdy má pojistitel právo na náhradu toho, co za pojištěného plnil, jsou taxativně uvedeny v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Patří sem případy, kdy řidič nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění, s výjimkou řízení vozidla osobou, která se učí vozidlo řídit nebo skládá zkoušku z řízení vozidla a pojištěný, který řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1. písm. g-h).	
Text otázky:	V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že:	
Odpověď A:	Pojištěný řídil vozidlo a nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění, s výjimkou řízení vozidla osobou, která se učí vozidlo řídit nebo skládá zkoušku z řízení vozidla, a to vždy pouze pod dohledem oprávněného učitele nebo řidiče cvičitele individuálního výcviku.	A
Odpověď B:	Pojištěný řídil vozidlo a neměl u sebe řidičský průkaz.	N
Odpověď C:	Pojištěný se učil řídit vozidlo nebo skládal zkoušku z řízení vozidla, a to pod dohledem oprávněného učitele nebo řidiče cvičitele individuálního výcviku.	N
Odpověď D:	Pojištěný řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo.	A

Číslo a verze otázky:	38550.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 4. Česká kancelář pojistitelů,	
Odůvodnění:	Činnosti České kanceláře pojistitelů jsou taxativním způsobem vymezeny v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Patří mezi ně spolupráce se státními orgány ve věcech týkajících se pojištění odpovědnosti, vedení evidence a statistik pro účely pojištění odpovědnosti a podíl na předcházení vzniku škodných událostí v provozu na pozemních komunikacích a na předcházení pojistným podvodům v pojištění souvisejícím s provozem vozidel. Dohled nad pojistiteli provádí Česká národní banka.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 2 písm. e–g).	
Text otázky:	Česká kancelář pojistitelů:	
Odpověď A:	Se podílí na předcházení vzniku škodných událostí v provozu na pozemních komunikacích a na předcházení pojistným podvodům v pojištění souvisejícím s provozem vozidel.	A
Odpověď B:	Provádí dohled v pojišťovnictví nad pojistiteli oprávněnými provozovat na území ČR pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Spolupracuje se státními orgány ve věcech týkajících se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď D:	Vede evidence a statistiky pro účely pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	38553.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 9. právo pojistitele na úhradu vyplacené částky (regres)	

Odůvodnění:	Při porušení základních povinností, týkajících se provozu na pozemních komunikacích, má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že provozoval vozidlo, které svojí konstrukcí nebo technickým stavem neodpovídá požadavkům bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, obsluhujících osob, přepravovaných osob a věcí nebo vozidlo, jehož technická způsobilost k provozu vozidla nebyla schválena, a toto porušení bylo v příčinné souvislosti se vznikem újmy, kterou je pojištěný povinen nahradit. Vyplyvá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Propadá technická kontrola nebo měření emisí sem nepatří.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 2 písm. a-b).	
Text otázky:	Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že pojištěný porušil základní povinnost týkající se provozu na pozemních komunikacích tím, že provozoval vozidlo:	
Odpověď A:	Které svojí konstrukcí nebo technickým stavem neodpovídá požadavkům bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, obsluhujících osob, přepravovaných osob a věcí.	A
Odpověď B:	Které nemělo platnou technickou prohlídku.	N
Odpověď C:	Jehož technická způsobilost k provozu vozidla nebyla schválena, a toto porušení bylo v příčinné souvislosti se vznikem újmy, kterou je pojištěný povinen nahradit.	A
Odpověď D:	Které nemělo platné měření emisí.	N

Číslo a verze otázky:	38570.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	
Odůvodnění:	Pojišťovny standardně poskytují motoristům k pojištění odpovědnosti za škodu z provozu vozidla nebo k havarijnímu pojištění asistenční služby, a to v různém rozsahu, který je vymezen pojistnou smlouvou. Asistenční služby zahrnují například odtah nepojízdného vozidla nebo zprovoznění vozidla na místě poruchy či nehody. Podmínky využívání asistenčních služeb jsou upraveny pojistnou smlouvou (rozsah, limity plnění apod.). Pro přivolání asistence může řidič vozidla kontaktovat asistenční službu svého pojistitele nebo Linku pomoci řidičům 1224, která zajišťuje asistenční služby na základě dohody pojistitelů.	
Zdroj:	https://www.ckp.cz/o-nas/linka-pomoci-ridicum	
Text otázky:	Kam se má klient obrátit, když chce využít asistenční službu v souvislosti s pojištěním odpovědnosti za škodu z provozu vozidla nebo havarijním pojištěním?	
Odpověď A:	Na Linku pomoci řidičům 1224.	A
Odpověď B:	Na Českou asociaci pojišťoven.	N
Odpověď C:	Na Policii ČR.	N
Odpověď D:	Na příslušného poskytovatele asistenčních služeb uvedeného v klientově pojistné smlouvě.	A

Číslo a verze otázky:	38576.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 13. asistence	

Odůvodnění:	Rozsah asistenčních služeb poskytovaných k pojištění motorových vozidel je vždy vymezen pojistnou smlouvou. Možnost svobodného vymezení obsahu pojistné smlouvy vyplývá ze zásady smluvní volnosti, ze které vychází občanský zákoník. Žádné ustanovení zákona nevymezuje rozsah asistenčních služeb. Pojišťovny zajišťují pro své klienty v rámci pojištění motorových vozidel i poskytnutí asistenčních služeb, poskytovaných specializovanými subjekty, spolupracujícími s pojišťovnami na smluvním základě. Konkrétní rozsah služeb je vždy určen podle obchodní strategie a rozhodnutí dané pojišťovny. V rámci technické asistence bývají poskytovány tyto služby: odtah vozidla, jeho dočasné uschování, příjezd servisního pracovníka a opravení porouchaného vozidla na místě, půjčení náhradního vozidla po dobu opravy nebo organizace jiné formy pokračování v jízdě až po zajištění nouzového ubytování po dobu opravy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 49–50.	
Text otázky:	Co je zpravidla předmětem plnění z asistenčních služeb v pojištění motorových vozidel:	
Odpověď A:	Příjezd pracovníka asistenční služby k nepojízdnému vozidlu.	A
Odpověď B:	Odtah vozidla.	A
Odpověď C:	Dovoz pohonných hmot.	A
Odpověď D:	Cokoliv co klient potřebuje.	N

Číslo a verze otázky:	38578.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 2871 odst. 1 občanského zákoníku se pojištění finančních ztrát může vztahovat jak na náklady, které byly vynaloženy v důsledku škodní události, tak také na ušlý zisk případně na jiné finanční ztráty. Pojištění odpovědnosti pojištěného za způsobenou škodu je samostatným druhem a odvětvím pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2871 odst. 1.	
Text otázky:	Pojištění finančních ztrát se může vztahovat na:	
Odpověď A:	Náklady, které byly vynaloženy v důsledku škodné události.	A
Odpověď B:	Odpovědnost pojištěného za způsobenou škodu.	N
Odpověď C:	Ušlý zisk.	A
Odpověď D:	Jiné finanční ztráty.	A

Číslo a verze otázky:	38581.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	V případě nepřímé záruky u pojištění záruky je oprávněnou osobou osoba, která poskytuje zajištění hlavního závazku, tedy např. výstavce finanční záruky, ručitel nebo samotný dlužník hlavního závazku. Jelikož pojištěným u pojištění záruky je buď osoba, která poskytla zajištění hlavního závazku nebo samotný dlužník z hlavního závazku, tak v případě určení pojištěného jakožto oprávněné osoby jde o nepřímou záruku. Je-li oprávněnou osobou věřitel hlavního (zajištěného) závazku, nejedná se o nepřímou záruku.	
Zdroj:	ŠVESTKA, J., et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521-3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. Str. 805.	
Text otázky:	U nepřímé záruky v případě pojištění záruky může být oprávněnou osobou:	
Odpověď A:	Výstavce finanční záruky.	A

Odpověď B:	Pojištěný.	A
Odpověď C:	Věřitel hlavního (zajištěného) závazku.	N
Odpověď D:	Ručitel hlavního závazku.	A

Číslo a verze otázky:	38584.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Jelikož občanský zákoník neobsahuje speciální úpravu zániku pojištění finančních ztrát, pro zánik tohoto pojištění se použijí obecná ustanovení občanského zákoníku, týkající se zániku pojištění, upravené v ust. § 2802 a násl., tedy např. pojištění zaniká uplynutím pojistné doby (§ 2803 odst. 1 občanského zákoníku), výpovědí pojistitele nebo pojistníka do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy (ust. § 2805 písm. a) občanského zákoníku) nebo dnem odmítnutí pojistného plnění (§ 2810 občanského zákoníku). Pojištění finančních ztrát, které samozřejmě není životním pojištěním, může pojistitel také vypovědět dle ust. § 2805 písm. b) občanského zákoníku do tří měsíců ode dne oznámení pojistné události, nikoliv do šesti měsíců.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2803 odst. 1, § 2805, § 2810.	
Text otázky:	Pojištění finančních ztrát zaniká:	
Odpověď A:	Dnem odmítnutí pojistného plnění.	A
Odpověď B:	Uplynutím pojistné doby.	A
Odpověď C:	Výpovědí pojistitele do šesti měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události.	N
Odpověď D:	Výpovědí pojistitele nebo pojistníka do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy.	A

Číslo a verze otázky:	38591.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví, že pojistná smlouva vždy obsahuje: a) určení pojistitele a pojistníka a údaje o vozidle, b) dobu trvání pojištění, c) limit pojistného plnění, d) výši pojistného, jeho splatnost a způsob jeho placení, e) formu a místo oznámení škodné události; je-li pojištění odpovědnosti provozováno formou dočasného poskytování služeb, rovněž adresu bydliště nebo místa podnikání anebo sídlo škodního zástupce podle § 9b. Zelená karta je mezinárodní osvědčení, které prokazuje, že k vozidlu byla uzavřena pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Zelenou kartu vydá pojistitel pojistníkovi bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy. Zelená karta tedy není součástí pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4.	
Text otázky:	V případě pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla obsahuje pojistná smlouva vždy:	
Odpověď A:	Určení pojistitele a pojistníka a údaje o vozidle.	A
Odpověď B:	Dobu trvání pojištění.	A
Odpověď C:	Limit pojistného plnění.	A
Odpověď D:	Zelenou kartu.	N

Číslo a verze otázky:	38662.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Technická úroková míra představuje v konstrukci životního pojištění cenotvorný faktor a současně znamená zaručené minimální zhodnocení prostředků vkládaných do životního pojištění (zejména jeho rezervotvorné složky). Technická úroková míra ovlivňuje výši netto pojistného (čím vyšší technická úroková míra, tím nižší pojistné a naopak). Přitom výši technické úrokové míry stanovuje pojišťovna s ohledem na možné dosažené zhodnocení technických rezerv životního pojištění na finančním trhu. Technická úroková míra představuje garanci zhodnocení prostředků vkládaných do životního pojištění (na rozdíl od tzv. investičního životního pojištění, kde investiční riziko nese pojistník). Od roku 2000 byla maximální výše technické úrokové míry státem regulovaná. V souvislosti s implementací evropské směrnice Solvency II v roce 2016 již není maximální výše technické úrokové míry regulována přímo, ale v rámci celkového řídicího a kontrolního systému pojišťovny. K použití určité hodnoty technické úrokové míry by měla pojišťovna přistupovat s ohledem na hodnocení rizik – zejména tržního rizika.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 160.	
Text otázky:	Technická úroková míra:	
Odpověď A:	Znamená zaručené minimální zhodnocení prostředků vložených do životního pojištění (zejména jeho rezervotvorné složky).	A
Odpověď B:	Ovlivňuje výši netto pojistného. Čím vyšší je technická úroková míra, tím nižší je netto pojistné.	A
Odpověď C:	Je pro pojistné smlouvy uzavřené po 1. 1. 2017 regulována úředním sdělením ČNB.	N
Odpověď D:	Není závislá na tržním riziku.	N

Číslo a verze otázky:	38667.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Podle citace ze zákona může penzijní společnost vypovědět smlouvu o doplňkovém penzijním spoření účastníkovi, který: a) po dobu nejméně 6 po sobě jdoucích kalendářních měsíců v rozporu se smlouvou o doplňkovém penzijním spoření nebo tímto zákonem nezaplatil příspěvek účastníka, pokud byl účastník nejméně 30 dnů přede dnem odeslání výpovědi na právo penzijní společnosti vypovědět smlouvu písemně upozorněn, b) porušil povinnost sdělit penzijní společnosti stanovené údaje (§ 13 odst. 2 a 3), c) při uzavírání smlouvy uvedl nepravdivé údaje mající podstatný vliv na vznik nároku na poskytování státního příspěvku nebo na dávky z doplňkového penzijního spoření nebo který zamlčel skutečnosti, které jsou rozhodné pro uzavření smlouvy. Zaslání vyššího příspěvku není zákonným důvodem, který by umožňoval penzijní společnosti vypovězení smlouvy o doplňkovém penzijním spoření.	
Zdroj:	Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 7.	
Text otázky:	V jakých případech může penzijní společnost vypovědět účastníkovi smlouvu o doplňkovém penzijním spoření?	
Odpověď A:	Pokud po dobu nejméně 6 po sobě jdoucích kalendářních měsíců nezaplatil příspěvek účastníka a byl na to nejméně 30 dnů předem písemně upozorněn.	A
Odpověď B:	Pokud porušil povinnost sdělit penzijní společnosti stanovené údaje.	A

Odpověď C:	Pokud posílá na penzijní účet vyšší příspěvek, než je domluveno ve smlouvě.	N
Odpověď D:	Pokud při uzavírání smlouvy uvedl nepravdivé údaje mající vliv na vznik nároku na poskytování státního příspěvku.	A

Číslo a verze otázky:	38669.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Inkasní poplatky jsou spjaty s inkasem pojistného a patří mezi pravidelné poplatky. Poplatek za vedení pojistné smlouvy je strháván pravidelně po dobu trvání pojistné smlouvy a jeho výše je dána sazebníkem poplatků. Rozdíl mezi nákupní a prodejní cenou je také stanoven v sazebníku dané pojišťovny a uplatňuje se na každou příchozí platbu – podílové jednotky se nakupují za nákupní cenu a prodávají za cenu prodejní. Poplatek za mimořádný výběr není pravidelným poplatkem. V závislosti na pojišťovně může být stržen při výplatě mimořádného výběru.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 156.	
Text otázky:	Mezi pravidelné poplatky vážící se k běžně placenému investičnímu životnímu pojištění lze zařadit:	
Odpověď A:	Inkasní poplatky.	A
Odpověď B:	Poplatky v podobě určitého procenta z rozdílu mezi nákupní a prodejní cenou podílových jednotek.	A
Odpověď C:	Poplatky za vedení pojistné smlouvy.	A
Odpověď D:	Poplatky za mimořádný výběr.	N

Číslo a verze otázky:	38671.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Úplata, kterou se v pojistné smlouvě zavazuje pojistník hradit, se označuje jako pojistné. Struktura pojistného je dána jako součet netto pojistného, kalkulovaných správních nákladů, kalkulovaného zisku. Zajistné je pojistné placené zajišťovně. Provize je odměna pojišťovacímu zprostředkovateli za sjednání pojistné smlouvy. Odkupné je část nespotřebovaného pojistného ukládaná pojistitelem do rezervy, vypočtená pojistně matematickými metodami k datu zániku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 296.	
Text otázky:	Který z následujících pojmů vyjadřuje něco jiného než úplatu, kterou se pojistník zavazuje platit pojistiteli za sjednanou pojistnou ochranu?	
Odpověď A:	Pojistné.	N
Odpověď B:	Zajistné.	A
Odpověď C:	Provize.	A
Odpověď D:	Odkupné.	A

Číslo a verze otázky:	38674.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	

Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány. Mezi druhy pojištění právní ochrany patří např. právní ochrana řidiče (určeno zejména řidičům z povolání), právní ochrana vlastníků vozidel (slouží k ochraně vlastníka, držitele a řidiče vozidla či za stanovených podmínek spolucestujícího v pojištěném vozidle), právní ochrana rodiny (má za cíl chránit rodinu při událostech, které pojištěným osobám nastanou jako chodcům, cyklistům, rekreatům, cestujícím v hromadné dopravě, v souvislosti s movitým majetkem (kromě motorového vozidla) apod.) či právní ochrana vlastníka nemovitosti (určeno vlastníkům či nájemníkům nemovitostí, které užívají k soukromému nevýdělečnému účelu). Pojištění právní ochrany se nevztahuje na spory pojištěného s jeho pojišťovnou právní ochrany.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2856 a násl.	
Text otázky:	Mezi druhy pojištění právní ochrany lze řadit:	
Odpověď A:	Právní ochranu při úrazu.	A
Odpověď B:	Právní ochranu řidiče.	A
Odpověď C:	Právní ochranu rodiny.	A
Odpověď D:	Právní ochranu pro případ sporu mezi pojištěným a pojišťovnou právní ochrany.	N

Číslo a verze otázky:	38686.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Viz definice zákona č. 49/1997 Sb.	
Zdroj:	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Zákon o civilním letectví (letecký zákon) upravuje:	
Odpověď A:	Podmínky stavby a provozování letadla.	A
Odpověď B:	Podmínky pro činnost leteckého personálu.	A
Odpověď C:	Podmínky provozování leteckých činností.	A
Odpověď D:	Podmínky užívání sportovního létacího zařízení.	A

Číslo a verze otázky:	38706.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	V pojistné smlouvě se pojistník zavazuje zaplatit za poskytnutou pojistnou ochranu pojistné. Pojistné se dělí podle jeho splatnosti na jednorázové pojistné a běžné pojistné. Běžné pojistné je pojistné placené na jednotlivá pojistná období (např. měsíční, čtvrtletní, pololetní, roční) a je splatné prvního dne pojistného období. Jednorázové pojistné je pojistné zaplacené najednou na celou pojistnou dobu a je splatné dnem počátku pojištění. Některé typy pojistných smluv mohou umožňovat úhradu mimořádného pojistného, jehož placení ale není povinné (pouze možné a závisí na rozhodnutí pojistníka). Čisté pojistné je pojem, který se používá v pojistné matematice a rozumí se jím pojistné na vlastní vrub pojistitele po odečtu zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2783 odst. 2; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 297.	

Text otázky:	Pojistné, které je pojistník povinen hradit pojistiteli, označujeme jako:	
Odpověď A:	Jednorázové.	A
Odpověď B:	Běžné.	A
Odpověď C:	Mimořádné.	N
Odpověď D:	Čisté.	N

Číslo a verze otázky:	38708.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Pojistitel v pojistce uvádí alespoň výši pojistného, jeho splatnost a údaj, zda se jedná o pojistné běžné či jednorázové. Způsob stanovení pojistného, zda je pojistné konstantní (fixní pojistné) po celou dobu, či se v průběhu mění (přírozené), není zákonem vyžadován.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2777 odst. 1.	
Text otázky:	V pojistce, kterou pojistitel vydává v případě, že byla pojistná smlouva uzavřena ústně, se povinně o pojistném uvádí:	
Odpověď A:	Jeho výše.	A
Odpověď B:	Jeho splatnost.	A
Odpověď C:	Údaj, zda se jedná o pojistné běžné či jednorázové.	A
Odpověď D:	Údaj, zda se jedná o pojistné fixní nebo přírozené.	N

Číslo a verze otázky:	38731.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Živelní nebezpečí jsou v určité podobě zahrnuta ve většině druhů pojištění majetku. Představují poměrně širokou skupinu nebezpečí, jedná se o nebezpečí přímých škod na majetku způsobených živelní událostí jako například požár, výbuch, blesk, vichřice, zemětřesení, sesouváním nebo zřícením lavin, tíha sněhu a námrazy, povodeň, záplava, krupobití, pád stromů a stožárů, náraz letadla nebo jeho části. Únik kapalin z technických zařízení není považován za živelní škodu.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 185.	
Text otázky:	Která pojistná nebezpečí patří mezi živelní?	
Odpověď A:	Požár.	A
Odpověď B:	Pád stromů a stožárů.	A
Odpověď C:	Únik kapaliny z technických zařízení.	N
Odpověď D:	Tíha sněhu a námrazy.	A

Číslo a verze otázky:	38735.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	

Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám si svobodně sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány. Asistenčními službami poskytovanými z pojištění léčebných výloh (někdy též nazýváno jako lékařská asistence) se rozumí zejména pomoc a zprostředkování lékařského ošetření, převoz do odpovídajícího zdravotnického zařízení, garance plateb za léčení, převoz ze zahraničí do ČR, lékařský doprovod, zajištění repatriace tělesných ostatků do ČR při úmrtí v zahraničí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/asistencni-sluzby	
Text otázky:	Co bývá obvykle obsahem asistenčních služeb poskytovaných z pojištění léčebných výloh v rámci cestovního pojištění?	
Odpověď A:	Garance plateb za léčení.	A
Odpověď B:	Organizace a zajištění repatriace pojištěné osoby.	A
Odpověď C:	Zprostředkování lékařského ošetření.	A
Odpověď D:	Organizace ubytování.	N

Číslo a verze otázky:	38750.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Výjimky jsou stanoveny § 8 odst. 1 vyhlášky Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách.	
Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, § 8 odst. 1.	
Text otázky:	Provozování plavidla za podmínky pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla podléhá plavidla uvedená v zákoně č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, s výjimkou:	
Odpověď A:	Vlečných a tlačných člunů nedopravujících nebezpečné věci.	A
Odpověď B:	Plovoucích zařízení.	A
Odpověď C:	Plovoucích těles.	A
Odpověď D:	Nákladních motorových lodí.	N

Číslo a verze otázky:	38752.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Spoluúčast je samostatným parametrem pojistné smlouvy a není-li ujednáno jinak, odečítá se vždy od pojistného plnění. Zachraňovací náklady jsou také samostatným parametrem pojistné smlouvy a není-li ujednáno jinak, jsou hrazeny nad rámec pojistného plnění. Smyslem pojištění na fixní cenu ve výši nové hodnoty plavidla má za cíl nezohledňovat opotřebení poškození nebo zničení částí plavidla. Takové opotřebení se tedy z pojistného plnění neodečítá a díky tomu mohou být opotřebované části plavidla nahrazeny novými částmi v plné výši.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814.	

Text otázky:	Obvyklou praxí na trhu v pojištění plavidel samotných (tzv. kasko pojištění) je pojišťovat plavidlo na tzv. fixní cenu, která bývá definována jako nová hodnota (hodnota opětovného pořízení rovnocenného nového plavidla). Tato hodnota je tak pevně stanovena po celou dobu ve stejné výši. Hlavním důvodem uplatňování tohoto přístupu je komplikované určování hodnoty použitých plavidel či jejich částí. Jaké přínosy pro provozovatele plavidla má používání tzv. fixní ceny?	
Odpověď A:	Neodečítá se sjednaná spoluúčast z pojistného plnění.	N
Odpověď B:	Neodečítá se z pojistného plnění hodnota opotřebení u poškozené nebo zničené části plavidla.	A
Odpověď C:	Není limitována hodnota zachraňovacích nákladů hrazených z pojištění.	N
Odpověď D:	Opotřebované, poškozené nebo zničené části plavidla jsou při pojistné události nahrazovány novými částmi v plné výši.	A

Číslo a verze otázky:	38786.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojištění zanikne, pokud pojistitel odmítne poskytnout plnění z pojistné smlouvy, jestliže příčinou pojistné události byla skutečnost, o které se pojistitel dozvěděl až po vzniku pojistné události a kterou nemohl zjistit při sjednávání pojištění v důsledku nepravdivě nebo neúplně zodpovězených dotazů, pokud by při znalosti této skutečnosti pojistnou smlouvu neuzavřel nebo uzavřel za jiných podmínek. Při povinném pojištění může pojistitel pojistné plnění odmítnout, jen pokud se na uvedení nepravdivých nebo neúplných informací podílel výlučně poškozený, nebo jiná osoba s vědomím poškozeného. Pojištění zanikne dnem doručení oznámení o odmítnutí pojistného plnění. Odmítnutí, resp. neposkytnutí pojistného plnění z jiného než zákonem kvalifikovaného důvodu nezpůsobuje zánik pojištění. Pouze u pojistných smluv sjednaných v režimu zákona č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě, mohl pojistitel pojistné plnění odmítnout (s důsledkem v podobě zániku pojištění), jestliže oprávněná osoba uvedla při uplatňování práva na plnění z pojištění vědomě nepravdivé údaje týkající se rozsahu pojistné události nebo podstatné údaje zamlčela. V případě pojistných smluv sjednaných podle občanského zákoníku pojistitel toto právo ze zákona nemá.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2809-2810; ŠVESTKA, J., et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521-3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 738.	
Text otázky:	Ve kterých z následujících případů nebude mít odmítnutí výplaty pojistného plnění za následek zánik pojištění?	
Odpověď A:	Jestliže pojistnou událost zapříčinila skutečnost, o které se pojistitel dozvěděl až po vzniku pojistné události a kterou nemohl zjistit při sjednávání pojištění, protože zájemce o pojištění nezodpověděl pravdivě a úplně jeho dotazy a jestliže by zároveň pojistitel pojistnou smlouvu neuzavřel, kdyby o této skutečnosti věděl.	N
Odpověď B:	Pokud oprávněná osoba uvede při uplatňování práva na plnění z pojištění vědomě nepravdivé údaje, které se týkají rozsahu pojistné události, např. rozsahu poškození nebo množství poškozených věcí, nebo pokud podstatné údaje zamlčí, např. nepřizná pojistiteli svůj podíl na způsobené újmě.	A
Odpověď C:	Pokud oprávněná osoba způsobí pojistnou událost úmyslně sama nebo z jejího podnětu ji způsobí jiná osoba.	A
Odpověď D:	Jestliže příčina pojistné události spočívá ve zvýšení pojistného rizika a pojistník ani pojištěný nesplnili svoji povinnost zvýšení pojistného rizika pojistiteli oznámit.	A

Číslo a verze otázky:	38789.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojistník má právo od pojistné smlouvy odstoupit: a) pokud pojistitel zodpověděl při sjednávání pojistné smlouvy nepravdivě nebo neúplně písemné dotazy zájemce o pojištění nebo pojistníka týkající se sjednávaného pojištění a pojištník by při pravdivém a úplném zodpovězení dotazů pojistnou smlouvu neuzavřel, b) nebo pokud pojistitel neupozornil zájemce o pojištění na nesrovnalosti mezi nabízeným pojištěním a zájemcovými požadavky, pokud si jich pojistitel musel být vědom. Právo odstoupit pojistníkovi zaniká, pokud ho nevyužije do 2 měsíců ode dne, kdy zjistí porušení povinnosti. Pojistník má právo od pojistné smlouvy uzavřené formou obchodu na dálku odstoupit bez udání důvodu do 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy. Toto právo pojistník nemá v cestovním pojištění sjednaném na dobu kratší než 1 měsíc. Obchodem na dálku se rozumí uzavření pojistné smlouvy s použitím prostředku komunikace na dálku bez současné fyzické přítomnosti smluvních stran, např. po telefonu, elektronickou poštou, prostřednictvím internetu. Odstoupením od smlouvy se pojistná smlouva od počátku ruší. Pojistitel je povinen vrátit zaplacené pojistné snížené o to, co již případně z pojištění plnil, a oprávněná osoba je povinna vrátit přijaté pojistné plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2808 odst. 1 a 3.	
Text otázky:	Ve kterých případech je pojistník podle občanského zákoníku oprávněn odstoupit od pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Pokud pojistitel neupozornil zájemce o pojištění na nesrovnalosti mezi nabízeným pojištěním a zájemcovými požadavky.	A
Odpověď B:	Jde-li o pojistnou smlouvu uzavřenou formou obchodu na dálku, do 14 dnů ode dne uzavření pojistné smlouvy, a to bez udání důvodu.	A
Odpověď C:	Pokud pojistitel odmítl oprávněné osobě vyplatit pojistné plnění.	N
Odpověď D:	Jde-li o cestovní pojištění s pojistnou dobou kratší než jeden měsíc, má pojistník právo od pojistné smlouvy odstoupit do 14 dnů od zániku pojištění, a to bez udání důvodu.	N

Číslo a verze otázky:	38792.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 1. podmínky vzniku a zániku neživotního pojištění podnikatelů	

Odůvodnění:	Pojištění sjednané na dobu určitou zaniká uplynutím doby, na kterou bylo sjednáno. Pojistník a pojistitel si mohou sjednat tzv. automatickou prolongaci. To znamená, že si ve smlouvě uzavřené na dobu určitou dohodnou, že uplynutím této doby pojištění nezanikne, pokud pojistitel nebo pojistník nejméně šest týdnů před uplynutím pojistné doby druhé straně nesdělí, že nemá zájem na dalším trvání pojištění. Nezanikne-li pojištění a nejsou-li ujednány podmínky a doba prodloužení, prodlužuje se pojištění za týchž podmínek o tutéž dobu, na kterou bylo ujednáno. Pojištění dále podle § 2810 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, zaniká: a) zánikem pojistného zájmu, b) zánikem pojistného nebezpečí jako možné příčiny vzniku pojistné události (pojištění zaniká, protože pojistná událost nemůže nastat), c) dnem smrti pojištěné fyzické osoby, d) dnem zániku pojištěné právnické osoby bez právního nástupce. Zánik právnické osoby bez právního nástupce nastává po likvidaci společnosti nebo zrušením konkurzu z důvodu, že majetek dlužníka nepostačuje k uspokojení věřitelů nebo zrušením konkurzu po splnění rozvrhového usnesení. Právnická osoba, která se zapisuje do obchodního rejstříku, zaniká výmazem z obchodního rejstříku (nestačí tedy uvedení slov „zrušena s likvidací“ ve výpisu z obchodního rejstříku). Se zahájením exekučního řízení proti pojistníkovi žádný právní předpis nespojuje zánik pojištění. Ani zvýšení pojistného rizika nezpůsobuje samo o sobě zánik pojištění, ale má jiné důsledky (povinnost pojistníka oznámit tuto skutečnost pojistiteli, právo pojistitele odpovídajícím způsobem navýšit pojistné apod.).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2803, § 2810.	
Text otázky:	Určete, ve kterých z následujících případů pojištění ze zákona zaniká:	
Odpověď A:	Uplynutím pojistné doby.	A
Odpověď B:	Zánikem pojistného nebezpečí.	A
Odpověď C:	Zvýšením pojistného rizika.	N
Odpověď D:	Zahájením exekučního řízení proti pojistníkovi.	N

Číslo a verze otázky:	38798.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 7. náklady u životního pojištění (pojistné a jiné platby placené zákazníkem)	
Odůvodnění:	Úmrtnostní tabulky jsou specifickou metodou užívanou k charakteristice řádu vymírání určité populace. Hlavním výstupem úmrtnostní tabulky je střední délka života (naděje dožití), definovaná jako průměrný počet let, která zbývá osobě ve věku krát ještě prožít. Nejčastěji se tento ukazatel uvádí ve věku 0 let a je označován jako střední délka života při narození. Z úmrtnostních tabulek se vychází při určování pravděpodobnosti dožití se určitého věku a pravděpodobnosti úmrtí před dosažením určitého věku důležitého v rámci životního pojištění. Maximální výše pojistné částky pro případ smrti není ovlivněna úmrtnostními tabulkami, její výši si volí pojistník a podle sjednané výše se určí výše pojistného pro pojištění pro případ smrti. Pojistná částka pro případ dožití se objevuje u rezervotvorného pojištění. Její výše není závislá na úmrtnostních tabulkách. Její výši si volí pojistník při sjednání pojištění a podle sjednané výše se určí výše pojistného pro pojištění pro případ dožití.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 159–165; Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „úmrtnostní tabulky“).	
Text otázky:	V životním pojištění ovlivňují výši pojistného tzv. úmrtnostní tabulky, ze kterých se vychází při určování:	
Odpověď A:	Pravděpodobnosti dožití se určitého věku.	A

Odpověď B:	Pravděpodobnosti úmrtí před dosažením určitého věku.	A
Odpověď C:	Maximální pojistné částky pro případ dožití.	N
Odpověď D:	Maximální pojistné částky pro případ smrti.	N

Číslo a verze otázky:	38803.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / a) odborné minimum o finančním trhu / 4. principy kalkulace pojistného	
Odůvodnění:	Tarifní skupiny jsou homogenní skupiny pojistných smluv, pro něž je pojištěné riziko přibližně stejné, takže v rámci každé tarifní skupiny je možné vyžadovat jednotnou pojistnou sazbu. Počet tarifních skupin souvisí s tím, jak podrobně jsou rizika tříděna. Podrobné tarifování zvětšuje složitost sazebníku a narůstají správní náklady. Maximální počet tarifních skupin není stanoven. Tarifování vede k větší individualizaci rizik na dané pojistné smlouvě. Mezi tarifní proměnné může patřit např. druh budovy, typ vozidla, věk, geografická poloha apod.	
Zdroj:	CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 44.	
Text otázky:	V neživotním pojištění pro tzv. tarifní skupiny platí:	
Odpověď A:	Pojištěné riziko je v rámci skupiny přibližně stejné.	A
Odpověď B:	Každá tarifní skupina má svoji sazbu pojistného.	A
Odpověď C:	Jejich počet může být maximálně 5.	N
Odpověď D:	Tarifní skupiny jsou rozděleny dle zprostředkovatelů.	N

Číslo a verze otázky:	38833.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění úrody plodin představuje pojištění finančního výsledku pěstování plodin a u tohoto pojištění se odškodňuje nedosažení dohodnutého standardního hektarového výnosu. Z pojištění úrody plodin bývají vylučovány píce, které slouží jako meziprodukt a nebývá u nich přesná evidence. Plnění oznamovací povinnosti před aplikací přípravků nebezpečných a zvláště nebezpečných je uloženo zákonem o rostlinolékařské péči, jde-li o přípravky nebezpečné pro včely a není předmětem pojištění úrody plodin.	
Zdroj:	DAŇHEL, J. a kol. Pojistná teorie. 2. vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-86946-00-2. str. 175.	
Text otázky:	U pojištění úrody plodin:	
Odpověď A:	Je předmětem pojištění také škoda způsobená nesplněním oznamovací povinnosti před aplikací přípravků nebezpečných a zvláště nebezpečných.	N
Odpověď B:	Je pojistnou událostí nedosažení standardního hektarového výnosu uvedeného v pojistné smlouvě.	A
Odpověď C:	Bývají vždy zahrnuty i píce.	N
Odpověď D:	Jde o pojištění finančního výsledku pěstování plodin.	A

Číslo a verze otázky:	38865.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	

Odůvodnění:	Dle Přílohy č. 1 zákona o pojišťovnictví se mezi odvětví neživotního pojištění řadí mimo jiné i pojištění škod na majetku, dále pojištění odpovědnosti za újmu, pojištění úvěru, pojištění záruky (kauce), pojištění finančních ztrát atd. Pojištění finančních ztrát je přesné označení pro pojištění, které kryje vynaložené náklady, které vznikly v důsledku škodné události, nebo ušlý zisk anebo jiné finanční ztráty určené v pojistné smlouvě. Je třeba ho odlišovat od pojmu „ztrátové pojištění,“ který neexistuje a nepatří do odvětví neživotních pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1.	
Text otázky:	Mezi neživotní pojištění sjednávána se subjekty v souvislosti s jejich podnikatelskou činností patří:	
Odpověď A:	Pojištění škod na majetku.	A
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti za újmu.	A
Odpověď C:	Pojištění úvěru.	A
Odpověď D:	Ztrátové pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38883.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 12. alternativní produkty k rezervotvornému pojištění (doplňkové penzijní spoření, kolektivní investování)	
Odůvodnění:	Příspěvek účastníka: účastník nemůže platit příspěvek účastníka současně na doplňkové penzijní spoření u více penzijních společností. Výše příspěvku účastníka se stanoví na kalendářní měsíc a nesmí být nižší než 100 Kč. Příspěvek zaměstnavatele: za účastníka může platit příspěvek účastníka nebo jeho část zaměstnavatel, pokud s tím účastník souhlasí. Ministerstvo financí poskytuje ze státního rozpočtu ve prospěch účastníka, k jím zaplaceným příspěvkům účastníka státní příspěvek. Převést prostředky účastníka z transformovaného fondu do účastnických fondů lze na základě uzavření smlouvy o doplňkovém penzijním spoření s penzijní společností, která tento transformovaný fond obhospodařuje, a to bezplatně. Účastník má nárok na převedení prostředků účastníka k jiné penzijní společnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 427/2011 Sb. o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1, § 10 odst. 1, § 12 odst. 1, § 27 odst. 1, § 191 odst. 3.	
Text otázky:	Penzijní společnost shromažďuje do účastnického fondu peněžní prostředky z:	
Odpověď A:	Příspěvků účastníků.	A
Odpověď B:	Příspěvků zaměstnavatelů.	A
Odpověď C:	Státních příspěvků.	A
Odpověď D:	Prostředků účastníků převedených z jiných účastnických nebo transformovaných fondů.	A

Číslo a verze otázky:	38884.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Náhradní plnění z Garančního fondu poskytne Česká kancelář pojistitelů, jestliže pojistitel nesplnil povinnost ukončit šetření pojistné události do tří měsíců od uplatnění práva na pojistné plnění oprávněnou osobou nebo, pokud zahraniční pojistitel se sídlem v jiném členském státě, než je Česká republika, neustanovil v České republice škodního zástupce. Plnění pojistitele je pak splatné do 15 dnů, jakmile pojistitel skončil šetření nutné k zjištění rozsahu jeho povinnosti plnit.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 24a odst. 1 písm. a) a b).	

Text otázky:	Náhradní plnění z Garančního fondu poskytne Česká kancelář pojistitelů, jestliže:	
Odpověď A:	Pojistitel se sídlem v jiném členském státě, než je Česká republika, ustanovil v České republice škodního zástupce.	N
Odpověď B:	Pojistitel se sídlem v jiném členském státě, než je Česká republika, neustanovil v České republice škodního zástupce.	A
Odpověď C:	Pojistitel nesplnil povinnost ukončit šetření pojistné události do tří měsíců od jejího uplatnění oprávněnou osobou a nepodal poškozenému písemné vysvětlení s důvody neukončení šetření.	A
Odpověď D:	Pojistitel nesplnil povinnost poskytnout poškozenému pojistné plnění do 15 dnů, jakmile skončil šetření nutné k zjištění rozsahu jeho povinnosti plnit.	N

Číslo a verze otázky:	38890.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Co musí záznam o dopravní nehodě obsahovat, vyplývá ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. Záznam musí obsahovat identifikaci místa a času dopravní nehody, jejích účastníků a vozidel, její příčiny, průběhu a následků. Účastníci dopravní nehody jej musí podepsat a doručit pojistiteli. Určení osoby odpovídající za vzniklou újmu je předmětem šetření pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, § 47 odst. 3 písm. g).	
Text otázky:	Záznam o dopravní nehodě musí obsahovat:	
Odpověď A:	Identifikaci místa a času dopravní nehody.	A
Odpověď B:	Identifikaci vozidel a účastníků dopravní nehody.	A
Odpověď C:	Shodné prohlášení účastníků nehody o určení osoby odpovědné za újmu.	N
Odpověď D:	Identifikaci příčiny, průběhu a následků dopravní nehody.	A

Číslo a verze otázky:	38900.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Zdroje financování podniku jsou pasiva. Závazky vůči zaměstnancům jsou sice pasiva, nicméně se řadí mezi krátkodobá. Hotovost na pokladně je příkladem aktiva. Naopak základní kapitál i zisk z minulých let jsou pasiva, která má podnik k dispozici na dlouhou dobu. Jsou to tedy dlouhodobá pasiva.	
Zdroj:	PROCHÁZKA, J. Základy účetnictví v kostce. 2. vyd. Havlíčkův Brod: Fragment, 2002. ISBN 80-7200-577-4. str. 18.	
Text otázky:	Mezi dlouhodobé zdroje financování podniku patří:	
Odpověď A:	Základní kapitál.	A
Odpověď B:	Závazky vůči zaměstnancům.	N
Odpověď C:	Zisk z minulých let.	A
Odpověď D:	Hotovost na pokladně.	N

Číslo a verze otázky:	38901.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Oběžná aktiva jsou ta aktiva, která podnik používá krátkodobě. Pozemky a stavby jsou naopak dlouhodobá (stálá) aktiva.	

Zdroj:	PROCHÁZKA, J. Základy účetnictví v kostce. 2. vyd. Havlíčkův Brod: Fragment, 2002. ISBN 80-7200-577-4. str. 18.	
Text otázky:	Mezi oběžná aktiva patří:	
Odpověď A:	Pohledávky za odběrateli.	A
Odpověď B:	Prostředky na běžném účtu.	A
Odpověď C:	Pozemky a stavby.	N
Odpověď D:	Zásoby.	A

Číslo a verze otázky:	38902.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 4. základy účetnictví podniku	
Odůvodnění:	Aktiva firmy vzrostou o rozdíl mezi cenou nemovitosti a použitými vlastními zdroji. O stejnou částku se zvýší pasiva, protože si firma bere na financování nemovitosti úvěr. Proto se zvýší aktiva i pasiva. Zároveň vzroste celkové zadlužení firmy o nový úvěr. Oběžná aktiva klesnou o zaplacené peníze, které firma na nákup použila, a stálá aktiva vzrostou o hodnotu nakoupené nemovitosti. Jediné, na co nemá operace vliv (za jinak stejných podmínek), je návratnost vlastního kapitálu, protože použitý úvěr není vlastním, ale cizím kapitálem.	
Zdroj:	RŮČKOVÁ, P. Finanční analýza. 5. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5534-2. str. 24–28.	
Text otázky:	Firma se rozhodla koupit nemovitost, ve které sídlí, a ušetřit tak na placeném nájmu. Na nákup použila bankovní úvěr a peníze na účtech firmy. Pokud tato operace nezmění celkový čistý zisk firmy, tak tato událost způsobí:	
Odpověď A:	Hodnota aktiv i pasiv se zvýší.	A
Odpověď B:	Hodnota návratnosti vlastního kapitálu (Return On Equity – ROE) se zvýší.	N
Odpověď C:	Vzroste celkové zadlužení firmy.	A
Odpověď D:	Firmě klesnou oběžná aktiva a vzrostou stálá aktiva.	A

Číslo a verze otázky:	38904.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Osoba, která od jiného převzme věc, jež má být předmětem splnění jejího závazku, nese nebezpečí škody na této věci a tedy povinnost nahradit škodu na této věci vzniklou. Předmětem závazku může být např. věc převzatá k opravě, věc převzatá do čistírny. Provozovatel je povinen škodu nahradit bez ohledu na to, zda při provádění služby porušil nějakou právní povinnost, i bez ohledu na to, zda vznik škody zavinil. Povinnosti nahradit škodu se zprostit pouze, pokud prokáže, že by ke škodě došlo i jinak (např. v důsledku působení vyšší moci).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2944.	
Text otázky:	Vyberte tvrzení platná pro povinnost nahradit škodu na věcech převzatých:	
Odpověď A:	Každý, kdo od jiného převzal věc, která má být předmětem jeho závazku, nahradí její poškození, ztrátu nebo zničení, ledaže se své odpovědnosti zprostit.	A
Odpověď B:	Každý, kdo od jiného převzal věc, která má být předmětem jeho závazku, nahradí její poškození, nikoli však ztrátu nebo zničení.	N
Odpověď C:	Povinnosti nahradit škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci převzaté se nelze zprostit žádným způsobem.	N
Odpověď D:	Povinnosti nahradit škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci převzaté se lze zprostit, prokáže-li ten, kdo věc převzal, že by ke škodě došlo i jinak.	A

Číslo a verze otázky:	38906.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Škodu na věci, kterou ubytovaná osoba vnesla do prostor vyhrazených k ubytování, je povinen nahradit provozovatel ubytovacích služeb. To platí i tehdy, byla-li věc ubytovatelem převzata. Byla-li věc převzata do úschovy, odmítl-li ubytovatel úschovu věci v rozporu se zákonem nebo byla-li škoda způsobena ubytovatelem nebo tím, kdo v provozu pracuje, hradí se škoda bez omezení. V ostatních případech se škoda na vnesených věcech hradí do výše stonásobku ceny ubytování za jeden den (§ 2948 odst. 1).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2948 odst. 2.	
Text otázky:	Ve kterých případech ubytovací zařízení odpovídá za škody na vnesených věcech hostů bez omezení?	
Odpověď A:	V žádném, zákonem je omezena povinnost ubytovacího zařízení k náhradě škody trojnásobkem ceny ubytování.	N
Odpověď B:	V případě, že byla věc ubytovatelem převzata do úschovy.	A
Odpověď C:	V případě, že ubytovatel odmítl úschovu věci v rozporu se zákonem.	A
Odpověď D:	V případě, že byla škoda způsobena ubytovatelem nebo tím, kdo v provozu pracuje.	A

Číslo a verze otázky:	38910.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Rozsah pojištění odpovědnosti z provozu je taxativně uveden v zákoně č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Patří sem: způsobená újma vzniklá ublížením na zdraví nebo usmrcením, ušlý zisk, způsobená škoda vzniklá poškozením, zničením nebo ztrátou věci. Dále pouze účelně (nikoli veškeré) vynaložené náklady spojené s právním zastoupením při uplatňování nároků.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. a–d).	
Text otázky:	V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistitel poškozenému uhradil:	
Odpověď A:	Újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením.	A
Odpověď B:	Ušlý zisk.	A
Odpověď C:	Škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	A
Odpověď D:	Veškeré vynaložené náklady spojené s právním zastoupením při uplatňování nároků.	N

Číslo a verze otázky:	38923.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	

Odůvodnění:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, upravuje používání již dříve rozšířených pojmů pojišťovací agent a pojišťovací makléř při zprostředkování pojištění. Samostatný zprostředkovatel může používat obě označení, ale vždy v závislosti na tom, pro koho v daném vztahu pojištění zprostředkovává (příčemž při zprostředkování téhož pojištění může působit pouze v jedné roli). Zákon dále ukládá samostatnému zprostředkovateli povinnost být odpovědnostně pojištěn na škodu způsobenou při provozování jeho činnosti a stanoví podmínky takového pojištění. Samostatný zprostředkovatel není omezen počtem zastoupených, pro které vykonává činnost. Naopak zákon omezuje z důvodu zpřehlednění distribučního řetězce možnost vykonávat činnost využíváním dalších osob. Z toho důvodu může být samostatný zprostředkovatel zastoupen pouze pracovníkem, vázaným zástupcem nebo doplňkovým pojišťovacím zprostředkovatelem. Zastoupení samostatného zprostředkovatele jiným samostatným zprostředkovatelem proto není možné.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 12-13, § 47 odst. 3.	
Text otázky:	Samostatný zprostředkovatel:	
Odpověď A:	Může vykonávat činnost jako pojišťovací agent, pokud zprostředkovává pojištění pro pojišťovnu, nebo jako pojišťovací makléř, pokud zprostředkovává pojištění pro zákazníka.	A
Odpověď B:	Může vykonávat činnost pro více pojišťoven.	A
Odpověď C:	Musí být povinně pojištěn pro případ povinnosti nahradit zákazníkovi škodu způsobenou porušením některé z povinností při distribuci pojištění nebo zajištění.	A
Odpověď D:	Může být při zprostředkování pojištění nebo zajištění zastoupen pouze vázaným zástupcem nebo jiným samostatným zprostředkovatelem.	N

Číslo a verze otázky:	38926.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Zprostředkovávat zajištění jsou oprávněny jak zajišťovny, tak pojišťovací zprostředkovatelé (bez dalšího omezení). Zároveň platí, že tyto osoby a jejich pracovníci musí splňovat podmínky odborné způsobilosti, mezi které patří i odborné znalosti a dovednosti pro distribuci zajištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. j), § 5, § 56 odst. 4, § 57 odst. 1 písm. f) odst. 2.	
Text otázky:	Kdo je v České republice oprávněn zprostředkovávat zajištění?	
Odpověď A:	Zajišťovny.	A
Odpověď B:	Pouze pojišťovací zprostředkovatelé, s výjimkou doplňkových pojišťovacích zprostředkovatelů.	N
Odpověď C:	Pojišťovací zprostředkovatelé, kteří mají odborné znalosti a dovednosti pro distribuci pojištění.	N
Odpověď D:	Pojišťovací zprostředkovatelé, kteří mají odborné znalosti a dovednosti pro distribuci zajištění.	A

Číslo a verze otázky:	38928.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Pojistná událost je nahodilá skutečnost blíže označená v pojistné smlouvě nebo ve zvláštním právním předpisu, na který se pojistná smlouva odvolává, se kterou je spojen vznik povinnosti pojistitele poskytnout pojistné plnění. Pojistné nebezpečí je možná příčina vzniku pojistné události. Pojistná smlouva vymezuje pojistná nebezpečí, která mohou být příčinou vzniku pojistné události.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1; Slovník ČNB: https://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/ (viz „pojistné“).	
Text otázky:	Co to je pojistná událost?	
Odpověď A:	V pojistné smlouvě, v pojistných podmínkách či zvláštním předpisu vymezená nahodilá událost, se kterou je spojena povinnost pojistitele poskytnout pojistné plnění.	A
Odpověď B:	Nahodilá událost vyvolaná pojistným nebezpečím, vymezeným v pojistné smlouvě, jejíž vznik zakládá povinnost pojistitele poskytnout pojistné plnění.	A
Odpověď C:	Jakákoliv událost, ze které vznikla škoda a jež by mohla být důvodem vzniku povinnosti pojistitele poskytnout pojistné plnění.	N
Odpověď D:	Událost, která má vliv na parametry pojištění či změnu pojistného rizika, a kterou je proto povinen pojistník bez zbytečného odkladu oznámit.	N

Číslo a verze otázky:	38930.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Pojistné podmínky jsou smluvní podmínky, zpracované pojistitelem v samostatných dokumentech upravující a doplňující ujednání sjednaných pojistných smluv pro jednotlivá pojistná odvětví, pro skupiny těchto odvětví nebo pro jednotlivé typy pojištění uzavíraných v rámci pojistného odvětví. Jedná se, podle konkrétnosti a podrobnosti jejich obsahu, zejména o všeobecné pojistné podmínky, zvláštní nebo doplňkové pojistné podmínky. Zákon jejich existenci výslovně předpokládá, když zpravidla obsahují podrobnosti o vzniku, trvání a zániku pojištění, vymezení pojistné události, výluky z pojištění a způsob určení rozsahu pojistného plnění a jeho splatnost. Pojistné podmínky jsou ve smyslu § 1751, občanského zákoníku, nedílnou součástí pojistné smlouvy. Všeobecné pojistné podmínky byly schvalovány orgánem státního dozoru v pojišťovnictví pouze do roku 2000. Dle současné právní úpravy pojistné podmínky nejsou orgánem dohledu předem schvalovány.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1751, § 2774; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. k); http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu?start=50	
Text otázky:	Co to jsou pojistné podmínky?	
Odpověď A:	Soubor ujednání, upravující konkrétně a podrobněji další smluvní podmínky pojištění, zpracovaný pojistitelem, zejména všeobecné pojistné podmínky a zvláštní nebo doplňkové pojistné podmínky.	A
Odpověď B:	Soubor ujednání, který zpravidla obsahuje podrobnosti o vzniku, trvání a zániku pojištění, vymezení pojistné události, výluky z pojištění a způsob určení rozsahu pojistného plnění.	A
Odpověď C:	Samostatný informační dokument o pojistném produktu, vypracovaný pojistitelem.	N
Odpověď D:	Dokument, který se stává součástí smluvních ujednání o sjednaném pojištění a který musí být předem schválen Českou národní bankou jako orgánem dohledu.	N

Číslo a verze otázky:	38931.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	

Odůvodnění:	Pro účely zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, se rezervotvorným pojištěním rozumí životní pojištění, které spadá do odvětví životních pojištění podle zákona o pojišťovnictví a zároveň umožňuje vytvářet z předepsaného pojistného kapitálovou rezervu, která může být zcela nebo zčásti vyplacena oprávněné osobě. S rezervotvorným pojištěním se dále pojí širší typ poradenství zvaný rada, který se zakládá na analýze situace zákazníka a výběru z dostatečného počtu vhodných pojistných produktů. Investiční životní pojištění je pouze jedním z rezervotvorných pojištění, ke kterému se váží větší nároky při sjednání či podstatné změně pojištění a dále rozšířená informační povinnost. Pojištění pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo dne určeného pojistnou smlouvou jako konec pojištění, anebo pro případ jiné skutečnosti, týkající se změny osobního postavení člověka představuje zákonnou definici životního pojištění obsaženou v občanském zákoníku.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. m), n), § 78.	
Text otázky:	Používá-li zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, pojem rezervotvorné pojištění, pak se jím rozumí:	
Odpověď A:	Jakékoliv pojištění pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo dne určeného pojistnou smlouvou jako konec pojištění.	N
Odpověď B:	Životní pojištění, které umožňuje vytvářet z předepsaného pojistného kapitálovou rezervu, která může být zcela nebo z části vyplacena oprávněné osobě.	A
Odpověď C:	Pouze investiční životní pojištění, kde investiční riziko nese pojistník a u kterého je nutné uvádět veškeré náklady hrazené z pojistného nebo snižující kapitálovou rezervu pojištění.	N
Odpověď D:	Životní pojištění, před jehož sjednáním či podstatnou změnou musí být zákazníkovi poskytnuta rada jako zvláštní typ poradenství.	A

Číslo a verze otázky:	38945.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Obmyšlený je osoba, určená pojistníkem v pojistné smlouvě, které vzniká právo na výplatu sjednaného pojistného plnění v případě smrti pojištěného. Protože se jedná o osobu, která získá pojistné plnění v případě smrti pojištěného, určuje se jménem nebo jejím vztahem k pojištěnému. Tato osoba může být odlišná od dědiců pojištěného. Vinkulace je jiný institut, který s určením obmyšlené osoby nesouvisí.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2770, § 2829.	
Text otázky:	Kdo je to obmyšlený?	
Odpověď A:	Osoba, která je dědicem pojištěného a na základě toho jí vznikne právo na pojistné plnění.	N
Odpověď B:	Osoba, kterou určil pojistník v pojistné smlouvě jménem nebo jejím vztahem k pojištěnému.	A
Odpověď C:	Pojistníkem určená osoba, která obdrží pojistné plnění, je-li pojistnou událostí smrt pojištěného.	A
Odpověď D:	Osoba, v jejíž prospěch bylo pojistné plnění vinkulováno.	N

Číslo a verze otázky:	38949.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	

Odůvodnění:	Právo na výplatu odkupného má pouze pojistník. Odkupné se vyplácí při předčasném ukončení životního pojištění, pokud nebylo toto právo pojistnou smlouvou výslovně vyloučeno a pokud jsou splněny další podmínky (vytvoření rezervy). Kromě uzavřené pojistné smlouvy se pojišťovna při výpočtu odkupného musí řídit pravidly, obsaženými v právních předpisech.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2842; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 81.	
Text otázky:	Odkupné je vypláceno:	
Odpověď A:	Pojištěnému pouze v případě předčasného ukončení životního pojištění, při splnění dalších podmínek.	N
Odpověď B:	V závislosti na ujednání v pojistné smlouvě životního pojištění a právních předpisech, jimiž se pojistná smlouva řídí.	A
Odpověď C:	Pojistníkovi pouze v případě předčasného ukončení životního pojištění, při splnění dalších podmínek.	A
Odpověď D:	Vždy při předčasném ukončení životního pojištění. Právo na odkupné nelze z pojištění vyloučit.	N

Číslo a verze otázky:	38958.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázky emituje stát prostřednictvím Ministerstva financí. Jedná se o dluhopisy se splatností do 1 roku, proto jsou nástrojem peněžního trhu. Státní pokladniční poukázky fyzicky prodává („udává do oběhu“) prostřednictvím aukcí Česká národní banka.	
Zdroj:	Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, § 25 odst. 5.	
Text otázky:	Státní pokladniční poukázky:	
Odpověď A:	Emitují výhradně penzijní fondy s licenci od ČNB.	N
Odpověď B:	Emituje Ministerstvo financí.	A
Odpověď C:	Jsou nástrojem peněžního trhu.	A
Odpověď D:	Jsou nástrojem kapitálového trhu.	N

Číslo a verze otázky:	38965.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Tržní riziko nelze snížit diverzifikací. Změny úrokových sazeb významně ovlivňují ceny prakticky všech finančních nástrojů a inflace má dopad na reálný výnos všech finančních nástrojů. Proto o těchto dvou rizicích lze hovořit jako o součástech tržního rizika, které nelze snížit diverzifikací. Naproti tomu diverzifikací lze snížit tzv. nesystematické riziko, které je spojeno s konkrétní společností či cenným papírem, tedy např. úpadek či insolvence emitenta.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 163.	
Text otázky:	Součástí tržního (systematického) rizika je riziko:	
Odpověď A:	Změn úrokových sazeb.	A
Odpověď B:	Inflace.	A
Odpověď C:	Úpadku emitenta.	N
Odpověď D:	Insolvence emitenta.	N

Číslo a verze otázky:	38966.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	
Odůvodnění:	Tržní riziko nelze snížit diverzifikací, protože pořád existuje riziko, že trh bude růst či klesat. Velikost tohoto rizika je konstantní a nezávisí na počtu titulů zařazených do portfolia. Naproti tomu diverzifikací (napříč kontinenty, měnami, odvětvími apod.) lze snížit riziko spojené s úpadkem či insolvencí emitenta. Pokud jedna společnost z daného odvětví či kontinentu, kterou máme v portfoliu, bude v úpadku, tak propad ceny jejích akcií bude „kompenzován“ ostatními tituly v portfoliu.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 163–164.	
Text otázky:	Diverzifikací je možné snížit:	
Odpověď A:	Riziko spojené s možnou insolvencí emitenta.	A
Odpověď B:	Riziko vlastností cenného papíru.	A
Odpověď C:	Riziko spojené s možným úpadkem emitenta.	A
Odpověď D:	Tržní riziko.	N

Číslo a verze otázky:	38973.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Investiční strategie představuje způsob, jakým investor zhodnocuje svůj majetek na základě svých investičních cílů. Usiluje přitom o maximalizaci výnosů a minimalizaci rizika, zvažuje likviditu (dostupnost investovaných prostředků). Důležité je i případné zdanění, kterému podléhají jak kapitálové, tak běžné výnosy z investic. Nezbytně nutné není zohledňovat sektorové preference investora. Vhodný fond, či jeho investiční strategie závisí především na vztahu investora k riziku, jeho cílech, finančním zázemí, jeho horizontu či ochotě nést ztráty.	
Zdroj:	POLÁCH, J. Reálné a finanční investice. Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-436-0. str. 252.	
Text otázky:	Co je nezbytné posoudit před výběrem vhodné investiční strategie?	
Odpověď A:	Vztah investora k riziku.	A
Odpověď B:	Investiční horizont investora.	A
Odpověď C:	Investiční cíle investora.	A
Odpověď D:	Sektorové preference investora.	N

Číslo a verze otázky:	38976.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Důvody zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jsou upraveny v zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a v občanském zákoníku. Pro případ nezaplacení pojistného pojištění zaniká dnem následujícím po marném uplynutí lhůty stanovené pojistitelem v upomínce k zaplacení pojistného nebo jeho části, doručené pojistníkovi. Tato lhůta nesmí být kratší než 1 měsíc a upomínka pojistitele musí obsahovat upozornění na zánik pojištění v případě nezaplacení dlužného pojistného. Pojištění zaniká také dnem, kdy pojistník, jeho dědic, právní nástupce nebo vlastník vozidla, je-li osobou odlišnou od pojistníka, oznámil pojistiteli změnu vlastníka tuzemského vozidla. Dnem vyřazení tuzemského vozidla z provozu podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, pokud se pojistitel a pojistník nedohodli na jeho přerušení, pojištění také zaniká. Zákon o pojištění odpovědnosti upravuje i zánik pojištění z důvodu jeho odcizení a stanoví, že pokud nelze dobu odcizení vozidla přesně určit, považuje se vozidlo za odcizené, jakmile Policie ČR přijala oznámení o odcizení vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12.	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti podle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, zaniká:	
Odpověď A:	Odcizením vozidla. Pokud nelze dobu odcizení vozidla přesně určit, považuje se vozidlo za odcizené okamžikem přijetí oznámení o odcizení vozidla Policií ČR.	A
Odpověď B:	Dnem vyřazení tuzemského vozidla z provozu podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, pokud se pojistitel a pojistník nedohodli na přerušení pojištění.	A
Odpověď C:	Dnem, kdy pojistník, jeho dědic, právní zástupce nebo vlastník vozidla, je-li osobou odlišnou od pojistníka, oznámil pojistiteli změnu vlastníka tuzemského vozidla.	A
Odpověď D:	Dnem, kdy pojistník přestane platit pojistné.	N

Číslo a verze otázky:	38977.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Důvody zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jsou upraveny v zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a v občanském zákoníku. Uplynutím doby sjednané pojištění zaniká. Pro případ nezaplacení pojistného pojištění zaniká až dnem následujícím po marném uplynutí lhůty stanovené pojistitelem v upomínce k zaplacení pojistného nebo jeho části, doručené pojistníkovi. Tato lhůta nesmí být kratší než 1 měsíc a upomínka pojistitele musí obsahovat upozornění na zánik pojištění v případě nezaplacení dlužného pojistného. Prosté nezaplacení splátky či celého pojistného ve lhůtě dle pojistné smlouvy nemá za následek zánik pojištění. Pojištění odpovědnosti podle tohoto zákona zaniká také dnem zápisu zániku vozidla v registru silničních vozidel. Pokud osoba, oprávněná požádat o zápis zániku vozidla, nemohla návrh podat z důvodů nezávislých na její vůli a učinila tak bezodkladně po pominutí překážek, zaniká pojištění odpovědnosti dnem, kdy nastala nevratná změna, znemožňující provoz vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12.	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti podle zákona č. 168/1999 Sb, o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, zaniká také:	
Odpověď A:	Uplynutím doby, na kterou bylo pojištění odpovědnosti sjednáno.	A
Odpověď B:	Nezaplacením pojistného ve lhůtě jeho splatnosti dle pojistné smlouvy.	N

Odpověď C:	Dnem, kdy vozidlo, které nepodléhá registraci vozidel podle zákona upravujícího podmínky provozu vozidel na pozemních komunikacích, zaniklo.	A
Odpověď D:	Likvidací vozidla, které podléhá registraci.	N

Číslo a verze otázky:	38978.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,	
Odůvodnění:	Podle zákona 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, pojistitel nehradí: a) újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena, b) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b) a c), kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, s výjimkou škody podle § 6 odst. 2 písm. c), jestliže tato škoda souvisí s újmou podle § 6 odst. 2 písm. a) a c) škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem, s výjimkou škody způsobené na věci, kterou měla tímto vozidlem přepravovaná osoba v době škodné události na sobě nebo u sebe, a to v rozsahu, v jakém je pojištěný povinen škodu nahradit, d) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b) a c) vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem, jakož i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, nejedná-li se o škodu způsobenou provozem jiného vozidla, e) újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla, f) náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče, dávek nemocenského pojištění (péče) nebo důchodů z důchodového pojištění v důsledku újmy na zdraví nebo usmrcením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena, g) újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodě nebo soutěži, s výjimkou újmy způsobené při takovéto účasti, jestliže je řidič při tomto závodě nebo soutěži povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích, h) újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí. Škodou podle § 6 odst. 2 písm. b) zákona, jsou účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete a způsobenou škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, jakož i škodu vzniklou odcizením věci, pozbyla-li fyzická osoba schopnost ji opatrovat. Škodou podle § 6 odst. 2 písm. c) zákona, je ušlý zisk. Újma podle § 6 odst. 2 písm. a) je způsobená újma vzniklá ublížením na zdraví nebo usmrcením.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 7.	
Text otázky:	Z pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla pojistitel nehradí:	
Odpověď A:	Újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	A
Odpověď B:	Škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena.	A
Odpověď C:	Újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla.	A
Odpověď D:	Újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí.	A

Číslo a verze otázky:	38987.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Pojistná smlouva podle zákona 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, obsahuje vždy určení pojistitele a pojistníka a údaje o vozidle, dobu trvání pojištění, limit pojistného plnění, výši pojistného, jeho splatnost a způsob jeho placení a formu a místo oznámení škodné události; je-li pojištění odpovědnosti provozováno formou dočasného poskytování služeb, rovněž adresu bydliště nebo místa podnikání anebo sídlo škodního zástupce. Popis likvidace pojistné události žádný právní předpis, tedy ani občanský zákoník, který upravuje obecné povinné náležitosti pojistné smlouvy, nestanoví.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4.	
Text otázky:	Jaké náležitosti musí obsahovat pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla podle zákona č. 168/1999 Sb.?	
Odpověď A:	Určení pojistitele a pojistníka a údaje o vozidle.	A
Odpověď B:	Popis likvidace pojistné události.	N
Odpověď C:	Limit pojistného plnění.	A
Odpověď D:	Výši pojistného, jeho splatnost a způsob jeho placení.	A

Číslo a verze otázky:	38991.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Přímo použitelný předpis Evropské unie, kterým je prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/1469, stanoví v návaznosti na směrnici o distribuci pojištění parametry standardizovaného informačního dokumentu, který se váže pouze k produktům neživotního pojištění. Dokument má detailně stanoven obsah i vzhled, vč. barevnosti, používání ikon či maximální délky textu. Zpravidla by se mělo jednat o dvě strany formátu A4, pouze výjimečně může mít v tištěné podobě tři strany papíru formátu A4.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 91; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016 o distribuci pojištění, čl. 20 odst. 5, 6, 7, 8 a 9; prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/1469 ze dne 11. srpna 2017, kterým se stanoví standardizovaný formát pro informační dokument o pojistném produktu, čl. 3 a 4.	
Text otázky:	Standardizovaný informační dokument o pojistném produktu (tzv. IPID):	
Odpověď A:	Musí být zákazníkovi předán před sjednáním každého pojištění.	N
Odpověď B:	Musí být zákazníkovi předán před sjednáním neživotního pojištění.	A
Odpověď C:	Má pevně předepsaný vzhled a obsah, který musí být dodržen.	A
Odpověď D:	Se vztahuje pouze k produktům životního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38995.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti se již z principu odpovědnosti vztahuje na škody způsobené třetím osobám, nikoliv sám sobě. Pojistné podmínky mohou určit, že pokud je škoda či újma způsobená osobám v nich uvedeným, nejedná se o událost pojistnou (např. osoby blízké - manžel či manželka, děti, rodiče).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774, § 2861–2867.	
Text otázky:	Pojištění občanské odpovědnosti se:	

Odpověď A:	Vztahuje na škody, které způsobí pojištěný na svém zdraví či majetku.	N
Odpověď B:	Vztahuje na škody, které způsobí pojištěný třetím osobám, pokud nejsou takové osoby vyloučeny pojistnými podmínkami.	A
Odpověď C:	Vztahuje vždy pouze na škody, které způsobí pojištěný manželce či manželovi, případně ostatním členům společné domácnosti.	N
Odpověď D:	Musí vždy vztahovat na veškeré škody, které způsobí pojištěný jakékoliv třetí osobě, bez ohledu na jeho příbuzenské vztahy s takovou osobou.	N

Číslo a verze otázky:	39002.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Stejně jako je pojistník oprávněn určit obmyšleného v pojistné smlouvě, je oprávněn až do vzniku pojistné události, kterou je smrt pojištěného, toto své určení změnit. Změna obmyšleného je účinná okamžikem, kdy je doručena pojistiteli. Výjimkou jsou případy, kdy zákon umožňuje při určení vyjmenovaných osob ujednat, že určení je neodvolatelné. V takových případech není změna možná a účinky neodvolatelného určení obmyšleného zanikají pouze ze zákonem vyjmenovaných důvodů. Další výjimkou je určení osoby obmyšleného u pojištění důchodu, kde ke změně je potřeba souhlas pojistitele.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2829, § 2830, § 2832.	
Text otázky:	Obmyšlený určený pojistníkem v pojistné smlouvě:	
Odpověď A:	Může být kdykoliv v průběhu trvání pojištění až do vzniku pojistné události pojistníkem změněn. Změna je účinná dnem doručení pojistiteli.	A
Odpověď B:	Může být kdykoliv až do vzniku pojistné události pojistníkem změněn, s výjimkou pojištění důchodu, u kterého je vyžadován pro platnost změny souhlas pojistitele.	A
Odpověď C:	Může být kdykoliv až do vzniku pojistné události pojistníkem změněn, s výjimkou případů, kdy bylo ujednáno, že je určení obmyšleného neodvolatelné.	A
Odpověď D:	Může být změněn pouze tehdy, pokud pojistník prokáže pojistiteli, že obmyšleného o svém záměru informoval a ten souhlasí se změnou.	N

Číslo a verze otázky:	39011.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Pojištění občanské odpovědnosti se může vztahovat např. na újmu ublížením na zdraví a usmrcením, skutečnou škodu na věci způsobenou jejím poškozením nebo zničením, újmu na jmění vyplývající z újmy na zdraví, při usmrcení a ze škody na věci, případně na náhradu nákladů řízení. Pojištění občanské odpovědnosti se nevztahuje na újmu způsobenou pojištěnému, neboť to je újma vlastní, tedy se nejedná o odpovědnost za újmu způsobenou třetí osobě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861–2867, § 2910–2968.	
Text otázky:	Pojištění občanské odpovědnosti se z hlediska věcného rozsahu může vztahovat:	
Odpověď A:	Na újmu třetí osobě způsobenou ublížením na zdraví a usmrcením.	A
Odpověď B:	Na skutečnou škodu třetí osoby na věci způsobenou jejím poškozením či zničením.	A
Odpověď C:	Na újmu pojištěného spočívající v ušlém zisku.	N
Odpověď D:	Na újmu pojištěného způsobenou ublížením na zdraví při činnostech v občanském životě.	N

Číslo a verze otázky:	39031.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Fondem kolektivního investování může být pouze standardní nebo speciální fond. Oba typy fondů musí být zapsány v seznamu vedeném Českou národní bankou. Liší se tím, zda splňují požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady upravující koordinaci předpisů v oblasti kolektivního investování – UCITS (The Undertakings for the Collective Investment in Transferable Securities). UCITS tvoří jednotný evropský regulační rámec pro fondy kolektivního investování. Standardní fondy požadavky UCITS splňují (jedná se zejména např. o maximální expozici fondu vůči jednomu emitentovi). Speciální fondy, označované jako non-UCITS tuto směrnici nenaplní. Fondy kvalifikovaných investorů patří do kategorie fondů speciálních. Státní fond dopravní infrastruktury je zřízen zákonem č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury, ze dne 4. dubna 2000. Jeho účelem je financování výstavby, modernizace, oprav a údržby silnic a dálnic, celostátních a regionálních drah a dopravně významných vnitrozemských vodních cest v rozsahu stanoveném citovaným zákonem. Nejedná se tedy o fond kolektivního investování.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 94; zákon č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury a o změně zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky:	Mezi fondy kolektivního investování patří:	
Odpověď A:	Standardní fondy.	A
Odpověď B:	Speciální fondy.	A
Odpověď C:	Státní fondy (např. Státní fond dopravní infrastruktury).	N
Odpověď D:	Fondy retailových investorů.	N

Číslo a verze otázky:	39032.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	
Odůvodnění:	Z důvodu ochrany drobných investorů a zajištění likvidity vložených prostředků (možnost zpětného odprodeje investičních nástrojů) mohou standardní fondy existovat pouze v podobě otevřeného podílového fondu nebo akciové společnosti s proměnným základním kapitálem.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 100 odst. 2.	
Text otázky:	Standardní fond může existovat v podobě:	
Odpověď A:	Otevřeného podílového fondu.	A
Odpověď B:	Akciové společnosti s proměnným základním kapitálem.	A
Odpověď C:	Společnosti s ručením omezeným.	N
Odpověď D:	Uzavřeného podílového fondu.	N

Číslo a verze otázky:	39033.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.1 investiční fondy (otevřené a uzavřené, s právní osobností, podílové fondy, standardní fondy, speciální fondy, fondy kvalifikovaných investorů)	

Odůvodnění:	Z důvodu ochrany drobných investorů a zajištění likvidity vložených prostředků je zákonem o investičních společnostech a investičních fondech ustanoveno, že s podílovým listem otevřeného podílového fondu a investiční akcií akciové společnosti s proměnným základním kapitálem je spojeno právo odkupu na účet emitenta.	
Zdroj:	Zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů, § 128, § 159 a § 162.	
Text otázky:	Právo vlastníka investičního nástroje na odkup tohoto nástroje na účet emitenta je spojeno s:	
Odpověď A:	Podílovým listem vydaným uzavřeným podílovým fondem.	N
Odpověď B:	Podílovým listem vydaným otevřeným podílovým fondem.	A
Odpověď C:	Investiční akcií vydanou akciovou společností s proměnným základním kapitálem.	A
Odpověď D:	Zakladatelskou akcií vydanou akciovou společností s proměnným základním kapitálem.	N

Číslo a verze otázky:	39034.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Podstatou tohoto členění je způsob, jakým fond nakládá s výnosy – tedy, zda vyplácí dividendy, nebo hospodářský výsledek reinvestuje. Přičemž důchodový fond je orientován na výplatu dividend či podílů, naproti tomu růstový fond reinvesticí zvyšuje hodnotu svého majetku. Vyvážený fond představuje kompromis. Označení fondů reálných aktiv vyplývá z toho, že tyto fondy investují do nefinančních aktiv (např. nemovitostí či komodit). Nesouvisí to tedy s nakládáním s hospodářským výsledkem.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 297–299.	
Text otázky:	Podle způsobu nakládání s hospodářským výsledkem je možné rozlišit fondy:	
Odpověď A:	Dividendové.	A
Odpověď B:	Růstové.	A
Odpověď C:	Vyvážené.	N
Odpověď D:	Reálných aktiv.	N

Číslo a verze otázky:	39035.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Dluhopisové fondy, ať už se jedná o fondy státních či korporátních dluhopisů (bez ohledu na to zda se jedná o fixně, či variabilně úročené dluhopisy) investují především do dlouhodobých dluhopisů, tzn. dluhopisů se splatností nad jeden rok. Naopak fond peněžního trhu je zaměřen na investici do krátkodobých cenných papírů, tedy cenných papírů se splatností do 1 roku (zejména státní pokladniční poukázky). Jednoznačně tedy ve svém portfoliu fond peněžního trhu nebude mít dluhopis nebo jakýkoliv jiný cenný papír se splatností nad jeden rok.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 296–297.	
Text otázky:	Mezi fondy dlouhodobých dluhopisů patří:	
Odpověď A:	Fondy státních dluhopisů.	A
Odpověď B:	Fondy korporátních dluhopisů.	A
Odpověď C:	Fondy peněžního trhu.	N
Odpověď D:	Fondy fixně úročených dluhopisů.	A

Číslo a verze otázky:	39037.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Rozhodujícím parametrem pro určení pojistné částky, tedy horní hranice pojistného plnění, je pojistná hodnota pojištěného majetku. Pojistnou hodnotou je - pokud není v pojistné smlouvě sjednáno jinak - obvyklá cena, kterou má majetek v době, ke které se určuje jeho hodnota. Obvyklou cenou se rozumí cena, které by bylo dosaženo při prodeji obdobné věci v obdobné lokalitě ve stejné době a v obvyklém obchodním styku, tedy bez vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího a vlivu zvláštní obliby. Je ale také přípustné sjednat jako pojistnou hodnotu i jiný typ ceny - v pojištění majetku jsou pro určení hranice pojistného plnění také často používány časová a nová cena. Časovou cenou pojištěné věci je cena, kterou měla věc bezprostředně před pojistnou událostí; stanoví se z nové ceny věci, přičemž se zároveň přihlíží ke stupni opotřebení nebo jiného znehodnocení anebo ke zhodnocení věci, k němuž došlo její opravou, modernizací nebo jiným způsobem. Novou cenou pojištěné věci je cena, za kterou lze v daném místě a v daném čase věc stejnou nebo srovnatelnou znovu pořídit jako věc stejnou nebo novou, stejného druhu a účelu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849; JANDOVÁ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756–2872]. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 285–288.	
Text otázky:	Pojistná částka v pojištění majetku odpovídá pojistné hodnotě pojištěného majetku. Pojistná hodnota může být stanovena jako:	
Odpověď A:	Cena obvyklá.	A
Odpověď B:	Cena nová.	A
Odpověď C:	Cena časová.	A
Odpověď D:	Cena historická.	N

Číslo a verze otázky:	39049.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Zachraňovací náklady jsou účelně vynaložené náklady, které pojistník vynaložil: - při odvracení bezprostředně hrozící pojistné události, - na zmírnění následků již nastalé pojistné události, - proto, že plnil povinnost odklidit poškozený majetek nebo jeho zbytky z hygienických, ekologických či bezpečnostních důvodů. Pojistník má proti pojistiteli právo na náhradu zachraňovacích nákladů, jakož i na náhradu škody, kterou v souvislosti s touto činností utrpěl. Výše zachraňovacích nákladů může být v pojistné smlouvě (zpravidla v pojistných podmínkách) omezena. Nelze je však omezit na méně než 30 % pojistné částky nebo limitu pojistného plnění, jde-li o záchranu života nebo zdraví osob. Vynaložil-li pojistník zachraňovací náklady se souhlasem pojistitele, ač k nim nebyl jinak povinen, musí je pojistitel uhradit bez omezení. Vynaložil-li zachraňovací náklady pojištěný nebo jiná osoba nad rámec povinností stanovených jiným zákonem, má proti pojistiteli stejné právo na náhradu jako pojistník.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819.	
Text otázky:	Zachraňovací náklady jsou účelně vynaložené náklady, které pojistník vynaložil:	
Odpověď A:	Při odvracení bezprostředně hrozící pojistné události.	A

Odpověď B:	Na odtah nepojízdného vozidla, které není překážkou provozu.	N
Odpověď C:	Na zmírnění následků již nastalé pojistné události.	A
Odpověď D:	Proto, že plnil povinnost odklidit poškozený pojištěný majetek nebo jeho zbytky z hygienických, ekologických či bezpečnostních důvodů.	A

Číslo a verze otázky:	39050.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 3. společné znaky pojištění majetku	
Odůvodnění:	Právo pojistitele na úhradu částky, kterou vyplatil jako pojistné plnění (případně jako zachraňovací náklady) při likvidaci pojistné události, označujeme jako regresní nárok (také regres). Na pojistitele přechází právo oprávněné osoby na náhradu újmy (nebo jiné obdobné právo), které jí vzniklo v souvislosti s pojistnou událostí. Tato pohledávka přechází na pojistitele až do výše plnění, které pojistitel oprávněné osobě vyplatil. Pojistitel tedy může vyplacené plnění takzvaně regresovat. To neplatí, pokud by šlo o regres vůči tomu, kdo s oprávněnou osobou žije ve společné domácnosti nebo je na ni odkázán výživou. Jestliže ale tato osoba způsobila pojistnou událost úmyslně, je pojistitel oprávněn regres uplatnit. V obnosovém pojištění však k přechodu práva na pojistitele nedochází.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820, § 2822.	
Text otázky:	Určete, ve kterých případech má pojistitel v pojištění majetku právo na náhradu toho, co vyplatil oprávněné osobě jako pojistné plnění (případně jako zachraňovací náklady):	
Odpověď A:	Vzniklo-li oprávněné osobě v souvislosti s pojistnou událostí ze škodového pojištění proti jinému právo na náhradu škody.	A
Odpověď B:	Vzniklo-li oprávněné osobě v souvislosti s pojistnou událostí ze škodového pojištění proti jinému právo obdobné právu na náhradu škody.	A
Odpověď C:	Vzniklo-li oprávněné osobě v souvislosti s pojistnou událostí z obnosového pojištění proti jinému právo na náhradu škody.	N
Odpověď D:	Je-li v okamžiku pojistné události pojistná částka nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku.	N

Číslo a verze otázky:	39062.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že pojištěný újmu způsobil úmyslně; bez zřetele hodného důvodu nesplnil povinnost sepsat společný záznam o dopravní nehodě nebo ohlásit dopravní nehodu a v důsledku toho byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření pojistné události pojistitelem nebo možnost pojistitele uplatnit toto právo na náhradu pojistného plnění. Zároveň má pojistitel toto právo také, pokud prokáže, že pojištěný bez zřetele hodného důvodu opustil místo dopravní nehody nebo jinak znemožnil zjištění skutečné příčiny vzniku dopravní nehody; způsobil újmu provozem vozidla, které použil neoprávněně, bez zřetele hodného důvodu nesplnil povinnost oznámit škodnou událost pojistiteli a případné informace o tom, že proti němu bylo uplatněno právo na náhradu škody nebo zahájeno správní nebo trestní řízení, či informace o tom, že poškozený uplatnil právo na náhradu škody u soudu. Tyto informace o správních či soudních řízeních je povinen poškozený sdělit pojistiteli, pouze pokud se o nich dozvěděl a právo regresu má pojistitel pouze, pokud v důsledku porušení této povinnosti byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření pojistitele. Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něj plnil, pokud prokáže, že pojištěný porušil základní povinnosti týkající se provozu vozidla podle zákona o provozu na pozemních komunikacích. Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něj plnil, pokud prokáže, že bez zřetele hodného důvodu pojištěný jako řidič vozidla odmítl podrobit se na výzvu příslušníka Policie ČR zkoušce na přítomnost alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo; řídil vozidlo a nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění; řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo, pod vlivem alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo nebo předal řízení vozidla osobě bez řidičského oprávnění nebo se zákazem řízení, resp. osobě pod vlivem omamných látek, alkoholu a psychotropních látek.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, § 10.	
Text otázky:	Podle zákona 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že pojištěný:	
Odpověď A:	Újmu způsobil úmyslně.	A
Odpověď B:	Opustil místo dopravní nehody bez závažného důvodu.	A
Odpověď C:	Způsobil újmu provozem vozidla, které použil neoprávněně.	A
Odpověď D:	Újmu způsobil řidič vozidla v době, kdy mu byl udělen zákaz činnosti řídit vozidlo.	A

Číslo a verze otázky:	39066.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Obnosové pojištění je pojištění, u něhož není pojistné plnění poskytované pojistitelem závislé na výši vzniklé újmy, ale je stanoveno, příp. jeho výpočet vychází z částky ujednané v pojistné smlouvě. Z toho důvodu se neuplatní některé instituty, jako jsou podpojištění, vícenásobné pojištění či zachraňovací náklady, které se použijí v případě pojištění škodového.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2821.	
Text otázky:	Které z uvedených tvrzení platí pro obnosové pojištění?	
Odpověď A:	Výše pojistného plnění je v pojistné smlouvě určena ujednanou částkou.	A
Odpověď B:	Účelem obnosového pojištění je náhrada újmy, vzniklé v důsledku pojistné události.	N
Odpověď C:	V obnosovém pojištění nehraje žádnou roli podpojištění ani vícenásobné pojištění.	A

Odpověď D:	Z obnosového pojištění jsou hrazeny náklady vzniklé v důsledku pojistné události a zachraňovací náklady.	N

Číslo a verze otázky:	39069.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pojistnou hodnotu je možné sjednat v nových, časových cenách, případně ještě v ceně obvyklé. Všechny tři se mohou objevit v pojistných podmínkách. Jde o ceny, ve kterých pojišťovna poskytuje plnění. Nová cena je cena, za kterou lze v daný moment srovnatelnou věc znovu pořídit. Může být vyšší i nižší než částka, za kterou byla věc původně zakoupena. Časová cena je cena, kterou měla poškozená věc bezprostředně před pojistnou událostí. Časová cena se stanoví tak, že se od nové ceny odečte opotřebení. Obvyklá cena je cena, za kterou lze danou věc aktuálně prodat.	
Zdroj:	JANDOVÁ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku. Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 285–288.	
Text otázky:	V případě pojištění domácnosti je možné pojistnou hodnotu sjednat v:	
Odpověď A:	Nových cenách.	A
Odpověď B:	Časových cenách.	A
Odpověď C:	Obvyklých cenách.	A
Odpověď D:	Vlastních cenách.	N

Číslo a verze otázky:	39089.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví ukládá osobám činným pro pojišťovnu zachovávat mlčenlivost o skutečnostech týkajících se pojištění fyzických a právnických osob. Současně jsou stanoveny výjimky z povinnosti mlčenlivosti v pojišťovnictví, jejichž výčet je obsažen v § 128 zákona o pojišťovnictví a případně může vyplývat i z jiných právních předpisů. Od povinnosti zachovávat mlčenlivost v pojišťovnictví se lze odchýlit mimo jiné na písemné vyžádání České národní banky při výkonu dohledu v pojišťovnictví, orgánu činného v trestním řízení nebo finančního arbitra v souvislosti s šetřením podle zákona upravujícího jeho působnost. Dále se jedná například také o soud, správce daně při výkonu její správy, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Úřad pro ochranu osobních údajů nebo soudního exekutora. Rodinní příslušníci pojištěného nebo poškozeného, resp. osoby, které se informace tvořící předmět mlčenlivosti v pojišťovnictví týkají, nepatří mezi osoby, pro které by platila zákonná výjimka z povinnosti mlčenlivosti v pojišťovnictví a informace by jim bylo možné poskytnout pouze se souhlasem příslušné osoby.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 127, § 128.	
Text otázky:	Komu může samostatný likvidátor pojistných událostí jako osoba činná pro pojišťovnu bez souhlasu osob, jichž se údaje týkají, poskytnout na písemné vyžádání informace, které jsou předmětem mlčenlivosti v pojišťovnictví?	
Odpověď A:	České národní bance při výkonu dohledu v pojišťovnictví.	A
Odpověď B:	Orgánu činnému v trestním řízení.	A
Odpověď C:	Rodinným příslušníkům pojištěného nebo poškozeného.	N
Odpověď D:	Finančnímu arbitrovi v souvislosti s šetřením podle zákona upravujícího jeho působnost.	A

Číslo a verze otázky:	39115.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Družstevní vlastnictví znamená, že osoba není vlastníkem konkrétní bytové jednotky, ale členem družstva. Vlastníkem domu, včetně bytů, je bytové družstvo. Klient tedy není vlastníkem zdí, podlah, stropů a nevyužije pojištění dané bytové jednotky (pojištění nemovitosti) ani pojištění domu. Člen družstva je oprávněn byt užívat. Proto potřebuje pojištit své vlastní movité vybavení domácnosti, jako je nábytek, elektronika, spotřebiče, ale i osobní věci typu oblečení či sportovní vybavy. V souvislosti s provozem domácnosti může způsobit škodu třetím osobám, proto doporučíte pojištění odpovědnosti za újmy způsobené v běžném životě.	
Zdroj:	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, ve znění pozdějších předpisů, § 727–729; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2762–2850, § 2861–2867.	
Text otázky:	Jaké z níže uvedených pojištění doporučíte zájemci o pojištění, který uvádí, že je členem bytového družstva a majitelem družstevního podílu, se kterým se spojeno výlučné právo užívání bytu, ve kterém zároveň bydlí? Zájemce nechce spoléhat na pojištění sjednané bytovým družstvem.	
Odpověď A:	Pojištění domácnosti.	A
Odpověď B:	Pojištění domu.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě.	A
Odpověď D:	Pojištění bytové jednotky.	N

Číslo a verze otázky:	39116.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Společenství vlastníků jednotek je právnickou osobou, která ze zákona vykonává správu domu rozděleného na jednotky. Není však vlastníkem bytových jednotek ani domu. Jednotlivé bytové jednotky patří jednotlivým vlastníkům, ti vlastní společně s bytovou jednotkou také podíl na společných částech domu. Pro krytí případné finanční ztráty způsobené v důsledku pojistné události na jednotce či společných částech domu je třeba klientovi doporučit takový pojistný produkt pro pojištění nemovitostí, který je určený pro byty v osobním vlastnictví (bytové jednotky). Klient dále potřebuje pojištit své vlastní movité vybavení domácnosti, jako je nábytek, elektronika, spotřebiče, ale i osobní věci typu oblečení či sportovní vybavy, proto doporučíte pojištění domácnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1159, § 2849.	
Text otázky:	Jaké pojištění doporučíte zájemci o pojištění, který je fyzickou osobou a uvádí, že je vlastníkem bytové jednotky v tzv. společenství vlastníků jednotek a v tomto bytě zároveň bydlí? Dům není pojištěn.	
Odpověď A:	Pojištění domácnosti.	A
Odpověď B:	Pojištění pozemku.	N
Odpověď C:	Pojištění bytového domu.	N
Odpověď D:	Pojištění bytové jednotky.	A

Číslo a verze otázky:	39118.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	

Odůvodnění:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 požaduje, aby pro každé letadlo a každý let existovalo pojistné krytí, bez ohledu na to, zda s provozovaným letadlem letecký dopravce a provozovatel disponují z titulu vlastnictví nebo smlouvy o pronájmu, nebo prostřednictvím společných či licenčních operací, sdílení kódu nebo jiné smlouvy stejné povahy. Souhrnné pojištění připouští uvedené nařízení sjednat pouze, pokud z důvodu války nebo teroristického útoku nemůže letecký dopravce nebo provozovatel letadla v určité době uzavřít pojistné krytí pro případ škody způsobené třetím osobám, které by bylo stanoveno pro jednotlivé případy nehod. Možnost sjednání souhrnného pojištění není vázána na povolení od EASA – Evropské agentury pro bezpečnost letectví ani na legislativu jednotlivých členských států.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, článek 7 odst. 1.	
Text otázky:	Jakým způsobem může dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, letecký dopravce nebo provozovatel s letadly registrovanými v členském státě sjednat pojištění pro případ škod způsobených třetím osobám?	
Odpověď A:	Tak, aby pro každé letadlo a každý let existovalo pojistné krytí.	A
Odpověď B:	Souhrnné pojištění všech letadel, pokud z důvodu války nebo teroristického útoku nemůže letecký dopravce nebo provozovatel letadla v určité době uzavřít pojistné krytí jednotlivě.	A
Odpověď C:	Souhrnné pojištění, pokud mu to umožňuje legislativa členského státu, ve kterém jsou letadla registrována.	N
Odpověď D:	Souhrnné pojištění, pokud mu to umožní zvláštní povolení od EASA – Evropská agentura pro bezpečnost letectví.	N

Číslo a verze otázky:	39146.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojištěný má právo, aby za něj pojistitel uhradil příslušnou zdravotní pojišťovnou uplatněný a prokázaný nárok na náhradu nákladů vynaložených na zdravotní péči, hrazenou z veřejného zdravotního pojištění, jestliže zdravotní pojišťovna vynaložila tyto náklady na zdravotní péči poskytnutou poškozenému, pokud ke škodné události, ze které tato újma vznikla a kterou je pojištěný povinen nahradit, došlo v době trvání pojištění odpovědnosti, s výjimkou doby jeho přerušení. To platí obdobně v případě úhrady regresní náhrady předepsané k úhradě pojištěnému podle zákona upravujícího nemocenské pojištění. Pojistitel nehradí náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče v důsledku újmy na zdraví nebo usmrcením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena. Stejně tak nehradí náklady na výjezd Policie ČR k dopravní nehodě.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších zákonů, § 6 odst. 4.	
Text otázky:	Pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla uhradí s pojistnou událostí spojené, uplatněné a prokázané nároky na náhradu:	
Odpověď A:	Nákladů vynaložených na zdravotní péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění.	A
Odpověď B:	Nároků předepsaných pojištěnému k úhradě podle zákona upravujícího nemocenské pojištění.	A
Odpověď C:	Nákladů na výjezd Policie ČR k dopravní nehodě.	N
Odpověď D:	Nákladů, vzniklých poskytnutím léčebné péče v důsledku újmy na zdraví, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena.	N

Číslo a verze otázky:	39147.1

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Poškozený musí svůj nárok uplatnit a prokázat. Ke škodné události, ze které újma vznikla a kterou je pojištěný povinen nahradit, musí dojít v době trvání pojištění odpovědnosti, s výjimkou doby jeho přerušení. Vyplyvá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2.	
Text otázky:	Jaká podmínka musí být splněna, aby pojistitel poskytl pojistné plnění poškozenému z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Nárok musí být poškozeným uplatněn.	A
Odpověď B:	Nárok musí být poškozeným prokázán.	A
Odpověď C:	Nárok musí být pojistitelem prokázán.	N
Odpověď D:	Újma vznikla v době trvání pojištění odpovědnosti, s výjimkou doby jeho přerušení.	A

Číslo a verze otázky:	39148.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	Je-li ujednáno soupojištění, vedoucí pojistitel, určený v pojistné smlouvě, stanoví pojistné podmínky a výši pojistného, spravuje soupojištění, přejímá oznámení o pojistné události a vede šetření nezbytná ke zjištění rozsahu povinnosti pojistitelů poskytnout pojistné plnění; v tomto rozsahu jedná jménem ostatních pojistitelů. Není-li ujednáno způsob příjmů pojistného, přijímá vedoucí pojistitel i pojistné.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817 odst. 1.	
Text otázky:	Kdo je v případě soupojištění vedoucí pojistitel?	
Odpověď A:	Pojistitel, který určuje v případě soupojištění pojistné podmínky.	A
Odpověď B:	Pojistitel, který v rámci soupojištění přijímá pojistné plnění.	N
Odpověď C:	Pojistitel, který v rámci soupojištění spravuje pojistné.	N
Odpověď D:	Pojistitel, který v rámci soupojištění, není-li ujednáno způsob příjmů pojistného, přijímá pojistné.	A

Číslo a verze otázky:	39151.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Účelně vynaložené náklady spojené s právním zastoupením při uplatňování nároků v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel hradí u újmy způsobené ublížením na zdraví nebo usmrcením. U škod na věci nebo ušlém zisku pojistitel hradí pouze při porušení povinností pojistitelem při šetření škodné události nebo při neoprávněném odmítnutí nebo krácení pojistného plnění pojistitelem. Vyplyvá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. d).	
Text otázky:	Účelně vynaložené náklady spojené s právním zastoupením při uplatňování nároků v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Pojistitel vždy hradí.	N

Odpověď B:	Pojistitel nikdy nehradí.	N
Odpověď C:	Pojistitel hradí u újmy způsobené ublížením na zdraví nebo usmrcením.	A
Odpověď D:	Pojistitel hradí u škod na věci nebo ušlém zisku pouze při porušení povinností pojistitelem při šetření škodné události nebo při neoprávněném odmítnutí nebo krácení pojistného plnění pojistitelem.	A

Číslo a verze otázky:	39153.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	Maximální možná škoda (MPL – Maximum possible loss) představuje nejhorší možnou škodu, ke které může dojít při současném víceméně výjimečném působení nejnepříznivějších okolností (nejhorší scénář). MPL zpravidla nebude odpovídat pojistné hodnotě pojištěného majetku, protože v pojištění velkých rizik nejde o jeden požární komplex. Ale pro jednoznačnost je to v zadání uvedeno. Pojištění je tak možné sjednat na pojistnou částku, která odpovídá pojistné hodnotě pojišťovaného majetku (stanovené v ceně obvyklé, nebo časové, nebo nové), nebo s limitem pojistného plnění, který není odvozen od hodnoty pojišťovaného majetku. Ten se v pojištění majetku sjednává v případech: a) kdy při uzavření pojistné smlouvy nelze objektivně určit jeho pojistnou hodnotu, nebo b) kdy při uzavření pojistné smlouvy lze sice objektivně určit jeho pojistnou hodnotu, ale smluvní strany sjednaly tzv. zlomkové pojištění vztahující se nikoliv na celou pojistnou hodnotu pojištěného majetku, ale pouze na jeho část, nebo c) kdy při uzavření pojistné smlouvy lze sice objektivně určit jeho pojistnou hodnotu, ale pojistník má pojistný zájem, který odůvodňuje sjednání horní hranice plnění limitem, nikoliv pojistnou částkou.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 3; Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „maximální možná škoda“).	
Text otázky:	Po stanovení MPL (Maximum Possible Loss / Maximální možná škoda) u klienta je možno pojištění majetku sjednat (předpokládáme, že MPL je nižší než pojistná hodnota):	
Odpověď A:	Pouze na pojistnou částku odpovídající stanovené MPL.	N
Odpověď B:	S limitem pojistného plnění, který odpovídá pouze části známé pojistné hodnoty pojištěného majetku.	A
Odpověď C:	S limitem pojistného plnění nižším, než je známá pojistná hodnota pojištěného majetku, odpovídá-li tomu pojistný zájem.	A
Odpověď D:	Na pojistnou částku odpovídající pojistné hodnotě majetku klienta.	A

Číslo a verze otázky:	39169.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Členění rizika podle příčiny vzniku rizika je na: rizika přírodní a rizika vyvolaná lidským faktorem. Rizika vyvolaná lidským faktorem dále členíme na rizika technická (zařazení technických rizik do této skupiny vyplývá z toho, že technické prostředky jsou dílem lidské činnosti) a rizika vyvolaná lidmi. Rizika následná jsou pouze časovým určením. I tato rizika musí být vyvolaná vždy přírodním rizikem nebo vyvolaným lidským faktorem.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 19.	
Text otázky:	Jak se rizika člení z hlediska příčiny jejich vzniku?	
Odpověď A:	Rizika vyvolaná lidským faktorem a rizika technická.	A

Odpověď B:	Rizika přírodní a rizika vyvolaná lidským faktorem (rizika technická a rizika vyvolaná lidmi).	A
Odpověď C:	Rizika morální a rizika vyvolaná lidmi.	N
Odpověď D:	Rizika přírodní a rizika technická.	A

Číslo a verze otázky:	39172.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 2. zhodnocení rizika	
Odůvodnění:	Riziko je nejistota, která se dá měřit (počtem pravděpodobností), na rozdíl od tzv. pravé nejistoty, která není měřitelná. Riziko lze měřit (popsat) pomocí určité hodnoty pravděpodobnosti. Hodnota pravděpodobnosti vyjímá nejistotu z rámce neurčitosti. V případě rizika jde o stav, kdy budoucí situace je předem pravděpodobnostně charakterizována, je známo rozdělení pravděpodobnosti. Pojem riziko je chápán jako možnost vzniku události s výsledkem odchylným od cíle s určitou objektivní pravděpodobností (statistickou či matematickou). Nejistota, která se nedá měřit počtem pravděpodobností, se nazývá pravá nejistota a představuje stav, kdy je rozdělení pravděpodobnosti nespecifikovatelné. Rozlišujeme pravou nejistotu částečnou a pravou nejistotu úplnou.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 17.	
Text otázky:	Pojem riziko je:	
Odpověď A:	Nejistota, která se dá měřit počtem pravděpodobností.	A
Odpověď B:	Nejistota, která se nedá měřit počtem pravděpodobností.	N
Odpověď C:	Možnost vzniku události s výsledkem odchylným od cíle s určitou objektivní pravděpodobností.	A
Odpověď D:	Stav, kdy budoucí situace je předem pravděpodobnostně charakterizována a je známo rozdělení pravděpodobnosti.	A

Číslo a verze otázky:	39184.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Detailní riziková analýza se zabývá všemi čtyřmi kategoriemi rizik: základními, operačními, finančními a strategickými. Základní rizika jsou živelní rizika a rizika, která jsou bezprostředně ovlivněna lidským činitelem. Operační rizika jsou rizika, která vyplývají z každodenní činnosti (sem patří vztahy mezi dodavateli a odběrateli, nedostatečná kvalita, vysoké náklady, chybná práce, falšování výrobku, nízká produktivita, ztráta důležitých zaměstnanců a řídicích pracovníků). Finanční rizika souvisí s platbami a příjmy v penězích (úvěrové riziko, problematika cash flow, nestálost cen surovin na světových trzích, makroekonomická nestabilita, celní a daňová omezení, kurzovní rizika a častá fluktuace úrokové míry). Rizika strategická se týkají veškerých rozhodnutí ovlivňujících obchodní politiku (sem patří vše, co může ovlivnit důvěru zákazníků, ať se to týká cenové politiky, reakcí na změny trhu, kapacitních podmínek a schopnosti vyhovět zákazníkovi, reputace a dobré jméno firmy).	
Zdroj:	JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 75.	
Text otázky:	Detailní riziková zpráva se zabývá riziky:	
Odpověď A:	Strategickými.	A
Odpověď B:	Operačními.	A
Odpověď C:	Finančními.	A
Odpověď D:	Základními.	A

Číslo a verze otázky:	39186.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 4. detailní riziková analýza	
Odůvodnění:	Část stanovení maximálních škod se vyskytuje v každé detailní rizikové zprávě majetkového zaměření. Pojistitele zajímá, jakou maximální škodu může klient utrpět a jaká může být její výše. Podle této veličiny se pojistitel rozhoduje, kolik bude na daném obchodu jeho vlastní vrub a pro jakou částku bude hledat zajištění. Základní hierarchie odhadů hranice škod podle velikosti od nejmenší po největší je: NLE tj. běžná předpokládaná ztráta (Normal loss Expectancy) – maximální očekávaný škodní potenciál v případě, že stabilní hasicí systémy fungují bez závady a lidský zásah při zdolání požáru byl úspěšný. PML tj. pravděpodobná maximální ztráta (Probable Maximum Loss) – maximální očekávaný škodní potenciál v případě, že stabilní hasicí systémy nejsou schopné provozu, ale lidský činitel je při zdolávání požáru úspěšný, požární stěny zabraňují dalšímu šíření požáru. MFL tj. maximální předpokládaná ztráta (Maximum Forseeable Loss) – maximální očekávaný škodní potenciál v případě, že stabilní hasicí systémy nejsou schopné provozu, lidský činitel není schopen požár zdolávat, pouze náležitě provedené požární stěny zabraňují dalšímu šíření požáru. MAS tj. maximální ztráta (Maximum Amount Subject) – za daných okolností je zničen celý požární komplex bez ohledu na existenci požárních stěn, požár se ukončí, až když vyhoří všechny spalitelné látky.	
Zdroj:	JANATA, J. Metodika přípravy rizikové zprávy pro pojistné trhy. Praha: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-032-4. str. 90.	
Text otázky:	Pomocí čeho lze vyjádřit v rámci detailní rizikové analýzy maximální škodu?	
Odpověď A:	NLE (běžná předpokládaná ztráta).	A
Odpověď B:	PML (pravděpodobná maximální ztráta).	A
Odpověď C:	MFL (maximální předpokládaná ztráta).	A
Odpověď D:	MAS (maximální ztráta).	A

Číslo a verze otázky:	39194.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravy	
Odůvodnění:	Ten, kdo provozuje námořní plavidlo (provozovatel námořního plavidla) musí mít po celou dobu provozování lodě uzavřeno pojištění a zapláceno pojistné. Pojištění se musí vztahovat na pojištění odpovědnosti za škody z provozu lodě, dále pak na pojištění odpovědnosti za škody (újmy) vzniklé v důsledku smrti člena posádky, jeho pracovního úrazu nebo nemoci z povolání a na pojištění pro pokrytí nákladů spojených s repatriací.	
Zdroj:	Zákon č. 61/2000 Sb., o námořní plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 1 písm. l).	
Text otázky:	Provozovatel námořního plavidla je povinen mít po celou dobu provozování námořního plavidla uzavřeno pojištění a zapláceno pojistné za:	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti za škody z provozu lodě.	A
Odpověď B:	Pojištění za škody vzniklé v důsledku smrti člena posádky, jeho pracovního úrazu nebo nemoci z povolání.	A
Odpověď C:	Pojištění pro pokrytí nákladů spojených s repatriací.	A
Odpověď D:	Pojištění následků společné havárie.	N

Číslo a verze otázky:	39195.1

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Plavidlo určené prováděcím předpisem lze provozovat na vodní cestě jen za podmínky pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla sjednaného jeho provozovatelem. Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla sjednané jeho provozovatelem musí trvat po celou dobu evidence plavidla v plavebním rejstříku nebo v rejstříku malých plavidel.	
Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 19.	
Text otázky:	Provozovatel plavidla ve vnitrozemských vodních cestách je povinen mít po celou dobu provozování plavidla uzavřeno pojištění odpovědnosti z provozu plavidla:	
Odpověď A:	Které musí trvat po celou dobu evidence plavidla v plavebním rejstříku.	A
Odpověď B:	Které musí trvat po celou dobu evidence plavidla v rejstříku malých plavidel.	A
Odpověď C:	Které musí trvat po celou dobu převozu plavidla po pozemní komunikaci.	N
Odpověď D:	Které musí trvat po celou dobu plavby v námořních vodách.	N

Číslo a verze otázky:	39201.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Podle § 2772 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku není-li ujednána doba vzniku pojištění, vzniká pojištění prvním dnem následujícím po dni uzavření pojistné smlouvy. Tedy vznik pojištění si mohou pojistitel a pojistník ujednat v pojistné smlouvě, a pokud tak neučiní, vzniká pojištění prvním dnem následujícím po dni uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772.	
Text otázky:	Pojištění vzniká:	
Odpověď A:	Dnem ujednaným v pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	Pokud si pojistník a pojistitel neujednají jinak, vždy okamžikem uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Dnem následujícím po uzavření pojistné smlouvy, pokud není ujednáno jinak.	A
Odpověď D:	Pokud není ujednáno jinak, prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po uzavření pojistné smlouvy.	N

Číslo a verze otázky:	39202.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Podle § 2783 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, je jednorázové pojistné splatné dnem počátku pojištění. Je-li ujednáno běžné pojistné, je splatné prvním dne pojistného období. Běh lhůty pro výpověď pojištění není z hlediska splatnosti pojistného rozhodný, stejně jako datum uzavření pojistné smlouvy (uzavřením pojistné smlouvy vzniká pouze právo na pojistné, pojistné však ještě není splatné).	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2783.	
Text otázky:	Kdy je splatné pojistné?	
Odpověď A:	Dnem počátku pojištění, jde-li o pojistné jednorázové.	A
Odpověď B:	Vždy dnem uzavření pojistné smlouvy, bez ohledu na počátek pojištění.	N
Odpověď C:	Uplynutím dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy, během nichž lze pojištění vypovědět.	N
Odpověď D:	Prvním dnem pojistného období, jde-li o pojistné běžné.	A

Číslo a verze otázky:	39204.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Podle § 2775 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, vydá pojistitel pojistníkovi pojistku jak potvrzení o uzavření pojistné smlouvy. Podmínkou není zaplacení pojistného, vydání pojistky je vázáno pouze na uzavření pojistné smlouvy (kdy pojistné v té době nemusí být ještě ani splatné), tedy pojistka není dokladem o zaplacení pojistného. Pojistka se vydává i v případě, že je pojistná smlouva uzavřena v písemné formě, k odchýlnému ujednání nebo vzdání se práva pojistníka na vydání pojistky by se nepřihlíželo.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2775, § 2777–§ 2778.	
Text otázky:	Pojistka:	
Odpověď A:	Je potvrzením o uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Slouží vždy jako potvrzení o zaplacení pojistného.	N
Odpověď C:	Nemusí být vydána v případě, že je pojistná smlouva uzavřena písemně.	N
Odpověď D:	Musí být vydána i v případě, že je pojistná smlouva uzavřena písemně.	A

Číslo a verze otázky:	39212.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Strategie pravidelného investování je někdy též nazývána strategií průměrných nákladů (dollar cost averaging). Je založena na tom, že investor investuje do cenných papírů stále stejnou částku. Kupuje proto více cenných papírů, když se jejich cena snížila a méně cenných papírů v době, kdy jsou dražší. Díky tomu může při poklesu trhu a stálém investování dosáhnout zisku rychleji než při jednorázové investici.	
Zdroj:	SYROVÝ, P. Investování pro začátečníky. 3. zcela přepracované vydání. Praha: Grada Publishing, 2016. Investice. ISBN 978-80-271-0092-7. str. 75.	
Text otázky:	Strategie pravidelného investování je charakteristická tím, že při stejné investované částce se počet investorem nakoupených cenných papírů:	
Odpověď A:	Při nárůstu jejich cen zvýší.	N
Odpověď B:	Při poklesu jejich cen zvýší.	A
Odpověď C:	Při poklesu jejich cen sníží.	N
Odpověď D:	Při nárůstu jejich cen sníží.	A

Číslo a verze otázky:	39218.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	

Odůvodnění:	Pojištění škodové je pojištění, při kterém poskytne pojistitel pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovná úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Zda se jedná o pojištění škodové nebo obnosové, je ujednáno v pojistné smlouvě. U určitých pojištění zákon stanoví, že pojištění lze sjednat pouze jako škodové nebo pouze jako obnosové. Pojištění odpovědnosti, pojištění úvěru, pojištění právní ochrany lze sjednat pouze jako pojištění škodové. Pojištění majetku lze sjednat jako obnosové i jako škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856, odst. 3, § 2861 odst. 3, § 2868 odst. 3; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 249; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 307–308.	
Text otázky:	Které z uvedených pojištění lze sjednat pouze jako pojištění škodové?	
Odpověď A:	Pojištění právní ochrany.	A
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti.	A
Odpověď C:	Pojištění úvěru.	A
Odpověď D:	Pojištění majetku.	N

Číslo a verze otázky:	39220.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění na první riziko je pojištění, při kterém je pojistná částka po dohodě obou smluvních stran vědomě snížena pod pojistnou hodnotu dané věci. Pojištění na první riziko se sjednává na základě požadavku pojistníka a dále v případech, kdy není možné při sjednávání pojistné smlouvy stanovit pojistnou hodnotu věci nebo souboru věcí. V případě pojištění na první riziko se neuplatňuje podpojištění. V ostatních případech lze podpojištění uplatnit.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2849, § 2854; encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „podpojištění“).	
Text otázky:	Pojistitel může při pojistné události namítat podpojištění v případě stanovení pojistné částky na:	
Odpověď A:	Novou cenu.	A
Odpověď B:	Časovou cenu.	A
Odpověď C:	První riziko.	N
Odpověď D:	Obecnou cenu.	A

Číslo a verze otázky:	39224.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	

Odůvodnění:	Pouze u dodací podmínky CIP a CIF je prodávající povinen obstarat ve prospěch kupujícího pojištění kryjící riziko ztráty a poškození zboží během přepravy. CIP (Carriage and Insurance Paid to) – Přeprava a Pojištění placeny do. CIF (Cost, Insurance and Freight) – Náklady, pojištění a přepravné. CPT (Carriage Paid to) – Přeprava placena do. INCOTERMS jsou mezinárodní pravidla pro výklad nejvíce používaných obchodních doložek v zahraničním obchodě. Zabývají se pouze vztahy vyplývajícími z kupní smlouvy, tj. mezi prodávajícím a kupujícím a řeší zejména okamžik přechodu rizika ztráty a poškození zboží z prodávajícího na kupujícího (proto se využívají právě u zboží pojištění), odpovědnost za náklady, místo předání zboží, obstarání dopravy, průvodní dokumenty, pojištění atd.	
Zdroj:	ŠUBERT, M. Uplatňování pravidel INCOTERMS 2010 v praxi zahraničního obchodu. Praha: ICC Česká republika, 2011. ISBN 978-80-904651-0-7.	
Text otázky:	U kterých dodacích podmínek INCOTERMS je prodávající povinen na své náklady obstarat Pojištění přepravy zásilek (zbožové pojištění) ve prospěch kupujícího:	
Odpověď A:	U žádné.	N
Odpověď B:	CIP (Carriage and Insurance Paid to – Přeprava a pojištění placeno do ujednaného místa určení).	A
Odpověď C:	CIF (Cost, Insurance and Freight – Náklady, pojištění a přepravné).	A
Odpověď D:	CPT (Carriage Paid to – Přeprava placena do ujednaného místa určení).	N

Číslo a verze otázky:	39225.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti jako např. nábytek, elektronika, obuv, oblečení. Pojištění se může vztahovat i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení pojištěné domácnosti v době trvání pojištění. Nemovitost není předmětem pojištění domácnosti.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. str. 188. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Co lze zařadit s ohledem na povahu věcí do předmětu pojištění domácnosti?	
Odpověď A:	Nábytek.	A
Odpověď B:	Elektronika.	A
Odpověď C:	Sportovní vybavení.	A
Odpověď D:	Vedlejší stavba.	N

Číslo a verze otázky:	39226.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	V rámci pojištění staveb se jedná o pojištění nemovitostí, jako jsou rodinné domy, byty a bytové jednotky, rekreační objekty, objekty ve výstavbě včetně vedlejších staveb, typu kolen, samostatné stojících garáží, plotů aj. Vybavení bytové jednotky je možné pojiřit v rámci pojištění domácnosti (předmětem pojištění je soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti, pojištění se obvykle vztahuje i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení domácnosti).	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188-189.	
Text otázky:	Co může být předmětem pojištění staveb v rámci občanského majetkového pojištění?	

Odpověď A:	Rodinný dům.	A
Odpověď B:	Bytová jednotka.	A
Odpověď C:	Vedlejší stavba.	A
Odpověď D:	Vybavení bytové jednotky.	N

Číslo a verze otázky:	39227.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Cestovní pojištění vyjadřuje souhrnný název pro všechna pojištění týkající se cesty mimo místo bydliště pojištěného (např. služební cesty nebo dovolené). V podstatě jde o pojištění souboru různých pojistných nebezpečí při krátkodobém pobytu nebo pobytech za určitou dobu pojištěného mimo místo jeho bydliště. Typicky cestovní pojištění zahrnuje pojištění léčebných výloh a repatriace, úrazové pojištění, pojištění zavazadel, pojištění odpovědnosti za škodu, pojištění přerušení nebo zrušení cesty nebo pojištění asistenčních služeb. V rámci cestovního pojištění nelze sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183.	
Text otázky:	Která z uvedených pojištění lze sjednat v rámci cestovního pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď B:	Pojištění léčebných výloh.	A
Odpověď C:	Pojištění přerušení cesty.	A
Odpověď D:	Pojištění úrazu.	A

Číslo a verze otázky:	39228.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Pojištění léčebných výloh představuje nejvýznamnější složku cestovního pojištění. Toto pojištění kryje náklady na nezbytné léčení a ošetření, při onemocnění nebo úrazu pojištěného při cestě do zahraničí. Zahrnuje i krytí nákladů na léky a repatriaci pojištěného zpět do České republiky. Z pojištění není hrazeno ošetření pojištěného v České republice, k tomuto účelu slouží veřejné zdravotní pojištění.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183.	
Text otázky:	Z pojištění léčebných výloh v rámci cestovního pojištění jsou hrazeny náklady na:	
Odpověď A:	Převoz pojištěného zpět do České republiky.	A
Odpověď B:	Ošetření pojištěného v zahraničí.	A
Odpověď C:	Ošetření pojištěného na území České republiky.	N
Odpověď D:	Převážení tělesných ostatků pojištěného do České republiky.	A

Číslo a verze otázky:	39229.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	

Odůvodnění:	Výše pojistného v rámci pojištění budov je ovlivněna zejména následujícími faktory - výše pojistné částky, tj. částky, na kterou je pojištěná stavba pojištěna, zda je pojištění uzavřeno na novou nebo časovou hodnotu, typ stavby (tj. zda se jedná o rodinný dům, bytový dům, byt v bytovém domě, vedlejší objekt, garáž apod.), umístění stavby, které se obvykle rozlišuje podle velikosti obce, v níž se stavba nachází, nebo s ohledem na rizikovost dané lokality (např. pro pojistné nebezpečí povodeň, záplava) a rozsah sjednaného pojistného krytí.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 190.	
Text otázky:	Co ovlivňuje výši pojistného v rámci pojištění občanských staveb?	
Odpověď A:	Výše pojistné částky.	A
Odpověď B:	Rozsah pojistné ochrany.	A
Odpověď C:	Lokalita místa pojištění.	A
Odpověď D:	Vlastnictví stavby.	N

Číslo a verze otázky:	39230.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 11. pojistná nebezpečí v neživotním občanském pojištění	
Odůvodnění:	Do pojištění domácnosti je zahrnováno krytí různých pojistných nebezpečí podle pojistných podmínek jednotlivých pojistitelů. Obvykle se pojistné plnění v rámci domácnosti vztahuje na škody způsobené: požárem, úderem blesku, výbuchem, vichřicí, krupobitím, tíhou sněhu, sesuvem půdy, zřícením skal, povodní nebo záplavou, pádem letadla, stromů, stožárů a obdobných předmětů včetně jejich částí, vodou z vodovodního zařízení a odpadních potrubí, kapalinou nebo párou z etážového nebo dálkového topení, odcizením. V rámci pojištění domácnosti pojišťovny uplatňují řadu výluk z pojistného plnění, např. škody v důsledku působení jaderné energie, škody v důsledku válečných událostí, škody vyplývající z nedostatečné údržby a z opotřebení apod.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovniky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „pojištění domácnosti“); DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Která pojistná nebezpečí v rámci pojištění domácnosti patří mezi standardně pojistitelná?	
Odpověď A:	Povodeň, záplava v lokalitě s nízkým rizikem.	A
Odpověď B:	Únik kapaliny z technických zařízení.	A
Odpověď C:	Působení jaderné energie.	N
Odpověď D:	Krupobití.	A

Číslo a verze otázky:	39231.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 10. nároky z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistitel uhradil újmu, za kterou pojištěný odpovídá podle občanského zákoníku. Rozsah náhrady se řídí ustanoveními občanského zákoníku, patří sem zejména ztížení společenského uplatnění, duševní útrapy blízkých osob, účelně vynaložené náklady spojené s péčí o poškozeného, o jeho osobu nebo jeho domácnost a náhrada přiměřených nákladů spojených s pohybem, dále např. bolestné, ztráta na výdělku během i po pracovní neschopnosti. Náhrada škody na majetku nepatří mezi nároky, vyplývající z újmy na zdraví.	

Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2958–2961.	
Text otázky:	Mezi nároky z újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrčením, které jsou hrazeny z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, patří:	
Odpověď A:	Náhrada za ztížení společenského uplatnění.	A
Odpověď B:	Náhrada za duševní útrapy blízkých osob.	A
Odpověď C:	Náhrada účelně vynaložených nákladů spojených s péčí o zdraví poškozeného, o jeho osobu nebo jeho domácnost.	A
Odpověď D:	Náhrada škody na přepravovaných věcech, pokud vznikla současně s újmou na zdraví.	N

Číslo a verze otázky:	39233.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pokud pojistník dopustí zvýšení pojistného rizika, pojistiteli to bez zbytečného odkladu oznámí. Pokud se pojistné riziko zvýší nezávisle na jeho vůli, oznámí to pojistník pojistiteli bez zbytečného odkladu poté, co se o něm dozvěděl. Pokud pojistitel prokáže, že by vzhledem k podmínkám platným v době uzavření pojistné smlouvy tuto smlouvu neuzavřel, existovalo-li by pojistné riziko ve zvýšeném rozsahu již při uzavírání pojistné smlouvy, má právo pojištění vypovědět. Právo pojistitele pojištění vypovědět je za splnění daných podmínek dáno zákonem, tedy není třeba ujednání v pojistné smlouvě. Pojistitel může navrhnout novou výši pojistného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2790-2793.	
Text otázky:	Zvýšení pojistného rizika:	
Odpověď A:	Musí být pojistiteli pojistníkem oznámeno bez zbytečného odkladu poté, co se o něm pojistník dozvěděl, i když pojistné riziko nezvýšil sám pojistník.	A
Odpověď B:	Nemůže mít na další trvání pojištění žádný vliv, ledaže si to smluvní strany písemně sjednaly v pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Může založit právo pojistitele pojištění vypovědět, ale pouze pokud pojistitel prokáže, že by pojistnou smlouvu neuzavřel, pokud by pojistné riziko v tomto zvýšeném rozsahu existovalo v době uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď D:	Může mít dopad pouze do výše pojistného, nikoliv do dalšího trvání pojištění. Pojistitel je oprávněn zvýšit pojistné, a to i zpětně za dobu existence zvýšeného rizika.	N

Číslo a verze otázky:	39235.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Promlčecí lhůta u práv na pojistné plnění počne běžet za jeden rok od pojistné události. To platí jak pro přímý nárok poškozeného v případě pojištění odpovědnosti, tak na nárok pojištěného na plnění za to, co na náhradu škody poskytl poškozenému on sám. Promlčecí lhůta je v životním pojištění desetiletá, jinak tříletá. Právo na pojistné plnění v pojištění odpovědnosti se promlčí nejpozději promlčením náhrady škody nebo újmy, na kterou se pojištění vztahuje.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626, § 629, § 635.	
Text otázky:	Právo na pojistné plnění se:	
Odpověď A:	Vždy promlčuje v tříleté promlčecí lhůtě, která začne běžet za 1 rok od pojistné události.	N
Odpověď B:	V pojištění odpovědnosti promlčuje rozdílně podle toho, zda pojistné plnění nárokuje poškozený s přímým nárokem pojistné plnění vůči pojistiteli, nebo zda pojistné plnění nárokuje pojištěný, který poškozeného odškodnil sám.	N
Odpověď C:	V životním pojištění se promlčí za 10 let, přičemž promlčecí doba začne běžet za jeden rok od pojistné události.	A
Odpověď D:	V pojištění odpovědnosti promlčí nejpozději promlčením práva na náhradu škody.	A

Číslo a verze otázky:	39238.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 8. pravidla jednání se zákazníky podle zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a podle občanského zákoníku	
Odůvodnění:	Přímo použitelný předpis Evropské unie, kterým je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014, stanoví mj. povinný obsah sdělení klíčových informací, do kterého ze shora uvedených možností nepatří informace týkající se územního rozsahu pojištění.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 ze dne 26. listopadu 2014 o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou, čl. 8.	
Text otázky:	Které z uvedených informací musí být obsaženy ve sdělení klíčových informací (tzv. KIIDu)?	
Odpověď A:	Doporučení ohledně minimální doby trvání investice.	A
Odpověď B:	Informace o tom, jakým způsobem a kam je možné podat stížnost.	A
Odpověď C:	Souhrnný ukazatel rizik.	A
Odpověď D:	Vymezení území, na které se pojištění vztahuje.	N

Číslo a verze otázky:	39239.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Pojistné plnění poskytuje pojistitel, ne samostatný likvidátor. Jde o základní závazek pojistitele z pojistné smlouvy. Ostatní činnosti mohou patřit do náplně práce samostatného likvidátora, omezení a přesný výčet oprávnění je určen smlouvou samostatného likvidátora se smluvním partnerem.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2797, § 2798; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. f), n).	
Text otázky:	Mezi činnosti samostatného likvidátora pojistných událostí patří:	
Odpověď A:	Evidence, shromáždění a archivace podkladů ke škodné události a analýza škodné události.	A
Odpověď B:	Poskytování pojistného plnění oprávněné osobě jako splnění závazku likvidátora vůči pojištěnému.	N
Odpověď C:	Jednání s osobami uplatňujícími nároky na pojistná plnění, s orgány činnými v trestním řízení a orgány veřejné správy.	A
Odpověď D:	Posouzení nároku na pojistné plnění a identifikace případného pojistného podvodu.	A

Číslo a verze otázky:	39251.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojištění právní ochrany podnikatele se vztahuje na ochranu a prosazování oprávněných právních zájmů pojištěného souvisejících s podnikatelskými činnostmi pojistníka. Smluvní strany si mohou svobodně určit obsah smluvního vztahu, pokud zákon nezakazuje možnost odchýlné úpravy. Kdo je pojištěnou osobou, je třeba vždy posuzovat podle konkrétně sjednané pojistné smlouvy. Pojištěnými osobami v pojištění právní ochrany podnikatelů jsou jak samotný pojistník podnikatel (ať už fyzická nebo právnická osoba), dále fyzická osoba, která je s pojistníkem v pracovněprávním vztahu, avšak pouze v době výkonu pracovní činnosti vykonávané pro pojistníka, také člen statutárního orgánu a prokurista pojistníka v souvislosti s výkonem funkce pro pojistníka.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Pojištěnými osobami v pojištění právní ochrany, které si sjednal podnikatel, jsou:	
Odpověď A:	Podnikatel, který je zároveň pojistníkem.	A
Odpověď B:	Členové statutárního orgánu pojistníka v souvislosti s výkonem funkce pro pojistníka.	A
Odpověď C:	Zaměstnanec pojistníka v souvislosti s výkonem pracovní činnosti pro pojistníka.	A
Odpověď D:	Rodinní příslušníci pojistníka.	N

Číslo a verze otázky:	39258.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	Pojištění nemoci poskytuje pojistnou ochranu při vzniku zdravotní péče vzniklé v důsledku nemoci, úrazu nebo jiných skutečností, které souvisejí se zdravotním stavem pojištěného. Pod pojištění nemoci se řadí rovněž soukromé zdravotní pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2847; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha 1, Část B bod 2.	
Text otázky:	Které z uvedených pojištění lze zařadit pod pojištění nemoci?	
Odpověď A:	Pojištění pro případ hospitalizace.	A
Odpověď B:	Pojištění pro případ pracovní neschopnosti.	A
Odpověď C:	Soukromé zdravotní pojištění.	A
Odpověď D:	Veřejné zdravotní pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39267.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	Pro vypracování nejvhodnějšího pojistného programu je v případě pojištění odpovědnosti potřeba znát alespoň obor činnosti zákazníka, neboť není jisté, že se věnuje všem činnostem, jež má zapsány v obchodním rejstříku, nebo je nemusí mít blíže specifikované. Dále pak roční obrát klienta s alespoň 3letou historií a také geografickou oblast, ve které provozuje svou činnost nebo kam dodává své výrobky. Stejně jako v jiných pojištěních i zde platí povinnost získat od zákazníka před sjednáním pojištění nebo jeho podstatnou změnou informace týkající se jeho požadavků, cílů a potřeb.	

Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77 odst. 1; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 248.	
Text otázky:	Které skutečnosti je třeba zvážit v případě pojištění odpovědnosti velkých pojistných rizik?	
Odpověď A:	Činnost, kterou zákazník provozuje. Výpis z obchodního rejstříku je pomocným podkladem.	A
Odpověď B:	Roční obrát zákazníka, zpětně alespoň za 3 roky, je-li k dispozici.	A
Odpověď C:	Stáří a míru opotřebení technického vybavení zákazníka.	N
Odpověď D:	Geografická oblast výkonu činnosti zákazníka a nebo oblast, kam zákazník dodává své výrobky.	A

Číslo a verze otázky:	39279.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Pokud bylo úrazové pojištění sjednáno jako pojištění obnosové, není uplatněním práva na plnění z tohoto pojištění dotčeno právo na náhradu újmy nebo jiné právo proti tomu, kdo je povinen újmu nahradit. V případě škodového pojištění přechází výplatou pojistného plnění na pojistitele právo na náhradu škody (újmy) nebo jiné obdobné právo, a to do výše vyplaceného pojistného plnění. V praxi pojistného trhu výrazně převažuje obnosová varianta úrazového pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2822.	
Text otázky:	Pokud pojištěnému způsobí úraz jiná osoba, pojištěný má právo uplatnit:	
Odpověď A:	Nárok na náhradu újmy vůči osobě, která za její náhradu odpovídá.	A
Odpověď B:	Nárok na pojistná plnění ze všech úrazových pojištění, která má sjednána, jsou-li obnosová a pojištěný je oprávněnou osobou.	A
Odpověď C:	Pouze nárok na náhradu újmy na osobě, která mu úraz způsobila.	N
Odpověď D:	Pouze nárok na náhradu újmy na osobě, která za její náhradu odpovídá, nebo pouze nárok na pojistné plnění z obnosového úrazového pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39282.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	
Odůvodnění:	Tento termín se používá v úrazovém pojištění a představuje trvalé poškození zdraví, které spočívá v anatomické nebo funkční ztrátě či poškození údu, orgánu nebo jeho části.	
Zdroj:	Slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu (viz „trvalé následky úrazu“).	
Text otázky:	Jak se mohou projevit trvalé následky úrazu?	
Odpověď A:	Ztrátou končetiny.	A
Odpověď B:	Omezením funkce končetiny.	A
Odpověď C:	Ušlým ziskem.	N
Odpověď D:	Omezením funkce orgánu.	A

Číslo a verze otázky:	39285.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	Tzv. totální škoda nastává v případě, že vozidlo bylo poškozením zničeno tak, že je neopravitelné nebo pokud náklady na opravu přesáhly cenu vozidla.	

Zdroj:	Slovník ČNB: https://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/index.html (viz „totální škoda“).	
Text otázky:	Kdy nastává v havarijním pojištění vozidla tzv. totální škoda:	
Odpověď A:	Poškození předmětu pojištění je takového rozsahu, že není možné věc opravit.	A
Odpověď B:	Škoda, při které je poškození v rozsahu minimálně 50 % ceny pojištěné věci.	N
Odpověď C:	Škoda, při které je poškození v rozsahu minimálně 60 % ceny pojištěné věci.	N
Odpověď D:	Oprava předmětu pojištění je neekonomická, náklady na opravu přesahují cenu pojištěné věci.	A

Číslo a verze otázky:	39297.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 10. pojištění nemoci	
Odůvodnění:	Pojistná událost v pojištění pracovní neschopnosti je obvykle definována jako dočasná pracovní neschopnost ve smyslu zákona o nemocenském pojištění. Pojištěným v takovém případě může být pouze osoba, které může být vystaveno potvrzení dočasné pracovní neschopnosti, tj. osoba, která se účastní nemocenského pojištění, jako např. zaměstnanec. Dočasná pracovní neschopnost zaniká mj. dnem nástupu na mateřskou dovolenou. Souběh dočasné pracovní neschopnosti a starobního důchodu je časově omezen.	
Zdroj:	Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, § 5 písm. a), § 57, § 59.	
Text otázky:	Důvodem zániku pojištění pracovní neschopnosti může být:	
Odpověď A:	Přiznání invalidního důchodu nebo starobního důchodu.	A
Odpověď B:	Mateřská dovolená.	A
Odpověď C:	Ukončení pracovního poměru.	A
Odpověď D:	Změna zaměstnavatele.	N

Číslo a verze otázky:	39306.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Pojistná smlouva představuje dvoustranné právní jednání, na jehož základě vzniká pojištění. Obsahem pojistné smlouvy je vymezení podmínek pojištění. Pojistnou smlouvou se pojistitel zavazuje poskytnout pojistné plnění, pokud nastane nahodilá událost, která je v pojistné smlouvě podrobně specifikována (pojistná událost). Pojistník se v pojistné smlouvě zavazuje platit za poskytovanou pojistnou ochranu pojistiteli pojistné. Občanský zákoník předepisuje pro pojistné smlouvy, kterými je sjednáno pojištění na pojistnou dobu alespoň jeden rok, povinně písemnou formu. Právní úprava současně považuje za zachování písemné formy, pokud pojistník přijme nabídku pojistitele (návrh pojistné smlouvy) včasným zaplacením pojistného. Pokud je pojištění sjednáno na pojistnou dobu kratší než jeden rok, písemná forma se nevyžaduje. Jako doklad o uzavření pojistné smlouvy je pojistitel povinen vždy vydat pojistníkovi pojistku, která musí obsahovat náležitosti stanovené v ust. § 2777 občanského zákoníku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 2.	
Text otázky:	Pokud jde o formu pojistné smlouvy, platí:	
Odpověď A:	Forma pojistné smlouvy je ponechána na dohodě smluvních stran.	N

Odpověď B:	Je-li pojištění sjednáno na pojistnou dobu jeden rok a delší, musí mít pojistná smlouva písemnou formu.	A
Odpověď C:	Je-li pojištění sjednáno na pojistnou dobu kratší než jeden rok, nemusí mít pojistná smlouva písemnou formu.	A
Odpověď D:	Pojistná smlouva musí mít vždy písemnou formu.	N

Číslo a verze otázky:	39307.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Okamžik vzniku pojištění (počátek) pojištění je stanoven pojistnou smlouvou. Pokud pojistná smlouva nestanoví něco jiného, vzniká pojištění prvním dnem následujícím po uzavření pojistné smlouvy. V pojistné smlouvě je možné sjednat, že se pojištění vztahuje i na dobu před uzavřením pojistné smlouvy. V takovém případě však pojistitel není povinen vyplatit pojistné plnění, pokud pojistník v době předložení návrhu pojistné smlouvy věděl nebo vědět měl a mohl, že pojistná událost již nastala. Obdobně nemá pojistitel v takovém případě nárok na pojistné, pokud věděl nebo vědět měl a mohl, že pojistná událost nastat nemůže. Zákon neupravuje vznik pojištění k okamžiku doručení návrhu pojistné smlouvy pojistiteli, neboť doručením návrhu pojistné smlouvy pojistiteli, resp. druhé ze smluvních stran, není pojistná smlouva sama o sobě automaticky uzavřena. Ke vzniku smluvního pojištění může dojít až po uzavření pojistné smlouvy, a to k datu, které je v pojistné smlouvě sjednáno nebo, pokud tak není, k prvnímu dni po uzavření pojistné smlouvy. Zákon neupravuje vznik pojištění doručením písemného oznámení pojistitele o vzniku pojištění oprávněné osobě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772.	
Text otázky:	Kdy vzniká pojištění:	
Odpověď A:	Pojištění vzniká dnem dohodnutým v pojistné smlouvě jako počátek pojištění.	A
Odpověď B:	Pojištění vzniká ze zákona dnem, kdy je návrh pojistné smlouvy doručen pojistiteli.	N
Odpověď C:	Pojištění vzniká ze zákona dnem doručení písemného oznámení pojistitele o vzniku pojištění oprávněné osobě.	N
Odpověď D:	Pojištění vzniká prvním dnem po uzavření pojistné smlouvy, není-li dohodnuto jinak.	A

Číslo a verze otázky:	39316.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Ujedná-li se, že se pojistné plnění omezí horní hranicí, určí se tato hranice pojistnou částkou nebo limitem pojistného plnění. Lze-li při pojištění majetku určit jeho pojistnou hodnotu při uzavření smlouvy, určí se na návrh pojistníka horní hranice pojistného plnění pojistnou částkou ve výši odpovídající pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. Pojistitel má právo přezkoumat při uzavření smlouvy hodnotu pojištěného majetku. Nelze-li při pojištění majetku určit jeho pojistnou hodnotu při uzavření pojistné smlouvy, určí se na návrh pojistníka horní hranice pojistného plnění limitem pojistného plnění. Tento limit se ujedná i v případě, že se pojištění vztahuje jen na část hodnoty pojištěného majetku (zlomkové pojištění). Odpovídá-li tomu pojistný zájem, lze takto určit horní hranici pojistného plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814.	

Text otázky:	Je-li tak ujednáno v pojistné smlouvě, je pojistné plnění pojistitele omezeno horní hranicí. Ve kterých případech se horní hranice pojistného plnění určuje limitem?	
Odpověď A:	Nelze-li v době uzavření pojistné smlouvy určit pojistnou hodnotu pojištěného majetku.	A
Odpověď B:	Pouze tehdy, lze-li v době uzavření pojistné smlouvy určit pojistnou hodnotu pojištěného majetku.	N
Odpověď C:	Vztahuje-li se pojištění jen na část známé hodnoty pojištěného majetku (zlomkové pojištění).	A
Odpověď D:	Odpovídá-li tomu pojistný zájem.	A

Číslo a verze otázky:	39318.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Registr spravuje i provozuje Česká národní banka, a to v elektronické podobě. Do registru se zapisují údaje vyjmenované v § 42 odst. 1 a 2, tedy mj. předmět činnosti v členění podle jednotlivých skupin odbornosti a datum vzniku oprávnění k činnosti. Údaje o vzdělání pojišťovacího zprostředkovatele nepatří mezi údaje, které by se do registru zapisovaly.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 40, § 42 odst. 1 a 2.	
Text otázky:	Registr, ve kterém jsou pojišťovací zprostředkovatelé zapisováni:	
Odpověď A:	Spravuje Česká národní banka.	A
Odpověď B:	Je veden v elektronické podobě.	A
Odpověď C:	Obsahuje datum, od kdy může pojišťovací zprostředkovatel provozovat svoji činnost.	A
Odpověď D:	Obsahuje údaje o vzdělání pojišťovacího zprostředkovatele, včetně skupin odbornosti.	N

Číslo a verze otázky:	39322.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	
Odůvodnění:	Pojistitel je u obnosového pojištění oprávněn požadovat údaje o zdravotním stavu, zjišťovat zdravotní stav či příčinu smrti. Informace si může vyžádat pouze s výslovným souhlasem osoby, k jejímuž zdravotnímu stavu se vztahují. Takovou osobou je u životního pojištění vždy pojištěný. Pokud je sjednáno pojištění se zproštěním od placení pojistného, přezkoumává se naopak zdravotní stav pojistníka, neboť ten je v případě pojistné události osvobozen od placení dalšího pojistného. Pojistitel je oprávněn i u životního pojištění od pojistné smlouvy odstoupit nebo pojistné plnění odmítnout.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2808, § 2809, § 2828.	
Text otázky:	V životním pojištění pojistitel:	
Odpověď A:	Může se souhlasem pojištěného vyžádat zdravotnickou dokumentaci pojištěného, vč. informací o příčině jeho smrti.	A
Odpověď B:	Může přezkoumávat na základě jeho souhlasu zdravotní stav pojistníka, pokud bylo sjednáno pojištění se zproštěním od placení pojistného.	A
Odpověď C:	Nemůže pojistné plnění odmítnout.	N
Odpověď D:	Nemůže po uplynutí dvou měsíců od uzavření pojistné smlouvy od pojistné smlouvy odstoupit.	N

Číslo a verze otázky:	39341.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Základem pro určení výše pojistného plnění je v případě obnosového pojištění částka ujednaná v pojistné smlouvě, příp. výše a četnost vyplácení důchodu. Výše plnění je nezávislá na vzniku nebo rozsahu újmy. U životního pojištění jako pojištění obnosového proto ani nehraje roli skutečnost, zda bude poskytnuto pojistné plnění i z jiných pojištění z důvodu stejné pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2821, § 2833.	
Text otázky:	Pojistitel při stanovení výše pojistného plnění z životního pojištění:	
Odpověď A:	Vychází z výše újmy, která oprávněné osobě vznikla.	N
Odpověď B:	Vychází z částky nebo z výše a četnosti důchodu, ujednané v pojistné smlouvě.	A
Odpověď C:	Zohledňuje, zda bylo uzavřeno na stejné pojistné nebezpečí i neživotní pojištění a v takovém případě je oprávněn plnění přiměřeně snížit.	N
Odpověď D:	Nezohledňuje skutečnost, zda a z jakých pojištění je poskytováno pojistné plnění ze stejné pojistné události.	A

Číslo a verze otázky:	39351.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Zprostředkovávat pojištění jako podnikatel může pouze: samostatný zprostředkovatel, vázaný zástupce, doplňkový pojišťovací zprostředkovatel nebo pojišťovací zprostředkovatel s domovským členským státem jiným, než je Česká republika. Zprostředkovávat pojištění jako podnikatel může také pojišťovna. Česká národní banka je orgánem dohledu a nevykonává ani pojišťovací činnost, ani činnost zprostředkování pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 5.	
Text otázky:	Zprostředkovávat pojištění jako podnikatel může:	
Odpověď A:	Samostatný zprostředkovatel.	A
Odpověď B:	Vázaný zástupce.	A
Odpověď C:	Pojišťovna.	A
Odpověď D:	Česká národní banka.	N

Číslo a verze otázky:	39362.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Účastníci nehody jsou povinni ohlásit neprodleně dopravní nehodu policistovi, dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení nebo zranění osoby nebo k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 100 000 Kč. Vyplyvá ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 4.	
Text otázky:	V kterých případech nestačí při dopravní nehodě sepsat společný záznam o dopravní nehodě, ale dopravní nehoda se musí neprodleně ohlásit policistovi:	
Odpověď A:	Dojde-li při dopravní nehodě ke zranění osoby.	A
Odpověď B:	Dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení osoby.	A
Odpověď C:	Dojde-li při dopravní nehodě k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 100 000 Kč.	A

Odpověď D:	Dojde-li při dopravní nehodě k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 50 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39363.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Pojistitel vydá pojistníkovi zelenou kartu bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy, týkající se tuzemského vozidla. Za tuzemské vozidlo se považuje vozidlo, které podléhá registraci silničních vozidel v ČR, dále vozidlo, které nepodléhá registraci vozidel a je ve vlastnictví fyzické osoby s bydlištěm nebo místem podnikání na území ČR nebo právnické osoby se sídlem na území ČR a dále vozidlo, které bylo odesláno do ČR z jiného členského státu, je-li ČR státem cílového určení. Pojistitel nesmí vydat zelenou kartu pro vozidlo registrované v jiné členské zemi Rady kancelář, s výjimkou vozidla odeslaného do ČR z předchozí věty. Vyplyvá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 3.	
Text otázky:	K jakému tuzemskému vozidlu vydá pojistitel oprávněný provozovat na území České republiky pojištění odpovědnosti z provozu vozidla po uzavření pojistné smlouvy zelenou kartu:	
Odpověď A:	K vozidlu, které podléhá registraci silničních vozidel v ČR.	A
Odpověď B:	K vozidlu, které nepodléhá registraci vozidel a je ve vlastnictví fyzické osoby s bydlištěm nebo místem podnikání na území ČR nebo právnické osoby se sídlem na území ČR.	A
Odpověď C:	K vozidlu, které bylo odesláno do ČR z jiného členského státu, je-li ČR státem cílového určení.	A
Odpověď D:	K libovolnému vozidlu, a to i z jiného členského státu.	N

Číslo a verze otázky:	39408.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	
Odůvodnění:	Dle obvyklé praxe na pojistném trhu lze do pojistné hodnoty zahrnout i náklady související s přepravou zásilky, clo a očekávaný zisk. Nelze však do pojistné hodnoty zahrnout cenu osobní oblíbenosti (subjektivní ohodnocení).	
Zdroj:	ŠUBERT, M. Realizace Incoterms 2000 v dopravě a pojištění. Praha: ICC Česká republika, 2003. ISBN 80-903297-2-1. str. 72.	
Text otázky:	Dle obvyklé praxe na trhu pojištění přepravy zásilek (zbožové pojištění) je pojistná částka horní hranicí pojistného plnění a stanoví se na základě pojistné hodnoty, kterou je zpravidla fakturovaná cena zásilky. Do pojistné hodnoty lze zahrnout také:	
Odpověď A:	Náklady související s přepravou zásilky (přepravné).	A
Odpověď B:	Clo.	A
Odpověď C:	Očekávaný zisk.	A
Odpověď D:	Cenu osobní oblíbenosti.	N

Číslo a verze otázky:	39426.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	

Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti z provozu plavidla dle ust. § 15, odst. 3 vyhlášky Ministerstva dopravy č. 334/2015 Sb., o vedení rejstříku malých plavidel a technické způsobilosti malých plavidel, převozních lodí a plovoucích zařízení k provozu na vodních cestách, musí být sjednáno mimo jiné na riziko újmy poškozeného vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením, riziko škody vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci a riziko ušlého zisku. Nárok vlastníka pojištěného plavidla na úhradu škody vzniklé na jeho plavidle by mohl být kryt majetkovým pojištěním plavidla, nikoliv však pojištěním z odpovědnosti za škodu z provozu plavidla.	
Zdroj:	Vyhláška Ministerstva dopravy č. 334/2015 Sb., o vedení rejstříku malých plavidel a technické způsobilosti malých plavidel, převozních lodí a plovoucích zařízení k provozu na vodních cestách, § 15, odst. 3; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění, § 2861.	
Text otázky:	Jaké z následujících nároků musí kryt pojištění z odpovědnosti za škodu z provozu malého plavidla, kterým se uskutečňuje vodní doprava pro cizí potřeby?	
Odpověď A:	Nárok pojištěného, aby za něho pojišťovna nahradila způsobenou újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením.	A
Odpověď B:	Nárok vlastníka pojištěného plavidla na úhradu škody vzniklé na plavidle.	N
Odpověď C:	Nárok pojištěného, aby za něho pojišťovna nahradila způsobenou škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	A
Odpověď D:	Nárok pojištěného, aby za něho pojišťovna nahradila ušlý zisk vzniklý poškozenému.	A

Číslo a verze otázky:	39427.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Jelikož dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, je provozovatel drážní dopravy povinen sjednat pojištění pro případ povinnosti nahradit újmu způsobenou provozem drážní dopravy, z uvedených možností je nutné v rámci tohoto pojištění mimo jiné kryt povinnost provozovatele drážní dopravy nahradit poškozenému nárok na náhradu škody na majetku a nárok na náhradu újmy na zdraví, které byly způsobené provozem drážní dopravy. Nárok vlastníka pojištěného drážního vozidla na úhradu škody vzniklé na tomto vozidle by mohl být kryt majetkovým pojištěním drážního vozidla, v případě nároku pojištěného na úhradu ušlého zisku zase by tento nárok mohl být kryt pojištěním finančních ztrát, nejednalo by se však o povinné pojištění pro případ povinnosti nahradit újmu způsobenou provozem drážní dopravy.	
Zdroj:	Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů § 35 odst. 2 písm. d); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861.	
Text otázky:	Jaké z následujících nároků musí kryt pojištění, které je povinen sjednat provozovatel drážní dopravy?	
Odpověď A:	Nárok pojištěného na úhradu škody vzniklé na drážním vozidle.	N
Odpověď B:	Nárok pojištěného, aby za něho pojišťovna nahradila škodu na majetku způsobenou provozem drážní dopravy.	A
Odpověď C:	Nárok pojištěného, aby za něho pojišťovna nahradila újmu na zdraví způsobenou provozem drážní dopravy.	A
Odpověď D:	Nárok pojištěného na úhradu ušlého zisku.	N

Číslo a verze otázky:	39450.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Dle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, je každý vlastník tuzemského vozidla povinen mít vozidlo pojištěno (kromě výjimek uvedených v tomto zákoně). Zejména pro případy, kdy za újmu vzniklou při dopravní nehodě odpovídá řidič vozidla bez pojištění odpovědnosti, je Českou kanceláří pojistitelů spravován Garanční fond, z kterého je poskytováno plnění na náhradu újmy poškozeným, kterým tato újma byla způsobena provozem vozidla bez pojištění odpovědnosti. V případě újmy způsobené provozem vozidla, která je pojištěna u konkrétního pojistitele, se újma poškozenému hradí z pojištění odpovědnosti za škody způsobené provozem vozidla. Z Garančního fondu se poskytuje plnění za újmu, za niž odpovídá osoba, jejíž odpovědnost je pojištěna hraničním pojištěním. Z Garančního fondu jsou poskytována plnění i v případech, když pojistitel z důvodu svého úpadku nemůže uhradit tuto újmu. Havarijní pojištění není povinně smluvním pojištěním odpovědnosti a právní úprava Garančního fondu se jej netýká.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2.	
Text otázky:	Česká kancelář pojistitelů poskytuje z Garančního fondu poškozenému:	
Odpověď A:	Plnění za škodu způsobenou provozem tuzemského vozidla, za kterou odpovídá osoba, jejíž odpovědnost za tuto škodu je pojištěna u pojistitele, který bez uvedení důvodu nemůže uhradit tuto škodu.	N
Odpověď B:	Plnění za újmu způsobenou provozem vozidla, za kterou odpovídá osoba bez pojištění odpovědnosti, pokud byl provoz tohoto vozidla podmíněn pojištěním odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď C:	Plnění za újmu způsobenou provozem cizozemského vozidla, za kterou odpovídá osoba, jejíž odpovědnost za tuto újmu je pojištěna hraničním pojištěním.	A
Odpověď D:	Plnění za újmu způsobenou provozem vozidla bez sjednaného havarijního pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	39451.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistitel může odmítnout pojistné plnění z povinných pojištění, mezi která patří i pojištění odpovědnosti z provozu vozidel, pouze z důvodu, stanoveného občanským zákoníkem. Pojistitel je oprávněn odmítnout pojistné plnění, pokud se na uvedení nepravdivých informací, neúplně zodpovězených dotazů, učiněných v písemné formě, nebo vědomě nepravdivých údajů nebo hrubě zkreslených údajů, podílel při uplatňování práva na plnění výlučně poškozený nebo i s třetí osobou s vědomím poškozeného. Jedná se o tzv. „lež při škodní události.“	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2780.	
Text otázky:	Je pojistitel oprávněn odmítnout pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidel?	
Odpověď A:	Ne, pojistné plnění z pojištění odpovědnosti nesmí pojistitel nikdy odmítnout.	N
Odpověď B:	Ano, z jakéhokoli důvodu.	N
Odpověď C:	Pokud se na uvedení vědomě nepravdivých nebo hrubě zkreslených údajů při uplatňování práva na pojistné plnění oprávněnou osobou podílí jiná osoba s vědomím poškozeného.	A
Odpověď D:	Pokud oprávněná osoba při uplatňování práva na pojistné plnění z pojištění vědomě uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje týkající se pojistné události nebo je zamlčí.	A

Číslo a verze otázky:	39472.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	
Odůvodnění:	Úvěrové riziko je kryto v rámci celé řady pojistných produktů. V životním pojištění (úvěrové riziko v souvislosti s úmrtím dlužníka), v nemocenském a invalidním pojištění (úvěrové riziko v návaznosti na pracovní neschopnost dlužníka), majetkové pojištění zástav, pojištění úvěru apod.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 155.	
Text otázky:	Ve kterých typech pojištění může být kryto úvěrové riziko?	
Odpověď A:	Životní pojištění.	A
Odpověď B:	Pojištění pro případ nemoci, invalidity.	A
Odpověď C:	Majetkové pojištění zástav.	A
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti za škodu.	N

Číslo a verze otázky:	39480.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Zákon o advokacii ukládá advokátovi, který vykonává advokacii samostatně nebo ve sdružení, povinnost být pojištěn pro případ odpovědnosti za újmu, za kterou klientovi odpovídá, jakož i pro případ vzniku povinnosti k náhradě újmy, k jejímuž splnění je advokát vykonávající advokacii ve sdružení podle zvláštních právních předpisů povinen z důvodu solidární odpovědnosti. Advokát, který vykonává advokacii ve veřejné obchodní společnosti nebo jako komplementář komanditní společnosti, musí být v rámci pojištění společnosti nebo samostatně pojištěn pro případ vzniku závazku k náhradě škody, za kterou odpovídá tato společnost, a advokát je podle zvláštních právních předpisů povinen k jeho splnění z důvodu ručení jako jejího společníka. Limit pojistného plnění z pojištění advokátů musí být přiměřený možnému újmu a jeho minimální limit stanoví Česká advokátní komora stavovským předpisem. Autorizovanému architektovi zákon ukládá, že nejpozději při započetí výkonu své činnosti je povinen zavřít pojištění z odpovědnosti za škody způsobené výkonem této činnosti. To však neplatí, vykonává-li autorizovaný architekt tuto činnost v pracovním, služebním, členském nebo jiném obdobném poměru. Pojištění musí trvat po celou dobu výkonu jeho činnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, § 24a. Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 16.	
Text otázky:	Která profese spadá do kategorie povinných pojištění profesní odpovědnosti?	
Odpověď A:	Advokát.	A
Odpověď B:	Autorizovaný architekt.	A
Odpověď C:	Účetní.	N
Odpověď D:	Programátor.	N

Číslo a verze otázky:	39509.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	

Odůvodnění:	Výše pojistného není zásadním ukazatelem pro poskytnutí doporučení na základě provedené analýzy konkurenčních pojistných produktů. Ostatní možnosti jsou naopak zásadními parametry, které jsou sledovány v analýze, neboť určují vhodnost produktu pro klienta.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 71, § 72 a § 77 odst. 2.	
Text otázky:	Které z uvedených parametrů jsou zásadními ukazateli pro doporučení poskytnuté zákazníkovi pojišťovacím makléřem na základě analýzy konkurenčních produktů?	
Odpověď A:	Výše pojistného.	N
Odpověď B:	Rozsah pojistného krytí.	A
Odpověď C:	Výluky z nabízených pojištění.	A
Odpověď D:	Výše nabídnutých pojistných limitů.	A

Číslo a verze otázky:	39510.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Uvedené nařízení stanoví, že pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku musí být sjednáno pro případ odpovědnosti ve vztahu k cestujícím, zavazadlům, nákladu (článek 6) a odpovědnosti ve vztahu ke třetím osobám (článek 7).	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, čl. 6 a 7.	
Text otázky:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, vyžaduje sjednání pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku ve vztahu k více kategoriím poškozených. Pro každou pak platí ustanovení o minimální výši pojistného krytí. Které to jsou?	
Odpověď A:	Odpovědnost ve vztahu k cestujícím, zavazadlům, nákladu.	A
Odpověď B:	Odpovědnost ve vztahu k třetím osobám.	A
Odpověď C:	Odpovědnost za náklady na tankování paliva.	N
Odpověď D:	Odpovědnost ve vztahu k pracovníkům letištního provozu.	N

Číslo a verze otázky:	39512.1
Typ otázky:	Více správných odpovědí
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění
Odůvodnění:	Individuální ujednání, které rozšiřuje pojistné krytí, je možné provést pouze zanesením do pojistné smlouvy nebo jejího dodatku. Takové ujednání má přednost před ustanoveními v pojistných podmínkách. Vzhledem k podstatě smlouvy, tedy dohody mezi dvěma nebo více smluvními stranami (vícestranného právního jednání), je nezbytné, aby veškerá práva a povinnosti byly upraveny právě v pojistné smlouvě nebo v dodatku, jímž je tato pojistná smlouva měněna. Záznam z jednání není dvoustranným právním jednáním, ale záznamem o průběhu jednání mezi zákazníkem a pojišťovacím zprostředkovatelem nebo pojistitelem, kterým nemůžou být nastaveny parametry sjednávaného pojištění. Pojišťovací zprostředkovatel není stranou pojistné smlouvy, proto s ním nelze ani písemnou dohodou parametry pojištění sjednávat nebo měnit.
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1724 a násl.

Text otázky:	Individuální nastavení rozsahu pojistného krytí v případě pojištění velkých pojistných rizik je možno provést:	
Odpověď A:	Individuálním ujednáním v pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	Individuálním ujednáním v dodatku pojistné smlouvy.	A
Odpověď C:	Uvedením v záznamu z jednání.	N
Odpověď D:	Písemnou dohodou pojistníka s pojišťovacím zprostředkovatelem.	N

Číslo a verze otázky:	39513.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Hodnota technických rezerv se vypočítá součtem hodnoty nejlepšího odhadu a rizikové přírážky a odpovídá částce, kterou by pojišťovna musela zaplatit za okamžitý převod příslušných závazků z pojišťovací činnosti na jinou pojišťovnu nebo zajišťovnu.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 52 odst. 2.	
Text otázky:	Z jakých položek se skládá hodnota technických rezerv?	
Odpověď A:	Hodnota nejlepšího odhadu.	A
Odpověď B:	Hodnota rizikové přírážky.	A
Odpověď C:	Základní kapitál pojišťovny.	N
Odpověď D:	Výše ročního zajistného.	N

Číslo a verze otázky:	39514.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Při výpočtu technických rezerv je pojišťovna a zajišťovna povinna používat informace z finančních trhů a obecně dostupné údaje o upisovacích rizicích a zajistit soulad výpočtu s těmito údaji a informacemi.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 52 odst. 3.	
Text otázky:	Při výpočtu technických rezerv používá pojišťovna a zajišťovna:	
Odpověď A:	Informace z finančních trhů.	A
Odpověď B:	Obecně dostupné údaje o upisovacích rizicích.	A
Odpověď C:	Věstník ČNB.	N
Odpověď D:	Vyhlášku Ministerstva financí.	N

Číslo a verze otázky:	39523.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivitu a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (povinné) je pojistitelem nabízeno jako samostatný pojistný produkt. Jak k havarijnímu, tak k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla lze sjednat jednotlivá doplňková pojištění a asistenční služby. K pojištění motorových vozidel je tedy možné sjednat připojištění skel vozidla, asistenční služby, zapůjčení náhradního vozidla, úrazové pojištění, pojištění zavazadel, doplňkové pojištění odcizení a živelní události. Jedná se o doplňková pojištění, u kterých jsou konkrétní podmínky pojištění sjednány v pojistné smlouvě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2.	
Text otázky:	Jaká doplňková pojištění nebo služby lze sjednat k pojištění motorových vozidel?	
Odpověď A:	Doplňkové pojištění skel.	A
Odpověď B:	Asistenční služby.	A
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Nelze sjednat žádné doplňkové pojištění ani služby.	N

Číslo a verze otázky:	42079.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Stáří budovy a její provedení je určujícím charakterem pro určení opotřebení dané stavby.	
Zdroj:	Vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), Příloha č. 21.	
Text otázky:	Z jakého kritéria se vychází při určení opotřebení stavby stářím?	
Odpověď A:	Stáří stavby a počtu škodných událostí.	N
Odpověď B:	Stáří stavby.	A
Odpověď C:	Stáří stavby a výše spoluúčasti v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Materiálové složení stavby samotné.	A

Číslo a verze otázky:	42085.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla taxativně stanoví nároky, které jsou z pojištění hrazeny. Pokud jde o náklady na právní zastoupení, hradí se pouze účelně vynaložené náklady. Vznikly-li náklady právního zastoupení v souvislosti se škodou na věci či ušlým ziskem, pak pouze v případě marného uplynutí tříměsíční lhůty pro šetření pojistné události nebo v případě neoprávněného odmítnutí či krácení pojistného plnění pojistitelem.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů § 6 odst. 24; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2894 a násl.	
Text otázky:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistitel poškozenému uhradil:	
Odpověď A:	Újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením.	A
Odpověď B:	Ušlý zisk.	A

Odpověď C:	Veškeré náklady právního zastoupení.	N
Odpověď D:	Škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, jakož i škodu vzniklou odcizením věci, pozbyla-li fyzická osoba schopnost ji opatrovat.	A

Číslo a verze otázky:	42096.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojistitel je povinen ve lhůtě do 3 měsíců ode dne, kdy bylo oprávněnou osobou uplatněno právo na plnění z pojištění odpovědnosti, ukončit šetření pojistné události a sdělit poškozenému výši pojistného plnění podle jednotlivých nároků poškozeného, včetně způsobu stanovení jeho výše, jestliže nebyla zpochybněna povinnost pojistitele plnit z pojištění odpovědnosti a nároky poškozeného byly prokázány. Dále je pojistitel povinen podat poškozenému písemné vysvětlení k těm jím uplatněným nárokům, které byly pojistitelem zamítnuty nebo, u kterých bylo plnění pojistitele sníženo anebo, u kterých nebylo možno ve stanovené lhůtě ukončit šetření.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 3.	
Text otázky:	Pojistitel je povinen provést šetření škodné události bez zbytečného odkladu. Ve lhůtě do 3 měsíců ode dne, kdy bylo oprávněnou osobou uplatněno právo na plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, je pojistitel povinen:	
Odpověď A:	Pokud nároky poškozeného byly prokázány a vztahuje se na ně pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ukončit šetření pojistné události a sdělit poškozenému výši pojistného plnění podle jednotlivých nároků poškozeného včetně způsobu stanovení jeho výše.	A
Odpověď B:	Vyplatit pojistné plnění z uplatněné pojistné události podle jednotlivých nároků poškozeného včetně stanovení jeho výše a nemusí informovat písemně poškozené o výši vypočteného plnění.	N
Odpověď C:	Poškozenému písemně vysvětlit důvody zamítnutí jím uplatněných nároků, důvody snížení plnění u jím uplatněných nároků anebo sdělit důvody, proč nebylo možno ve stanovené lhůtě ukončit šetření.	A
Odpověď D:	Zahájit šetření uplatněných nároků poškozených z pojistné události, ale není povinen událost v této lhůtě ukončit ani není povinen v této lhůtě poškozeného písemně informovat o výsledcích šetření nebo o důvodech bránících uzavření události.	N

Číslo a verze otázky:	42100.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	Zaměstnavatel je povinen nahradit zaměstnanci škodu nebo nemajetkovou újmu vzniklou pracovním úrazem, jestliže škoda nebo nemajetková újma vznikla při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním. Ze zákonného pojištění hradí pojišťovny za zaměstnavatele přímé nároky poškozeného, nikoliv nároky odvozené (tedy např. regresy zdravotních pojišťoven a správy sociálního zabezpečení). Nároky zdravotních pojišťoven upravuje zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, a nároky správy sociálního zabezpečení zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, a tyto nároky jsou v rámci pojištění obecné (provozní) odpovědnosti za škodu na trhu připojišťovány.	

Zdroj:	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 65/1965, zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 205d; zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 125/1993 Sb., kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti organizace za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání.	
Text otázky:	Zaměstnanec podnikatele utrpěl při plnění pracovních úkolů úraz. Vůči pojištěnému zaměstnavateli vznesl zaměstnanec nárok na náhradu bolestného a ztráty na výděлку. Mimo to zdravotní pojišťovna vznesla požadavek na náhradu nákladů léčení a správa sociálního zabezpečení vznesla požadavek na náhradu vyplacených dávek nemocenského pojištění. Z jakého pojištění se hradí uvedené nároky? Označte správná tvrzení:	
Odpověď A:	Všechny vznesené nároky se hradí ze zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání upraveného vyhláškou č. 125/1993 Sb.	N
Odpověď B:	Nároky vznesené zaměstnancem se hradí ze zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání dle vyhlášky č. 125/1993 Sb.	A
Odpověď C:	Nároky zdravotní pojišťovny a správy sociálního zabezpečení se nehradí ze zákonného pojištění zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání.	A
Odpověď D:	Nároky zdravotní pojišťovny a správy sociálního zabezpečení lze hradit z pojištění obecné odpovědnosti podnikatele, pokud jsou do pojistné ochrany zahrnuty i regresy zdravotních pojišťoven a dávek nemocenského pojištění v souvislosti s pracovním úrazem nebo nemocí z povolání.	A

Číslo a verze otázky:	42112.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 8. technická úroková míra, kapitálová hodnota, odkupné, rizikové pojistné, netto a brutto pojistné	
Odůvodnění:	Mezi náklady spojené se vznikem pojištění patří odměna poskytnutá pojišťovnou za uzavření pojistné smlouvy a za změnu pojištění. Dále mezi tyto náklady patří odměna za předkládání návrhů nebo provádění jiných přípravných prací k tomu směřujících a jiné náklady spojené s distribucí pojištění. Provozní náklady pojistitele ani náklady na ocenění převzatého pojistného rizika nepatří mezi náklady spojené se vznikem pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 81 odst. 2.	
Text otázky:	Mezi náklady spojené se vznikem pojištění, které zohledňuje pojišťovna při výpočtu odkupného, patří náklady na:	
Odpověď A:	Odměnu třetí osoby za sjednání pojištění nebo jeho změnu.	A
Odpověď B:	Provádění přípravných prací spojených s distribucí pojištění.	A
Odpověď C:	Ocenění pojistného rizika, které pojišťovna přebírá, vč. lékařské prohlídky.	N
Odpověď D:	Provozní náklady pojistitele.	N

Číslo a verze otázky:	42114.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojištnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	

Odůvodnění:	Občanský zákoník stanoví, že v pojistné smlouvě lze ujednat omezení horní hranice pojistného plnění. Horní hranice pojistného plnění se určuje pojistnou částkou nebo limitem pojistného plnění. Pokud je možné při uzavření pojistné smlouvy, kterou se sjednává pojištění majetku určit jeho pojistnou hodnotu, horní hranice pojistného plnění se určuje pojistnou částkou. Pojistná částka má odpovídat pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření smlouvy. Pojistná částka se určuje na návrh pojistníka. Pokud tomu odpovídá pojistný zájem, může být i v případě, že je známa pojistná hodnota pojištěného majetku, horní hranice pojistného plnění určena limitem pojistného plnění. Pokud není možné při uzavření pojistné smlouvy pojistnou hodnotu pojištěného majetku určit, horní hranice pojistného plnění se určuje limitem pojistného plnění. Pokud se má pojištění vztahovat pouze na část hodnoty pojištěného majetku (tzv. zlomkové pojištění), určí se horní hranice pojistného plnění limitem pojistného plnění. Spoluúčast (franšíza) ani čekací doba neurčují horní hranici pojistného plnění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814.	
Text otázky:	Horní hranice pojistného plnění se určuje:	
Odpověď A:	Pojistnou částkou.	A
Odpověď B:	Limitem pojistného plnění.	A
Odpověď C:	Dobou od počátku pojištění, do jejíhož uplynutí nevzniká pojistiteli povinnost vyplatit pojistné plnění.	N
Odpověď D:	Dohodnutou peněžitou částkou, kterou se pojištěný podílí na pojistné události. Stanoví se pevnou částkou, procentem anebo jejich kombinací.	N

Číslo a verze otázky:	42115.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	
Odůvodnění:	Množné pojištění vzniká, pokud je stejný pojistný zájem pojištěn proti shodnému pojistnému nebezpečí u více pojistitelů. Množné pojištění může vzniknout jako: 1. soupojištění – pokud je pojistná smlouva uzavřena mezi pojistníkem a více pojistiteli (které zastupuje vedoucí pojistitel) a pojistník platí za sjednané pojištění jediné pojistné; 2. souběžné pojištění – pokud souhrn pojistných částek nepřesahuje pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo pokud souhrn limitů pojistného plnění skutečnou nepřesahuje výši vzniklé škody; 3. vícenásobné pojištění – pokud souhrn pojistných částek přesahuje pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo pokud souhrn limitů pojistného plnění přesahuje skutečnou výši vzniklé škody. Hraniční pojištění je pojištění, upravené zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a není jednou z možných forem množného pojištění. Hraniční pojištění – tedy pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, uzavřenou s Českou kanceláří pojistitelů – je povinen mít řidič cizozemského vozidla, s výjimkou řidiče, který je držitelem platné zelené karty vydané v cizím státě, a s výjimkou řidiče, jehož pojištění odpovědnosti na území všech členských států je zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816.	
Text otázky:	Množné pojištění může vzniknout jako:	
Odpověď A:	Soupojištění.	A
Odpověď B:	Souběžné pojištění.	A
Odpověď C:	Vícenásobné pojištění.	A
Odpověď D:	Hraniční pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42122.1

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Dle zákona o oceňování majetku se stavby pro účely ocenění člení na 4 základní podskupiny tj. a) stavby pozemní, kterými jsou budovy, jednotky, venkovní úpravy, b) stavby inženýrské a speciální pozemní, kterými jsou stavby dopravní, vodní, pro rozvod energií a vody, kanalizace, věže, stožáry, komíny, plochy a úpravy území, studny a další stavby speciálního charakteru, c) vodní nádrže a rybníky, d) jiné stavby.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1.	
Text otázky:	Mezi stavby pro účely oceňování patří:	
Odpověď A:	Pozemní stavby.	A
Odpověď B:	Inženýrské a speciální pozemní stavby, tj. stavby dopravní, vodní, pro rozvod energií a vody, kanalizace, věže, stožáry, komíny, plochy a úpravy území, studny a další stavby speciálního charakteru.	A
Odpověď C:	Vodní nádrže a rybníky.	A
Odpověď D:	Jiné stavby.	A

Číslo a verze otázky:	42125.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 11. pojistné plnění z pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Je-li dopravní prostředek v opravě, považuje se za jeho provozovatele osoba, která dopravní prostředek převzala k opravě. Z toho důvodu platí při takové škodě sjednané pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. Pokud to nevylučují pojistné podmínky pojištění odpovědnosti opravny, lze uplatnit i z tohoto pojištění. Naopak z pojištění odpovědnosti zaměstnance přímo tento nárok uplatnit nelze. Zaměstnanec odpovídá za škodu pouze zaměstnavateli, tedy zaměstnavatel by musel poskytnout odškodnění sám a následně vymáhat náhradu škody po svém zaměstnanci. Havarijní pojištění vozidla, kterým byla škoda způsobena, se vztahuje na škody na tomto vozidle, nikoliv na vozidlech ostatních.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2928, § 2861, § 2914, § 2849.	
Text otázky:	Vozidlem, které je předáno do opravy, je při zkušební jízdě technikem způsobena škoda na jiném zaparkovaném vozidle. Škodu na tom zaparkovaném vozidle lze řešit:	
Odpověď A:	Z pojištění odpovědnosti zaměstnance opravny, který jízdu prováděl.	N
Odpověď B:	Z pojištění odpovědnosti opravny, která převzala vozidlo do opravy a jejíž zaměstnanec škodu způsobil.	A
Odpověď C:	Z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, kterým škoda byla způsobena.	A
Odpověď D:	Z havarijního pojištění vozidla, kterým byla škoda způsobena.	N

Číslo a verze otázky:	42128.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	

Odůvodnění:	Pokud při sjednání škodového pojištění majetku lze určit jeho pojistnou hodnotu (což v pojištění dopravních prostředků nepochybně lze), určí se pojistná částka ve výši odpovídající pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. Pojistnou hodnotou pojišťovaného majetku (dopravního prostředku) je zpravidla jeho obvyklá cena, ale § 2849 umožňuje, aby pojistná hodnota majetku byla určena i jinak než pouze obvyklou cenou, a to na časovou cenu nebo novou cenu. Cena se však vždy stanovuje bez vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů vlastníka či vlivu zvláštní oblíbenosti. Pojistná částka se v návrhu pojistné smlouvy stanoví na návrh pojistníka. Pojistitel má ale právo přezkoumat hodnotu pojištěného majetku a ověřit tak správnost nastavené pojistné částky. Vázaný zástupce pojišťovny jedná při zprostředkování pojištění jménem a na účet pojišťovny; tzn. pojistníka při stanovení pojistné částky zastoupit nemůže.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2 a § 2849.	
Text otázky:	Pojistná částka v pojištění již několik let používaného dopravního prostředku sjednaném jako pojištění škodové a zprostředkovaném pojišťovacím zprostředkovatelem (vázaným zástupcem) pojišťovny:	
Odpověď A:	Má odpovídat pojistné hodnotě pojištěného dopravního prostředku v době uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Stanoví se na návrh pojišťovacího zprostředkovatele (vázaného zástupce) pojišťovny.	N
Odpověď C:	Stanoví se na návrh pojistníka.	A
Odpověď D:	Má odpovídat částce, na jakou si cení dopravního prostředku pojistník, a to se zohledněním jeho osobních poměrů a vlivu zvláštní oblíbenosti.	N

Číslo a verze otázky:	42129.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Pojištění pro případ odcizení, coby pojištění majetku, má charakter škodového pojištění, které v ujednaném rozsahu vyrovnává úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Je-li sjednána spoluúčast, je pojistné plnění nižší o tuto spoluúčast. Poskytnutím pojistného plnění ze škodového pojištění přechází právo pojištěného na náhradu újmy vůči třetí osobě (v daném případě vůči pachateli odcizení) ze zákona na pojišťovnu (viz zákonná cese podle ustanovení § 2820 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů). Sjednání podmínek zabezpečení předmětu pojištění proti odcizení je standardním a právně dovoleným ustanovením pojistných smluv pojištění pro případ odcizení. Pojistnou událostí v pojištění pro případ odcizení je samotná faktická skutečnost odcizení předmětu pojištění – je-li šetřením pojistitele zjištěno splnění všech podmínek pro výplatu pojistného plnění, nelze tuto výplatu pozdržovat do odhalení pachatele odcizení ani do odsouzení v trestním řízení.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2815, § 2820.	
Text otázky:	V případě vzniku pojistné události ze sjednaného škodového pojištění, spočívající v odcizení pojištěného vozidla:	
Odpověď A:	Může pojišťovna pozdržet výplatu pojistného plnění do nalezení pachatele odcizení pojištěného vozidla a jeho pravomocného odsouzení v trestním řízení.	N
Odpověď B:	Může pojišťovna podmínit poskytnutí pojistného plnění překonáním v pojistné smlouvě sjednaného způsobu zabezpečení pojištěného vozidla pachatelem odcizení.	A
Odpověď C:	Poskytne pojišťovna oprávněné osobě pojistné plnění v ujednaném rozsahu se zohledněním (odečtem) sjednané spoluúčasti.	A
Odpověď D:	Přejde okamžikem výplaty pojistného plnění z pojištěného na pojišťovnu právo na náhradu újmy proti pachateli odcizení pojištěného vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	42131.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Provozování vozidla na pozemní komunikaci a též ponechání vozidla na pozemní komunikaci zákon podmiňuje splněním povinnosti provozovatele vozidla mít sjednané pojištění odpovědnosti, a to i vozidla nezapsovaného do registru silničních vozidel. Účelová komunikace, která není veřejně přístupná, není pozemní komunikací ve smyslu zákona, a proto provozování nebo ponechání vozidla na ní není sjednáním pojištění podmíněno. Současně je třeba upozornit, že k vozidlům zapsaným v registru silničních vozidel tato povinnost zákonem uložena je, nikoli však z titulu provozování vozidla (viz § 1 odst. 2 písm. a).	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2 písm. b); zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 2.	
Text otázky:	V jakém případě musí mít provozovatel vozidla, které nepodléhá povinnosti zápisu do registru silničních vozidel, sjednáno pojištění odpovědnosti z jeho provozu?	
Odpověď A:	Při ponechání vozidla pouze na účelové komunikaci, není-li veřejně přístupná.	N
Odpověď B:	Při provozování vozidla pouze na účelové komunikaci, není-li veřejně přístupná.	N
Odpověď C:	Při provozování vozidla na silnici.	A
Odpověď D:	Při ponechání vozidla na místní komunikaci.	A

Číslo a verze otázky:	42145.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení nebo zranění osoby nebo k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 100 000 Kč, jsou účastníci dopravní nehody povinni neprodleně ohlásit dopravní nehodu Policii ČR a zdržet se jednání, které by ztížilo řádné vyšetření dopravní nehody, zejména přemístění vozidel. Situaci vzniklou dopravní nehodou může změnit, je-li to nezbytné, zejména k vyproštění nebo ošetření zraněných osob, případně k obnovení silničního provozu, především vozidel hromadné dopravy osob. V takovém případě musí účastníci vyznačit situaci a stopy. Účastníci jsou povinni setrvat na místě dopravní nehody až do příchodu Policie ČR nebo se na toto místo neprodleně vrátit po poskytnutí nebo přivolání pomoci nebo ohlášení dopravní nehody.	
Zdroj:	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 4.	
Text otázky:	Dojde-li při dopravní nehodě ke zranění osoby, jsou její účastníci povinni:	
Odpověď A:	Dopravní nehodu ohlásit Policii ČR.	A
Odpověď B:	Vyčkat na místě dopravní nehody do příchodu Policie ČR.	A
Odpověď C:	Zdržet se přemístění vozidel, není-li to nezbytné pro vyproštění osob nebo obnovení provozu na pozemní komunikaci.	A
Odpověď D:	Dopravní nehodu neprodleně ohlásit registru vozidel, vedeném obcí s rozšířenou působností.	N

Číslo a verze otázky:	42147.1

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel	
Odůvodnění:	Vlastník silničního vozidla spolu s žádostí o vyřazení silničního vozidla z provozu musí obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností odevzdat osvědčení o registraci silničního vozidla, není-li zadrženo podle zvláštního právního předpisu, a všechny vydané tabulky s přidělenou registrační značkou. Dále je povinen předložit technický průkaz silničního vozidla k vyznačení záznamu o jeho vyřazení z provozu. Osvědčení o registraci vozidla (tzv. malý technický průkaz) – plným názvem Evropské osvědčení o registraci silničního vozidla, Část I, Technický průkaz vozidla (tzv. velký technický průkaz) – plným názvem Evropské osvědčení o registraci, Část II.	
Zdroj:	Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2.	
Text otázky:	Jestliže se vlastník silničního vozidla rozhodne požádat o jeho vyřazení z provozu, je povinen spolu s žádostí:	
Odpověď A:	Odevzdat osvědčení o registraci vozidla.	A
Odpověď B:	Odevzdat tabulky s registrační značkou vozidla.	A
Odpověď C:	Předložit technický průkaz vozidla.	A
Odpověď D:	Prokázat existenci platného pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	42154.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Od základu daně za zdaňovací období lze odečíst poplatníkem zaplacené pojistné ve zdaňovacím období na jeho soukromé životní pojištění, pokud je pojistník zároveň pojištěným. Poplatník nemůže bez dodanění před dosažením zákonem stanoveného věku peníze vybírat. Od daně z příjmu ze závislé činnosti je osvobozena platba zaměstnavatele v celkovém úhrnu nejvýše 50 000 Kč ročně jako příspěvek na pojistné, který hradí zaměstnavatel pojišťovně za zaměstnance na jeho pojištění. Novému zaměstnavateli nevzniká automaticky povinnost převzít placení pojistného na pojistnou smlouvu životního pojištění. Poskytování příspěvku zaměstnavatele na životní pojištění jeho zaměstnanců je závislé na jeho rozhodnutí a je obvykle zakotveno v kolektivní smlouvě, vnitřním předpisu zaměstnavatele, pracovní nebo jiné smlouvě.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p), § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Jaké daňové výhody jsou spojeny se soukromým životním pojištěním?	
Odpověď A:	Poplatník si může při splnění zákonných podmínek odečítat zaplacené pojistné ze základu daně až do výše 24 000 Kč za zdaňovací období.	A
Odpověď B:	Poplatník si může uplatnit zaplacené pojistné na pojistnou smlouvu, která umožňuje kdykoli tzv. vybírat, jako částku odčitatelnou od základu daně.	N
Odpověď C:	Pojistné zaplacené zaměstnavatelem na zaměstnancovo soukromé životní pojištění až do výše 50 000 Kč za zdaňovací období je osvobozeno od daně z příjmu ze závislé činnosti.	A
Odpověď D:	Při změně zaměstnavatele placení pojistného automaticky přebírá nový zaměstnavatel.	N

Číslo a verze otázky:	42157.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	

Odůvodnění:	Česká národní banka je oprávněna udělit povolení k provozování pojišťovací činnosti v České republice tuzemské pojišťovně, která má právní formu akciové společnosti nebo družstva.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 13 odst. 2.	
Text otázky:	Kterou z uvedených právních forem mohou mít tuzemské pojišťovny?	
Odpověď A:	Akciová společnost.	A
Odpověď B:	Družstvo.	A
Odpověď C:	Společnost s ručením omezeným.	N
Odpověď D:	Komanditní společnost.	N

Číslo a verze otázky:	42163.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	
Odůvodnění:	Sdělení klíčových informací by mělo být vypracováno ve standardizovaném formátu, jehož cílem je umožnit retailovým investorům porovnat různé produkty s investiční složkou. Při tvorbě sdělení musí být kladen důraz nejen na formát, ale i na srozumitelnost a jasnost poskytovaných informací, jejich stručnost a snadnou čitelnost tak, aby je investoři v nejvyšší možné míře pochopili a využili. U každého sdělení je nutné dodržet stejné pořadí položek a jejich nadpisy. Sdělení by mělo být jasně odlišitelné od všech propagačních materiálů.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 ze dne 26. listopadu 2014 o sdělení klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou, důvody 17 a 20, čl. 6 odst. 4.	
Text otázky:	Jaké požadavky je třeba dodržet při vypracování Sdělení klíčových informací?	
Odpověď A:	Standardizovaný formát, v němž jsou informace poskytnuty jasně a srozumitelně.	A
Odpověď B:	Stejné pořadí položek a jejich nadpisy, celý text musí být snadno čitelný.	A
Odpověď C:	Předem určené barvy jednotlivých položek.	N
Odpověď D:	Jasná odlišitelnost od propagačních materiálů pojišťovny.	A

Číslo a verze otázky:	42173.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	

Odůvodnění:	Pojišťovací zprostředkovatel má v zásadě právo na celou provizi jen tehdy, pokud pojištění trvalo déle než 5 let. Může se stát, že životní pojištění zanikne v důsledku pojistné události – v tom případě se provize nevrací. Zanikne-li však životní pojištění do 5 let ode dne svého vzniku z jiného důvodu než v důsledku pojistné události, má pojišťovací zprostředkovatel právo nejvýše na poměrnou část sjednané odměny. Poměrná část se určí jako podíl skutečné doby trvání pojištění (60 měsíců / započaté měsíce). To neplatí, je-li sjednáno jednorázové pojistné nebo je-li sjednána odměna pojišťovacího zprostředkovatele v rovnoměrné roční výši po celou dobu trvání pojištění. Jestliže pojišťovací zprostředkovatel obdržel zálohu na odměnu a pojištění zaniklo do 5 let ode dne svého vzniku z jiného důvodu než v důsledku pojistné události, je pojišťovací zprostředkovatel povinen vrátit část zálohy, která přesahuje výši sjednané odměny za dobu do zániku pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 50.	
Text otázky:	Jaká pravidla platí pro rozložení odměny v životním pojištění?	
Odpověď A:	Pojišťovací zprostředkovatel obdrží nejvýše poměrnou část sjednané odměny na dobu prvních 5 let trvání pojištění, zanikne-li životní pojištění do 5 let ode dne svého vzniku (pokud nezaniklo v důsledku pojistné události).	A
Odpověď B:	Pojišťovací zprostředkovatel má právo na celou sjednanou odměnu, pokud pojištění zanikne před uplynutím 5 let od jeho vzniku z jiného důvodu než v důsledku pojistné události.	N
Odpověď C:	Vyplácená poměrná část odměny se určí jako podíl skutečné doby trvání pojištění vyjádřené v započatých měsících a doby 60 měsíců.	A
Odpověď D:	Jestliže pojišťovací zprostředkovatel obdržel zálohu na odměnu a pojištění zaniklo do 5 let ode dne svého vzniku z jiného důvodu než v důsledku pojistné události, je povinen vrátit část zálohy, která přesahuje výši sjednané odměny za dobu do zániku pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	42178.2
Typ otázky:	Více správných odpovědí
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 15. pojištění odpovědnosti z provozu vozidel
Odůvodnění:	Při koupi nového vozidla může nastat jedna ze dvou situací. První registraci vozidla zajistí jménem kupujícího prodávající a vlastník vozidla převezme již registrované vozidlo opatřené tabulkami standardní registrační značky. Otázka se týká druhé situace, kdy kupující vozidlo převezme od prodávajícího před registrací a odjíždí s papírovou tabulkou zvláštní registrační značky pro „jízdu z místa prodeje do místa registrace silničního vozidla“. Jedná se o případ podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, kdy silniční vozidlo, jehož technická způsobilost byla schválena a které dosud není zapsáno v registru silničních vozidel, lze na pozemních komunikacích provozovat za účelem jízdy z místa prodeje do místa registrace silničního vozidla. Provozování vozidla na pozemní komunikaci (a též ponechání vozidla na pozemní komunikaci) zákon podmiňuje splněním povinnosti provozovatele vozidla mít sjednané pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, což se týká i provozu při jízdě z místa prodeje silničního vozidla do místa jeho registrace. Sjednání havarijního pojištění vozidla je vždy výsledkem dobrovolného rozhodnutí jeho vlastníka (případně jiné osoby s pojistným zájmem na takovém pojištění) a není ani v tomto případě povinné.
Zdroj:	Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 38b odst. 1 písm. b) odst. 5; vyhláška č. 343/2014 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů, § 23, písm. d) bod 1; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2 písm. b).

Text otázky:	Za účelem jízdy dosud neregistrovaného silničního vozidla z místa prodeje do místa registrace je možno na pozemní komunikaci provozovat pouze vozidlo:	
Odpověď A:	Jehož technická způsobilost byla schválena.	A
Odpověď B:	Ke kterému bylo sjednáno havarijní pojištění.	N
Odpověď C:	Opatřené platnou tabulkou se zvláštní registrační značkou.	A
Odpověď D:	Ke kterému bylo sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	42180.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	V případě, že je naplněna výluka z pojištění, pojistitel neposkytne pojistné plnění, neboť nejsou splněny podmínky pro poskytnutí pojistného plnění, nejedná se o událost pojistnou. To platí i v případě, že je pojistné plnění vypláceno třetí osobě, např. v pojištění odpovědnosti. Podíl pojištěného na vzniku škody nemá na výluku z pojištění vliv. Právo pojistitele snížit pojistné plnění je dáno v případě, že pojištěný poruší povinnost, a to má podstatný vliv na vznik pojistné události, její průběh, zvětšení rozsahu následků apod. Právo pojistitele odmítnout pojistné plnění je spojeno s uvedením nepravdy pojistníkem nebo pojištěným při sjednávání pojištění, pokud jsou splněny další zákonné podmínky. Jedná se tedy o zcela jiný institut.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2774, § 2809, § 2800; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, § 7.	
Text otázky:	Pokud je v případě škodné události naplněna výluka z pojištění, pojistitel:	
Odpověď A:	Neposkytne pojistné plnění, neboť nejsou splněny podmínky pro poskytnutí pojistného plnění.	A
Odpověď B:	Musí vždy poskytnout pojistné plnění, pokud je vypláceno třetí osobě (např. poškozenému), a pak může žádat jeho vrácení od pojištěného.	N
Odpověď C:	Sníží pojistné plnění v rozsahu, v jakém se na vzniku škody podílel pojištěný.	N
Odpověď D:	Odmítne pojistné plnění.	N

Číslo a verze otázky:	42184.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Občanský zákoník v § 2861 odst. 2 stanoví, že poškozenému v pojištění odpovědnosti vzniká právo vůči pojistiteli na plnění jen tehdy, pokud to bylo ujednáno nebo tak stanoví jiný zákon. Vzhledem k tomu, že aktuálně neexistuje zákon, který by pro pojištění občanské odpovědnosti přiznával poškozenému právo na pojistné plnění vůči pojistiteli, muselo by být takové právo ujednáno výhradně pojistnou smlouvou.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 2.	
Text otázky:	Z pojištění občanské odpovědnosti:	
Odpověď A:	Poškozený nemá zákonné právo vůči pojistiteli na pojistné plnění.	A
Odpověď B:	Poškozený má právo vůči pojistiteli na pojistné plnění, a to vždy, je osobou oprávněnou.	N
Odpověď C:	Poškozený by měl právo na pojistné plnění vůči pojistiteli pouze tehdy, pokud by mu takové právo zakládala pojistná smlouva.	A
Odpověď D:	Poškozený nemá a nemůže mít právo na pojistné plnění vůči pojistiteli, takové ujednání by bylo neplatné pro rozpor se zákonem.	N

Číslo a verze otázky:	42186.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti se sjednává na limit pojistného plnění, neboť v době uzavření pojistné smlouvy nelze určit pojistnou hodnotu pojišťovaného majetku (resp. se o pojištění majetku vůbec nejedná). Podpojištění tedy vůbec nelze uplatnit a pojistitel vyplácí pojistné plnění do limitu pojistného plnění (se zohledněním případné spoluúčasti). Pokud nebyl limit pojistného plnění ujednán, poskytuje pojistné plnění v plné výši škody nebo újmy, za kterou pojištěný odpovídá a na kterou se pojištění vztahuje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2854, § 2865.	
Text otázky:	Z pojištění občanské odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něj pojistitel nahradil poškozenému újmu, za kterou pojištěný odpovídá:	
Odpověď A:	Až do výše sjednané pojistné částky.	N
Odpověď B:	Až do výše sjednaného limitu pojistného plnění.	A
Odpověď C:	V plné výši, pokud nebyl limit pojistného plnění ujednán.	A
Odpověď D:	Až do výše limitu pojistného plnění, přičemž pokud výše škody přesahuje limit pojistného plnění, uplatní se pravidla pro podpojištění, neboť je zřejmé, že pojištění nebylo sjednáno v dostatečném rozsahu vzhledem k riziku, tedy bylo podhodnoceno.	N

Číslo a verze otázky:	42187.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Zákon pro případ způsobení škody pojištěným pod vlivem alkoholu přiznává pojistiteli právo vůči pojištěnému na náhradu toho, co za pojištěného plnil. Takové právo však pojistitel nemá v případě, že alkohol obsahoval lék, který pojištěný užil způsobem předepsaným lékařem, a lékař (nebo výrobce léku) ho neupozornil, že v době působení léku nemůže vykonávat činnost, v jejímž důsledku škodnou událost způsobil.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2866.	
Text otázky:	V případě, že škodu z pojištění občanské odpovědnosti způsobil pojištěný pod vlivem požití alkoholu:	
Odpověď A:	Pojistitel pojistné plnění v souladu se zákonem nevyplatí, neboť zákon pro tento případ stanoví výluky z pojistného plnění, protože není dána podmínka nahodilosti. Pojištěný se sám uvedl do stavu, ve kterém není schopen ovládat své jednání a posoudit jeho následky.	N
Odpověď B:	Pojistitel pojistné plnění vyplatí a má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co plnil.	A
Odpověď C:	Pojistitel může pojistné plnění krátit v poměru, jaký vliv měl alkohol na způsobení škody, neboť v daném rozsahu není dána podmínka nahodilosti. Pokud měl alkohol vliv převažující, může pojistitel pojistné plnění odmítnout.	N
Odpověď D:	Pojistitel pojistné plnění vyplatí, ovšem pokud byl alkohol obsažen v léku, který pojištěný užil lékařem předepsaným způsobem, a ten ho neupozornil, že v době působení léku nemůže danou činnost vykonávat, nemá pojistitel právo na náhradu proti pojištěnému.	A

Číslo a verze otázky:	42189.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Důvěryhodnost a stabilita pojišťovnictví je pro fungování ekonomiky jednou ze základních podmínek. Dohled v pojišťovnictví provádí následnou kontrolu zaměřenou na dodržování stanovené regulace v pojišťovnictví. Dohled v pojišťovnictví vykonává podle zákona o pojišťovnictví Česká národní banka v zájmu ochrany pojistníků, pojištěných a oprávněných osob a s ohledem na zachování finanční stability pojišťoven a zajišťoven. Pod tímto obecně definovaným posláním se rozumí především podpora zdravého rozvoje, tržní disciplíny a konkurenceschopnosti pojišťoven a zajišťoven, předcházení systémovým krizím, ochrana pojistníků, pojištěných a oprávněných osob a posilování důvěry veřejnosti v pojišťovnictví. Soulad provozovaných činností s uděleným povolením, výše, způsob tvorby a použití technických rezerv, dodržování zásady obezřetného investování aktiv, vedení účetnictví a soulad provozování pojišťovací činnosti se zákonnými požadavky na jednání se zájemci o pojištění, s pojistníky, pojištěnými a oprávněnými osobami jsou předmětem dohledu, vykonávaného Českou národní bankou. Na soulad činností pojišťoven s pravidly hospodářské soutěže dohlíží Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 85 písm. c), e), j).	
Text otázky:	Které z níže uvedených oblastí činnosti tuzemské pojišťovny při pojišťovací činnosti jsou předmětem dohledu v pojišťovnictví?	
Odpověď A:	Soulad činností pojišťoven s pravidly hospodářské soutěže.	N
Odpověď B:	Výše, způsob tvorby a použití technických rezerv, dodržování zásady obezřetného investování aktiv.	A
Odpověď C:	Vedení účetnictví.	A
Odpověď D:	Soulad se zákonnými požadavky na jednání se zájemci o pojištění, s pojistníky, pojištěnými a oprávněnými osobami.	A

Číslo a verze otázky:	42190.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Pojišťovny či zajišťovny vykonávají svoji činnost na základě povolení, které jim bylo uděleno orgánem dohledu. Svoji činnost musí vykonávat s odbornou péčí, musí postupovat obezřetně. Proto jsou tuzemské pojišťovny povinny vytvořit funkční a efektivní řídicí a kontrolní systém, vyhodnocovat v rámci uvedeného systému zjištěné informace a na jejich základě přijímat vhodná opatření. Zároveň nesmí být pojišťovna neomezeně ručícím společníkem obchodní korporace, musí vydávat pouze zaknihované akcie a svou činnost vykonávat tak, aby nedocházelo ke ztížení či znemožnění výkonu dohledu. Česká národní banka nemá v rámci výkonu dohledové činnosti v oblasti pojišťovnictví pravomoc ke schvalování pojistných podmínek, žádný zákon tedy tuto povinnost pojišťovnám neukládá.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 4, § 6.	
Text otázky:	Které níže uvedené povinnosti jsou zákonnými požadavky na provozování pojišťovací činnosti:	
Odpověď A:	Povinnost tuzemské pojišťovny založené jako akciová společnost vydat pouze akcie na majitele.	N
Odpověď B:	Udržovat po celou dobu činnosti funkční a efektivní řídicí kontrolní systém, vyhodnocovat jej a přijímat odpovídající opatření.	A
Odpověď C:	Při provozování pojišťovací činnosti postupovat obezřetně a jednat s odbornou péčí.	A
Odpověď D:	Předkládat pojistné podmínky produktů neživotního pojištění ke schválení České národní bance.	N

Číslo a verze otázky:	42192.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 1. pojistný trh, jeho definice, úloha a význam	
Odůvodnění:	Česká národní banka udělí povolení k provozování pojišťovací činnosti tuzemské pojišťovně, pokud splní veškeré podmínky požadované zákonem o pojišťovnictví. Jedním z povinně dokládáných náležitostí je obchodní plán, který kromě uvedení pojistného uvádí odvětví či skupiny odvětví, pro které má být povolení uděleno, případně rizika. Pokud nemá být uděleno povolení pro všechna rizika daného odvětví, metody výpočtu technických rezerv a metody výpočtu pojistného musí obsahovat i řadu dalších náležitostí, specifikovaných zákonem. Popis pravidel distribuce není povinným obsahem obchodního plánu pojišťovny.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 13 odst. 6 písm. k), § 15.	
Text otázky:	Obchodní plán tuzemské pojišťovny předkládaný České národní bance jako součást podkladů k žádosti o povolení provozování neživotního pojištění musí také obsahovat:	
Odpověď A:	Metody výpočtu technických rezerv.	A
Odpověď B:	Metody výpočtu pojistného.	A
Odpověď C:	Všechna pojistná odvětví, pro které má být povolení uděleno, popř. rizika spadající do těchto odvětví, pokud nemají být pojištěna všechna rizika, která do daného odvětví spadají.	A
Odpověď D:	Pravidla distribuce pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	42201.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí tvořící zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti jako např. nábytek, elektronika, obuv, oblečení. Pojištění se vztahuje i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení pojištěné domácnosti. Hospodářská zvířata určená k výdělečné činnosti nejsou předmětem pojištění domácnosti.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky:	Co není předmětem pojištění domácnosti:	
Odpověď A:	Movité věci umístění v nebytovém prostoru.	N
Odpověď B:	Vedlejší stavba.	A
Odpověď C:	Bytová jednotka.	A
Odpověď D:	Hospodářské zvíře chované k výdělečné činnosti.	A

Číslo a verze otázky:	42202.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Předmětem pojištění budov je budova. Jde tedy o pojištění nemovitostí, jako jsou: rodinné domy, bytové domy, byty a bytové jednotky, rekreační objekty, objekty ve výstavbě.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 189.	
Text otázky:	Pro jaké budovy je možné sjednat občanské majetkové pojištění?	
Odpověď A:	Pro rekreační budovy.	A
Odpověď B:	Pro bytové jednotky.	A

Odpověď C:	Pro soukromé rodinné domy.	A
Odpověď D:	Pro bytové domy.	A

Číslo a verze otázky:	42203.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 1 písm. e) vyhlášky Ministerstva dopravy č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah, je drážním vozidlem dopravní prostředek závislý při svém pohybu na stanovené součásti dráhy (koleji, troleji, lanu apod.) nebo v případě dráhy trolejbusové i drážní vozidlo, pohybující se vlastní silou mimo trakční vedení a napájené z nezávislého zdroje, které je primárně určeno pro jízdu při napájení z trakčního vedení; drážním vozidlem není vozidlo pro technologickou obsluhu výroby, provozované na zvlášť k tomu vyhrazených kolejích vlečky, jakož i lehký dopravní prostředek, který není konstrukčně uzpůsoben pro spojování s drážními vozidly a při svém pohybu je závislý na lidské síle. Do této definice tedy spadají dopravní prostředky typu tramvaj, vlak, metro nebo trolejbus.	
Zdroj:	Vyhláška Ministerstva dopravy č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah, § 1 písm. e).	
Text otázky:	Jaké z níže uvedených vozidel patří mezi drážní vozidla?	
Odpověď A:	Tramvaj.	A
Odpověď B:	Vlak.	A
Odpověď C:	Metro.	A
Odpověď D:	Trolejbus.	A

Číslo a verze otázky:	42206.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	Pojistná událost je vymezena pojistnou smlouvou a u pojištění pro případ dožití je pojistnou událostí dožití se dne stanoveného v pojistné smlouvě jako konec pojištění nebo pojistnou smlouvou určeného věku. Při předčasném zániku životního pojištění může pojistníkovi vzniknout nárok na odkupné, nikoliv pojištěnému nárok na pojistné plnění pro případ dožití.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 327.	
Text otázky:	Pojistnou událostí v pojištění pro případ dožití je, pokud se pojištěný dožije:	
Odpověď A:	Konce sjednané pojistné doby.	A
Odpověď B:	Přiznání starobního důchodu, přičemž tato skutečnost nemusí být v pojistných podmínkách ujednána, protože vyplývá z právních předpisů.	N
Odpověď C:	Předčasný zánik pojištění při výpovědi pojištění ze strany pojistníka.	N
Odpověď D:	V pojistné smlouvě určeného věku.	A

Číslo a verze otázky:	42207.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	

Odůvodnění:	Pojistitel má právo na pojistné za dobu trvání pojištění. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivitivy a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah pojistné smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Pojistná smlouva může obsahovat ujednání, že v průběhu pojistné doby může být pojistník z různých příčin zproštěn placení pojistného. Smyslem tohoto ujednání je zajistit trvání sjednaného pojištění i v případě, že pojistník nemá z důvodu některé definovaných nepříznivých situací možnost platit pojistné (např. z důvodu snížení příjmu nebo při smrti pojistníka). Ujednané příčiny nejčastěji bývají: přiznání invalidity pojistníkovi, dlouhodobá pracovní neschopnost pojistníka, u dětských pojištění pak smrt pojistníka. Pokud není dlužné pojistné zapláceno ve lhůtě stanovené v upomínce, pojištění zanikne, u životního pojištění může dojít i k omezení rozsahu pojištění (tzv. redukcí).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2782 odst. 1.	
Text otázky:	Je-li to ujednáno v pojistné smlouvě, může být pojistník zproštěn placení pojistného z důvodu:	
Odpověď A:	Přiznání invalidity pojistníkovi.	A
Odpověď B:	Dlouhodobé pracovní neschopnosti pojistníka.	A
Odpověď C:	Nezaplacení dlužného pojistného ve lhůtě stanovené v upomínce.	N
Odpověď D:	Smrti pojistníka u životního pojištění sjednaného ve prospěch dítěte.	A

Číslo a verze otázky:	42209.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 9. škody na drážních vozidlech	
Odůvodnění:	Pojištění odpovědnosti držitele železničních nákladních vozů vyplývá z režimu výměny nákladních vozů v mezinárodní železniční dopravě, která je upravena Úmluvou o mezinárodní železniční přepravě (COTIF). Základním dokumentem pro tento režim je Všeobecná smlouva o používání nákladních vozů, která vstoupila v platnost jako příloha D výše uvedené Úmluvy. Tato smlouva stanoví základní principy odpovědnosti, na něž se pojištění odpovědnosti držitele železničních nákladních vozů vztahuje. Toto pojištění není povinným pojištěním ani není jeho smyslem pojistit vlastníka drážního vozu pro případ jeho povinnosti nahradit škodu způsobenou na tomto voze (takovou povinnost vlastník ani nemá, neboť jde o škodu způsobenou na jeho vlastní věci).	
Zdroj:	Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 8/1985, o Úmluvě o mezinárodní železniční přepravě COTIF), ve znění pozdějších předpisů. Všeobecná smlouva o používání nákladních vozů ze dne 1. července 2006, čl. 27.	
Text otázky:	Co je podstatou pojištění odpovědnosti držitele železničních nákladních vozů?	
Odpověď A:	Je jím zabezpečena povinnost uzavřít pojištění odpovědnosti dle českých právních předpisů.	N
Odpověď B:	Je jím zabezpečena pojistná ochrana držitele železničních nákladních vozů pro případ jeho povinnosti nahradit škodu způsobenou tímto vozem.	A
Odpověď C:	Je jím zabezpečena pojistná ochrana vlastníka drážního vozu pro případ jeho povinnosti nahradit škodu způsobenou na tomto voze.	N
Odpověď D:	Je jím zabezpečena pojistná ochrana před riziky vyplývajících z režimu výměny nákladních vozů v mezinárodní železniční dopravě.	A

Číslo a verze otázky:	42216.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Pokud je k vozidlu, jenž způsobilo dopravní nehodu sjednáno obnosové úrazové pojištění řidiče a spolucestujících osob, tzv. pojištění všech sedadel, pak je možné využít tohoto institutu pro případ úrazu osoby, která z titulu viníka nebude kryta z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, tak souběžně ke krytí z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla i pro osoby cestující ve vozidle viníka.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2, § 7; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2844.	
Text otázky:	Osoba povinná k náhradě újmy z dopravní nehody má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a současně má sjednáno obnosové úrazové pojištění všech osob cestujících ve vozidle. Pojistné plnění z úrazového pojištění:	
Odpověď A:	Lze poskytnout při úrazu řidiče, který zavinil dopravní nehodu.	A
Odpověď B:	Lze poskytnout při úrazu spolucestujících ve vozidle viníka nehody, a to vedle práva na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď C:	Nelze poskytnout osobám, které byly odškodněny z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Nelze poskytnout na náhradu újmy viníka dopravní nehody ani jeho spolucestujících.	N

Číslo a verze otázky:	42224.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojištění zavazadel a přepravovaných věcí je pojištěním majetku a není tedy pojištěním vozidla (předmětem pojištění je jiný majetek než vozidlo). V rámci pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistník uhradil škody způsobené provozem vozidla, za jejichž náhradu pojištění odpovídá. Pojištění zavazadel a přepravovaných věcí může být nabízeno jako doplňkové pojištění k havarijnímu pojištění nebo k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849–2854; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 1–4.	
Text otázky:	Pojištění zavazadel a přepravovaných věcí v pojištění motorových vozidel:	
Odpověď A:	Je pojištěním vozidla.	N
Odpověď B:	Může být jedním z volitelných doplňkových pojištění (tzv. připojištění) sjednávaných společně s pojištěním vozidla.	A
Odpověď C:	Je pojištěním odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	N
Odpověď D:	Může být jedním z volitelných doplňkových pojištění (tzv. připojištění) sjednávaných společně s pojištěním odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	42225.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Pojištění nákladů na půjčované za náhradní vozidlo v případě poškození pojištěného vozidla není pojistným nebezpečím v pojištění vozidla, ale samostatným volitelným doplňkovým druhem pojištění (jeho právní povahou a předmětem pojištění se jedná o pojištění finančních ztrát ve smyslu ustanovení § 2871 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů), které může být obvykle sjednáno s pojištěním vozidla. Ostatní uvedená pojistná nebezpečí jsou pojistnými nebezpečími z pojištění vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849–2854 a § 2871.	
Text otázky:	Mezi pojistná nebezpečí pojištění vozidla patří:	
Odpověď A:	Střet vozidla se zvěří.	A
Odpověď B:	Pojištění nákladů na půjčované za náhradní vozidlo v případě poškození pojištěného vozidla.	N
Odpověď C:	Odcizení vozidla.	A
Odpověď D:	Střet vozidla s jiným vozidlem.	A

Číslo a verze otázky:	42226.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 16. pojistná nebezpečí u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pro případ vzniku pojistné události odcizení v jakémkoliv pojištění majetku, tedy i v pojištění vozidla, stanoví ustanovení § 2852 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, přesná práva a povinnosti účastníků pojištění – mimo jiné povinnost pojistníka nebo oprávněné osoby oznámit pojišťovně nalezení odcizeného pojištěného majetku a mimo jiné pravidlo, že vlastnické právo k nalezenému odcizenému pojištěnému majetku nepřechází na pojišťovnu (není-li v konkrétní pojistné smlouvě sjednáno jinak; ustanovení je dispozitivní).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2852.	
Text otázky:	Nastane-li v pojištění vozidla pojistná událost způsobená pojistným nebezpečím (z pojistného nebezpečí) odcizení, za kterou pojišťovna poskytla pojistné plnění, a zjistí-li pojistník nebo jiná oprávněná osoba po pojistné události, že odcizené pojištěné vozidlo bylo nalezeno:	
Odpověď A:	Má pojistník nebo jiná oprávněná osoba povinnost oznámit nalezení odcizeného pojištěného vozidla pojišťovně bez zbytečného odkladu.	A
Odpověď B:	Přechází ze zákona na pojišťovnu vlastnické právo k nalezenému pojištěnému vozidlu.	N
Odpověď C:	Má pojistník nebo jiná oprávněná osoba povinnost opravit případná poškození nalezeného pojištěného vozidla vzniklá v době jeho odcizení a vydat řádně opravené nalezené pojištěné vozidlo bez zbytečného odkladu pojišťovně.	N
Odpověď D:	Není-li v pojistné smlouvě ujednáno jinak, tak ze zákona nepřechází na pojišťovnu vlastnické právo k nalezenému pojištěnému vozidlu.	A

Číslo a verze otázky:	42240.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	

Odůvodnění:	Povodňové mapy slouží pojistitelům jako primární zdroj pro tarifikaci rizika povodně a záplavy na území České republiky. Rizikové zóny záplav ukazují míru rizika zasažení povodní v dané lokalitě z pohledu pojistného trhu. Zóny s vysokým stupněm rizika zasažení povodní jsou nepojistitelné (každá jednotlivá pojišťovna si určuje, jakou míru rizika ještě akceptuje), povodňové mapy tedy slouží i jako informace o pojistitelnosti nebo nepojistitelnosti povodně v dané lokalitě. Veřejnosti jsou povodňové mapy přístupné na portále České asociace pojišťoven nazvaném „Průvodce pro zjištění nebezpečí výskytu povodně.“	
Zdroj:	http://www.cap.cz/kalkulacky-a-aplikace/povodnove-mapy	
Text otázky:	Při sjednání pojištění majetku pro případ povodně používají pojistitelé tzv. povodňové mapy. Jaký je jejich účel?	
Odpověď A:	Slouží pojišťovnám jako zdroj dat pro stanovení pojistného za pojištění pro případ povodně a záplavy.	A
Odpověď B:	Ukazují, jak vysoké je v dané lokalitě riziko zasažení povodní.	A
Odpověď C:	Ukazují, zda je daná lokalita pro případ povodně pojistitelná.	A
Odpověď D:	Ukazují, zda daná lokalita bude zasažena povodní.	N

Číslo a verze otázky:	42241.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Pojistitel může požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného. I na základě toho určuje výši pojistného rizika nebo výši pojistného. Dále má právo vyžadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného v případě šetření pojistné události, včetně příčiny smrti pojištěného. Posouzení výše investic není důvodem pro zjišťování údajů o zdravotním stavu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828 odst. 1.	
Text otázky:	Pojistitel může požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného, pokud jsou k tomu dány důvody související s/se:	
Odpověď A:	Určením výše pojistného rizika.	A
Odpověď B:	Určením výše pojistného.	A
Odpověď C:	Posouzením výše investic.	N
Odpověď D:	Se šetřením pojistné události.	A

Číslo a verze otázky:	42245.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 2. společné znaky pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, stanoví obligatorní a dobrovolnou územní platnost pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Obligatorní územní platnost je stanovena pro území členských států Evropské unie a dalších států tvořících Evropský hospodářský prostor a dalších států uvedených v seznamu států, který stanoví Ministerstvo financí vyhláškou. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla platí i na území jiných států, a to pokud pojistitel tuto platnost pojištění vyznačil v zelené kartě. Územní rozsah havarijního pojištění vozidel není právními předpisy vymezena. Územní rozsah havarijního pojištění vozidla je vždy ujednáán v pojistné smlouvě.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 5–6.; vyhláška č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů, § 4.	

Text otázky:	V případě, že je v rámci jedné pojistné smlouvy sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a zároveň havarijní pojištění vozidla, pak lze územní rozsah pojištění stanovit následovně:	
Odpověď A:	Územní rozsah je stanoven jednotně pro celou pojistnou smlouvu. Pokud není pro účely pojištění odpovědnosti stanovena územní platnost pouze na Českou republiku, pak standardně bude platit na území celého tzv. zelenokaretního systému.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla s územním rozsahem členských států Evropské unie a dalších států tvořících Evropský hospodářský prostor a dalších států uvedených v seznamu států, který stanoví Ministerstvo financí vyhláškou. Havarijní pojištění s územním rozsahem České republiky.	A
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla s územním rozsahem členských států Evropské unie a dalších států tvořících Evropský hospodářský prostor a dalších států uvedených v seznamu států, který stanoví Ministerstvo financí vyhláškou. Havarijní pojištění s územním rozsahem České republiky a dalších států uvedených v pojistné smlouvě.	A
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je standardně sjednáno s územním rozsahem států celého světa, havarijní pojištění pak pouze České republiky, není-li v pojistné smlouvě stanoveno jinak.	N

Číslo a verze otázky:	42264.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 12. bonus, malus	
Odůvodnění:	Směrnice a zákon stanovují nediskriminační princip v případě potvrzení o bezeškodném průběhu pojištění. Je tedy nutné zohlednit potvrzení o škodném průběhu pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, pokud bylo vystaveno pojistitelem v kterémkoli členském státě, a týkalo se totožného pojistníka.	
Zdroj:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES ze dne 16. září 2009 o pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrole povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění, článek 16; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3b, § 13 odst. 1 písm. b).	
Text otázky:	Tuzemský pojistitel, pokud je mu předloženo potvrzení o bezeškodném průběhu pojištění odpovědnosti z provozu vozidla od zahraničního pojistitele, je povinen:	
Odpověď A:	Zohlednit bezeškodný průběh pro stanovení bonusu, a to ve stejné míře, jako by se jednalo o potvrzení od tuzemského pojistitele.	A
Odpověď B:	Přijmout potvrzení od zahraničního pojistitele, není však povinen ho nikterak zohlednit.	N
Odpověď C:	Ověřit u zahraničního pojistitele, zda informace pro určení stupně bonusu je využitelná ve vztahu k tuzemské právní úpravě.	N
Odpověď D:	Zohlednit předložený bezeškodný průběh pro stanovení bonusu, a to ve stejné míře, jako by se jednalo o potvrzení od tuzemského pojistitele, v případě, že potvrzení obsahuje povinné informace, zejména o době trvání pojištění a počtu pojistných událostí.	A

Číslo a verze otázky:	42274.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / 1. právní předpisy z oblasti distribuce životního pojištění (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Evropské unie o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou)	

Odůvodnění:	Před sjednáním rezervotvorného pojištění nebo před jeho podstatnou změnou musí distributor pojištění poskytnout zákazníkovi radu ohledně vhodnosti takového právního jednání. Zákon stanoví, které aspekty musí při poskytnutí rady distributor pojištění zohlednit. Jedním ze základních předpokladů poskytnutí rady je provedení analýzy, která v sobě zahrnuje mj. vyhodnocení požadavků, cílů a potřeb získaných od zákazníka, vyhodnocení finanční situace zákazníka a jeho znalostí a zkušeností v oblasti investic. Analýza počtu pojistných událostí, které zákazník uplatnil, není součástí takové analýzy.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 78.	
Text otázky:	Rada zákazníkovi týkající se vhodnosti sjednání nebo podstatné změny rezervotvorného pojištění se poskytuje na základě analýzy:	
Odpověď A:	Požadavků, cílů a potřeb, které mu sdělil při jednání zákazník.	A
Odpověď B:	Finanční situace zákazníka.	A
Odpověď C:	Počtu pojistných událostí, které zákazník v předchozích 5 letech z tohoto typu pojištění uplatnil.	N
Odpověď D:	Znalostí a zkušeností zákazníka v oblasti investic.	A

Číslo a verze otázky:	42276.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 11. vztah životního a neživotního pojištění	
Odůvodnění:	Pojišťovna je oprávněna nabízet pouze pojištění, které odpovídá udělenému povolení k provozování pojišťovací činnosti. Pojišťovna s oprávněním pro odvětví životních pojištění může nabízet nejen životní pojištění. Spolu se životním pojištěním je oprávněna nabízet a je v praxi velmi často sjednáváno pojištění úrazu nebo nemoci, ale pouze jako pojištění doplňkové. K nabízení samostatného úrazového nebo nemocenského pojištění je třeba povolení k provozování příslušných odvětví neživotního pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha 1, Část A bod I. písm. c) Část B bod 1. a 2.	
Text otázky:	Pojišťovna, které bylo uděleno povolení k provozování odvětví životního pojištění, může nabízet:	
Odpověď A:	Pouze životní pojištění ve smyslu občanského zákoníku. K nabízení jiného pojištění není oprávněna.	N
Odpověď B:	Životní pojištění.	A
Odpověď C:	Pojištění finančních ztrát vyplývajících ze ztráty pravidelného zdroje příjmu.	N
Odpověď D:	Pojištění úrazu nebo nemoci, pokud je sjednáváno jako doplňkové pojištění k pojištění životnímu.	A

Číslo a verze otázky:	42277.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Havarijní pojištění vozidla je pojištěním škodovým a majetkovým. Havarijní pojištění se jako obnosové nesjednává, protože jde o pojištění hmotného majetku, kde je pojistné plnění závislé na vyčíslení nastalé škody. Z pojištění odpovědnosti se hradí škody způsobené třetí osobě a nikoliv na vlastním majetku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2849; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 52.	
Text otázky:	Havarijní pojištění vozidla je:	
Odpověď A:	Pojištěním škodovým.	A
Odpověď B:	Pojištěním obnosovým.	N
Odpověď C:	Pojištěním majetkovým.	A

Odpověď D:	Pojištěním odpovědnosti za škodu způsobenou třetí straně.	N

Číslo a verze otázky:	42278.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 14. havarijní pojištění	
Odůvodnění:	Pojišťovna je povinna jednat s odbornou péčí a postupovat obezřetně. Při stanovování výše pojistného musí pojišťovna na základě reálných pojistné matematických předpokladů a odpovídajících metod výpočtů pojistného zajistit trvalou splnitelnost jejich závazků z provozované pojišťovací činnosti. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivit a umožňuje smluvním stranám si svobodně sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány. Mezi zohledňované parametry při stanovení výše pojistného v pojištění motorových vozidel patří zejména pojistná částka, která by měla odpovídat pojistné hodnotě (obvyklé ceně) vozidla, doplňková výbava vozidla, zabezpečení vozidla, dále pak např. další bezpečnostní prvky ve vozidle. Jedná se o parametry, mající vliv a zohledňované i z hlediska bezpečnosti cestujících ve vozidle a zabezpečení vozidla. Vždy se jedná o parametry, které mají vliv na posouzení pojistného rizika. Spotřeba pohonných hmot vozidla je z tohoto pohledu a pro daný účel naprosto irelevantním faktorem pro stanovení výše pojistného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2782 až § 2787; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 6 a § 59.	
Text otázky:	Které z níže uvedených parametrů jsou zohledňovány pojistiteli při stanovení výše pojistného v havarijním pojištění vozidla:	
Odpověď A:	Pojistná částka.	A
Odpověď B:	Zabezpečení vozidla.	A
Odpověď C:	Spotřeba pohonných hmot.	N
Odpověď D:	Doplňková výbava vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	42295.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Životní pojištění – stejně jako je tomu u ostatních pojištění – vzniká dnem následujícím po uzavření pojistné smlouvy, pokud si smluvní strany neujednaly jiný den jako počátek pojištění. Pojistitel je u pojištění osob (mezi které patří životní pojištění) oprávněn zjišťovat zdravotní stav pojištěného, pokud mu k tomu byl udělen souhlas. Ani na udělení souhlasu, ani přezkoumání zdravotního stavu pojištěného ale vznik pojištění sám o sobě není vázán.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772 odst. 1, § 2828.	
Text otázky:	Životní pojištění vzniká:	
Odpověď A:	Ode dne sjednaného v pojistné smlouvě jako počátek pojištění.	A
Odpověď B:	Udělením souhlasu pojištěného se zjišťováním jeho zdravotního stavu.	N
Odpověď C:	Až ode dne, kdy pojistitel přezkoumal zdravotní stav pojištěného. Tento den je uveden v pojistce, kterou je potvrzeno uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Následující den po uzavření pojistné smlouvy, pokud nebylo v pojistné smlouvě ujednáno jinak.	A

Číslo a verze otázky:	42296.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Životní pojištění může být přerušeno jen tehdy, pokud si to smluvní strany ujednaly. Životní pojištění zaniká dnem smrti pojištěné osoby (nikoliv dnem, kdy byla smrt pojistiteli oznámena). Pojistitel je v porovnání s pojistníkem v možnostech výpovědi pojistné smlouvy životního pojištění omezen. Pojistitel není oprávněn životní pojištění vypovědět po pojistné události nebo ke konci pojistného období.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2801 odst. 3, § 2805 písm. b), § 2807, § 2810.	
Text otázky:	Vyberte, která tvrzení pro životní pojištění neplatí:	
Odpověď A:	Životní pojištění se při neplacení pojistného přerušuje. Pojistná doba tím není dotčena, protože doba přerušení se do ní započítává.	A
Odpověď B:	Životní pojištění zaniká okamžikem oznámení smrti pojištěné osoby pojistiteli.	A
Odpověď C:	Životní pojištění může pojistitel vypovědět ze stejných důvodů jako pojistník.	A
Odpověď D:	Životní pojištění lze sjednat pouze jako pojištění obnosové.	N

Číslo a verze otázky:	42297.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	K typickému obsahu pojistných podmínek patří, a to nejen v životním pojištění, výluky z pojištění. Občanský zákoník dále stanoví zákonnou výlukou pro životní pojištění, a to sebevraždu pojištěného, pokud pojištění trvalo méně než dva roky před sebevraždou. Výluky jsou sice předepsanou součástí informace o pojistném produktu (tzv. IPID), ale před smluvní informace se v této formě poskytují pouze u neživotního pojištění. Vyhláška o pojistných podmínkách pro pojištění osob byla zrušena v roce 1993.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774, § 2837; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 91.	
Text otázky:	Vyberte, která tvrzení o výlukách v životním pojištění jsou pravdivá:	
Odpověď A:	Výluky v životním pojištění mohou být určeny pouze zákonem nebo vyhláškou Ministerstva financí o pojistných podmínkách pro pojištění osob.	N
Odpověď B:	Výluky jsou zpravidla vymezeny v pojistných podmínkách, jimiž se pojištění řídí.	A
Odpověď C:	Výluky jsou obsaženy v informaci o pojistném produktu (tzv. IPID), kterou musí zákazník před uzavřením pojistné smlouvy obdržet.	N
Odpověď D:	Zákonnou výlukou v životním pojištění je sebevražda pojištěného, ke které došlo do dvou let od počátku pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	42303.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	

Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví vymezuje jednotlivá odvětví neživotních pojištění. V rámci neživotních pojištění jsou kryta pojistná nebezpečí různého charakteru, a to rizika ohrožující zdraví a životy osob (úraz, nemoc, invalidita apod.), rizika vyvolávající přímé věcné škody (živelní rizika, odcizení, vandalismus, strojní rizika apod.), rizika vyvolávající finanční ztráty (přerušení provozu, úvěrová rizika, rizika finančních ztrát, odpovědnostní rizika atd.). Neživotní pojištění je velice různorodé, mezi neživotní pojištění patří samostatně sjednané úrazové a nemocenské pojištění; pojištění majetková; pojištění odpovědnosti; pojištění právní ochrany, pojištění úvěru nebo záruky, pojištění finančních ztrát, cestovní pojištění. Pojištění pro případ smrti nebo dožití je typickým příkladem životního pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 19, 84; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2833.	
Text otázky:	Které z následujících pojištění může být sjednáno jako neživotní pojištění?	
Odpověď A:	Cestovní pojištění.	A
Odpověď B:	Pojištění nemoci.	A
Odpověď C:	Úrazové pojištění.	A
Odpověď D:	Pojištění pro případ smrti nebo pro případ dožití se stanoveného věku.	N

Číslo a verze otázky:	42330.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Zajišťovací činností se rozumí přebírání pojistných rizik na základě uzavřených zajišťovacích (zajistných) smluv a plnění z těchto smluv. Součástí zajišťovací činnosti jsou činnosti přímo vyplývající z povolené zajišťovací činnosti, zejména činnosti související se vznikem zajištění a jeho správou, investování, poskytování statistického nebo pojistně matematického poradenství v pojišťovnictví, analýza a průzkum pojistných rizik, činnost holdingové osoby a činnosti ve finančním sektoru dle zákona upravujícího doplňkový dohled nad finančními konglomeráty. Zajišťovna není smluvní stranou pojistné smlouvy a neposkytuje pojistné plnění ani jiné plnění z pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. I).	
Text otázky:	Co může být předmětem zajišťovací činnosti?	
Odpověď A:	Přebírání pojistných rizik na základě uzavřených zajišťovacích smluv a plnění z těchto smluv.	A
Odpověď B:	Výplata pojistného plnění pojistníkům.	N
Odpověď C:	Analýza a průzkum pojistných rizik.	A
Odpověď D:	Poskytování statistického nebo pojistně matematického poradenství pojišťovnám.	A

Číslo a verze otázky:	42331.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	

Odůvodnění:	Pojišťovací činností se rozumí přebírání pojistných rizik na základě uzavřených pojistných smluv a plnění z nich. Součástí pojišťovací činnosti jsou činnosti přímo vyplývající z povolené pojišťovací činnosti, zejména činnosti související se vznikem pojištění a jeho správou, likvidace pojistných událostí, poskytování asistenčních služeb, investování, uzavírání smluv pojišťovnou se zajišťovny o zajištění závazků pojišťovny vyplývajících z jí uzavřených pojistných smluv a činnost směřující k předcházení vzniku škod a zmírňování jejich následků. Doplňkové penzijní spoření je upraveno zákonem č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, a poskytovat ho je oprávněna pouze penzijní společnost.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. f).	
Text otázky:	Co může být předmětem pojišťovací činnosti?	
Odpověď A:	Přebírání pojistných rizik na základě uzavřených pojistných smluv a plnění z těchto smluv.	A
Odpověď B:	Poskytování asistenčních služeb.	A
Odpověď C:	Likvidace pojistných událostí.	A
Odpověď D:	Poskytování doplňkového penzijního spoření.	N

Číslo a verze otázky:	42332.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Lidé se pojišťují pro případ, kdy onemocní, stane se jim úraz, zemřou nebo chtějí obdržet finanční plnění, když se dožijí určitého věku (např. zabezpečení na stáří, zajištění finančních prostředků dětem na studium, atd.). V pojištění osob se lze pojistit pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo dne určeného v pojistné smlouvě jako konec pojištění, pro případ nemoci, úrazu nebo jiné skutečnosti souvisící se zdravím nebo změnou osobního postavení pojištěné osoby.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2824 odst. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRÝL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 321.	
Text otázky:	Člověka lze v pojištění osob pojistit pro případ:	
Odpověď A:	Smrti a dožití se určitého věku.	A
Odpověď B:	Nemoci a úrazu.	A
Odpověď C:	Finančního bankrotu.	N
Odpověď D:	Jiné skutečnosti souvisící se zdravím nebo změnou osobního postavení pojištěné osoby.	A

Číslo a verze otázky:	42333.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 6. společné znaky pojištění osob	
Odůvodnění:	Osoba určená v pojistné smlouvě má právo na výplatu ujednané částky či důchodu nebo právo na pojistné plnění v určené výši, když nastane pojistná událost. Může se jednat případ smrti, dožití se určitého věku nebo dne určeného v pojistné smlouvě jako konec pojištění, pro případ nemoci, úrazu nebo jiné souvislosti souvisící se zdravím nebo změnou osobního postavení pojištěné osoby. Při výplatě ujednané částky není automaticky zohledňována míra inflace.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2824 odst. 2.	

Text otázky:	Na co má právo osoba určená v pojistné smlouvě, když nastane pojistná událost v pojištění pro případ smrti, dožití se určitého věku (nebo dne určeného jako konec pojištění), pro případ nemoci, úrazu nebo jiné skutečnosti související se zdravím nebo změnou osobního postavení?	
Odpověď A:	Na výplatu ujednané částky, ve které se každoročně zohledňuje vyhlášená míra inflace.	N
Odpověď B:	Na výplatu v pojistné smlouvě ujednaného důchodu.	A
Odpověď C:	Na výplatu pojistného plnění v pojistnou smlouvou určené výši.	A
Odpověď D:	Na výplatu v pojistné smlouvě ujednané částky.	A

Číslo a verze otázky:	42341.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Na plnění z Garančního fondu České kanceláře pojistitelů má nárok pouze poškozený, a to v případech taxativně uvedených v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Mezi tyto případy sem mimo jiné patří plnění na újmu způsobenou nepojištěným vozidlem, na újmu na zdraví způsobenou nezjištěnou osobou nezjištěným vozidlem nebo na újmu, kterou nemůže pojistitel z důvodu svého úpadku uhradit.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2.	
Text otázky:	Z Garančního fondu České kanceláře pojistitelů lze vyplatit plnění:	
Odpověď A:	Poškozenému k úhradě újmy způsobené provozem vozidla, kterou je povinna nahradit osoba bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď B:	Poškozenému k úhradě újmy na zdraví způsobené provozem nezjištěného vozidla, kterou je povinna nahradit nezjištěná osoba.	A
Odpověď C:	Poškozenému k úhradě za újmu způsobenou provozem tuzemského vozidla, kterou je povinna uhradit osoba, která má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla u pojistitele, který z důvodu svého úpadku nemůže újmu uhradit.	A
Odpověď D:	Členské pojišťovně České kanceláře pojistitelů, a to jako příspěvek na úhradu nadlimitních škod z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na území České republiky.	N

Číslo a verze otázky:	42348.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Pojištění přerušení provozu se vztahuje na následné finanční škody, které vzniknou v důsledku přerušení provozu z důvodu pojistného nebezpečí, pro které je pojištění sjednáno. Pojištění přerušení provozu se vztahuje na škody, které vzniknou nejvýše po sjednanou dobu odškodnění (doba ručení), přičemž se odečítá spoluúčast. Spoluúčastí (resp. franšízou odčtenou) se rozumí částka, kterou se oprávněná osoba vždy podílí na každé újmě vzniklé v důsledku škodné události. Následnými finančními škodami jsou zejména mzdy, náklady na nájem a jiné stálé náklady, které musí být placeny i během přerušení provozu, a ušlý zisk.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815 a § 2871.	
Text otázky:	Podnikatel má sjednáno pojištění přerušení provozu s dobou ručení 6 měsíců a se spoluúčastí 7 dní. 1. března dojde k požáru provozovny, která pracuje v nepřetržitém provozu. V důsledku požáru musí pojištěný podnikatel ihned dočasně zastavit výrobu. Výrobu se podaří obnovit až 1. dubna. Pojišťovna v takovém případě uhradí:	
Odpověď A:	Mzdy, které firma vyplatila zaměstnancům za 24 dní.	A

Odpověď B:	Mzdy, které firma vyplatila zaměstnancům za celý březen.	N
Odpověď C:	Ušlý zisk za celou dobu, po kterou byla výroba zastavena.	N
Odpověď D:	Nájemné za halu, ve které firma svoji činnost provozuje, a to za 24 dní.	A

Číslo a verze otázky:	42358.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 4. typy výluk	
Odůvodnění:	Má-li pojištěný sjednáno úrazové pojištění a dojde-li k úrazu, má právo na pojistné plnění. Pojistitel však nemusí plnit (může poskytnutí pojistného plnění odmítnout), dojde-li k úrazu pojištěného, který spáchal úmyslný trestný čin a byl uznán vinným nebo kterým si úmyslně ublížil na zdraví.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2845; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 338.	
Text otázky:	Kdy má pojistitel právo odmítnout pojistné plnění z úrazového pojištění?	
Odpověď A:	Pojistitel nemá z úrazového pojištění právo pojistné plnění odmítnout.	N
Odpověď B:	Jestliže úrazové pojištění trvalo méně než dva roky před vznikem pojistné události.	N
Odpověď C:	Jestliže došlo k úrazu, kterým si pojištěný úmyslně ublížil na zdraví.	A
Odpověď D:	Jestliže došlo k úrazu v souvislosti s úmyslným trestným činem pojištěného a ten byl uznán vinným.	A

Číslo a verze otázky:	42379.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Jiné způsoby oceňování majetku ve smyslu zákona o oceňování majetku jsou: způsob nákladový, výnosový, porovnávací, oceňování podle jmenovité hodnoty, podle účetní hodnoty a podle kurzové hodnoty a oceňování sjednanou cenou. Při nákladovém způsobu se vychází při oceňování majetku z nákladů, které bylo nutno vynaložit na pořízení předmětu ocenění v místě ocenění. Při výnosovém způsobu se vychází z výnosu z předmětu ocenění skutečně dosahovaného nebo z výnosu, který lze z předmětu ocenění za daných podmínek obvykle získat, případně z kapitalizace tohoto výnosu. Při porovnávacím způsobu se vychází z porovnání předmětu ocenění se stejným nebo obdobným předmětem a cenou sjednanou při jeho prodeji, nebo odvozením z ceny jiné funkčně související věci. Při oceňování podle jmenovité hodnoty se vychází z částky, na kterou předmět ocenění zní nebo která je jinak zřejmá. Při oceňování podle účetní hodnoty se vychází ze způsobu oceňování dle zákona o účetnictví. Při oceňování podle kurzové hodnoty se vychází z ceny předmětu ocenění zaznamenané ve stanoveném období na trhu. Při oceňování sjednanou cenou se vychází z ceny předmětu ocenění, která byla sjednána při jeho prodeji, případně z ceny odvozené ze sjednaných cen.	
Zdroj:	Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 5.	
Text otázky:	Jaké jsou jiné způsoby oceňování majetku ve smyslu zákona o oceňování majetku?	
Odpověď A:	Nákladový, výnosový a porovnávací.	A
Odpověď B:	Podle jmenovité, účetní a kurzové hodnoty.	A
Odpověď C:	Sjednanou cenou.	A
Odpověď D:	Regulovanou cenou.	N

Číslo a verze otázky:	42380.1	

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 3. základy oceňování majetku	
Odůvodnění:	Majetek se podle zákona o účetnictví oceňuje pořizovací cenou, reprodukční pořizovací cenou nebo vlastními náklady. Pořizovací cenou se rozumí cena, za kterou byl majetek pořízen, a náklady s jeho pořízením související. Reprodukční pořizovací cenou se rozumí cena, za kterou by byl majetek pořízen v době, kdy se o něm účtuje. Reprodukční pořizovací cenou se oceňuje majetek v případech bezúplatného nabytí (s výjimkou peněžních prostředků a cenin), anebo majetek v případech, kdy vlastní náklady na jeho vytvoření vlastní činností nelze zjistit, a ostatní majetek, který není uveden pod písmeny v § 25 odst. 1 písm. a) až k) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Vlastními náklady se rozumí přímé náklady vynaložené na výrobu nebo jinou činnost, popřípadě i přiřaditelné nepřímé náklady, které se vztahují k výrobě nebo jiné činnosti, vymezené v souladu s účetními metodami; do přímých nákladů se zahrnuje pořizovací cena materiálu a jiných spotřebovaných výkonů a další náklady, které vzniknou v přímé souvislosti s danou výrobou nebo jinou činností.	
Zdroj:	Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 25 odst. 1.	
Text otázky:	Jakou cenou se oceňuje majetek ve smyslu zákona o účetnictví, pokud zvláštní předpis (například zákon o oceňování majetku) nestanoví jinak?	
Odpověď A:	Pořizovací cenou.	A
Odpověď B:	Zjištěnou cenou.	N
Odpověď C:	Reprodukční pořizovací cenou.	A
Odpověď D:	Vlastními náklady.	A

Číslo a verze otázky:	42381.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 5. garanční fond,	
Odůvodnění:	Co vše musí obsahovat výzva k zaplacení příspěvku za nepojištěné vozidlo je taxativně uvedeno v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Je to popis důvodů vzniku nároku na příspěvek, vyčíslení výše příspěvku a nákladů České kanceláře pojistitelů, lhůta ke splnění povinnosti zaplatit příspěvek a poučení adresáta o jeho právech a povinnostech včetně možnosti doložit okolnosti vylučující vznik nároku na příspěvek a poučení o možnosti uplatnit nárok na zaplacení příspěvku a nákladů u soudu.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 7.	
Text otázky:	Výzva k zaplacení příspěvku do Garančního fondu za nepojištěné vozidlo musí obsahovat:	
Odpověď A:	Popis důvodů vzniku nároku na příspěvek.	A
Odpověď B:	Vyčíslení výše příspěvku a nákladů České kanceláře pojistitelů.	A
Odpověď C:	Lhůtu ke splnění povinnosti zaplatit příspěvek.	A
Odpověď D:	Poučení adresáta o jeho právech a povinnostech včetně možnosti doložit okolnosti vylučující vznik nároku na příspěvek a poučení o možnosti uplatnit nárok na zaplacení příspěvku a nákladů u soudu.	A

Číslo a verze otázky:	42395.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	

Odůvodnění:	Pojistným nebezpečím je možná příčina vzniku pojistné události. Je-li příčinou pojistné události ničivé působení přírodních sil, mluvíme o přírodních nebezpečích. Mezi přírodní pojistná nebezpečí patří povodeň, záplava, vichřice, krupobití, sesouvání půdy, ledu nebo sněhu, zřícení skal nebo pád lavin, zemětřesení či další přírodní jevy. Pád stožárů a jiných předmětů (např. letadla) jako příčina pojistné události není přírodním jevem. Pojistné nebezpečí „únik kapaliny z technických zařízení“ (například z topení či klimatizace) patří mezi tzv. vodovodní škody.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 346.	
Text otázky:	Do kategorie přírodních pojistných nebezpečí v pojištění podnikatelů patří:	
Odpověď A:	Vichřice a krupobití.	A
Odpověď B:	Náhlý sesuv hornin a zemin.	A
Odpověď C:	Pád stromů, stožárů a jiných předmětů.	N
Odpověď D:	Únik kapaliny z technických zařízení.	N

Číslo a verze otázky:	42426.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Ustanovení § 2 odst. 2) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, stanoví, že letadlem se rozumí zařízení schopné vyvozovat síly nesoucí jej v atmosféře z reakcí vzduchu, které nejsou reakcemi vůči zemskému povrchu. Pro účely tohoto zákona se nepovažuje za letadlo model letadla, jehož maximální vzletová hmotnost nepřesahuje 25 kg. Ostatní typy dopravních prostředků uvedené v otázce naplňují definici letadla podle tohoto zákona.	
Zdroj:	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 2).	
Text otázky:	Letadlem se pro účely platné právní úpravy rozumí:	
Odpověď A:	Horkovzdušný balón.	A
Odpověď B:	Model letadla, jehož maximální vzletová hmotnost nepřesahuje 25 kg.	N
Odpověď C:	Kluzák.	A
Odpověď D:	Vrtulník.	A

Číslo a verze otázky:	42429.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 10. škody na leteckých dopravních prostředcích	
Odůvodnění:	Smluvní strany si mohou svobodně určit obsah smluvního vztahu, pokud zákon nezakazuje možnost odchýlné úpravy. Konkrétní rozsah pojištění je třeba vždy posuzovat podle konkrétně sjednané pojistné smlouvy. Mezi nejčastější druhy pojištění, které se vztahují k letadlům, patří havarijní pojištění letadla a pojištění odpovědnosti z provozu letadla. Jako doplňkové pojištění se poměrně často sjednává i úrazové pojištění vztahující se k vyjmenovaným osobám nebo sedadlům letadla. Naopak pojištění škod způsobených výlučně opotřebením, stárnutím nebo zhoršením kvality letadla bývá jedním ze základních výluk tohoto pojištění. Zároveň jde o typ škod, které vznikají postupně a zpravidla dlouho, tedy nenastávají nahodile a tedy ani nesplňují základní kritérium pojištění jako takového.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Jaké pojištění může být standardně sjednáno, jde-li o pojištění týkající se letadla?	
Odpověď A:	Havarijní pojištění letadla.	A

Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti z provozu letadla.	A
Odpověď C:	Pojištění škod způsobených výlučně opotřebením, stárnutím nebo zhoršením kvality letadla.	N
Odpověď D:	Úrazové pojištění vztahující se k vyjmenovaným osobám nebo sedadlům letadla.	A

Číslo a verze otázky:	42439.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 2. dluhopisy / 2.1 pojem dluhopisu	
Odůvodnění:	Dluhopis (dluhový cenný papír) vydaný Ministerstvem financí (státní dluhopis) se obecně vyznačuje nižší rizikovostí, a tím pádem i nižší výnosností než akcie (majetkový cenný papír). Samozřejmě závisí na emitentovi dluhopisu, kdy může dojít i k tomu, že korporátní, rizikový dluhopis bude mít vyšší výnos či míru rizika než akcie. Obecně ale platí, navíc, pokud se jedná o český státní dluhopis, že se vyznačuje nižší mírou rizika než akcie.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 396–397, 416–420.	
Text otázky:	Státní dluhopis se na rozdíl od akcií zpravidla vyznačuje:	
Odpověď A:	Vyšší výnosností.	N
Odpověď B:	Nižší výnosností.	A
Odpověď C:	Vyšší rizikovostí.	N
Odpověď D:	Nižší rizikovostí.	A

Číslo a verze otázky:	42873.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Podmínky pro provozování zajišťovací činnosti stanoví zákon o pojišťovnictví, který definuje subjekty, které mohou zajišťovací činnost na území České republiky provozovat. Zajišťovací činnost v České republice může na základě povolení k provozování zajišťovací činnosti uděleného Českou národní bankou vykonávat tuzemská zajišťovna a za stejných podmínek také zajišťovna z třetího státu, dále také tuzemská pojišťovna nebo pojišťovna z třetího státu. Na základě tzv. jednotného evropského pasu může zajišťovací činnost v České republice provozovat zajišťovna z jiného členského státu, a to ve formě práva zřizovat pobočky nebo na základě svobody dočasně poskytovat služby. Pojišťovna z jiného členského státu je oprávněna provozovat v České republice zajišťovací činnost na základě povolení uděleného domovským členským státem, a to ve formě práva zřizovat pobočky nebo na základě svobody dočasně poskytovat služby.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 2, 3, § 36, § 46, § 47, § 49.	
Text otázky:	Které z uvedených subjektů mohou na území České republiky provozovat zajišťovací činnost:	
Odpověď A:	Zajišťovna z jiného členského státu nebo pojišťovna z jiného členského státu na základě povolení uděleného domovským členským státem.	A
Odpověď B:	Tuzemská pojišťovna, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k provozování zajišťovací činnosti, a pojišťovna z třetího státu, které bylo uděleno Českou národní bankou povolení k provozování zajišťovací činnosti.	A
Odpověď C:	Zajišťovna z třetího státu, které bylo uděleno povolení k provozování zajišťovací činnosti orgánem dohledu třetího státu.	N

Odpověď D:	Tuzemská zajišťovna, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k provozování zajišťovací činnosti, a zajišťovna z třetího státu, které bylo uděleno Českou národní bankou povolení k provozování zajišťovací činnosti.	A

Číslo a verze otázky:	42874.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Jako povinná pojištění označujeme ta pojištění, u kterých zákon ukládá určité osobě povinnost uzavřít pojistnou smlouvu. Podmínky povinného pojištění upravuje občanský zákoník, který stanoví některá závazná pravidla pro tato pojištění. Pojistiteli vzniká povinnost uzavřít pojistnou smlouvu tak, aby mu povinnost poskytnout pojistné plnění vznikla, i pokud je škoda způsobena úmyslným jednáním pojistníka, pojištěného nebo jiné osoby, jen pokud tak stanoví zvláštní zákon. Obdobně má pojistitel právo odstoupit od pojistné smlouvy nebo vypovědět povinné pojištění, jen pokud to připouští jiný zákon. Pojistitel může odmítnout pojistné plnění, pouze pokud se na uvedení nepravdivých informací, neúplně zodpovězených dotazů učiněných v písemné formě nebo vědomě nepravdivých nebo zkreslených údajů podílel výlučně poškozený nebo jiná osoba s vědomím poškozeného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779–2781.	
Text otázky:	O povinném pojištění platí:	
Odpověď A:	Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu ukládá určité osobě zákon.	A
Odpověď B:	Pojistiteli vždy vzniká povinnost uzavřít pojistnou smlouvu tak, aby mu povinnost poskytnout pojistné plnění vznikla, i pokud byla škoda způsobena úmyslným jednáním pojistníka, pojištěného nebo jiné osoby.	N
Odpověď C:	Pojistitel může pojistné plnění odmítnout, jen pokud se na uvedení vědomě nepravdivých nebo zkreslených údajů podílel výlučně poškozený nebo jiná osoba s vědomím poškozeného.	A
Odpověď D:	Pojistitel má právo odstoupit od pojistné smlouvy nebo vypovědět povinné pojištění bez omezení.	N

Číslo a verze otázky:	42875.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví stanoví povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se týkají pojištění fyzických a právnických osob, a to zejména členům statutárního a kontrolního orgánu pojišťovny, zaměstnancům pojišťovny, osobám činným pro pojišťovnu (např. pojišťovacím zprostředkovatelům). Zákon zároveň upravuje řadu výjimek, které nejsou porušením povinnosti mlčenlivosti. Porušením povinnosti mlčenlivosti není sdělení informací o pojištění české národní bance při výkonu dohledu a Veřejnému ochránci práv v souvislosti s šetřením podle zákona, který upravuje jeho činnost. Sdělení informací o pojištění třetích osob bez jejich souhlasu členem statutárního orgánu jeho blízkým osobám je porušením podmínky mlčenlivosti. Stejně tak Úřad práce není uveden mezi subjekty, kterým mohou být sdělovány informace o pojištění bez souhlasu dotčené osoby.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009, Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 128.	
Text otázky:	Člen statutárního orgánu pojišťovny, jednající v zastoupení pojišťovny, poruší povinnost mlčenlivosti, pokud sdělí informace o pojištění bez souhlasu dotčené osoby:	

Odpověď A:	Osobě blízké, která s ním žije ve společné domácnosti.	A
Odpověď B:	České národní bance při výkonu dohledu.	N
Odpověď C:	Úřadu práce v souvislosti se žádostí osoby o podporu v nezaměstnanosti.	A
Odpověď D:	Veřejnému ochránci práv v souvislosti s šetřením podle zákona o veřejném ochránci práv.	N

Číslo a verze otázky:	42881.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 2. podmínky vzniku, trvání a zániku životního pojištění	
Odůvodnění:	Občanský zákoník stanoví důvody zániku pojištění. Mezi důvody zániku životního pojištění patří smrt pojištěného, dohoda o zániku pojištění i odstoupení pojistitele pro porušení povinnosti k pravdivým sdělením. Pojistitel však nemůže vypovědět životní pojištění do tří měsíců od oznámení pojistné události. Pokud by tak učinil, k takové výpovědi se nepřihlíží.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012, Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2802, § 2808, § 2810; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 300–307.	
Text otázky:	Důvodem zániku životního pojištění může být:	
Odpověď A:	Smrt pojištěného.	A
Odpověď B:	Dohoda o zániku pojištění.	A
Odpověď C:	Výpověď pojistitele do 3 měsíců od oznámení pojistné události.	N
Odpověď D:	Odstoupení pojistitele pro porušení povinnosti k pravdivým sdělením.	A

Číslo a verze otázky:	42891.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 5. činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí	
Odůvodnění:	Cílem zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu je vytvoření takových mechanismů, které by zabránily zneužívání finančního systému k legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a vytvoření podmínek pro odhalování takového jednání. Mezi základní povinnosti povinných osob, tedy také samostatných likvidátorů pojistných událostí při výkonu činností souvisejících s provozováním životního pojištění, vyplývajících ze zákona, patří: povinnost provádět za podmínek stanovených zákonem identifikaci klienta, uchovávat identifikační údaje a doklady o klientech, kteří podléhají identifikaci, povinnost oznámit podezřelý obchod Finančnímu analytickému úřadu a povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, týkajících se oznámení a šetření podezřelého obchodu. Mezi další povinnosti povinné osoby dále patří povinnost provádět za podmínek stanovených zákonem kontrolu klienta, určit kontaktní osobu pro komunikaci s Finančním analytickým úřadem nebo provádět školení zaměstnanců. Příslušným orgánem, kterému povinné osoby hlásí podezřelé obchody, je Finanční analytický úřad a nikoli Česká národní banka. Finanční analytický úřad je správním úřadem, který plní funkci finanční zpravodajské jednotky a je podřízen Ministerstvu financí. Česká národní banka vykonává kontrolu plnění povinností stanovených zákonem o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, a to vůči povinným osobám, nad kterými vykonává dohled.	
Zdroj:	Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 písm. b) bod 8, § 7, § 16, § 18, § 29c, § 35 odst. 1, § 38.	

Text otázky:	Mezi základní povinnosti samostatného likvidátora pojistných událostí jako povinné osoby podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu patří:	
Odpověď A:	Povinnost identifikovat klienta a uchovávat jeho identifikační údaje.	A
Odpověď B:	Povinnost oznámit podezřelý obchod Finančnímu analytickému úřadu.	A
Odpověď C:	Povinnost oznámit podezřelý obchod České národní bance.	N
Odpověď D:	Povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, týkajících se oznámení a šetření podezřelého obchodu.	A

Číslo a verze otázky:	42898.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 6. zelená karta	
Odůvodnění:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá pojistiteli povinnost zasílat České kanceláři pojistitelů za účelem evidence pojištění odpovědnosti z provozu vozidla údaje o vzniku, době přerušení, změně a zániku, a to nejméně v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva financí. Vyhláška č. 205/1999 Sb. stanoví, že pojistitel sděluje České kanceláři pojistitelů číslo zelené karty, datum jejího vystavení a dobu její platnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 1; vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 písm. a).	
Text otázky:	Které údaje o zelené kartě sděluje pojistitel České kanceláři pojistitelů?	
Odpověď A:	Pojistitel žádné údaje o zelené kartě České kanceláři pojistitelů nesděluje.	N
Odpověď B:	Číslo zelené karty.	A
Odpověď C:	Datum jejího vystavení.	A
Odpověď D:	Dobu její platnosti.	A

Číslo a verze otázky:	42903.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 7. záznam o nehodě	
Odůvodnění:	Evropský záznam o dopravní nehodě je formulář, který slouží k dokumentaci průběhu nehody. Vzor Evropského záznamu o dopravní nehodě vytvořil Comité Européen des Assurances (nyní Insurance Europe – IE). Tento formulář je naprosto stejný v různých evropských zemích, neboť uživatelé musí dodržovat formu, obsah i barevné provedení dle instrukcí Insurance Europe. To umožňuje vyplnit formulář i bez znalosti cizího jazyka, a to při střetu vozidel, jejichž řidiči pocházejí z různých zemí.	
Zdroj:	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/en/about-us/members/117-encyklopedicky-slovník-pojmu (viz „evropský záznam nehody“).	
Text otázky:	Záznam o dopravní nehodě je formulář:	
Odpověď A:	K dokumentaci průběhu nehody, který si vytváří každý pojistitel podle svých vlastních pravidel.	N
Odpověď B:	K dokumentaci průběhu nehody, který má shodnou podobu v různých evropských zemích.	A
Odpověď C:	K dokumentaci průběhu dopravní nehody, který lze vyplnit i bez znalosti cizího jazyka.	A
Odpověď D:	Jehož vzor byl vytvořen Evropskou federací národních asociací pojišťoven.	A

Číslo a verze otázky:	44113.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 2. principy pojištění a zajištění, charakteristika životního a neživotního pojištění podle zákona o pojišťovnictví, povinná pojištění	
Odůvodnění:	Nahodilost je základním principem pojišťovnictví. Nahodilá skutečnost není pojmově definována občanským zákoníkem, definována je pouze pojistná událost jako nahodilá událost krytá pojištěním. Nahodilost tedy spočívá v nejistotě vzniku určité skutečnosti, která je definována jako pojistná událost v pojistné smlouvě a která je kryta pojištěním. Nejistota může být buď absolutní – není jisté, zda vůbec k události dojde a kdy (např. dopravní nehoda, svatba) nebo relativní – kdy nevíme, zda k události dojde, ale víme, kdy k ní dojde (např. dovršení určitého věku) nebo víme, že k události dojde, ale nevíme, kdy (např. smrt). Událost, u které víme, že a kdy nastane, není nahodilou událostí. Stejně tak nemůže být nahodilou událostí ve smyslu účelu sjednání pojistné ochrany pojistnou smlouvou událost, která již skutečně nastala před uzavřením pojistné smlouvy a která je pojistiteli a zájemci o pojištění známa.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758; JANDOVA, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756-2872]. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 11–12; ŠVESTKA, J., et al. Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI (§ 2521-3081), relativní majetková práva 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014, ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 421.	
Text otázky:	Nahodilost je základním pojmovým znakem pojistné události. Nahodilá událost je skutečnost, která je možná a zároveň:	
Odpověď A:	Není jisté, zda v době trvání pojištění nastane.	A
Odpověď B:	Víme, že nastane, ale není známa doba jejího vzniku.	A
Odpověď C:	Zcela jistě v době trvání pojištění nastane a je známo, kdy.	N
Odpověď D:	Nastala v době před vznikem pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44121.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Připojištění skel je možné sjednat jako doplňkové k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla i k havarijnímu pojištění. Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí, které tvoří vybavení domácnosti - nevztahuje se na vozidla. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojištění majetku nijak neomezují způsob sjednání pojištění skel (samostatně nebo jako připojištění).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2849–2852.	
Text otázky:	K jakému pojištění je možné sjednat připojištění skel motorového vozidla?	
Odpověď A:	Připojištění skel vozidla nelze sjednat.	N
Odpověď B:	K pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A
Odpověď C:	K havarijnímu pojištění.	A
Odpověď D:	K pojištění domácnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44124.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 17. možnosti připojištění u pojištění motorových vozidel	
Odůvodnění:	Pojištění pro případ střetu vozidla se zvěří nabízejí pojišťovny jako připojištění buď k havarijnímu pojištění (není-li toto nebezpečí kryto již tímto základním pojištěním), nebo k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Žádný právní předpis neukládá povinnost nabízet pojištění pro případ střetu se zvěří pouze jako samostatné pojištění. Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojištění majetku nijak neomezuje sjednání pojištění pro případ střetu se zvěří spolu s jiným pojištěním.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2849–2852.	
Text otázky:	K jakému pojištění lze sjednat připojištění pro případ střetu vozidla se zvěří?	
Odpověď A:	K havarijnímu pojištění.	A
Odpověď B:	Pouze jako samostatné pojištění ve zvláštní pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Pojištění pro případ střetu vozidla se zvěří sjednat nelze.	N
Odpověď D:	K pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	44135.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / a) regulace distribuce pojištění velkých pojistných rizik / 1. právní předpisy z oblasti distribuce velkých pojistných rizik (zejména občanský zákoník, zákon, nařízení Komise (EU), kterými se kterým se doplňuje nebo provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97)	
Odůvodnění:	V oblasti produktového řízení, u povinnosti vyhotovit záznam z jednání a u informačních povinností vůči zákazníkovi zákon o distribuci pojištění a zajištění u velkých pojistných rizik zmírňuje povinnosti oproti běžným pojištěním. V oblasti povinnosti mlčenlivosti zákon žádné výjimky nestanoví.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 53 odst. 5, § 79 odst. 3 písm. a), § 82 odst. 2.	
Text otázky:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, ve vztahu k pojištění velkých pojistných rizik upravuje určité výjimky ze standardního rozsahu povinností pojišťovacího zprostředkovatele, a to v oblasti:	
Odpověď A:	Povinnosti mlčenlivosti.	N
Odpověď B:	Produktového řízení.	A
Odpověď C:	Informačních povinností vůči zákazníkovi.	A
Odpověď D:	Povinnosti vyhotovit záznam z jednání.	A

Číslo a verze otázky:	44136.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	

Odůvodnění:	Pojištění velkého pojistného rizika, stejně jako běžná pojištění, zaniká mj. na základě výpovědi pojistitele nebo pojistníka do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události (§ 2805 písm. b) občanského zákoníku), výpovědi pojistitele nebo pojistníka do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy (§ 2805 písm. a) občanského zákoníku) nebo výpovědi pojistitele v případě zvýšení pojistného rizika, prokáže-li, že by pojistnou smlouvu neuzavřel, existovalo-li by pojistné riziko ve zvýšeném rozsahu již při uzavírání pojistné smlouvy (§ 2792 občanského zákoníku). Pojištění naopak nemůže zaniknout na základě výpovědi pojištěného ke konci pojistného období, neboť pojištěný není smluvní stranou pojistné smlouvy, a není tudíž subjektem, který by mohl svým právním jednáním způsobit zánik pojištění. Výpověď ke konci pojistného období může podat pojistník nebo pojistitel (§ 2807 občanského zákoníku).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2792, § 2805 a § 2807.	
Text otázky:	Pojištění velkého pojistného rizika zaniká na základě výpovědi:	
Odpověď A:	Pojistitele nebo pojistníka do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události.	A
Odpověď B:	Pojištěného ke konci pojistného období.	N
Odpověď C:	Pojistitele v případě zvýšení pojistného rizika, prokáže-li, že by pojistnou smlouvu neuzavřel, existovalo-li by pojistné riziko ve zvýšeném rozsahu již při uzavírání pojistné smlouvy.	A
Odpověď D:	Pojistitele nebo pojistníka do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy.	A

Číslo a verze otázky:	44137.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Není-li ujednáno jinak, je pojistná smlouva uzavřena, jakmile si strany ujednaly její obsah (§ 1725 občanského zákoníku), což v praxi znamená včasné přijetí návrhu na uzavření pojistné smlouvy (nabídky) druhou smluvní stranou, přičemž pojistná smlouva je uzavřena okamžikem, kdy přijetí nabídky nabývá účinnosti (§ 1745 občanského zákoníku). Tím je obecně třeba rozumět okamžik, kdy akceptační projev vůle dojde zpět k navrhovateli. Popsaný proces je v praxi nejčastěji reprezentován podpisem pojistné smlouvy jejími smluvními stranami, tj. pojistníkem a pojistitelem. Pojistník může nabídku pojistitele přijmout i včasným zaplacením pojistného ve výši uvedené v nabídce (§ 2759 odst. 1 občanského zákoníku). Udělení souhlasu jakéhokoliv třetího subjektu, ať už České národní banky nebo zajišťitele, zákon k uzavření pojistné smlouvy nevyžaduje.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 1731–1745, § 2759 odst. 1.	
Text otázky:	Pojistná smlouva o pojištění velkého pojistného rizika je uzavřena:	
Odpověď A:	Právní mocí rozhodnutí o udělení souhlasu České národní banky.	N
Odpověď B:	Okamžikem podpisu pojistné smlouvy všemi smluvními stranami.	A
Odpověď C:	Udělením souhlasu příslušného zajišťitele.	N
Odpověď D:	Přijetím nabídky pojistitele včasným zaplacením pojistného ve výši uvedené v nabídce.	A

Číslo a verze otázky:	44138.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	

Odůvodnění:	Lékař odpovídá za škodu způsobenou jeho zaměstnancem (zdravotní sestra) nebo jiným pomocníkem (student na praxi) ve stejném rozsahu, jako by ji způsobil sám. Lékař neodpovídá za škodu způsobenou pacientem (s výjimkou zcela specifických případů, kdy má povinnost nad ním vykonávat dohled – např. osoba duševně nemocná), pacient hradí škodu sám. Kolega lékaře vystupuje samostatně, není pomocníkem pojištěného, za škody odpovídá sám, a tedy má mít sjednáno své vlastní pojištění profesní odpovědnosti.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2914.	
Text otázky:	Pojištění profesní odpovědnosti lékaře (OSVČ) se vztahuje na škody a újmy způsobené:	
Odpověď A:	Zaměstnancem lékaře, např. zdravotní sestrou.	A
Odpověď B:	Studentem, který je u lékaře na praxi.	A
Odpověď C:	Pacientem, nad kterým lékař není povinen vykonávat dohled.	N
Odpověď D:	Kolegou lékařem (OSVČ), se kterým sdílí jednu ordinaci.	N

Číslo a verze otázky:	44150.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 15. nároky z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojistitel poskytne pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovnává úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Pojistná částka je částka uvedená v pojistné smlouvě jako horní hranice pojistného plnění. V případě pojistného nebezpečí krádeže vloupáním poskytne pojistitel z pojistné smlouvy pojistné plnění v souladu s limitem odpovídajícím míře zabezpečení, které pachatel při vloupání překonal.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811 a 2814 odst. 3.	
Text otázky:	Které faktory omezují hranici pojistného plnění z pojištění proti odcizení v případě krádeže vloupáním?	
Odpověď A:	Pojistná částka ujednaná v pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	Limit plnění sjednaný v pojistné smlouvě pro způsob zabezpečení, který pachatel při vloupání překonal.	A
Odpověď C:	Škoda, kterou pachatel způsobil.	A
Odpověď D:	Pojistné za sjednané pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44154.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Pojišťovna nemůže uplatnit regres, vzniklo-li pojištěnému právo na náhradu škody vůči tomu, kdo s ním žije ve společné domácnosti, nebo tomu, kdo je na něj odkázán výživou. Výjimkou jsou případy, kdy taková osoba způsobila pojistnou událost úmyslně. Proti ostatním osobám lze regres uplatnit.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820 odst. 1.	
Text otázky:	Vzniklo-li při pojistné události pojištěnému právo na náhradu škody vůči jiné osobě, přechází vyplacením pojistného plnění toto právo na pojišťovnu (tzv. regres). Proti které osobě nemůže pojišťovna uplatnit tento regres?	
Odpověď A:	Proti blízkým osobám pojištěného, které s ním žijí ve společné domácnosti.	A
Odpověď B:	Proti blízkým osobám pojištěného, přestože s ním nežijí ve společné domácnosti.	N
Odpověď C:	Proti osobám, které jsou na pojištěného odkázány výživou.	A

Odpověď D:	Proti společníkovi pojištěného v komanditní společnosti, který ručí za dluhy celým svým majetkem.	N

Číslo a verze otázky:	44166.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 11. pojištění záruky	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 6, odst. 1 zákona č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu je cestovní kancelář povinna sjednat pojištění záruky pro případ úpadku nebo bankovní záruku pro případ úpadku. Obdobně dle ustanovení § 58a zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti je i agentura práce, které bylo uděleno povolení ke zprostředkování zaměstnání povinna sjednat pojištění záruky pro případ svého úpadku. Právní řád České republiky neupravuje povinnost provozovatele stravovacích zařízení ani pojišťovacího zprostředkovatele sjednat pojištění záruky pro případ úpadku.	
Zdroj:	Zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 6; zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, § 58a.	
Text otázky:	Charakter povinného pojištění dle českého právního řádu má pojištění záruky pro případ úpadku:	
Odpověď A:	Cestovní kanceláře.	A
Odpověď B:	Provozovatele stravovacího zařízení.	N
Odpověď C:	Agentury práce.	A
Odpověď D:	Pojišťovacího zprostředkovatele.	N

Číslo a verze otázky:	44173.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 12. pojištění finančních ztrát	
Odůvodnění:	Jelikož občanský zákoník neobsahuje speciální úpravu týkající se dopadu takového ujednání u pojištění finančních ztrát, dle kterého toto pojištění vzniká přede dnem uzavření samotné pojistné smlouvy, použijí se obecná ustanovení občanského zákoníku upravené v ust. § 2772 odst. 2. Dle tohoto ustanovení pojišťovna není povinna poskytnout pojistné plnění v případech, kdy pojištění vznikne přede dnem uzavření pojistné smlouvy, za předpokladu, že pojistník v době nabídky věděl (nebo vědět měl a mohl), že pojistná událost nastala, a naopak, pojišťovna nemá nárok na pojistné po dobu, po kterou věděla, nebo vědět měla a mohla, že pojistná událost nemůže nastat. Nicméně samotné pojištění finanční ztráty platně vznikne s počátkem pojištění ujednaným v pojistné smlouvě, který může předcházet den uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772 odst. 2.	
Text otázky:	Je-li ujednáno, že pojištění finanční ztráty vzniká přede dnem uzavření pojistné smlouvy, tak:	
Odpověď A:	Pojišťovna není povinna poskytnout pojistné plnění, pokud pojistník v době nabídky věděl, že pojistná událost nastala.	A
Odpověď B:	Takové pojištění finanční ztráty nevznikne.	N
Odpověď C:	Se má za to, že počátek pojištění je první den následující pod dni uzavření pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Pojišťovna nemá právo na pojistné, pokud v době nabídky věděla, že pojistná událost nemůže nastat.	A

Číslo a verze otázky:	44178.1	

Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	
Odůvodnění:	Pojištění plodin se sjednává pro případ poškození zemědělských plodin nepříznivými klimatickými jevy. Jimi se rozumí nepříznivé povětrnostní podmínky jako mraz, vichřice a krupobití, námraza, silný nebo dlouhotrvající déšť, sucho a další nepříznivé klimatické podmínky. Dále lze pojištění sjednat pro pojistné nebezpečí „požár“ a některé pojišťovny pojišťují i škody způsobené škůdci (těmi se rozumí všechny druhy, kmeny nebo biotypy rostlin, živočichů nebo patogenů, škodlivé rostlinám nebo rostlinným produktům). Pojištění pro případ škod způsobených na plodinách neodborným pěstebním zásahem (například špatně zvolený postřik) není na pojistném trhu nabízeno.	
Zdroj:	DAŇHEL, J. Pojistná teorie. 2 vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-86946-00-2. str. 175; https://www.pgrlf.cz/programy/podpora-pojisteni-2/podpora-pojisteni/	
Text otázky:	Pojištění plodin se sjednává pro následující pojistná nebezpečí:	
Odpověď A:	Požár.	A
Odpověď B:	Krupobití.	A
Odpověď C:	Vyzimování.	A
Odpověď D:	Neodborný pěstební zásah.	N

Číslo a verze otázky:	44182.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 16. nároky z pojištění velkých pojistných rizik	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 2861 odst. 2 občanského zákoníku může poškozenému vzniknout právo na pojistné plnění vůči pojišťovně pouze v případě, že tak stanoví zákon nebo je tak ujednáno. Pro pojištění velkých pojistných rizik neexistuje žádná speciální úprava, tudíž se také použije omezení dle ustanovení § 2861 odst. 2 občanského zákoníku.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 2.	
Text otázky:	Kdy vzniká poškozenému právo na pojistné plnění proti pojišťovně v případě pojištění odpovědnosti velkého pojistného rizika?	
Odpověď A:	V každém případě.	N
Odpověď B:	V případě, že tak stanoví zákon.	A
Odpověď C:	V případě, že je tak ujednáno.	A
Odpověď D:	Poškozenému takové právo nemůže vzniknout.	N

Číslo a verze otázky:	44194.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 13. daňové aspekty životního pojištění	
Odůvodnění:	Od základu daně ve zdaňovacím období lze odečíst příspěvek účastníka nejvýše 24 000 Kč zaplacený na jeho doplňkové penzijní spoření nebo penzijní připojištění se státním příspěvkem a nejvýše 24 000 Kč na pojistné zaplacené poplatníkem na životní pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 5 písm. c), § 15 odst. 6.	
Text otázky:	Od základu daně z příjmu si poplatník ve zdaňovacím období může odečíst:	
Odpověď A:	Až 24 000 Kč z poplatníkem zaplaceného pojistného na životní pojištění a příspěvků na doplňkové penzijní spoření dohromady.	N
Odpověď B:	Až 24 000 Kč z poplatníkem zaplaceného pojistného na životní pojištění.	A

Odpověď C:	Až 24 000 Kč z poplatníkem zaplacených příspěvků na doplňkové penzijní spoření nebo penzijní připojištění se státním příspěvkem.	A
Odpověď D:	Až 50 000 Kč z poplatníkem zaplaceného pojistného na životní pojištění a příspěvků na doplňkové penzijní spoření dohromady.	N

Číslo a verze otázky:	44217.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 7. základní pojmy v pojišťovnictví a v pojištění	
Odůvodnění:	Pojišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé mají zákonem uloženu tzv. povinnost mlčenlivosti, která se vztahuje ke všem skutečnostem zjištěným od zákazníka v souvislosti s distribucí pojištění. Zaměstnanci České národní banky při výkonu dohledu mají rovněž povinnost mlčenlivosti ohledně informací, které se dozvěděli při výkonu dohledu v pojišťovnictví. Dále se povinnost mlčenlivosti vztahuje i na další osoby činné pro pojišťovnu (např. členové statutárního a kontrolního orgánu, zaměstnanci pojišťovny a zajišťovny, likvidátor, správce atd.), které při své činnosti přijdou do styku se skutečnostmi, které jsou předmětem povinnosti mlčenlivosti. Těmi jsou informace týkající se pojištění fyzických a právnických osob a dále činnosti pojišťovny a ve věcech s ní souvisejících. Na klienty pojišťoven se povinnost mlčenlivosti nevztahuje.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 74; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 127, § 128.	
Text otázky:	Na koho se vztahuje povinnost profesní mlčenlivosti?	
Odpověď A:	Na zaměstnance pojišťovny a pojišťovací zprostředkovatele.	A
Odpověď B:	Na zaměstnance České národní banky při výkonu dohledu.	A
Odpověď C:	Na další osoby činné pro pojišťovnu, které se dozvěděly informace podléhající povinnosti mlčenlivosti.	A
Odpověď D:	Na klienty, kteří se dozvědí informace od pojišťovacího zprostředkovatele.	N

Číslo a verze otázky:	44219.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 4. pojišťovny, zajišťovny a pojišťovací zprostředkovatelé	
Odůvodnění:	Distribucí pojištění se podle zákona o distribuci pojištění a zajištění rozumí poskytování nebo zprostředkování pojištění. Poskytovat pojištění mohou výlučně pojišťovny. Zprostředkovávat pojištění jsou oprávněni podnikatelé, kteří mají písemnou smlouvu o obchodním zastoupení s pojišťovnou nebo s klientem, na základě které pojištění zprostředkují. K distribuci pojištění není oprávněna zajišťovna (ta může v rámci své licence zprostředkovávat pouze zajištění). Samostatný likvidátor pojistných událostí je vázanou živností, jejíž náplní je likvidace pojistných událostí, nikoli oprávnění k provozování zprostředkování pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. a), c), e), i), § 5; zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 2.	
Text otázky:	Distribučovat pojištění může:	
Odpověď A:	Pojišťovna na základě povolení k provozování pojišťovací činnosti.	A
Odpověď B:	Pojišťovací zprostředkovatel.	A
Odpověď C:	Zajišťovna na základě povolení k provozování zajišťovací činnosti.	N
Odpověď D:	Samostatný likvidátor pojistných událostí.	N

Číslo a verze otázky:	44235.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	V pojistné smlouvě mohou být ujednány podmínky, při jejichž splnění může pojistitel upravit nově výši běžného pojistného na další pojistné období. Bez takového ujednání může pojistitel výši pojistného měnit pouze na základě dohody s pojistníkem. Pojistitel je však zákonem omezen ve vymezení důvodu pro změnu pojistného, tedy nezáleží pouze na jeho uvážení. Pokud si pojistitel vyhradí právo měnit výši pojistného z jiného důvodu, než je změna podmínek rozhodných pro stanovení výše pojistného, nepřihlíží se k tomu, tedy pojistitel takto platně změnit výši pojistného nemůže. Stejně tak se nepřihlíží k tomu, kdyby si pojistitel vyhradil právo měnit výši pojistného v pojištění osob právo v závislosti na věku nebo zdravotním stavu. Na základě dohody s pojistníkem lze výši pojistného měnit vždy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2785.	
Text otázky:	Pojistitel může platně upravit výši běžného pojistného na další pojistné období:	
Odpověď A:	I bez dohody s pojistníkem, pokud nastanou podmínky, při jejichž splnění tak může učinit. Pojistitel tyto podmínky může stanovit libovolně, podstatné je jejich sjednání v pojistné smlouvě.	N
Odpověď B:	Na základě dohody s pojistníkem.	A
Odpověď C:	Pouze v pojištění osob, a to v závislosti na věku nebo zdravotním stavu.	N
Odpověď D:	I bez dohody s pojistníkem, pokud byly v pojistné smlouvě ujednány podmínky, při jejichž splnění tak může učinit. Zákon pak stanovuje určitá omezení, např. se musí jednat o změnu podmínek rozhodných pro stanovení výše pojistného.	A

Číslo a verze otázky:	44246.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 3. charakteristika soukromoprávní úpravy pojištění (zejména pojištění jako závazek, pojistný zájem, obnosové a škodové pojištění, pojistka, základní práva a povinnosti pojistitele a pojistníka, vznik, trvání a zánik pojištění, promlčení)	
Odůvodnění:	Pojistitel může odečíst od pojistného plnění splatné pohledávky pojistného nebo jiné pohledávky z pojištění. To však neplatí, pokud se o jedná o pojistné plnění z povinného pojištění. Od takového pojistného plnění tedy pojistitel nemůže splatné pojistné odečíst. Odečíst splatné pojistné od pojistného plnění není vyloučeno ani v pojištění odpovědnosti za škodu, pokud se nejedná o povinné pojištění. Odečíst splatné pojistné od pojistného plnění je právem pojistitele, nikoliv jeho povinností.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2787.	
Text otázky:	Splatné pohledávky pojistného:	
Odpověď A:	Může pojistitel odečíst od pojistného plnění vždy.	N
Odpověď B:	Nemůže pojistitel nikdy odečíst od pojistného plnění z pojištění odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Nemusí pojistitel od pojistného plnění odečíst.	A
Odpověď D:	Může pojistitel od pojistného plnění odečíst, pokud se nejedná o pojistné plnění z povinného pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	44256.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	V případě, že vozidlo, které podléhá registraci, zanikne (dojde k totální škodě na vozidle), zanikne pojištění odpovědnosti z provozu vozidla dnem zápisu zániku vozidla v registru silničních vozidel s výjimkou případu, kdy osoba oprávněná požádat o zápis zániku vozidla do registru nemohla z důvodů nezávislých na její vůli takovou žádost podat a jestliže tak učinila bezodkladně, kdy tyto překážky pominuly. V takovém případě je dnem zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla den, kdy nastala nevratná změna znemožňující provoz vozidla (totální škoda).	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), § 12 odst. 3.	
Text otázky:	V případě, že vozidlo, které podléhá registraci, zanikne (dojde k totální škodě), pojištění odpovědnosti z provozu vozidla zanikne:	
Odpověď A:	Kde dni, do kterého bylo uhrazeno pojistné.	N
Odpověď B:	Ke konci pojistného období, ve kterém došlo k zániku vozidla.	N
Odpověď C:	Dnem zápisu jeho zániku v registru silničních vozidel.	A
Odpověď D:	Dnem, kdy nastala nevratná změna znemožňující provoz vozidla, a to, pokud oprávněná osoba nemohla požádat o zápis zániku vozidla z důvodů nezávislých na její vůli takovou žádost podat a jestliže tak učinila bezodkladně, kdy tyto překážky pominuly.	A

Číslo a verze otázky:	44275.2	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 8. totální a parciální škoda	
Odůvodnění:	O tom, zda škoda na vozidle má povahu parciální, nebo totální škody, rozhodují technické a ekonomické parametry. Rozhodující kritéria jsou, zda je vozidlo vůbec technicky možné opravit a zda je oprava vozidla ekonomicky účelná. Pokud je technicky možné a ekonomicky účelné vozidlo opravit, jedná se o parciální škodu. Pokud vozidlo technicky není možné opravit nebo je jeho oprava ekonomicky neúčelná, jedná se o totální škodu. V případě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se uplatní obecné principy pro stanovení výše náhrady škody upravené občanským zákoníkem. Při určení výše škody na věci se vychází z její obvyklé ceny v době poškození a zohlední se, co poškozený musí k obnovení nebo nahrazení funkce věci účelně vynaložit. Na poškozeného nelze přenášet povinnost k úhradě nákladů na uvedení věci do původního stavu a neodůvodněně jej znevýhodňovat oproti škůdci. Judikatura vychází z principu plného odškodnění. Ve smyslu tohoto principu je třeba posuzovat i účelnost nákladů vynaložených na opravu poškozeného vozidla.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2969 odst. 1; Slovník ČNB: http://www.cnb.cz/cs/obecne/slovník/index.html (viz „totální škoda“).	
Text otázky:	Která z uvedených kritérií jsou rozhodující pro stanovení, zda se v pojištění motorových vozidel jedná o parciální nebo totální škodu:	
Odpověď A:	Zda je vozidlo technicky opravitelné.	A
Odpověď B:	Forma likvidace škodné události, o které rozhodne vlastník vozidla.	N
Odpověď C:	Zda je ekonomicky účelné vozidlo opravovat.	A
Odpověď D:	Forma likvidace škodné události, o které rozhodne opravce vozidla.	N

Číslo a verze otázky:	44282.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 18. připojištění úrazu	

Odůvodnění:	Pojistitel je oprávněn pojistné plnění snížit až na jednu polovinu, pokud k úrazu došlo následkem toho, že poškozený požil alkohol nebo návykovou látku nebo přípravek, který takovou látku obsahuje, a pokud to odůvodňují okolnosti, za kterých k úrazu došlo. Pokud následkem takového úrazu došlo ke smrti pojištěného, je pojistitel oprávněn snížit pojistné plnění, pouze pokud k úrazu došlo v souvislosti s jednáním poškozeného, kterým způsobil smrt nebo těžkou újmu na zdraví jiné osobě.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2846 odst. 1.	
Text otázky:	Jaké pojistné plnění poskytne pojistitel z pojištění úrazu v případě, kdy pojištěný řidič zemře při nehodě, kterou způsobil pod vlivem alkoholu?	
Odpověď A:	Pojistné plnění pojistitel neposkytne.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění lze snížit, maximálně však o jednu čtvrtinu.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění lze snížit maximálně o jednu polovinu, pokud při nehodě byla usmrcena další osoba.	A
Odpověď D:	Pojistné plnění lze snížit maximálně o jednu polovinu, pokud byla při nehodě těžce zraněna další osoba.	A

Číslo a verze otázky:	44297.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 7. pojištění odpovědnosti za újmu související s podnikáním	
Odůvodnění:	Pokud způsobí pojištěný škodnou událost pod vlivem požití alkoholu nebo použití návykové látky nebo přípravku, který takovou látku obsahuje, má pojistitel proti němu právo na náhradu toho, co za něho plnil. Jedná se o originární právo pojistitele, které vzniká vyplacením pojistného plnění. Pokud pojištěný způsobí škodnou událost pouze zaviněným porušením právních povinností, tak právo pojistiteli na náhradu toho, co plnil, nevzniká, protože to je jeden ze základních předpokladů ke vzniku odpovědnosti za škodu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2866; JANDOVÁ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756–2872]. Praha: C. H. Beck, 2014, ISBN 978-80-7400-530-5. str. 328–329.	
Text otázky:	Pojistitel má v pojištění podnikatelské odpovědnosti proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, v případě, že pojištěný způsobil škodnou událost:	
Odpověď A:	Pod vlivem požití alkoholu.	A
Odpověď B:	Pod vlivem použití návykové látky.	A
Odpověď C:	Pod vlivem použití přípravku obsahujícího návykovou látku.	A
Odpověď D:	Zaviněným porušením právních povinností.	N

Číslo a verze otázky:	44298.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 12. pojištění přepravovaných věcí včetně zavazadel a jiného majetku bez ohledu na použitý dopravní prostředek	
Odůvodnění:	Výše pojistné sazby se odvíjí od druhu zboží (jeho choulostivosti, náchylnosti k poškození), rozsahu pojistného krytí, použitých dopravních prostředků a územního rozsahu. Pojistnou sazbu dále může ovlivnit výše spoluúčasti a pojistné částky. Vzdálenost, na kterou je zboží přepravováno, se jako sazbotovní prvek nepoužívá.	
Zdroj:	JAKOUBKOVÁ, H. Pojištění při silniční a železniční přepravě (cargo pojištění). Sborník přednášek AČPM – Pojištění přepravy, 2005. s. 33–40.	
Text otázky:	Výše pojistné sazby u pojištění přepravy zásilek (zbožového pojištění) závisí zejména na:	
Odpověď A:	Druhu zboží, resp. jeho choulostivosti.	A

Odpověď B:	Rozsahu pojistného krytí.	A
Odpověď C:	Použitých dopravních prostředků a územním rozsahu.	A
Odpověď D:	Počtu kilometrů, na který je zboží přepravováno.	N

Číslo a verze otázky:	44302.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 5. kategorie pojistných nebezpečí	
Odůvodnění:	Strojní pojištění patří do kategorie technických pojištění a zahrnuje širokou škálu škod vzniklých v souvislosti s poškozením strojů a strojních zařízení způsobeným jejich provozem. Pojišťovny obvykle kryjí škody vzniklé: nesprávnou obsluhou, nedbalostí nebo nešikovností, konstrukční, materiálovou nebo výrobní vadou po skončení záruční doby, selháním měřicích, regulačních a zabezpečovacích zařízení, zkratem, pádem nebo vniknutím cizího předmětu apod. Tudiž se jedná o správné odpovědi. Chybná odpověď je „Na stavebních dílech a materiálu po dobu výstavby.“ V tomto případě se totiž jedná o kategorii pojištění montážních a stavebních rizik.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 193.	
Text otázky:	Strojní pojištění se sjednává pro případ poškození, zničení nebo pohřešování předmětu pojištění nahodilou škodnou událostí, která není v pojistné smlouvě a pojistných podmínkách vyloučena. Toto pojištění kryje škody vzniklé:	
Odpověď A:	V souvislosti s poškozením strojů a strojních zařízení způsobené jejich provozem.	A
Odpověď B:	Nesprávnou obsluhou.	A
Odpověď C:	Selháním měřicích, regulačních a zabezpečovacích zařízení.	A
Odpověď D:	Na stavebních dílech a materiálu po dobu výstavby.	N

Číslo a verze otázky:	44381.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Nová linka včetně elektrospotřebičů se automaticky stala součástí pojištěného souboru věcí v domácnosti, pouze z tohoto důvodu není nutné pojistnou smlouvu upravovat. Modernizací kuchyně ale pravděpodobně došlo k navýšení pojistné hodnoty vybavení domácnosti, existuje tedy riziko podpojištění, a proto je nutné pojistnou smlouvu zkontrolovat z tohoto hlediska. Podpojištění se posuzuje vždy k datu pojistné události, nikoliv datu uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850, § 2854.	
Text otázky:	Pojištění v rámci rekonstrukce kuchyně nahradil starou, původní plechovou kuchyňskou linku novou, moderní linkou, včetně všech běžných spotřebičů. Které z následujících tvrzení o pojištění souboru věcí v domácnosti je pravdivé?	
Odpověď A:	Pojištěný by měl zvážit navýšení pojistné částky v pojištění domácnosti, existuje riziko podpojištění.	A
Odpověď B:	Nová kuchyňská linka včetně spotřebičů je automaticky kryta pojištěním domácnosti.	A
Odpověď C:	Pokud se pojistná smlouva neupraví ve vztahu k nově pořízeným předmětům, nově pořízené věci nebudou pojištěním kryty.	N
Odpověď D:	Pokud bude pojistná částka ve smlouvě odpovídat pojistné hodnotě domácnosti v době uzavření pojistné smlouvy, pojistitel nebude případné podpojištění uplatňovat.	N

Číslo a verze otázky:	44390.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 8. všeobecné pojištění odpovědnosti (pojištění občanské odpovědnosti)	
Odůvodnění:	Mezi nároky na náhradu škody způsobené ublížením na zdraví patří nárok na odškodnění bolesti a ztížení společenského uplatnění, případně duševních útrap osob blízkých, nárok na peněžité dávky za ztrátu na výdělek či na důchodu a nárok na náhradu nákladů spojených s péčí o osobu poškozeného nebo o jeho domácnost. Pokud poškozený konal bezplatně pro jinou osobu práci v její domácnosti nebo závodu, má tato osoba právo na náhradu toho, oč přišla. V tomto směru je tedy i tato jiná osoba poškozeným. Náhrada nákladů pohřbu se týká případu usmrcení, nikoliv ublížení na zdraví.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2958–2960, § 2962–2965, § 2968.	
Text otázky:	V případě náhrady újmy při ublížení na zdraví má poškozený právo na náhradu?	
Odpověď A:	Za to, o co jiná osoba přišla tím, že poškozený před poškozením konal bezplatně pro tuto osobu práce v její domácnosti nebo závodu.	A
Odpověď B:	Nákladů pohřbu.	N
Odpověď C:	Ztráty na důchodu.	A
Odpověď D:	Nákladů spojených s péčí o domácnost poškozeného.	A

Číslo a verze otázky:	44397.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 14. pojištění právní ochrany z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti toho, že rozsah pojištění právní ochrany není ze zákona nijak omezen pouze na některé typy právních řízení, jichž se pojištěný může stát účastníkem při uplatňování či ochraně jeho práv, ale že dle obsahu konkrétní uzavřené pojistné smlouvy se pojištění právní ochrany může vztahovat na libovolné právní situace a libovolné druhy právních řízení, v nichž je pojištěný nucen uplatňovat či bránit jeho práva. Všechny 4 odpovědi jsou tedy správné a možné a zcela odpovídají základnímu zákonnému vymezení obsahu a rozsahu pojištění právní ochrany.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2856 odst. 1; HULMÁK, M. Občanský zákoník VI: závazkové právo : zvláštní část (§ 2055–3014): komentář. V Praze: C. H. Beck, 2014. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-287-8. str. 1444–1445.	
Text otázky:	Pojištěním právní ochrany podnikatele může být kryta nahodilá potřeba pojištěného podnikatele vynaložit náklady na uplatňování jeho práv či ochranu jeho práv:	
Odpověď A:	V občanském soudním řízení.	A
Odpověď B:	Ve správním řízení.	A
Odpověď C:	V trestním řízení.	A
Odpověď D:	V rozhodčím řízení.	A

Číslo a verze otázky:	44401.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti zákonného omezení uzavírání tzv. hromadných („flotilových“) pojistných smluv o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem více vozidel. Z důvodu zabránění účelovému sjednávání pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem více vozidel jednou tzv. hromadnou („flotilovou“) pojistnou smlouvou pojistníky bez jakéhokoliv faktického pojistného zájmu povoluje zákonná právní úprava sjednávání pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem více vozidel jednou tzv. hromadnou („flotilovou“) pojistnou smlouvou pouze v taxativně vymezených situacích (viz ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů).	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2.	
Text otázky:	Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem více vozidel může jednou pojistnou smlouvou legálně a platně sjednat:	
Odpověď A:	Kdokoliv bez jakéhokoliv omezení.	N
Odpověď B:	Vlastník nebo provozovatel těchto více vozidel.	A
Odpověď C:	Úvěrová společnost poskytující úvěr na pořízení těchto více vozidel.	A
Odpověď D:	Kterákoliv z obchodních korporací tvořících jeden koncern, pokud vlastníkem či provozovatelem těchto více vozidel je obchodní korporace ze stejného koncernu.	A

Číslo a verze otázky:	44402.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 13. pojištění odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití leteckého dopravního prostředku, včetně odpovědnosti dopravce	
Odůvodnění:	Nařízení se, pokud jde o povinnost pojištění vztahující se k rizikům války a terorismu, nevztahuje na: státní letadla ve smyslu čl. 3 písm. b) Úmluvy o mezinárodním civilním letectví podepsané v Chicagu dne 7. prosince 1944; modely letadel s maximální vzletovou hmotností nepřesahující 20 kg; zařízení pro závěsné létání (včetně motorových paraglidingů a rogal); upoutané balóny; draky; padáky (včetně závěsných padáků); letadla včetně větroňů s maximální vzletovou hmotností nižší než 500 kg a ultralehká letadla, která se používají pro neobchodní účely, nebo se používají pro místní výuku létání, při níž se nepřekračují mezinárodní hranice.	
Zdroj:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, článek 2.	
Text otázky:	Povinnost leteckých dopravců a provozovatelů letadel sjednat pojištění odpovědnosti ve vztahu k cestujícím, zavazadlům, nákladu a ve vztahu k třetím osobám se, pokud jde o povinnosti pojištění vztahující se k rizikům války a terorismu, nevztahuje na:	
Odpověď A:	Modely letadel s maximální vzletovou hmotností přesahující 20 kg.	N
Odpověď B:	Upoutané balóny.	A
Odpověď C:	Letadla včetně větroňů s maximální vzletovou hmotností nižší než 500 kg a ultralehká letadla, která se používají pro neobchodní účely.	A
Odpověď D:	Zařízení pro závěsné létání (včetně motorových paraglidingů a rogal).	A

Číslo a verze otázky:	44419.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	

Odůvodnění:	Pojistnou hodnotou je – pokud není v pojistné smlouvě sjednáno jinak – obvyklá cena, kterou má majetek v době, ke které se určuje jeho hodnota. Obvyklou cenou se rozumí cena, které by bylo dosaženo při prodeji obdobné věci v obdobné lokalitě ve stejné době a v obvyklém obchodním styku, tedy bez vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího a vlivu zvláštní obliby. Je ale také přípustné sjednat jako pojistnou hodnotu i jiný typ ceny – v pojištění majetku jsou pro určení hranice pojistného plnění také často používány časová a nová cena. Časovou cenou pojištěné věci je cena, kterou měla věc bezprostředně před pojistnou událostí; stanoví se z nové ceny věci, přičemž se zároveň přihlíží ke stupni opotřebení nebo jiného znehodnocení anebo k zhodnocení věci, k němuž došlo její opravou, modernizací nebo jiným způsobem. Novou cenou pojištěné věci je cena, za kterou lze v daném místě a v daném čase věc stejnou nebo srovnatelnou znovu pořídit jako věc stejnou nebo novou, stejného druhu a účelu. Naproti tomu cena zvláštní obliby je cena, která zohledňuje osobní vztah k určité věci a pro její stanovení jsou tedy rozhodující kritéria nemajetková a subjektivní. Tato cena tak nemůže být podkladem pro stanovení pojistné částky.	
Zdroj:	JANATA, J. Pojištění a management rizik v makléřském obchodě. Praha: Professional Publishing, 2008. ISBN 978-80-86946-66-5, str. 76, 77; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849; JANDOVÁ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku. Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 285–288.	
Text otázky:	Významný parametr pojištění je pojistná částka, která se odvíjí od pojistné hodnoty pojištěného majetku. V případě pojištění věcí nemovitých se pro stanovení pojistné hodnoty může použít:	
Odpověď A:	Nová cena.	A
Odpověď B:	Časová cena.	A
Odpověď C:	Obvyklá cena.	A
Odpověď D:	Cena zvláštní obliby.	N

Číslo a verze otázky:	44423.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 6. analýza konkurenčních produktů	
Odůvodnění:	Analýza konkurenčních produktů nemá zákonem ani jiným právním předpisem stanovenou strukturu, může však mít strukturu stanovenou samostatným zprostředkovatelem pomocí interního předpisu, jinak je na uvážení zprostředkovatele.	
Zdroj:	ČEJKOVÁ, V. Pojistný trh. Praha: Grada, 2002. Finance pro praxi. ISBN 80-247-0137-5. str. 11; KOTLER, P. Moderní marketing. 4. evropské vyd. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1545-2. str. 568–569, 576.	
Text otázky:	Jakými způsoby je nebo může být stanovena struktura (jednotlivé části) analýzy konkurenčních produktů?	
Odpověď A:	Zákonem č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď B:	Interním předpisem samostatného zprostředkovatele.	A
Odpověď C:	Struktura není stanovena a je na uvážení zprostředkovatele.	A
Odpověď D:	Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016 o distribuci pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44441.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 1. podmínky vzniku a zániku pojištění motorových vozidel	

Odůvodnění:	Zákonná právní úprava zániku pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla na základě jednostranného úkonu pojistitele odkazuje na možnosti výpovědi pojištění upravené obecnou právní úpravou pojištění, viz ustanovení § 12 odst. 1 písm. f) zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a viz ustanovení § 2805-2807 občanského zákoníku. Zákonné právo výpovědi pojištění po pojistné události je časově spojeno s oznámením pojistné události pojistiteli, nikoliv s ukončením šetření pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 1 písm. f); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805–2807.	
Text otázky:	Pojistník uzavřel pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Pojistná smlouva neobsahuje žádné smluvní ujednání odchylné od zákonné právní úpravy pojištění. Pojistník může sjednané pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla vypovědět:	
Odpověď A:	S výpovědní dobou 8 dnů do 2 měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	S výpovědní dobou 1 měsíce do 3 měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události pojistiteli.	A
Odpověď C:	S výpovědní dobou 1 měsíce do 3 měsíců ode dne doručení výsledku šetření pojistné události pojistitelem oprávněné osobě. Je-li výpověď doručena pojistiteli později, zaniká pojištění ke konci následujícího pojistného období.	N
Odpověď D:	Ke konci pojistného období s tím, že výpověď pojištění sjednaného s běžným pojistným nesmí být pojistiteli doručena později než 6 týdnů přede dnem konce pojistného období. Je-li výpověď doručena pojistiteli později, zaniká pojištění ke konci následujícího pojistného období.	A

Číslo a verze otázky:	44465.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 11. škody na plavidlech	
Odůvodnění:	Nehodu v provozu na vodní cestě je třeba plavebnímu úřadu ohlásit neprodleně v případě události, ke které došlo v provozu na vodní cestě nebo v příčinné souvislosti s tímto provozem a která má za následek a) poškození nebo zničení plavidla, b) poškození nebo znehodnocení přepravovaného nákladu, pokud tyto následky nevyplynuly z povahy samotného nákladu, c) poškození vodní cesty nebo stavby na ní, d) újmu na zdraví nebo smrt účastníků provozu na vodní cestě. Toto je taxativní výčet, v jiném případě ohlašovací povinnost ze zákona nevyplyvá.	
Zdroj:	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 1.	
Text otázky:	Ve kterých případech je nutné neprodleně ohlásit plavebnímu úřadu nehodu, ke které došlo v provozu na vodní cestě nebo v příčinné souvislosti s ním?	
Odpověď A:	Při poškození nebo zničení plavidla.	A
Odpověď B:	Při poškození vodní cesty nebo stavby na ní.	A
Odpověď C:	Při újmě na zdraví nebo smrti účastníků provozu na vodní cestě.	A
Odpověď D:	Při zkažení přepravovaných potravin.	N

Číslo a verze otázky:	44469.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 14. pojištění z odpovědnosti za újmu vyplývající z vlastnictví nebo užití říčního, průplavového, jezerního nebo námořního plavidla, včetně odpovědnosti dopravce	

Odůvodnění:	Pojistitelé uplatňují při pojišťování plavidel nejrůznější segmentační kritéria. Nejobvyklejšími kritérii při pojišťování odpovědnosti za škodu z provozu plavidla je počet motorů plavidla a jejich výkon spolu s uvedením typu samotného plavidla (např. motorový člun, plachetnice). Tato kritéria dokáží spolehlivě určit rizikovost provozu daných plavidel a uplatnit tak odpovídající sazbu pojistného. Barva plavidla či počet členů posádky nemají vliv na rizikovost provozu plavidla, a proto se nejedná o parametr, který by pojistitelé obvykle vyžadovali při pojišťování odpovědnosti za škodu z provozu plavidla.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 28, 29.	
Text otázky:	Který z níže uvedených parametrů není obvykle vyžadován pro sdělení pojistiteli při pojišťování odpovědnosti za škodu z provozu plavidla?	
Odpověď A:	Počet členů posádky.	A
Odpověď B:	Typ plavidla.	N
Odpověď C:	Barva plavidla.	A
Odpověď D:	Výkon motoru plavidla.	N

Číslo a verze otázky:	44474.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 10. pojištění úvěru	
Odůvodnění:	Účelem otázky je prověření znalosti rozdílu mezi dvěma rozdílnými druhy pojištění – pojištěním úvěru a pojištěním záruky. Podle české zákonné právní úpravy pojištění se pojištění úvěru sjednává pro případ nesplacení pojištěného úvěru dlužníkem a pro případ negativních majetkových důsledků pro pojištěného věřitele úvěru (viz ustanovení § 2868 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů). Předmětem pojištění úvěru může být jakýkoliv druh úvěru (zákonná právní úprava pojištění je v tomto zcela dispozitivní). Naproti tomu pojištění záruky se sjednává pro případ plnění z ručitélského závazku pojištěného vůči třetí osobě (věřiteli) nebo pro případ plnění pojištěného z obdobného zajišťovacího právního institutu (viz ustanovení § 2868 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2868 odst. 1 a 2.	
Text otázky:	Předmětem pojištění (pojištěnou hodnotou pojistného zájmu) v pojištění úvěru může být:	
Odpověď A:	Záruka za celní dluh.	N
Odpověď B:	Hypoteční úvěr.	A
Odpověď C:	Zemědělský úvěr.	A
Odpověď D:	Záruka pro případ úpadku cestovní kanceláře.	N

Číslo a verze otázky:	44495.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 8. principy tvorby technických rezerv	
Odůvodnění:	Hodnota technických rezerv je rovna součtu hodnoty nejlepšího odhadu a rizikové přírážky a odpovídá částce, kterou by pojišťovna nebo zajišťovna musela zaplatit za okamžitý převod příslušných závazků z pojišťovací nebo zajišťovací činnosti na jinou pojišťovnu nebo zajišťovnu. Bezriziková výnosová křivka zajišťuje, aby hodnota nejlepšího odhadu odpovídala pravděpodobnostmi váženému průměru budoucích peněžních toků při zohlednění časové hodnoty peněz.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 52 odst. 2.	

Text otázky:	Hodnota technických rezerv je rovna součtu několika hodnot. Které hodnoty tvoří technické rezervy?	
Odpověď A:	Hodnota nejlepšího odhadu.	A
Odpověď B:	Riziková přírážka.	A
Odpověď C:	Bezriziková výnosová křivka.	N
Odpověď D:	Koeficient volatility.	N

Číslo a verze otázky:	44500.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Peněžní trh je na rozdíl od trhu kapitálového trhem krátkodobých finančních nástrojů. Proto jsou zde obchodovány pouze krátkodobé cenné papíry. A mohou zde být obchodovány pouze cenné papíry dluhové, protože majetkové cenné papíry zpravidla nemají dobu splatnosti a ze samé své podstaty jsou cennými papíry dlouhodobými.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 44.	
Text otázky:	Na peněžním trhu se obchodují cenné papíry:	
Odpověď A:	Majetkové.	N
Odpověď B:	Dluhové.	A
Odpověď C:	Krátkodobé.	A
Odpověď D:	Dlouhodobé.	N

Číslo a verze otázky:	44501.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 5. základní charakteristiky týkající se některých dalších druhů investičních nástrojů (například nástroje peněžního trhu)	
Odůvodnění:	Státní pokladniční poukázky (krátkodobé dluhové cenné papíry) jsou emitovány Ministerstvem financí prostřednictvím ČNB na principu aukce omezenému okruhu účastníků. Za standardních podmínek se emitují za cenu nižší, než je jejich nominální hodnota, tedy s diskontem. Výše diskontu představuje výnos investora. Státní pokladniční poukázky jsou splatné jednorázově (investor v okamžiku splatnosti získává zpravidla vyšší částku, než jakou zaplatil za investici), nejde tedy o anuitní splácení, které je rozloženo v čase a je typické například u úvěru.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 62.	
Text otázky:	Státní pokladniční poukázky jsou:	
Odpověď A:	Uváděny do oběhu prostřednictvím aukce.	A
Odpověď B:	Určeny pouze omezenému okruhu investorů.	A
Odpověď C:	Emitovány s diskontem.	A
Odpověď D:	Spláceny anuitně.	N

Číslo a verze otázky:	44502.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 4. deriváty / 6. rizika investičních nástrojů	

Odůvodnění:	Všechny uvedené složky rizika je možné spojovat s investicí do cenných papírů. Úrokové riziko představuje závislost změn ceny cenných papírů na změně úrokových sazeb v ekonomice. Kreditní riziko představuje riziko spojené se schopností emitenta dostát svým závazkům. Měnové riziko představuje možnost ovlivnění výnosu změnou kurzu v případě, že investor investuje do cenných papírů denominovaných v cizí měně. Inflační riziko je spojeno s růstem cenové hladiny, který má negativní vliv na reálný výnos investora. Nelze říci, že se všechna rizika nacházejí vždy u všech cenných papírů, ale všechny se s nimi mohou pojít.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy: učebnice s programem na generování cvičných testů. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5871-8. str. 162–164.	
Text otázky:	S investováním do cenných papírů se může pojít riziko:	
Odpověď A:	Úrokové.	A
Odpověď B:	Kreditní.	A
Odpověď C:	Měnové.	A
Odpověď D:	Inflační.	A

Číslo a verze otázky:	44503.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 7. investiční strategie / 7.1 základní investiční strategie	
Odůvodnění:	Pokud má investor možnost investovat v horizontu delším než 20 let, jsou pro něj fondy peněžního trhu nevhodné. Protože sice představují nižší riziko a vyšší likviditu (což investor s takto dlouhým horizontem nepotřebuje), ale přinášejí nižší výnosy. Pro investora budou vhodné akciové nástroje, a to obzvláště tehdy, bude-li jeho cílem zajistit se například na stáří.	
Zdroj:	SYROVÝ, P., TYL, T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-4832-0. str. 112.	
Text otázky:	Jestliže se investor na základě svých možností a preferencí rozhodl pro dlouhodobý investiční horizont (delší než 20 let), vhodnými investicemi pro něj mohou být například:	
Odpověď A:	Akcie.	A
Odpověď B:	Akciové fondy.	A
Odpověď C:	Fondy státních pokladničních poukázek.	N
Odpověď D:	Fondy peněžního trhu.	N

Číslo a verze otázky:	44504.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / c) investice a související rizika / 8. investiční fondy / 8.2 investiční strategie, rizikový profil investičního fondu, způsob rozdělení výnosu	
Odůvodnění:	Fondy státních dluhopisů mohou mít ve svém portfoliu střednědobé, dlouhodobé či krátkodobé státní dluhopisy, kdy státní dluhopisy lze považovat za poměrně bezpečnou formu investice. Samozřejmě s ohledem na kreditní riziko a rating emitenta. Stejně tak fondy peněžního trhu budou většinu majetku investovat do státních pokladničních poukázek či depozitních produktů (depozitních certifikátů apod.), které patří rovněž k málo rizikovým. Naopak v případě fondů investujících do korporátních dluhopisů je již míra rizika vyšší, zejména míra kreditního rizika, kdy korporátní dluhopisy patří po bankovních, municipálních a státních mezi nejvíce rizikové. Obdobně tomu bude u high-yield dluhopisových fondů, které budou mít v portfoliu dluhopisy s horším ratingovým hodnocením, resp. jejichž emitenti se nacházejí ve spekulativním pásmu ratingového hodnocení.	
Zdroj:	REJNUŠ, O. Finanční trhy. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6. str. 416–417, 419, 601.	
Text otázky:	Mezi rizikovější dluhopisové fondy patří fondy:	
Odpověď A:	Státních dluhopisů.	N

Odpověď B:	Korporátních dluhopisů.	A
Odpověď C:	Peněžního trhu.	N
Odpověď D:	Investující do tzv. high-yield dluhopisů.	A

Číslo a verze otázky:	44541.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 7. individuální nastavení podmínek pojištění	
Odůvodnění:	Princip „Claims made“ sjednaný v pojistné smlouvě znamená, že se pojištění vztahuje na ty události, u kterých ke vznesení nároku na náhradu škody poškozeným dojde poprvé v době trvání pojištění a jejichž příčina (porušení povinnosti) nastala v době trvání pojištění. Rozšíření této časové působnosti lze docílit sjednáním retroaktivního data, na základě kterého pojištění kryje i ty události, jejichž příčina nastala před uzavřením pojistné smlouvy. Dále ujednáním o prodloužení lhůty, na základě kterého pojištění kryje i ty události, které byly uplatněny v během ujednané doby po zániku pojištění pro vznesení nároku. Třetí možností je sjednání tzv. „run-off“ pojištění, kterým se prodlužuje doba pro vznesení možných nároků po ukončení činnosti pojištěné firmy. Excedentní smlouva je druh zajistné smlouvy, kdy se pojišťovna rozhodla postoupit část svého rizika (nad určitou ujednanou mez) zajišťovně.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2772 odst. 2; https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/profesi-pojisteni/vybrane-dulezite-body-a-pojmy-k-pojisteni-profesi-odpovednosti; encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „retroaktivita“).	
Text otázky:	Rozšíření časové působnosti pojistné smlouvy sjednané na tzv. principu „claims made“ je možné provést pomocí:	
Odpověď A:	Smluvního ujednání o retroaktivitě, ujednání je možné provést v pojistné smlouvě nebo jejím dodatku.	A
Odpověď B:	Smluvního ujednání o prodloužení lhůt pro vznesení nároku, ujednání je možné provést v pojistné smlouvě nebo jejím dodatku.	A
Odpověď C:	Sjednáním tzv. „run-off“ pojištění, kterým se prodlužuje doba pro vznesení možných nároků i po ukončení činnosti pojištěné firmy.	A
Odpověď D:	Sjednáním tzv. „excedentní smlouvy.“ Tato smlouva se sjednává k pojistné smlouvě.	N

Číslo a verze otázky:	44545.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Životní pojištění lze sjednat pouze jako pojištění obnosové. Z obnosového pojištění se poskytuje pojistné plnění jednorázově nebo opakovaně (důchod). Výše pojistného plnění se odvíjí od částky určené v pojistné smlouvě (pojistná částka). Pojistné plnění nelze odvozovat od rozsahu vzniklé újmy, což je typický způsob určení pojistného plnění pro pojištění škodové.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2821, § 2833.	
Text otázky:	Pojistné plnění z životního pojištění může být poskytováno:	
Odpověď A:	Formou jednorázového plnění.	A
Odpověď B:	Formou opakovaného důchodu.	A
Odpověď C:	Ve výši stanovené v závislosti na pojistné částce ujednané v pojistné smlouvě.	A
Odpověď D:	Ve výši stanovené podle rozsahu vzniklé újmy.	N

Číslo a verze otázky:	44557.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	V pojištění právní ochrany je nezbytné zajistit, aby zájmy pojištěného nebyly ve střetu se zájmy pojistitele (např. v situaci, kdy pojistitelem v případě pojištění právní ochrany je stejný subjekt, který pak vystupuje jako protistrana ve sporu o pojistné plnění z havarijního, odpovědnostního, životního pojištění). Pojistiteli zákon ukládá povinnosti, které je povinen v souvislosti s uplatňováním práv z tohoto pojištění dodržet, aby střetu zájmů předešel, nestačí tedy reakce pojistitele následně, pokud konkrétní střet zájmů zjistí. Tato specifická pravidla však neplatí absolutně vždy, zákon upravuje situace, kdy pojistitel není povinen tato pravidla dodržet (např. v rámci výše uvedené situace). Pojistná smlouva musí zabezpečit pojištěnému pro zastupování a hájení jeho zájmů svobodu výběru jeho právního zástupce. Pojistitel není povinen předkládat ke schválení České národní bance žádné pojistné podmínky (ani u pojištění právní ochrany).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2858; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 351–353.	
Text otázky:	Jaká zvláštní pravidla musí pojišťovna při uplatňování práv z pojištění právní ochrany uplatňovat?	
Odpověď A:	Specifické povinnosti k vyloučení možného střetu zájmů, které stanoví pojistiteli občanský zákoník pro toto pojištění.	A
Odpověď B:	Žádná. Pro šetření pojistných událostí z tohoto pojištění platí stejná pravidla jako pro uplatňování práv z jiných pojištění, tedy platí pouze obecné povinnosti uložené pojistiteli právními předpisy v souvislosti s jakýmkoliv jiným pojištěním, např. povinnost postupovat s odbornou péčí, povinnost péče řádného hospodáře.	N
Odpověď C:	Pojistitel je povinen respektovat výběr zástupce, kterého si oprávněná osoba zvolila k ochraně svých zájmů.	A
Odpověď D:	Pojistitel je povinen pojistné podmínky pro toto pojištění předložit ke schválení České národní bance jako orgánu dohledu.	N

Číslo a verze otázky:	44566.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Při určení, které pojištění patří do kategorie pojištění majetku, je třeba vycházet z definice pojmu majetek upravené v občanském zákoníku. Majetkem se rozumí souhrn všeho, co osobě patří, tedy zjednodušeně řečeno její „aktiva“. Souhrn majetku a dluhů pak tvoří jmění osoby. Do pojištění majetku patří jak pojištění věcí movitých (havarijní pojištění vozidla, pojištění domácnosti), tak nemovitých (pojištění staveb). Pojištění schopnosti splácet není pojištěním majetku, ale sjednává se pro případ vzniku nahodilých událostí, jako je smrt, invalidita, pracovní neschopnost, ztráta zaměstnání apod., v jejichž důsledku není pojištěný schopen řádně a včas plnit své dluhy (např. splácet úvěr bance). Rozlišení, co je a není pojištěním majetku, je významné proto, že pouze v pojištění majetku se uplatní speciální ustanovení, např. o podpojištění, přepojištění či pojistné hodnotě pojištěného majetku.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 342.; zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849-2850.	
Text otázky:	Která z uvedených pojištění patří do pojištění majetku?	
Odpověď A:	Havarijní pojištění motorových vozidel.	A
Odpověď B:	Pojištění vybavení domácnosti.	A

Odpověď C:	Pojištění staveb.	A
Odpověď D:	Pojištění schopnosti splácet finanční dluh.	N

Číslo a verze otázky:	44572.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 1. členění pojištění majetku	
Odůvodnění:	Nemovitou věcí jsou z uvedeného výčtu pozemky, jednotky a stavby spojené se zemí pevným základem. Pozemky a jednotky prohlašuje za věci nemovité výslovně občanský zákoník. Stavby, které byly ke dni nabytí účinnosti občanského zákoníku (1.1.2014) samostatnou nemovitou věcí a stály na pozemku stejného vlastníka, se staly součástí toho pozemku a přestaly být samostatnou věcí v právním smyslu. Stavby, které však patřily jiné osobě než pozemek, se součástí pozemku nestaly a zůstaly samostatnou nemovitou věcí. Vybavení domácnosti představuje soubor věcí movitých (nespojených se zemí pevným základem).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 498, § 1159, § 3054.	
Text otázky:	Vyberte, které z následujících věcí jsou věcmi nemovitými:	
Odpověď A:	Jednotka (bytová nebo nebytová).	A
Odpověď B:	Pozemek, včetně staveb, které jsou jeho součástí.	A
Odpověď C:	Stavba, která je spojená se zemí pevným základem a patří jiné osobě než vlastníkovi pozemku.	A
Odpověď D:	Vybavení domácnosti.	N

Číslo a verze otázky:	44588.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 10. pojistné plnění z životního pojištění	
Odůvodnění:	Úrazové pojištění lze sjednat jako pojištění obnosové nebo pojištění škodové. To platí jak pro samostatné úrazové pojištění, tak pro úrazové pojištění sjednané jako doplňkové k životnímu pojištění. Z obnosového pojištění se poskytuje pojistné plnění jednorázově nebo opakovaně (důchod). Výše pojistného plnění se odvíjí od částky určené v pojistné smlouvě (pojistná částka). Ze škodového pojištění se poskytuje pojistné plnění odvozené od rozsahu vzniklé újmy. Smluvní úrazové pojištění se neřídí právními předpisy upravujícími odškodňování pracovních úrazů.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2821.	
Text otázky:	Pojistné plnění z doplňkového úrazového pojištění může být poskytováno:	
Odpověď A:	Formou jednorázového plnění.	A
Odpověď B:	Ve výši stanovené vyhláškou pro odškodňování pracovních úrazů.	N
Odpověď C:	Ve výši stanovené v závislosti na pojistné částce ujednané v pojistné smlouvě.	A
Odpověď D:	Ve výši stanovené podle rozsahu vzniklé újmy.	A

Číslo a verze otázky:	44599.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění	

Odůvodnění:	Soukromoprávní právní úprava nečiní rozdíl mezi doplňkovým pojištěním pro případ nemoci a samostatným pojištěním pro případ nemoci, a proto se jeho ustanovení aplikují na obojí stejně. Pojistitel má v případě pojištění osob (tedy i pojištění pro případ nemoci) právo přezkoumávat zdravotní stav pojištěného, pokud jsou pro to důvody související s ohodnocením přebíraného pojistného rizika, stanovení výše pojistného nebo šetření pojistné události. Za tímto účelem může požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného. Právo na výplatu odkupného při předčasném zániku pojištění má obecně pojistník, a to pouze za splnění dalších podmínek (rezervotvorné pojištění). Pokud je pojistník zároveň spotřebitelem, má právo řešit svůj spor mimosoudně u České obchodní inspekce. Se sporem z pojištění pro případ nemoci (a to ani když je sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění) se nelze obrátit na finančního arbitra, protože ten má pravomoc k rozhodování sporů pouze v oblasti životního pojištění ve smyslu občanského zákoníku. Délku čekací doby v pojištění pro případ nemoci zákon omezuje, a to rozdílně pro vyjmenované situace (v případě porodu, psychoterapie, zubních a ortopedických náhrad a pro případ ošetrovatelské péče).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828, § 2835, § 2842; zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, § 20e písm. e); zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů § 1 odst. 1 písm. e).	
Text otázky:	V případě pojištění pro případ nemoci, které bylo sjednáno jako doplňkové pojištění k životnímu pojištění:	
Odpověď A:	Má pojistník, který je zároveň spotřebitelem, právo řešit svůj spor s pojistitelem mimosoudní cestou před Českou obchodní inspekci.	A
Odpověď B:	Má pojištěný při jeho předčasném zániku pojištění právo na výplatu odkupného.	N
Odpověď C:	Má pojistitel právo požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného, pokud je to potřebné pro sjednání pojištění nebo pro šetření pojistné události.	A
Odpověď D:	Nesmí ujednaná čekací doba přesáhnout zákonem stanovenou délku.	A

Číslo a verze otázky:	44600.1
Typ otázky:	Více správných odpovědí
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 9. nároky z životního pojištění
Odůvodnění:	Pokud je pojistnou událostí smrt pojištěného, má pojistník právo určit v pojistné smlouvě osobu, které vznikne právo na pojistné plnění v případě pojistné události (smrti pojištěného). Tato osoba je označena jako obmyšlený. Je-li pojistník odlišný od pojištěného, pak se vyžaduje pro určení i změnu obmyšleného souhlas pojištěného. Pojistitel může snížit pojistné plnění při porušení povinností pojistníkem, pojištěným nebo jinou osobou, a to v závislosti na tom, jak podstatný vliv mělo porušení na vznik nebo průběh pojistné události, na zvětšení jejího rozsahu nebo na zjištění či určení výše pojistného plnění. Snížení pojistného plnění musí být úměrné tomu, jaký mělo porušení vliv na rozsah povinnosti pojistitele plnit (přesný rozsah snížení tedy není zákonem omezen). Jedná se o obecné ustanovení, které se použije nejen u pojištění osob. Určitá omezení pro snížení pojistného plnění (důvodů a výše) platí pouze pro úrazové pojištění. Pojistitel je oprávněn (nikoliv povinen) v případě pojištění osob přezkoumávat zdravotní stav pojištěného, pokud jsou pro to důvody související s ohodnocením přebíraného pojistného rizika nebo stanovení výše pojistného. Za tímto účelem může požadovat údaje o zdravotním stavu pojištěného.
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2800 odst. 2, § 2826 odst. 3, § 2828 odst. 1, § 2829, § 2846; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 322–323.
Text otázky:	Pokud je v rámci pojištění osob sjednáno pojištění pro případ smrti:

Odpověď A:	Má pojistník právo určit osobu, která nabyde právo na pojistné plnění v případě smrti pojištěného.	A
Odpověď B:	Může pojistník (pokud je odlišný od pojištěného) platně určit nebo změnit osobu obmyšleného pouze se souhlasem pojištěného.	A
Odpověď C:	Nemá pojistitel právo pojistné plnění snížit o více než polovinu.	N
Odpověď D:	Má pojistitel povinnost přezkoumat zdravotní stav pojištěného před sjednáním pojištění nebo jeho změnou.	N

Číslo a verze otázky:	44606.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 6. pojištění majetku	
Odůvodnění:	Souborem věcí se rozumí věci, které sdílejí stejný právní a faktický osud (ačkoliv s každou věcí ze souboru by bylo možné nakládat samostatně – např. soubor zásob, vybavení domácnosti). Je-li pojištěn soubor věcí, vztahuje se pojištění na všechny věci, které k souboru náleží při vzniku pojistné události. Ustanovení o pojistné částce nebo limitu pojistného plnění, o pojistné hodnotě, o podpojištění a přepojištění se vztahují na celý soubor věcí. Při pojistné události tak není rozhodující, které věci k souboru zásob náležely v době sjednávání pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850 odst. 2; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 344.	
Text otázky:	Sjednával-li podnikatel pojištění souboru svých zásob, pak platí, že:	
Odpověď A:	Pojištění se vztahuje na věci, které k souboru zásob náleží ke dni vzniku pojistné události.	A
Odpověď B:	Pojištění se vztahuje na věci, které náleží k souboru zásob ke dni zjištění stavu zásob pro účely uzavření pojistné smlouvy a stanovení pojistného.	N
Odpověď C:	Pojistná částka se vztahuje na celý soubor zásob.	A
Odpověď D:	Pojistná částka se vztahuje pouze na zásoby jmenovitě určené v pojistné smlouvě při sjednání pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44618.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 8. pojištění profesní odpovědnosti	
Odůvodnění:	Pojistitel má právo vypovědět povinné pojištění, pouze pokud to jiný zákon (tím je míněn zejména zákon upravující dané povinné pojištění) výslovně připouští. Pokud to zákonem připuštěno není, smluvním ujednáním nelze toto právo založit. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla v § 12, odst. 1, písm. f) upravuje, že toto pojištění zaniká výpovědí podle zvláštního právního předpisu, jímž je míněn občanský zákoník. Toto pojištění tedy pojistitel vypovědět může.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2781; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12.	
Text otázky:	Může pojistitel vypovědět povinné pojištění odpovědnosti?	
Odpověď A:	Nikdy nemůže.	N
Odpověď B:	Může, pokud to zákon upravující dané povinné pojištění připouští.	A
Odpověď C:	Může, pokud je to ujednáno v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Může vypovědět pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	A

Číslo a verze otázky:	44640.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	V případě, že se po pojistné události z pojištění majetku následně zjistí, že byl odcizený nebo ztracený majetek nalezen, a pojistitel mezitím poskytl pojistné plnění, nepřechází na pojistitele vlastnické právo k majetku, ale má právo na vrácení toho, co na pojistném plnění poskytl. Oprávněná osoba si může odečíst náklady, které účelně vynaložila na odstranění závad vzniklých v době, kdy s věcí nemohla nakládat, třeba náklady na opravu věci. V tomto směru není rozhodné, v jakých cenách bylo pojistné plnění poskytnuto. Pojistitel a pojistník si mohou v pojistné smlouvě ujednat jinak, tedy že si oprávněná osoba ponechá pojistné plnění a na pojistitele přejde vlastnictví nalezené věci.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2852 odst. 2.	
Text otázky:	Pokud dojde v rámci pojištění domácnosti k vyplacení pojistného plnění za odcizené jízdní kolo a to je následně nalezeno:	
Odpověď A:	Vlastníkem jízdního kola je od doby jeho nalezení pojistitel, neboť za ně již poskytl pojistné plnění.	N
Odpověď B:	Vlastníkem jízdního kola je stále pojištěný a pojistiteli musí vrátit vyplacené pojistné plnění, eventuálně snížené o účelně vynaložené náklady na jeho opravu v souvislosti s odcizením.	A
Odpověď C:	Vlastníkem jízdního kola je stále pojištěný a musí pojistiteli vrátit tu část pojistného plnění, která přesahuje jeho skutečnou cenu (např. pokud bylo pojistné plnění poskytnuto v nové ceně).	N
Odpověď D:	Vlastníkem jízdního kola se stane pojistitel, pokud to bylo v pojistné smlouvě ujednáno, a oprávněná osoba si ponechá pojistné plnění.	A

Číslo a verze otázky:	44649.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 7. pojištění právní ochrany	
Odůvodnění:	O právu domáhat se uzavření smlouvy o rozhodci o řešení sporů vyplývajících z pojištění právní ochrany musí být pojistník poučen jak v pojistné smlouvě, tak následně pokud dojde mezi pojistitelem a pojistníkem při řešení sporné záležitosti ke střetu zájmů nebo neshodě při urovnávání takové záležitosti. Není nutné poučení v rámci předsmělných informací ani automaticky při oznámení každé pojistné události.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2859.	
Text otázky:	Na právo žádat pojistitele o uzavření rozhodčí smlouvy pro řešení sporů z pojištění právní ochrany musí být pojistník upozorněn:	
Odpověď A:	V pojistné smlouvě.	A
Odpověď B:	V pojistné smlouvě a následně vždy v případě oznámení pojistné události, jedná se o součást preventivních opatření k zamezení případného střetu zájmů.	N
Odpověď C:	V rámci předsmělných informací, přičemž musí být pojistníkovi poskytnut dostatečný časový prostor pro seznámení se s touto informací a prověřením jejích důsledků ještě před uzavřením pojistné smlouvy.	N
Odpověď D:	Pokud dojde mezi pojistníkem a pojistitelem při řešení sporné záležitosti ke střetu zájmů nebo neshodě při urovnávání takové záležitosti.	A

Číslo a verze otázky:	44650.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	

Odůvodnění:	Cestovní pojištění je pojistným produktem, který v sobě může zahrnovat více různých pojištění. Mezi tradiční pojištění sjednávána v rámci cestovního pojištění patří pojištění léčebných výloh (nejvýznamnější složka), úrazové pojištění, cestovní pojištění odpovědnosti, pojištění zavazadel či pojištění zrušení cesty. Pojištění chaty je majetkovým pojištěním nemovitého majetku, které se v rámci cestovního pojištění nesjednává.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183–184.	
Text otázky:	V rámci cestovního pojištění lze pojistit:	
Odpověď A:	Léčebné výlohy.	A
Odpověď B:	Úraz pojištěného.	A
Odpověď C:	Chatu pojištěného používanou k rekreačním účelům.	N
Odpověď D:	Odpovědnost pojištěného za škodu způsobenou při pobytu v zahraničí.	A

Číslo a verze otázky:	44651.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Cestovní pojištění je pojistným produktem, v rámci něhož může být sjednáno více různých pojištění. Mezi tradiční pojištění sjednávána v rámci cestovního pojištění patří pojištění léčebných výloh (nejvýznamnější složka), úrazové pojištění, cestovní pojištění odpovědnosti, majetkové pojištění zavazadel či pojištění pro případ zrušení cesty (např. z důvodu nemoci, úrazu). Pojištění cestovní kanceláře je povinné pojištění záruky, které sjednává cestovní kancelář pro případ, kdy z důvodu svého úpadku nemůže splnit zákonem definované závazky vůči zákazníkovi. Nejedná se tedy o složku cestovního pojištění.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183–184.	
Text otázky:	V rámci cestovního pojištění lze sjednat:	
Odpověď A:	Majetkové pojištění zavazadel.	A
Odpověď B:	Pojištění pro případ zrušení cesty.	A
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za škodu.	A
Odpověď D:	Pojištění cestovní kanceláře pro případ úpadku.	N

Číslo a verze otázky:	44655.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 13. připojištění (např. cestovní pojištění a s ním spojené asistenční služby)	
Odůvodnění:	Pojištění cestovních výloh kryje náklady na léčení a ošetření nutné vynaložit v souvislosti s nahodilým onemocněním v zahraničí. Jedná se zejména o léky, náklady lékařského ošetření (např. návštěva lékaře, vyšetření, vyhotovení nebytných snímků, ošetření samotné) či repatriaci, tedy převoz pojištěného nebo jeho ostatků zpět do České republiky. Náklady na plánované provedení lékařských zákroků v zahraničí by z tohoto pojištění hrazeny nebyly již principiálně, neboť u nich není splněna podmínka nahodilosti. Takové náklady by byl pacient povinen uhradit sám, případně řešit jejich úhradu podle pravidel stanovených pro veřejné zdravotní pojištění.	
Zdroj:	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183.	
Text otázky:	Pojištění léčebných výloh v rámci cestovního pojištění kryje náklady na:	
Odpověď A:	Léky při nahodilém onemocnění v zahraničí.	A
Odpověď B:	Lékařské ošetření při nahodilé nemoci.	A
Odpověď C:	Léčebné výlohy spojené s plánovaným zákrokem provedeným v zahraničí.	N

Odpověď D:	Převoz pojištěného nebo jeho ostatků do České republiky.	A

Číslo a verze otázky:	44659.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Odpovědnost zaměstnance za ztrátu nástrojů, ochranných pracovních prostředků a jiných podobných věcí, které mu zaměstnavatel svěřil na základě písemného potvrzení, je odpovědností subjektivní, tedy zaměstnanec se odpovědnosti zproští, pokud prokáže, že škoda vznikla bez jeho zavinění. Oproti základní odpovědnosti zaměstnance je v případě předmětů převzatých na základě písemného potvrzení otočeno důkazní břemeno, které tíží zaměstnance (zaměstnanec musí prokázat, že škodu nezavinil). Pokud zaměstnanec škodu zavinil, neplatí limit čtyřapůlnásobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance, zaměstnanec je povinen nahradit škodu v plném rozsahu.	
Zdroj:	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 255, § 259.	
Text otázky:	V případě pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli je sjednáno, že se pojištění vztahuje také na ztrátu pracovního nářadí převzatého na základě písemného potvrzení. V jaké výši bude v takovém případě pojistné plnění poskytnuto (kromě omezení daného limitem pojistného plnění), pokud škoda není způsobena úmyslně:	
Odpověď A:	V plné výši vzniklé škody, pokud ztrátu nářadí zaměstnanec zavinil.	A
Odpověď B:	Do výše čtyřapůlnásobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance před ztrátou nářadí.	N
Odpověď C:	V plné výši, bez ohledu na to, zda zaměstnanec ztrátu zavinil či nikoliv, protože se jedná o věc převzatou na základě písemného potvrzení.	N
Odpověď D:	Nebude poskytnuto, pokud zaměstnanec prokáže, že ztrátu nářadí nezavinil. V takovém případě zaměstnanec není povinen škodu nahradit.	A

Číslo a verze otázky:	44660.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Za poškození věcí, byť převzatých na základě písemného potvrzení, zaměstnanec odpovídá podle § 257 zákoníku práce, tedy do výše čtyřapůlnásobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance. Podmínkou je zde zavinění zaměstnance, to však v tomto případě prokazuje zaměstnavatel (otočení důkazního břemene platí jen pro ztrátu svěřené věci, ne jejich poškození). Pokud tedy zaměstnavatel neprokáže, že škodu zaměstnanec zavinil, zaměstnanec za škodu neodpovídá a pojistné plnění poskytnuto nebude.	
Zdroj:	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257.	
Text otázky:	V jaké výši bude poskytnuto pojistné plnění (kromě omezení daného limitem pojistného plnění) v případě pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli, pokud dojde při plnění pracovních povinností k poškození pracovního nářadí převzatého zaměstnancem na základě písemného potvrzení.	
Odpověď A:	Do plné výše škody, neboť se jedná o věc převzatou na základě písemného potvrzení.	N
Odpověď B:	Do výše čtyřapůlnásobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance před poškozením nářadí, pokud zaměstnanec neprokáže, že poškození nářadí nezavinil.	N
Odpověď C:	Do výše čtyřapůlnásobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance před poškozením nářadí, pokud zaměstnavatel prokáže, že zaměstnanec poškození nářadí zavinil.	A

Odpověď D:	Nebude poskytnuto, pokud zaměstnavatel neprokáže, že zaměstnanec škodu zavinil.	A

Číslo a verze otázky:	44664.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Skutečnost, že na pojištěné věci vážne zástavní právo, musí být pojistiteli včas buď oznámena zástavcem nebo zástavním dlužníkem (pojištěným, na jehož majetek se pojištění vztahuje), nebo prokázána zástavním věřitelem, tedy např. bankou. Pouhé oznámení zástavním věřitelem nestačí, zástavní právo musí být prokázáno. Katastr nemovitostí vznik zástavního práva pojistiteli neoznamuje, nadto zákon vyžaduje oznámení či prokázání výše uvedenými osobami, katastr nemovitostí ve výčtu uveden není.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1354.	
Text otázky:	V případě, že je pojištěná nemovitost zastavena, poskytně v případě pojistné události pojistitel pojistné plnění zástavnímu věřiteli, pokud je mu existence zástavního práva:	
Odpověď A:	Oznámena katastrem nemovitostí.	N
Odpověď B:	Prokázána zástavním věřitelem (tedy např. bankou).	A
Odpověď C:	Oznámena zástavcem nebo zástavním dlužníkem (pojištěným).	A
Odpověď D:	Oznámena zástavním věřitelem.	N

Číslo a verze otázky:	44668.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Z pojistného plnění, které bylo dlužníkovi vyplaceno za pojistnou událost na pojištěné zástavě, se dlužník může uspokojit, pokud nebude jeho pohledávka řádně a včas splněna, a ponechat si může nejen dlužnou částku, ale také příslušenství, tedy např. úroky, a dále náklady, na jejichž náhradu má právo (tedy ne jakékoliv náklady, ale buď náklady stanovené smlouvou, nebo přiznané zákonem). Zbývající část pojistného plnění je povinen vyplatit zástavnímu dlužníkovi.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1354.	
Text otázky:	Z pojistného plnění vyplaceného z pojištění majetku zástavnímu věřiteli, pokud je zástava pojištěna, si zástavní věřitel může ponechat:	
Odpověď A:	Zbývající část dlužné částky.	A
Odpověď B:	Úroky spojené s pohledávkou.	A
Odpověď C:	Jakékoliv náklady spojené s dluhem.	N
Odpověď D:	Jen nevrácenou část dluhu.	N

Číslo a verze otázky:	44669.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	

Odůvodnění:	Pokud se jedná o zvíře, které slouží jako pomocník pro osobu se zdravotním postižením, zproští se vlastník nebo ten, komu bylo zvíře svěřeno, povinnosti nahradit újmu způsobenou takovým zvířetem, pokud prokáže, že v rámci dohledu nad zvířetem nezanedbal potřebnou pečlivost, nebo prokáže, že by škoda vznikla i při vynaložení potřebné pečlivosti. Možnost zprostit se povinnosti k náhradě újmy má dopady do pojištění odpovědnosti, protože pokud se vlastník nebo ten, jemuž bylo zvíře svěřeno, zproští povinnosti k náhradě újmy, není z jeho pojištění pojistné plnění za takovou újmu poskytnuto.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2934.	
Text otázky:	Pro poskytnutí pojistného plnění z pojištění občanské odpovědnosti za škodu způsobenou asistenčním psem, který byl svěřen zdravotně postiženému:	
Odpověď A:	Je podstatné, zda je vlastník nebo ten, komu byl pes svěřen, schopen prokázat, že v rámci dohledu nad zvířetem nezanedbal potřebnou pečlivost.	A
Odpověď B:	Není podstatné, zda je vlastník nebo ten, komu byl pes svěřen, schopen prokázat, že v rámci dohledu nad zvířetem nezanedbal potřebnou pečlivost. V daném případě se jedná o odpovědnost bez možnosti zprostit se povinnosti nahradit újmu.	N
Odpověď C:	Je podstatné, zda je vlastník nebo ten, komu byl pes svěřen, schopen prokázat, že by škoda vznikla i při vynaložení potřebné pečlivosti.	A
Odpověď D:	Není podstatné, zda je vlastník nebo ten, komu byl pes svěřen, schopen prokázat, že by škoda vznikla i při vynaložení potřebné pečlivosti. V daném případě se jedná o odpovědnost bez možnosti zprostit se povinnosti nahradit újmu.	N

Číslo a verze otázky:	44672.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 15. pojistné plnění z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Škodu způsobenou věcí jejím pádem nebo vyhozením z místnosti má povinnost nahradit ten, kdo nad věcí měl mít dohled. Pokud nelze takovou osobu jinak určit, platí, že jí je vlastník věci. Společně a nerozdílně s nimi nahradí škodu i osoba, která takové místo užívá, a pokud ji nelze určit, vlastník nemovité věci. Všechny tyto osoby mohou odpovídat za takovou škodu. Osoba, na jejímž pozemku došlo ke zranění, za škodu neodpovídá.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2937.	
Text otázky:	Pokud dojde k pádu květináče z okna a zranění kolemjdoucí osoby, v úvahu přichází z hlediska pojistného plnění z pojištění občanské odpovědnosti odpovědnost:	
Odpověď A:	Osoby, která byt, z něhož květináč vypadl, užívá (např. nájemník bytu).	A
Odpověď B:	Osoby, která měla mít nad věcí dohled.	A
Odpověď C:	Vlastníka květináče.	A
Odpověď D:	Osoby, které patří pozemek, na kterém došlo ke zranění kolemjdoucí osoby.	N

Číslo a verze otázky:	44676.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	I. Společné tematické oblasti potřebných odborných znalostí / b) struktura, subjekty a fungování pojišťovnictví / 6. horní hranice pojistného plnění (pojistná částka, limit pojistného plnění), spoluúčast	

Odůvodnění:	Pojistné plnění pojistitele lze v pojistné smlouvě omezit ujednáním horní hranice pojistného plnění, což je to typické pro škodové pojištění. Jde o stanovení horní hranice plnění pojistitele v případě, že nastane pojistná událost. Dále lze v pojistné smlouvě ujednat i dolní hranici pojistného plnění. Tedy hranici, do které pojistitel naopak pojistné plnění není povinen poskytnout. Občanský zákoník nestanoví povinnost ujednat v pojistné smlouvě jakoukoliv hranici pojistného plnění a je na pojistiteli, za jakých podmínek pojistné riziko přebírá, čemuž odpovídá i výše pojistného. Právní předpisy rovněž nestanoví povinnost poskytovat plnění v české měně (byť to bude obvykle v pojistných podmínkách ujednáno). V některých povinných pojištěních pak jiné zákony, upravující dané povinné pojištění, upravují minimální výši limitu pojistného plnění (např. zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu, upravující pojištění záruky pro případ úpadku cestovní kanceláře).	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2813, § 2814; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 309–311.	
Text otázky:	Pojistné plnění pojistitele:	
Odpověď A:	Může být omezeno horní hranicí pojistného plnění.	A
Odpověď B:	Může být omezeno dolní hranicí pojistného plnění.	A
Odpověď C:	Nemusí být v pojistné smlouvě nikterak omezeno (bez limitu).	A
Odpověď D:	Musí být poskytováno v české měně.	N

Číslo a verze otázky:	44683.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 9. pojištění škod na dopravních prostředcích jiných než drážních vozidlech	
Odůvodnění:	V případě, že pojistník účelně vynaložil zachraňovací náklady při odvracení bezprostředně hrozící pojistné události, na zmírnění následků již nastalé pojistné události nebo proto, že plnil povinnost odklidit poškozený pojištěný majetek nebo jeho zbytky z hygienických, ekologických či bezpečnostních důvodů, má proti pojistiteli právo na jejich náhradu. Nepřihlíží se k ujednání, kterým si pojistitel ve vztahu k výše uvedeným zachraňovacím nákladům vyhradil právo: snížit o ně pojistnou částku nebo limit pojistného plnění; nebo omezit je na méně než 30 % pojistné částky nebo limitu pojistného plnění, jde-li o záchranu života nebo zdraví osob; nebo omezit je, vynaložil-li pojistník zachraňovací náklady se souhlasem pojistitele, ač k nim nebyl jinak povinen.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819.	
Text otázky:	V důsledku havárie plavidla na řece (najetí na kámen) došlo k protržení trupu plavidla, přičemž hrozí únik nafty z plavidla a tím kontaminace vody. Pojistník musí vynaložit zachraňovací náklady. Je možné, aby pojistitel v pojistné smlouvě ujednal omezení výše zachraňovacích nákladů?	
Odpověď A:	Ne, ale je oprávněn snížit o zachraňovací náklady limit pojistného plnění.	N
Odpověď B:	Ne, nepřihlíží se k ujednání, kterým by si pojistitel vyhradil právo snížit o zachraňovací náklady pojistnou částku nebo limit pojistného plnění.	A
Odpověď C:	Ano, pokud není v pojistné smlouvě ujednáno jinak, není pojistitel povinen hradit tyto zachraňovací náklady.	N
Odpověď D:	Ne, pokud pojistník zachraňovací náklady vynaloží se souhlasem pojistitele, i kdyby k nim nebyl jinak povinen.	A

Číslo a verze otázky:	44691.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	V případě, že dojde k zániku jediné pojištěné věci, pojištění zaniká, když zanikl pojistný zájem. Pokud pojištění zaniklo v důsledku pojistné události, má pojistitel právo na pojistné do konce pojistného období, ve kterém pojistná událost nastala, pokud se jedná o pojistné běžné, na jednorázové pojistné má pojistitel právo na celé. Obnovení nemovitosti bývá v pojistných podmínkách upraveno pro nárok na pojistné plnění v nových cenách, nicméně na zánik pojištění a právo na pojistné nemá obnovení nemovitosti dopad.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2782, § 2810.	
Text otázky:	Pokud dojde v občanském pojištění nemovitosti k pojistné události spočívající ve shoření a zřícení celého pojištěného domu, pak pojištění:	
Odpověď A:	Zanikne a pojistitel má právo na běžné pojistné do konce pojistného období, ve kterém došlo k pojistné události, pokud bylo pojistné ujednáno jako běžné.	A
Odpověď B:	Nezanikne, pokud oprávněná osoba do 3 let obnoví pojištěnou nemovitost ve stejném rozsahu, jako byla nemovitost původní.	N
Odpověď C:	Zanikne a pojistitel má právo na pojistné do zániku pojištění.	N
Odpověď D:	Zanikne a pojistitel má právo na celé jednorázové pojistné.	A

Číslo a verze otázky:	44692.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 6. pojištění domácnosti	
Odůvodnění:	Pojištění domácnosti je pojištěním movitých věcí, a tedy v případě přestěhování nedochází ke změně vlastnictví ani nenastává jiný ze zákonem předvídaných důvodů automatického zániku pojištění. Na druhou stranu se tím mění např. místo pojištění, zpravidla uvedené v pojistné smlouvě, a změna může mít dopad do pojistného rizika, např. povodňových zón. Pojistník by tedy měl tuto změnu oznámit pojistiteli, aby pojistitel mohl nové pojistné riziko zvážit a v návaznosti na to činit další případné kroky. Nelze vyloučit, že v rámci smluvní volnosti budou pojistné podmínky upravovat, že v případě přestěhování pojištění zaniká, a pak by tato úprava měla přednost před zákonnou úpravou. Dohodnout se s pojistitelem na ukončení původní smlouvy dohodou a sjednání nového pojištění lze z principu vždy.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2790, § 2849, § 2850.	
Text otázky:	Pokud si pojištěný sjednal pojištění domácnosti a následně se přestěhuje:	
Odpověď A:	Pojištění vždy automaticky zanikne ke dni přestěhování, neboť došlo k zániku pojistného nebezpečí v místě pojištění.	N
Odpověď B:	Pojištění ze zákona nezaniká, nicméně může dojít ke změně pojistného rizika, a tedy je pojistník povinen toto oznámit pojistiteli.	A
Odpověď C:	Pojistné podmínky mohou stanovit, že pojištění zaniká.	A
Odpověď D:	Pojistník se s pojistitelem může dohodnout na zániku pojištění a sjednat novou pojistnou smlouvu.	A

Číslo a verze otázky:	44695.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 4. typy výluk	

Odůvodnění:	S eventuálním špatným technickým stavem nemovitosti může být spojeno z hlediska pojištění více následků, přičemž konkrétní dopad bude záležet na více okolnostech. Přitom je třeba mít na zřeteli, že špatný technický stav nemusí být vždy patrný ani obhlídkou věci, může se jednat o vady či nedostatky nikoliv zjevné, které mohou být následně předmětem znaleckého posuzování. Pokud by byly splněny předpoklady pro odmítnutí pojistného plnění, pojistitel by byl oprávněn pojistné plnění odmítnout (s následkem zániku pojištění). Špatný technický stav budovy může být z pojištění také vyloučen na základě výluky uvedené např. v pojistných podmínkách. Dále může nastat i situace, kdy ve škodné události nebude možné spatřovat nahodilost, a tedy nebude splněn základní předpoklad pro poskytnutí pojistného plnění. Nelze dovozovat, že pokud pojistitel nemovitost do pojištění přijal, nemůže např. odmítnout pojistné plnění, pokud jsou pro to splněny předpoklady.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2774, § 2809.	
Text otázky:	Špatný technický stav nemovitosti z doby před uzavřením pojistné smlouvy může být podle okolností případu:	
Odpověď A:	Předmětem výluky z pojištění, pokud je taková v pojistné smlouvě ujednána.	A
Odpověď B:	Vždy pouze důvodem pro navýšení pojistného před uzavřením pojistné smlouvy. Pokud pojistitel do pojištění nemovitost přijme, již nemůže snížit pojistné plnění nebo je zamítnout či odmítnout.	N
Odpověď C:	Důvodem pro neposkytnutí pojistného plnění, pokud nelze vzhledem ke stavu nemovitosti ve škodné události, která následně nastala, spatřovat nahodilost.	A
Odpověď D:	Důvodem pro odmítnutí pojistného plnění.	A

Číslo a verze otázky:	44697.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 14. nároky z neživotního občanského pojištění	
Odůvodnění:	Oznámit pojistnou událost může, resp. dokonce musí, oprávněná osoba, pojistník a pojištěný. Právo oznámit událost má dále zástavní věřitel jako osoba, která má na pojistném plnění právní zájem. Nepotřebuje k tomu souhlas pojištěného.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1354, § 2796.	
Text otázky:	V případě, že je pojištěná nemovitost zastavena (vážne na ní zástavní právo), může pojistnou událost pojistiteli oznámit:	
Odpověď A:	Pojištěný.	A
Odpověď B:	Pojistník.	A
Odpověď C:	Zástavní věřitel, ale pouze, pokud k tomu má souhlas pojištěného.	N
Odpověď D:	Zástavní věřitel.	A

Číslo a verze otázky:	44704.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 5. návrh pojistného programu	
Odůvodnění:	Dle ustanovení § 2759 platí, že neurčí-li se v nabídce, do kdy má být přijata, vyžaduje se její přijetí do jednoho měsíce ode dne doručení nabídky druhé straně. Z tohoto ustanovení tedy vyplývá, že lhůta pro přijetí nabídky může být uvedena přímo v nabídce. Pokud tak není, pak platí lhůta 1 měsíce. Nabídku pojistitele může pojistník přijmout i včasným zaplacením pojistného ve výši uvedené v nabídce. I včasné zaplacení pojistného je přijetím nabídky ve smyslu tohoto ustanovení zákona.	

Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2759.	
Text otázky:	V případě, že pojistitel předloží zákazníkovi nabídku na pojištění velkých rizik (pojištění škod na leteckých dopravních prostředcích), do kdy nebo jak může být taková nabídka přijata?	
Odpověď A:	Do jednoho měsíce ode dne doručení nabídky zákazníkovi, není-li v nabídce uvedena jiná lhůta.	A
Odpověď B:	Včasným zaplacením pojistného ve výši uvedené v nabídce.	A
Odpověď C:	Do doby, která je v nabídce uvedena.	A
Odpověď D:	Kdykoliv, nabídka není dle platných právních předpisů jakkoliv časově omezena.	N

Číslo a verze otázky:	44722.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Asistenčními službami poskytovanými z cestovního pojištění se rozumí okamžité poskytnutí dostupné pomoci osobě oprávněné podle pojistné smlouvy, pokud se tato osoba dostane do nesnází v důsledku pojistné události. Nejčastěji jsou z cestovního pojištění využívány asistenční služby spočívající v zajištění a zorganizování služeb spojených s poskytnutím zdravotní pomoci pojištěnému nebo s repatriací jeho ostatků zpět do České republiky. Asistenčními službami není servis nebo údržba vozidla ani informace o poskytování této služby nebo její zprostředkování.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. l); https://www.cnb.cz/export/sites/cnb/cs/casto-kladene-dotazy/.galleries/stanoviska_a_odpovedi/pdf/k_sjednani_pojisteni_asistencnich_sluzeb.pdf	
Text otázky:	Co to jsou asistenční služby poskytované z cestovního pojištění?	
Odpověď A:	Pomoc osobě oprávněné podle pojistné smlouvy, pokud se tato osoba dostane do nesnází v důsledku pojistné události.	A
Odpověď B:	Servis a údržba vozidla, které použil pojištěný při cestě do zahraničí.	N
Odpověď C:	Zajištění a zorganizování služeb spojených v souvislosti s poskytnutím zdravotní pomoci pojištěnému.	A
Odpověď D:	Informování o možnosti využití služeb souvisejících s údržbou vozidla nebo její zprostředkování.	N

Číslo a verze otázky:	44727.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel / b) principy a fungování pojištění motorových vozidel / 3. typy výluk,	
Odůvodnění:	Jakékoliv zúžení rozsahu pojištění oproti rozsahu vyplývajícímu za zákona č. 168/1999 Sb. by bylo proti smyslu zákona, kterým je zajištění ochrany tzv. třetích osob („the third party insurance“). V pojistné smlouvě se mohou smluvní stran od ustanovení zákona odchýlit jen tehdy, pokud tím nejsou sníženy nebo omezeny nároky poškozeného, vyplývající z práva na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Navíc je v ust. § 9 zák. č. 168/1999 Sb. zakotven institut přímého nároku poškozeného proti odpovědnostnímu pojistiteli a poškozený, který není účastníkem pojistné smlouvy tak ani nemůže být vázán obsahem pojistné smlouvy uzavřené mezi pojistitelem a provozovatelem vozidla, jehož provozem byla způsobena újma.	
Zdroj:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1, § 9.	
Text otázky:	Lze pojistnou smlouvou o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla platně sjednat výluky z pojištění, omezující nároky poškozeného, vyplývající z práva na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Ano.	N

Odpověď B:	Ne.	A
Odpověď C:	Ano, pokud neomezuji nároky na náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením.	N
Odpověď D:	Pouze po předchozím schválení výluky Českou kanceláří pojistitelů.	N

Číslo a verze otázky:	44728.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Pojištění nemovitosti systematicky patří do pojištění majetku a v ustanoveních občanského zákoníku upravujících pojištění majetku není uvedeno omezení, že pojištění majetku lze sjednat pouze jako pojištění škodové nebo pouze jako pojištění obnosové. Nemovitost je tedy možné pojistit jak pojištěním škodovým, tak pojištěním obnosovým.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849–2855, § 2872 odst. 2.	
Text otázky:	Pojištění nemovité věci lze (pokud se nejedná o pojištění velkého pojistného rizika) sjednat:	
Odpověď A:	Pouze jako pojištění obnosové.	N
Odpověď B:	Pouze jako pojištění škodové.	N
Odpověď C:	Jako pojištění škodové.	A
Odpověď D:	Jako pojištění obnosové.	A

Číslo a verze otázky:	44729.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Povinnost platit pojistné má pojistník, nicméně pojistitel je podle občanského zákoníku povinen přijmout splatné pojistné od pojištěného, oprávněné osoby a zástavního věřitele. Oproti tomu pojem „pojištěnec“ občanský zákoník ve vztahu k soukromoprávní úpravě pojištění nezná.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2784.	
Text otázky:	V pojištění nemovitosti, k níž je zřízeno zástavní právo, je pojistitel povinen přijmout pojistné od:	
Odpověď A:	Zástavního věřitele.	A
Odpověď B:	Pojištěnce.	N
Odpověď C:	Oprávněné osoby.	A
Odpověď D:	Pojištěného.	A

Číslo a verze otázky:	44730.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 5. pojištění nemovité věci	
Odůvodnění:	Předmět pojištění je třeba identifikovat tak, aby mezi účastníky pojištění nevznikly pochybnosti o tom, co je pojištěno. V pojištění nemovitosti identifikace pomocí uvedení čísla listu vlastnického dostatečným identifikačním údajem není, protože každé katastrální území má své číslování listů vlastnických, takže například ve městě, v jehož územním obvodu jsou čtyři katastrální území, mohou být čtyři listy vlastnické shodného čísla.	
Zdroj:	Usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Cdo 3376/2008 ze dne 21. 7. 2010; vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, § 23, § 23a.	

Text otázky:	V pojistné smlouvě je možné pojištěnou nemovitost identifikovat:	
Odpověď A:	Přesnými údaji z katastru nemovitostí.	A
Odpověď B:	Číslem popisným a uvedením obce, ve které se nemovitost nachází.	A
Odpověď C:	Číslem parcelním pozemku, jehož je nemovitost součástí, a názvem katastrálního území.	A
Odpověď D:	Číslem listu vlastnického, na němž je nemovitost zapsána.	N

Číslo a verze otázky:	44741.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 5. zkoumání zdravotního stavu	
Odůvodnění:	Je legitimní, aby měl pojistitel k dispozici údaje o zdravotním stavu pojištěného před uzavřením životního pojištění a v době trvání životního pojištění. Těmito důvody jsou určení výše pojistného rizika, stanovení výše pojistného, šetření pojistné události. Pojišťovny nemají žádnou zákonnou povinnost předávat údaje o životním pojištění, resp. zdravotním stavu pojištěného, Českému statistickému úřadu.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2828 odst. 1; ŠVESTKA, J. et al. Občanský zákoník: Komentář. Svazek VI (§ 2521–3081), relativní majetková práva. 2. část. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. str. 676.	
Text otázky:	Z jakých důvodů může pojistitel požadovat před uzavřením životního pojištění a/nebo v době trvání životního pojištění údaje o zdravotním stavu pojištěného?	
Odpověď A:	Z důvodu určení výše pojistného rizika.	A
Odpověď B:	Z důvodu určení výše pojistného.	A
Odpověď C:	Z důvodu poskytování informací Českému statistickému úřadu.	N
Odpověď D:	Z důvodu šetření pojistné události.	A

Číslo a verze otázky:	44747.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 12. asistence	
Odůvodnění:	Součástí oprávnění pojišťovny k provozování pojišťovací činnosti je i poskytování asistenčních služeb. Pojišťovna tedy nepotřebuje, pokud chce poskytovat asistenční služby, žádné další (zvláštní) oprávnění. Asistenční služby jsou nejčastěji poskytovány smluvním partnerem pojišťovny, který konkrétní pomoc v nouzi oprávněným osobám zabezpečí.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. f); https://www.cnb.cz/export/sites/cnb/cs/casto-kladene-dotazy/.galleries/stanoviska_a_odpovedi/pdf/k_sjednavani_pojisteni_asistencnich_sluzeb.pdf	
Text otázky:	Asistenční služby může poskytovat:	
Odpověď A:	Pojišťovna v rámci provozování pojišťovací činnosti.	A
Odpověď B:	Pouze právnická osoba odlišná od pojistitele, aby došlo k vyloučení střetu zájmů.	N
Odpověď C:	Pojistitel, který má k tomu uděleno zvláštní oprávnění, vztahující se pouze k poskytování asistenčních služeb pro vybraná pojistná odvětví.	N
Odpověď D:	Smluvní partner pojišťovny, který konkrétní pomoc v nouzi zabezpečí.	A

Číslo a verze otázky:	44771.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 13. zemědělská pojištění	

Odůvodnění:	Konkrétní rozsah pojištění a konkrétní výluky je třeba vždy posuzovat podle konkrétně sjednané pojistné smlouvy. Pojistné podmínky, resp. pojistná smlouva typicky upravují, na jaké případy se pojištění nevztahuje (tzv. výluky z pojištění). Na všechna výše uvedená pojistná nebezpečí lze sjednat pojištění.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky:	Zemědělské pojištění hospodářských zvířat lze sjednat na pojistné nebezpečí:	
Odpověď A:	Nákaza.	A
Odpověď B:	Živel.	A
Odpověď C:	Úraz chovného kusu.	A
Odpověď D:	Odcizení.	A

Číslo a verze otázky:	46169.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění / a) regulace distribuce životního pojištění / b) principy a fungování životního pojištění a jeho produktů / 3. pojistná nebezpečí (smrt, dožití, invalidita, změna osobního postavení, úraz a nemoc, jde-li o doplňkové pojištění)	
Odůvodnění:	V pojištění pro případ invalidity je pojistnou událostí přiznání invalidity pojištěnému dle zákona o důchodovém pojištění nebo vznik invalidity tak, jak je ujednána v pojistné smlouvě (přezkum zdravotního stavu provádí obvykle pojistitelem vybraný lékař). Příčina vzniku invalidity může být dvojí – úraz nebo nemoc pojištěného. Důsledkem pak je pokles pracovní schopnosti pojištěného v zákonem stanovené výši (nejméně o 35 %) nebo v rozsahu ujednaném pojistnou smlouvou.	
Zdroj:	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 337; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. Praha: Ekopress. 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 159; zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, § 39.	
Text otázky:	Příčinou pojistné události v pojištění pro případ invalidity může být:	
Odpověď A:	Nemoc.	A
Odpověď B:	Úraz.	A
Odpověď C:	Nemožnost vykonávat povolání, uvedené v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Dožití se dne přiznání invalidního důchodu.	N

Číslo a verze otázky:	46174.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění / c) principy a fungování neživotního občanského pojištění / 16. vztah neživotního občanského pojištění a životního pojištění	
Odůvodnění:	Zákon o pojišťovnictví vymezuje v Příloze č. 1 jednotlivá odvětví životních a neživotních pojištění. Dále obsahuje rozdělení neživotních pojištění do skupin. Členění pojištění na jednotlivé druhy - např. pojištění osob, pojištění majetku, pojištění odpovědnosti za škodu a pojištění právní ochrany - vyplývá z občanského zákoníku. Rozdělení pojištění na pojištění občanů a pojištění podnikatelů nemá oporu v právní úpravě.	
Zdroj:	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 1; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 13, 19.	
Text otázky:	Jak se člení pojištění podle zákona o pojišťovnictví?	
Odpověď A:	Podle pojistných odvětví životních a neživotních pojištění.	A
Odpověď B:	Podle skupin neživotních pojištění.	A
Odpověď C:	Pojištění osob, pojištění majetku, pojištění odpovědnosti za škodu a pojištění právní ochrany.	N

Odpověď D:	Pojištění občanů a pojištění podnikatelů.	N

Číslo a verze otázky:	46531.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů / d) principy a fungování neživotního pojištění podnikatelů / 16. pojistné plnění z neživotního pojištění podnikatelů	
Odůvodnění:	Po oznámení události, s níž je spojeno uplatnění práva na pojistné plnění vůči pojistiteli, stanoví občanský zákoník následující práva a povinnosti: a) oznámit vznik takové události pojistiteli bez zbytečného odkladu, b) podat pojistiteli pravdivé vysvětlení o vzniku a rozsahu následků takové události, případných právech třetích osob souvisejících s takovou událostí a jakémkoliv vícenásobném pojištění; c) předložit pojistiteli doklady potřebné k šetření škodné události a d) postupovat způsobem sjednaným v pojistné smlouvě. Specializovaného technika na prohlídku škody (zaměstnance či smluvního partnera) zajišťuje standardně pojistitel v rámci šetření škodné události. Označení právního zástupce pojištěného je občanským zákoníkem vyžadováno v případě, že proti pojištěnému bylo v souvislosti se škodnou událostí zahájeno řízení před orgánem veřejné moci (občanské soudní řízení, trestní řízení, správní řízení, resp. přestupkové řízení) nebo rozhodčí řízení. V řízení o náhradě postupuje pak pojištěná v souladu s pokyny pojistitele. Náklady řízení hradí pojištěnému pojistitel.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2796 odst. 1, § 2862 odst. 2; ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J., FIALA, J. a kol., Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2014. ISBN: 978-80-7478-630-3. Str. 550.	
Text otázky:	Nastane-li škodná událost, se kterou oprávněná osoba spojuje požadavek na pojistné plnění, musí oprávněná osoba podle zákona učinit následující kroky:	
Odpověď A:	V případě, že se jedná o škodu na movité či nemovité věci, zajistí na své náklady prohlídku specializovaným technikem, který vydá odborné vyjádření o příčině vzniku škody.	N
Odpověď B:	Oznámí událost pojistiteli bez zbytečného odkladu a podá mu vysvětlení o vzniku a rozsahu události a o případných právech třetích osob souvisejících s takovou událostí.	A
Odpověď C:	Neprodleně oznámí pojistiteli, kdo je jeho právním zástupcem, který ho bude zastupovat při všech jednáních s pojistitelem.	N
Odpověď D:	Informuje pojistitele o jakémkoliv vícenásobném pojištění a předloží pojistiteli doklady potřebné k šetření škodné události a postupuje způsobem sjednaným v pojistné smlouvě.	A

Číslo a verze otázky:	46535.1	
Typ otázky:	Více správných odpovědí	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik / e) principy a fungování pojištění velkých pojistných rizik / 15. soupojištění	
Odůvodnění:	Bylo-li ujednáno soupojištění, pak oprávněná osoba uplatňuje právo na pojistné plnění vůči vedoucímu pojistiteli, který je povinen poskytnout oprávněné osobě pojistné plnění v celé výši. Pojistitelé se mezi sebou vzájemně vypořádávají podle svých podílů. Nebyly-li podíly ujednány, platí, že jsou stejné. Vypořádání se vztahuje jak na poskytnuté pojistné plnění, tak na další sjednaná práva a povinnosti z pojistné smlouvy - např. vypořádání pojistníkem uhrazeného pojistného. Právní úprava nestanoví žádný povinný minimální podíl vedoucího pojistitele při smluvním ujednání o výši podílů či při jeho neexistenci.	
Zdroj:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2817, odst. 3.	

Text otázky:	Která z níže uvedených tvrzení o vzájemném vypořádání pojistitelů po poskytnutí pojistného plnění vedoucím pojistitelem oprávněné osobě při soupojištění jsou pravdivá?	
Odpověď A:	Pojistitelé se mezi sebou vzájemně vypořádají podle svých podílů na právech a povinnostech z pojistné smlouvy.	A
Odpověď B:	Pokud pojistitelé neujednají výši podílů, platí, že podíly jsou stejné.	A
Odpověď C:	Pojistitelé se mezi sebou vzájemně vypořádají podle svých podílů, přičemž podíl vedoucího pojistitele musí činit vždy nejméně 50 % sjednaného pojistného limitu.	N
Odpověď D:	Pokud pojistitelé neujednají výši podílů, platí, že podíl vedoucího pojistitele činí nejméně 50 % sjednaného pojistného limitu a podíly ostatních pojistitelů jsou stanoveny rovnoměrně podle jejich počtu.	N

Číslo a verze otázky:	38159.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Jan Novák (42 let) žije ve společné domácnosti s Ivou Novákovou (38 let) a dvěma syny Martinem (6 let) a Pavlem (3 roky). Jan Novák pracuje jako obchodní zástupce a jeho čistý měsíční příjem je 32 000 Kč. Manželka Iva pracuje jako učitelka v mateřské škole a její čistý měsíční příjem je 19 000 Kč. Všichni společně bydlí v domě pořízeném na hypotéku ve výši 3 mil. Kč. Měsíční splátka úvěru činí 12 000 Kč, úrok 3,2 % p.a. a zbývá doplatit 2,5 mil. Kč. Doba splatnosti hypotéky je 23 let. Další nezbytné výdaje rodiny tvoří 32 000 Kč. Rodina má vybudovanou finanční rezervu ve výši 200 000 Kč. Dále vlastní byt 2+kk, který pronajímají, přičemž měsíční příjem z pronájmu činí 5 000 Kč. Přes veškeré výdaje je rodina schopna měsíčně investovat 5 000 Kč do svého investičního portfolia s průměrným zhodnocením 4,5 % p.a.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38160.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Vycházíme z celkového finančního plánu rodiny. Nezbytná rizika pro zajištění vycházejí z finančních toků rodiny, sečteme-li všechny příjmy a odečteme-li od nich nezbytné výdaje rodiny. Z konkrétní situace vyplývá, že rodina by měla být pojištěna na tato hlavní rizika: smrt lineárně klesající, invalidita III.–II. stupeň. Rodina by měla zvažovat i pojištění invalidity I. stupně, ale s ohledem na existující příjmy z pronájmu a státní invalidní důchod I. stupně není toto pojištění tak zásadní jako další uvedené. Trvalé následky slouží jako doplněk k invaliditě a zčásti pokryjí právě invaliditu I. stupně. Vzhledem k tomu, že každý pátý Čech má zkušenosti s rakovinou, je nově i toto riziko považováno za závažné. Jelikož velmi závažné onemocnění či úraz má významný dopad na finanční chod rodiny, doporučujeme ho sjednat. Smrt v motorovém vozidle ani denní odškodné nelze považovat za rizika dlouhodobě ohrožující finanční chod rodiny, proto nelze považovat tyto odpovědi za správné. Pracovní neschopnost, a to ani dlouhodobou, není potřeba nezbytně řešit z důvodu, že rodině bude v případě neschopnosti u pana Nováka měsíčně chybět 800 Kč, které pokryje z likvidní rezervy. Zbýlá rizika jako denní odškodné či hospitalizace se pokryjí rovněž z likvidní rezervy.	
Zdroj otázky č. 1	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 19.	
Text otázky č. 1:	Jan Novák s manželkou se chtějí pojistit na případ výpadku příjmu. Jaká rizika by rodina měla mít v pojistné smlouvě zajištěna? Počítejte s takovými riziky, která by dlouhodobě ohrozila finanční chod rodiny.	
Odpověď A:	Smrt v motorovém vozidle, pobyt v nemocnici, trvalé následky.	N
Odpověď B:	Smrt lineárně klesající, invalidita III.–II. stupně, trvalé následky úrazu, závažná onemocnění.	A
Odpověď C:	Invalidita III.–I. stupně, trvalé následky a denní odškodné, pracovní neschopnost.	N
Odpověď D:	Pevná smrt, invalidita III.–I. stupně, pracovní neschopnost od 29. dne, denní odškodné.	N

Číslo a verze otázky č. 2:	38161.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojistné částky se vypočítají na základě zadání otázky, tedy na šestnásobek ročních výdajů. V případě smrti pana Nováka se na základě příjmů a výdajů náklady sníží o 20 % ($32\,000\text{ Kč} \cdot 0,8 = 25\,600\text{ Kč}$) a rodině po započítání sociálních dávek bude chybět $25\,600\text{ Kč} + 12\,000\text{ Kč} - 19\,000\text{ Kč} - 10\,000\text{ Kč} - 5\,000\text{ Kč} = 3\,600\text{ Kč}$ měsíčně. To odpovídá pojistné částce $3\,600\text{ Kč} \cdot 12 \cdot 6 = 259\,200\text{ Kč}$. Z důvodu, že pojistné částky zajišťujeme pouze na šestnásobek ročních výdajů, volíme pevné částky jak u smrti, tak u invalidity. Při výpočtu pojistné částky u invalidity postupujeme stejným způsobem, pouze se výdaje oproti pojištění smrti navýší o 20 % ($32\,000\text{ Kč} \cdot 1,2 = 38\,400\text{ Kč}$). Rodině tak měsíčně bude scházet $38\,400\text{ Kč} + 12\,000\text{ Kč} - 19\,000\text{ Kč} - 10\,000\text{ Kč} - 5\,000\text{ Kč} = 16\,400\text{ Kč}$, což odpovídá pojistné částce $16\,400\text{ Kč} \cdot 12 \cdot 6 = 1\,180\,800\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	V jaké výši by měl mít pan Novák nastavené pojistné částky u pojištění smrti a invalidity? U sociálních dávek počítejte pouze s částkou 10 000 Kč, nepočítejte s ostatními sociálními dávkami. Dále počítejte s částkou 5 000 Kč do investičního portfolia, které si rodina přeje investovat i v případě smrti a invalidity. Pojistné částky zajistěte na šestnásobek ročních výdajů. U pojištění smrti počítejte se snížením nákladů o 20 %. U invalidity se zvýšením nákladů o 20 %. Při výpočtu dále vycházejte z údajů uvedených v zadání případové studie.	
Odpověď A:	Pevná smrt 200 000 Kč, invalidita 2 650 000 Kč.	N
Odpověď B:	Pevné částky - smrt 259 200 Kč, invalidita 1 180 800 Kč.	A
Odpověď C:	Smrt úrazem 5 000 000 Kč, invalidita úrazem 3 280 000 Kč.	N
Odpověď D:	Smrt 1 300 000 Kč, invalidita 4 800 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38162.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Dle § 6 odst. 9 písm. p) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů by měl zaměstnavatel pro plné využití daňové úlevy panu Novákovi přispívat na pojistné za soukromé životní pojištění až do výše 50 000 Kč za rok. Příspěvky nad tuto částku jsou možné, ale nejsou pro zaměstnavatele daňově uznatelné. Z příspěvků do výše 50 000 Kč za rok se neplatí daň z příjmů, ani pojistné za sociální a zdravotní pojištění.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p).	
Text otázky č. 3:	Panu Novákovi se jeho zaměstnavatel rozhodl přispívat na pojistné za jeho soukromé životní pojištění částkou ve výši 30 000 Kč ročně. Jakou částkou za rok by měl zaměstnavatel přispívat na soukromé životní pojištění, aby mohl na zaměstnance uplatňovat daňové úlevy v maximální možné výši?	
Odpověď A:	12 000 Kč.	N
Odpověď B:	30 000 Kč.	N
Odpověď C:	50 000 Kč.	A
Odpověď D:	60 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38163.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pan Novák by si měl sjednat pojištění na 430 Kč na den. Počítáme-li, že z příjmu 32 000 Kč dostane od státu 60 %, což odpovídá 19 200 Kč, bude panu Novákovi chybět 12 800 Kč měsíčně. Částku 12 800 Kč vydělíme 30 (dny v měsíci) a dostaneme pojistnou částku na den, což se rovná 426,60 Kč, a zaokrouhlíme na 430 Kč za den.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 1.	
Text otázky č. 4:	Pan Novák má obavu z výpadku příjmu a neschopnosti zabezpečit finančně rodinu, rozhodl se proto sjednat si pojištění pracovní neschopnosti. Na jakou pojistnou částku denní dávky by se měl pan Novák zajistit pro dorovnání svého příjmu? U pracovní neschopnosti počítejte s 60 % platu, který pan Novák v době pracovní neschopnosti dostává. Výsledek zaokrouhlete na desítky.	

Odpověď A:	430 Kč.	A
Odpověď B:	480 Kč.	N
Odpověď C:	330 Kč.	N
Odpověď D:	390 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38164.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění ukládá pojišťovacímu zprostředkovateli povinnost před sjednáním pojištění zjistit od zákazníka informace, které se týkají jeho potřeb, požadavků a cílů a na jejich základě dát zákazníkovi doporučení, aby se zákazník mohl rozhodnout, zda pojištění sjedná. Výjimka z této povinnosti vztahující se k pojistnému, které nepřesahuje na poměrném ročním základě hodnotu 600 €, se týká pouze podstatné změny neživotního pojištění, nikoliv sjednání pojištění. Povinnost poskytnout na základě provedené analýzy radu se vztahuje pouze na tzv. rezervotvorná pojištění (pojištění, které umožňuje vytvářet z přijatého pojistného kapitálovou rezervu, kterou lze vyplátit oprávněné osobě). Rada může být v případech jiných než rezervotvorných pojištění poskytována dobrovolně. Záznam z jednání, které vedlo ke sjednání pojištění, musí pojišťovací zprostředkovatel vyhotovit vždy. Výjimka z této povinnosti vztahující se k pojistnému, které nepřesahuje na poměrném ročním základě hodnotu 600 €, se týká pouze podstatných změn neživotního pojištění, nikoliv sjednání pojištění.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. n), § 77-79.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák oslovil pojišťovacího zprostředkovatele pana Kopeckého, protože má zájem sjednat pro své syny samostatné pojištění pro případ trvalých následků úrazu s pojistnou částkou 1,5 mil. Kč s progresivním plněním až do výše dvojnásobku pojistné částky. Pojištění, které pan Novák s pojišťovacím zprostředkovatelem projednává, má být uzavřeno na dobu neurčitou a neumožňuje vytvářet z přijatého pojistného kapitálovou rezervu, kterou lze vyplátit oprávněné osobě. Které z uvedených tvrzení o povinnostech pojišťovacího zprostředkovatele je správné:	
Odpověď A:	Zjistí potřeby, požadavky a cíle zákazníka, provede analýzu a na základě výběru dostatečného počtu vhodných pojistných produktů poskytne zákazníkovi radu.	N
Odpověď B:	Vyhotoví záznam z jednání o sjednání pojištění, a to pouze jestliže výše pojistného za sjednávané pojištění bude na poměrném ročním základě odpovídat alespoň hodnotě 600 €.	N
Odpověď C:	Zjistí potřeby, požadavky a cíle zákazníka a na základě získaných informací mu poskytne doporučení s důvody, na kterých je doporučení pro sjednání daného pojištění založeno.	A
Odpověď D:	Zjistí potřeby, požadavky a cíle zákazníka a na základě získaných informací mu poskytne doporučení, a to pouze pokud bude výše pojistného za sjednávané pojištění na poměrném ročním základě odpovídat alespoň hodnotě 600 €.	N

Číslo a verze otázky:	38215.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění

Zadání PS:	Pan Svoboda (38 let) žije ve společné domácnosti s manželkou (35 let) a dvěma dětmi, Martinem (2 roky) a Eliškou (8 let). Pan Svoboda pracuje jako projektový manažer a jeho čistý měsíční příjem je 36 000 Kč. Paní Svobodová je v současné době na rodičovské dovolené a výše jejího měsíčního rodičovského příspěvku je 7 000 Kč. Dříve pracovala jako asistentka ředitele v zahraniční společnosti a její čistý měsíční příjem činil 18 000 Kč. Nezbytné měsíční výdaje rodiny jsou 35 000 Kč, přičemž pan Svoboda ještě nad rámec rodinných výdajů platí měsíčně alimenty ve výši 3 500 Kč pro svou dceru Annu (14 let) z prvního manželství a také splátku spotřebitelského úvěru. Ten si rodina vzala na pořízení nové domácnosti ve výši 300 000 Kč se splatností 7 let a 8 měsíců. Zbývá doplatit 320 000 Kč, výše měsíční splátky je 3 925 Kč, úroková sazba činí 4,9 % p.a., RPSN činí 5,02 %. Rodina nedisponuje žádnou likvidní rezervou, bydlí v bytě 3+kk, který vlastní.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38216.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Správná odpověď je 12 měsíců pro výši likvidní rezervy pro dlouhodobou nemoc, což koresponduje se zadáním této úlohy – dlouhodobá nemoc (až jeden rok). Nezbytné měsíční výdaje rodiny jsou 35 000 Kč + 3 500 Kč + 3 925 Kč = 42 425 Kč. Příjmy z rodičovské 7 000,- Kč. 35 425 Kč * 12 měsíců = 425 100 Kč.	
Zdroj otázky č. 1	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 1:	Pan Svoboda, který pracuje jako OSVČ a nehradí si nemocenské pojištění, si je vědom, že rodinná situace není bez krátkodobé rezervy ideální. Spočítejte a vyberte z možností níže optimální výši likvidní rezervy pro dlouhodobou nemoc (až jeden rok), kterou by měla mít rodina Svobodova vytvořenou:	
Odpověď A:	42 425 Kč.	N
Odpověď B:	127 275 Kč.	N
Odpověď C:	1 060 625 Kč.	N
Odpověď D:	425 100 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	38217.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Informační povinnosti vůči zákazníkovi jsou upraveny v zákoně o distribuci pojištění a zajištění. Mezi povinnosti, které je pojišťovna povinna sdělit zákazníkovi před sjednáním pojištění, patří v případě rezervotvorného pojištění určení výše odkupného, včetně informace o předpokládaném vývoji výše odkupného v čase a o podmínkách jeho výplaty. Pojišťovna je povinna sdělit zákazníkovi informaci o povaze odměny svých pracovníků v souvislosti se sjednávaným pojištěním. Součástí předmluvních informací k rezervotvornému životnímu pojištění je i souhrnné vyjádření informací (dle Přílohy č. 1 k zákonu), z nichž jednou je údaj o výši nákladů na sjednání daného konkrétního pojištění, které budou hrazeny v rámci pojistného. Údaje o počtu členů statutárního orgánu, způsobu jednání, počtu smluv v pojistném kmeni a výši odměn, vyplacených za předchozí kalendářní rok za sjednání pojistných smluv rezervotvorného pojištění, pojišťovna není povinna zákazníkovi sdělovat.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 83 písm. e), § 84 písm. a), Příloha č. 1.	
Text otázky č. 2:	Pan Svoboda si chce sjednat rezervotvorné životní pojištění. Jaké informace z níže uvedených možností musí pojišťovna zájemci o pojištění sdělit před uzavřením pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Určení výše odkupného, včetně informace o předpokládaném vývoji výše odkupného v čase a o podmínkách jeho výplaty.	A
Odpověď B:	O počtu členů statutárního orgánu pojišťovny a způsobu jednání jménem společnosti, zapsaném v obchodním rejstříku.	N
Odpověď C:	O počtu pojistných smluv investičního životního pojištění, které jsou součástí pojistného kmene pojišťovny.	N
Odpověď D:	Výši odměny zaměstnanců pojišťovny, vyplacené za sjednaná rezervotvorná pojištění v předchozím kalendářním roce.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38218.2	

Odůvodnění otázky č. 3:	Podle zákona o daních z příjmů činí maximální možná částka, o kterou si je možné snížit daňový základ z důvodu pojistného zaplaceného za soukromé životní pojištění, 24 000 Kč. Daň, která bude pojištěnému vrácena z částky 24 000 Kč, se vypočítá následovně: $24\,000 \cdot 15\% \text{ daň} = 3\,600 \text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p).	
Text otázky č. 3:	Pan Svoboda si sjednal životní pojištění. Protože se jedná o soukromé životní pojištění ve smyslu zákona o daních z příjmů, na pojistné za toto pojištění mu zároveň přispívá jeho zaměstnavatel, a to ve výši 20 000 Kč za rok. Pan Svoboda platí na pojistném za riziko smrti a dožití 2 000 Kč za měsíc. Vyberte z následujících možností, o jakou roční částku si může pan Svoboda snížit daňový základ a jaká částka mu z toho bude vrácena na dani? Počítejte, že pan Svoboda pracuje jako projektový manažer a jiný příjem nemá.	
Odpověď A:	36 000 Kč, 5 400 Kč bude vráceno na dani.	N
Odpověď B:	24 000 Kč, 3 600 Kč bude vráceno na dani.	A
Odpověď C:	30 000 Kč, 4 500 Kč bude vráceno na dani.	N
Odpověď D:	50 000 Kč, 7 500 Kč bude vráceno na dani.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38219.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Správná odpověď je ne. Rezervotvorná pojištění umožňují vytvářet kapitálovou rezervu, která může být vyplacena oprávněně osobě. Podle zákona o distribuci pojištění a zajištění není pojišťovací zprostředkovatel oprávněn přijímat pojistné za rezervotvorná pojištění.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 54, § 2 písm. n).	
Text otázky č. 4:	Pan Svoboda sjednal pro své děti životní pojištění. Měsíční pojistné činí 950 Kč a chce ho platit přímo vázanému zástupci pojišťovacího zprostředkovatele, panu Horákovi. Je pan Horák oprávněn inkasovat pojistné od pana Svobody?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ano, s pověřením pojišťovny.	N
Odpověď C:	Ano, s pověřením pojišťovacího zprostředkovatele.	N
Odpověď D:	Ne.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	38220.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	V pojistné smlouvě o pojištění pro případ nemoci může být sjednána čekací doba, tedy doba, po kterou nevzniká pojišťovně povinnost poskytnout pojistné plnění v případě události, které jsou v pojistné smlouvě definovány jako pojistné události. Zákonem tedy není stanovena povinnost čekací dobu sjednat. Občanský zákoník stanoví, že obecně čekací (karenční) doba pro případ nemoci může být sjednána v trvání maximálně do tří měsíců. Pro specifické případy upravuje občanský zákoník maximální trvání čekací doby odlišně, a to v případě porodu, psychoterapie, zubních a ortopedických náhrad do osmi měsíců a pro případ ošetrovatelské péče do tří let ode dne počátku pojištění. Pokud má pan Svoboda v pojistné smlouvě v pojištění pro případ nemoci (plicních onemocnění) sjednanou čekací dobu v maximální délce podle občanského zákoníku, pak čekací doba činí 3 roky od počátku pojištění.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2848.	
Text otázky č. 5:	Pan Svoboda si ke svému životnímu pojištění sjednal doplňkové pojištění pro případ nemoci, a to pro plicní onemocnění. V pojistné smlouvě má sjednanou čekací dobu, a to v maximální délce dle právní úpravy občanského zákoníku. Které z níže uvedených tvrzení je pro toto pojištění pana Svobody pravdivé?	
Odpověď A:	Čekací doba činí 3 roky od počátku pojištění.	N
Odpověď B:	Čekací doba činí 6 měsíců od počátku pojištění.	N
Odpověď C:	Čekací doba činí 3 měsíce od počátku pojištění.	A
Odpověď D:	Čekací doba činí 8 měsíců od počátku pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38440.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Němec si pořídil nový osobní vůz pro svoji rodinu. Jedná se o ojetý vůz v hodnotě 854 000 Kč, starý jeden rok, s objemem motoru 1968 cm ³ a výkonem 140 kW. Pan Němec si automobil koupil od svého souseda, pana Nováka, který měl své vozidlo pojištěno na základní limity povinného ručení 35 000 000 Kč. Pan Němec vyhledal odborníka na pojištění, pana Svobodu, vázaného zástupce pojišťovacího zprostředkovatele ve společnosti Rodinná pojišťovací kancelář.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38441.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o distribuci pojištění a zajištění č. 170/2018 Sb. pojišťovací zprostředkovatel uchovává zákonem požadované dokumenty a záznamy po dobu trvání pojištění a do konce desátého kalendářního roku od jeho zániku, pokud se o něm dozvěděl. Nedozvěděl-li se o zániku pojištění, pak do konce desátého kalendářního roku od konce sjednané pojistné doby. Pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel jsou při distribuci pojištění povinni pořizovat takové dokumenty nebo záznamy, které hodnověrně osvědčují, že řádně plní své povinnosti stanovené právními předpisy upravujícími distribuci pojištění. Nedošlo-li ke sjednání pojištění, uchovává pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel tyto dokumenty a záznamy do konce druhého kalendářního roku od poslední komunikace se zákazníkem.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 80 odst. 1, 4.	
Text otázky č. 1:	Pan Němec dal na doporučení pana Svobody a sjednal si povinné ručení a havarijní pojištění. Pan Svoboda je povinen s panem Němcem vyplnit a podepsat zákonem požadované dokumenty (záznam z jednání, informace o pojišťovacím zprostředkovateli a záznam o požadavcích, potřebách a cílech klienta). Do konce kterého kalendářního roku od zániku pojištění je pan Svoboda povinen uchovávat tyto dokumenty?	
Odpověď A:	Prvního.	N
Odpověď B:	Pátého.	N
Odpověď C:	Desátého.	A
Odpověď D:	Patnáctého.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38442.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojišťovny, které jsou oprávněny provozovat na území ČR pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, odvádí 3 % z ročního přijatého pojistného z tohoto pojištění do Fondu zábrany škod.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 23a.	
Text otázky č. 2:	Pojišťovny, které jsou členy České kanceláře pojistitelů, jsou povinny odvádět příspěvek do Fondu zábrany škod. Jaké procento z ročního přijatého pojistného z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pojišťovna povinna do Fondu zábrany škod odvést za každý kalendářní rok?	
Odpověď A:	10 %.	N
Odpověď B:	3 %.	A
Odpověď C:	8 %.	N
Odpověď D:	12 %.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38443.2	

Odůvodnění otázky č. 3:	Havarijní pojištění je standardně sjednáváno se spoluúčastí. Na pojistném plnění se spoluúčastí podílí oprávněná osoba, tedy osoba, které vzniklo právo na pojistné plnění. Oprávněnou osobou v tomto případě je vlastník vozidla, pan Němec. V tomto konkrétním případě se bude postupovat následujícím způsobem: Pojištění bylo sjednáno se spoluúčastí ve výši 20 000 Kč, škoda byla způsobena ve výši 142 500 Kč, tj. $142\,500 - 20\,000 = 122\,500$. Výsledné plnění panu Němcovi ze strany pojišťovny bude tedy ve výši 122 500 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky č. 3:	Pan Němec si sjednal pojištění pro případ střetu se zvířetí s limitem 200 000 Kč se spoluúčastí 20 000 Kč. Po půl roce od sjednání pojištění pan Němec srazil v noci divokou zvěř. Škoda byla vyčíslena na 142 500 Kč. V jaké částce bude pojišťovna plnit panu Němcovi za vzniklou škodu?	
Odpověď A:	160 500 Kč.	N
Odpověď B:	122 500 Kč.	A
Odpověď C:	142 500 Kč.	N
Odpověď D:	200 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38444.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pan Němec by si měl sjednat havarijní pojištění GAP. Pojišťovny plní v havarijním pojištění vždy v obvyklé ceně (tj. cena, za kterou by byl vůz prodán těsně před pojistnou událostí), takže při výpočtu plnění zohlední stáří vozidla a opotřebení. Právě pojištění GAP vykryje rozdíl mezi novou a obvyklou cenou a klient tak dostane plnou částku, kterou si sjednal. Pojištění GAP pojišťovny umožňují sjednat do 3 let stáří vozidla.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2871.	
Text otázky č. 4:	Pan Němec by si chtěl sjednat havarijní pojištění s pojistnou částkou 854 000 Kč se spoluúčastí 20 000 Kč. Chce se ale vyvarovat riziku, že v případě dopravní nehody, při které bylo vozidlo zcela zničeno, resp. totálně poškozeno, mu bude pojišťovna plnit menší částku, než je cena, za kterou vozidlo pořídil. Jaký typ pojištění by mu měl poradce Svoboda doporučit sjednat?	
Odpověď A:	Kompletní havarijní pojištění.	N
Odpověď B:	Havarijní pojištění způsobené dopravní nehodou.	N
Odpověď C:	Pojištění pro případ odcizení vozidla.	N
Odpověď D:	Kompletní havarijní pojištění včetně GAP pojištění.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	38445.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Z pojištění odpovědnosti druhého účastníka nehody bude panu Němcovi vyplaceno plnění ve výši 40 % škody, která mu touto nehodou vznikla. Výpočet pojistného plnění: $315\,000 \cdot 0,4 = 126\,000$. Pan Němec dostane plnění ve výši 126 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. b); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2894–2971.	
Text otázky č. 5:	Pan Němec měl havárii s dalším vozidlem a účastníkem provozu. Pan Němec se domníval, že havárii nezavinil, ale policie a následně i pojišťovna, která nehodu vyšetřovala, posoudila míru zavinění tak, že pan Němec zavinil dopravní nehodu z 60 %, druhý účastník nehody ze 40 %. Pan Němec měl sjednané havarijní pojištění s pojistnou částkou výši 854 000 Kč se spoluúčastí 20 000 Kč. Vlivem dopravní nehody mu vznikla škoda ve výši 315 000 Kč. V jaké výši dostane plnění od pojišťovny druhého účastníka?	
Odpověď A:	320 000 Kč.	N
Odpověď B:	126 000 Kč.	A
Odpověď C:	480 000 Kč.	N

Odpověď D:	0 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38537.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Zájemce o pojištění, pan Novák, který je zaměstnán jako obchodní ředitel, si koupil pro své osobní užívání nový osobní vůz s objemem 1 969 cm ³ a výkonem 110 kW (150 koní) v základní výbavě (automobil tak má ze zabezpečovacích prvků jen imobilizér a alarm). Kupní cena nového vozidla byla 968 000 Kč včetně DPH. Pan Novák se obrátil na doplňkového pojišťovacího zprostředkovatele pana Dvořáka.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38538.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Ke kalkulaci povinného pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a havarijního pojištění potřebuje doplňkový pojišťovací zprostředkovatel, pan Dvořák, znát VIN kód a technická data o vozidle, které jsou obsaženy v tzv. velkém technickém průkazu vozidla (technický průkaz silničního vozidla), dále pak údaje o pojistníkovi, respektive pojištěném, panu Novákovi, a to minimálně v rozsahu: jméno, příjmení, adresa bydliště a datum narození nebo rodné číslo. Naopak nepotřebuje nutně znát roční nájezd vozidla či fotodokumentaci a fakturu za koupi vozidla (ty mohou být požadovány následně při sjednání smlouvy). Zákon o odpovědnosti z provozu vozidla pak stanoví náležitosti, které musí obsahovat pojistná smlouva – určení pojistitele a pojistníka, údaje o vozidle, dobu trvání pojištění, limit pojistného plnění, výši pojistného, jeho splatnost a způsob jeho placení, formu a místo oznámení škodné události.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4.	
Text otázky č. 1:	Jaké z níže uvedených podkladů bude doplňkový pojišťovací zprostředkovatel pan Dvořák nutně potřebovat od pana Nováka (kromě informací uvedených v zadání), aby mohl zkalkulovat nabídky na pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, havarijní pojištění a doplňková připojištění tak, aby byly všechny vstupy s jistotou správné?	
Odpověď A:	Osvědčení o technickém průkazu (tzv. malý technický průkaz).	N
Odpověď B:	Technický průkaz silničního vozidla (tzv. velký technický průkaz), identifikační údaje pojistníka.	A
Odpověď C:	VIN kód vozidla a adresu bydliště pojistníka.	N
Odpověď D:	Všechny potřebné údaje jsou uvedeny již v zadání případové studie.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38539.2	

Odůvodnění otázky č. 2:	Rozsah plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, stejně tak výčet újem, které pojistitel nehradí. Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel nehradí: a) újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena, b) škodu věci a ušlý zisk, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, s výjimkou ušlého zisku, pokud tato škoda souvisí s újmou na zdraví, c) škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem, s výjimkou škody způsobené na věci, kterou měla tímto vozidlem přepravovaná osoba v době škodné události na sobě nebo u sebe, a to v rozsahu, v jakém je pojištěný povinen škodu nahradit, d) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b), c) vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem, jakož i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, nejedná-li se o škodu způsobenou provozem jiného vozidla, e) újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla, f) náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče, dávek nemocenského pojištění (péče) nebo důchodů z důchodového pojištění v důsledku újmy na zdraví nebo usmrcením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena, g) újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodu nebo soutěži, s výjimkou újmy způsobené při takovéto účasti, jestliže je řidič při tomto závodu nebo soutěži povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích, h) újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí.
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7.
Text otázky č. 2:	Pana Nováka jako pojistníka zajímá, ve kterých níže uvedených případech za něj pojistitel poskytne plnění poškozenému na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (neuvažujte další připojištění), pokud pan Novák bude osobou odpovědnou k náhradě újmy způsobené provozem vozidla:
Odpověď A:	Pokud utrpí újmu řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena.
Odpověď B:	Pokud újma vznikne manipulací s nákladem stojícího vozidla.
Odpověď C:	Pokud se bude jednat o újmu vzniklou na majetku obce.
Odpověď D:	Pokud se bude jednat o škodu na majetku jeho manželky.
Číslo a verze otázky č. 3:	38540.2
Odůvodnění otázky č. 3:	Nová cena vozu byla 968 000 Kč, obvyklá cena vozu byla stanovena na 600 000 Kč bez DPH, vzhledem k tomu, že pan Novák je nepodnikající fyzickou osobou (zaměstnancem), není plátcem daně z přidané hodnoty (DPH), je třeba škodu přepočítat $600\,000\text{ Kč} \cdot 1,21$ (21 % DPH) = 726 000 Kč. Pojistné plnění z doplňkového pojištění GAP představuje rozdíl mezi cenou novou a cenou obvyklou $968\,000\text{ Kč} - 726\,000\text{ Kč} = 242\,000\text{ Kč}$ se snížením o sjednanou odčettou spoluúčast 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Tudíž výsledné plnění bude $242\,000 \cdot 0,95 = 229\,900\text{ Kč}$.
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; zadání případové studie a výpočet.

Text otázky č. 3:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění s pojištěním pro případ krádeže vozidla. Pojištění bylo sjednáno na pojistnou částku odpovídající pojistné hodnotě nového vozidla. Dále bylo sjednáno jako doplňkové pojištění tzv. pojištění GAP, ze kterého pojistitel poskytne pojistné plnění ve výši rozdílu mezi pojistnou hodnotou nového vozidla a jeho obvyklou cenou v době vzniku pojistné události. V pojistné smlouvě byla sjednána odčetená spoluúčast 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Po 2 letech trvání pojištění došlo k odcizení vozidla, obvyklá cena vozu byla stanovena na 600 000 Kč bez DPH. Jak vysoké plnění obdrží pan Novák z doplňkového pojištění GAP, když ve všeobecných pojistných podmínkách je uvedeno, že spoluúčast se uplatňuje na škody z havarijního pojištění i všech doplňkových pojištění?	
Odpověď A:	Pojistné plnění bude 368 000 Kč.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění bude 349 600 Kč.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění bude 242 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění bude 229 900 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	38541.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pojistníkem ten, kdo uzavřel s pojistitelem smlouvu o pojištění odpovědnosti. Pan Novák jako vlastník vozidla má povinnost uzavřít pojistnou smlouvu. Pojistitel je pojišťovna, která je oprávněna dle zákona o pojišťovnictví provozovat na území České republiky pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pojištěným je ten, na jehož povinnost nahradit újmu způsobenou provozem vozidla se pojištění vztahuje.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. e), f), § 3 odst. 2.	
Text otázky č. 4:	Doplňkový pojišťovací zprostředkovatel, pan Dvořák, uzavírá s panem Novákem pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Jak může být pan Novák v pojistné smlouvě označen?	
Odpověď A:	Vždy jen jako pojistitel.	N
Odpověď B:	Jako pojištěný a pojistitel.	N
Odpověď C:	Jako pojistník a pojistitel.	N
Odpověď D:	Jako pojistník.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	38542.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Parciální škoda byla stanovena na 108 900 Kč, pan Novák má na své smlouvě o havarijním pojištění sjednanou odčetenou spoluúčast 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Pojistné plnění tak bude vypočteno takto: 108 900 Kč * 0,95 = 103 455 Kč. Protože je 5 % z částky 108 900 Kč vyšší než 5 000 Kč, uplatní se spoluúčast v rozsahu 5 %.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění s odčetenou spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Na vozidle pana Nováka byla znalcem pojišťovny stanovena parciální škoda ve výši 108 900 Kč včetně DPH, na jaké pojistné plnění má v takovém případě pan Novák nárok?	
Odpověď A:	85 000 Kč.	N
Odpověď B:	85 500 Kč.	N
Odpověď C:	103 455 Kč.	A
Odpověď D:	103 900 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38543.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel

Zadání PS:	Zájemce o pojištění, pan Novák, který podniká v oblasti informačních technologií a je plátcem DPH, si koupil pro své podnikání nový osobní vůz s objemem motoru 1 969 cm ³ a výkonem 110 kW (150 koní) v základní výbavě (automobil tak má ze zabezpečovacích prvků jen imobilizér a alarm). Vozidlo zařadil do svého obchodního majetku a kupní cena nového vozidla byla 800 000 Kč po odečtení DPH, pan Novák se obrátil na doplňkového pojišťovacího zprostředkovatele, pana Dvořáka.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38544.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá zákon vlastníkovi tuzemského vozidla nebo řidiči cizozemského vozidla, nestanoví-li zákon jinak. Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nemá řidič cizozemského vozidla, který je držitelem platné zelené karty vydané pojišťovnou v cizím státě, nebo vozidla, jehož pojištění odpovědnosti na území České republiky je zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2, § 5 odst. 1 písm. a).	
Text otázky č. 1:	Pan Novák má povinnost uzavřít pojištění odpovědnosti za újmu z provozu vozidla pokud je:	
Odpověď A:	Řidič tuzemského vozidla.	N
Odpověď B:	Řidič zahraničního vozidla, který je držitelem platné zelené karty vydané pojišťovnou v cizím státě.	N
Odpověď C:	Vlastník tuzemského vozidla.	A
Odpověď D:	Řidič zahraničního vozidla, jehož pojištění odpovědnosti na území České republiky je zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38545.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí být pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla sjednána tak, že pojištění platí na území všech členských států Evropské unie a dalších států, určených vyhláškou Ministerstva financí, a to za jediné pojistné. Seznam států je určen vyhláškou Ministerstva financí tak, že vedle území České republiky, ostatních členských států Evropské unie a dalších států tvořících Evropský hospodářský prostor, se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vztahuje na škody způsobené provozem tuzemských vozidel na území států Albánie, Andorry, Bosny a Hercegoviny, Bývalé jugoslávské republiky Makedonie, Monaka, San Marina, Srbska, Černé Hory, Švýcarska, Turecka, Ukrajiny a Vatikánu. Mimo tyto státy je pojistitel oprávněn rozšířit územní rozsah tohoto pojištění a to tak, že platnost pojištění pro jiné státy než výše uvedené vyznačí na zelené kartě. Pojistník není oprávněn v pojistné smlouvě určit užší rozsah územní platnosti tohoto pojištění.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 5; Vyhláška č. 255/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 4	
Text otázky č. 2:	Pan Novák se zajímá o to, zda lze sjednat pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu tak, aby toto pojištění platilo pouze v jím určených členských státech EU. Vyberte, které z níže uvedených tvrzení je správné:	
Odpověď A:	Pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla může být sjednána tak, že pojištění platí pouze na území České republiky.	N
Odpověď B:	Pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla může být sjednána tak, že pojištění za jediné pojistné platí pouze na území těch členských států, které pojistník v pojistné smlouvě výslovně určí.	N

Odpověď C:	Pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí být sjednána tak, že pojištění za jediné pojistné platí na území všech členských států Evropské unie a dalších států, určených vyhláškou Ministerstva financí.	A
Odpověď D:	Pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí být sjednána tak, že pojištění za jediné pojistné platí na území všech členských států Evropské unie, určených vyhláškou České národní banky.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38546.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Novák je plátcem DPH, nová cena vozu je 800 000 Kč bez DPH. Připojištění GAP pak plní rozdíl mezi novou a obvyklou cenou vozidla, v tomto případě tedy mezi 800 000 Kč - 600 000 Kč = 200 000 Kč, v pojistných podmínkách je definováno, že na připojištění GAP se nevztahuje spoluúčast, a tudíž bude plnění ve výši celého rozdílu, tedy 200 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3:	Zadání studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění se spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč včetně připojištění GAP. Po 2 letech došlo na autě k totální škodě, obvyklá cena vozu byla stanovena na 600 000 Kč bez DPH. Jak vysoké plnění obdrží pan Novák z připojištění GAP? Ve všeobecných pojistných podmínkách je uvedeno, že spoluúčast se uplatňuje jen na škody z havarijního pojištění.	
Odpověď A:	Pojistné plnění bude 200 000 Kč.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění bude 190 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění bude 242 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění bude 229 900 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38547.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pan Novák má jako majitel vozidla povinnost mít na svůj vůz uzavřenou pojistnou smlouvu, tudíž musí být pojištěn. Pojistníkem je pak osoba, která s pojistitelem (pojišťovnou) danou pojistnou smlouvu uzavírá, což může být také pan Novák.	
Zdroj otázky č. 4:	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. e), f).	
Text otázky č. 4:	Doplňkový pojišťovací zprostředkovatel, pan Dvořák, uzavírá pojistnou smlouvu s panem Novákem, jak může být pan Novák v pojistné smlouvě označen?	
Odpověď A:	Vždy jen jako pojistník.	N
Odpověď B:	Vždy jen jako pojištěný.	N
Odpověď C:	Jako pojištěný a pojistitel.	N
Odpověď D:	Jako pojištěný a pojistník.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	38548.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pan Novák je plátcem DPH, proto potřebujeme znát výši škody bez DPH 108 900 Kč - 21 % DPH = 90 000 Kč, spoluúčast pana Nováka je definována jako 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Vzhledem k tomu, že z dané škody by byla procentuální spoluúčast 4 500 Kč, bude pojišťovnou uplatněna minimální spoluúčast ve výši 5 000 Kč a pojistné plnění tak bude 90 000 Kč - 5 000 Kč = 85 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5:	Zadání studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění se spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč, na vozidle pana Nováka byla znalcem pojišťovny stanovena partiální škoda ve výši 108 900 Kč včetně DPH, na jaké pojistné plnění má v takovém případě pan Novák nárok?	
Odpověď A:	85 000 Kč.	A
Odpověď B:	85 500 Kč.	N
Odpověď C:	103 455 Kč.	N

Odpověď D:	103 900 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38654.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik	
Zadání PS:	Na pojišťovacího makléře se obrátila obchodní společnost Robotic Surgery AG s tím, že má zájem o sjednání pojištění odpovědnosti v souvislosti s otevřením nového výrobního závodu na okraji Brna. Pojišťovací makléř ze své praxe ví, že se jedná o jednoho z největších výrobců specializovaných medicínských zařízení s globálním významem.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38655.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Poptávané pojištění lze podřadit pod všeobecné pojištění odpovědnosti za újmu jinde neuvedené (srov. bod 13 v části B Přílohy č. 1, k zákonu o pojišťovnictví), které je dle ust. § 131 odst. 1 písm. c), zákona o pojišťovnictví, velkým pojistným rizikem v případě, že u pojištěného dojde k překročení nejméně dvou ze tří zákonem stanovených kritérií – těmi jsou úhrn rozvahy 6 200 000 €, čistý obrat 12 800 000 € a průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období 250.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. c).	
Text otázky č. 1:	Pojišťovací makléř předpokládá, že s ohledem na velikost zákazníka by se mohlo v daném případě jednat o pojištění velkého pojistného rizika, což může mít zásadní význam pro jednání s pojistiteli a případnou individualizaci pojistné smlouvy. Jaké informace si od zákazníka vyžádá, aby si tuto svou domněnku potvrdil?	
Odpověď A:	Velikost podlahové plochy závodu a počet zaměstnanců k prvnímu dni aktuálního kalendářního měsíce.	N
Odpověď B:	Aktuální tržní hodnotu společnosti.	N
Odpověď C:	Výsledek hospodaření společnosti za předcházející účetní období.	N
Odpověď D:	Úhrn rozvahy, čistý obrat a průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců za zdaňovací období.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	38656.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	V případě takto sjednané spoluúčasti by se při pojistné události spočívající ve vzniku povinnosti pojištěného nahradit újmu ve výši 800 000 Kč podílel pojištěný na pojistném plnění částkou 100 000 Kč (10 % z pojistného plnění činí částku 80 000 Kč, uplatnila by se proto minimální sjednaná částka 100 000 Kč).	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky č. 2:	Zákazníka zaujala možnost dosáhnout nižšího pojistného v případě, že si sjedná v pojistné smlouvě vyšší spoluúčast. V pojistných podmínkách se dočetl, že „Pojištěný se podílí na pojistném plnění z každé škodné události částkou ujednanou v pojistné smlouvě jako spoluúčast.“ Z nabízených možností zákazníka zaujala varianta spoluúčasti ve výši „10 % na plnění z pojistné události, minimálně 100 000 Kč“. Požádal proto makléře o vysvětlení, co by pro něj takto sjednaná spoluúčast v praxi znamenala, pokud by způsobil újmu ve výši 800 000 Kč (předpokládáme, že pojištěný by byl povinen újmu nahradit, pojištění by se na takovou událost vztahovalo a sjednaný limit pojistného plnění by byl dostatečný). Pojišťovací makléř proto zákazníkově vysvětlí, že v případě této pojistné události by se podílel na pojistném plnění částkou ve výši:	
Odpověď A:	80 000 Kč.	N
Odpověď B:	180 000 Kč.	N
Odpověď C:	100 000 Kč.	A
Odpověď D:	200 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38657.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Vzhledem k charakteru podnikatelské činnosti zákazníka ve vztahu k pojištění předmětného závodu, v němž se vyrábí zdravotnické výrobky způsobí negativně zasáhnout do zdraví pacientů, se zákazník zcela jistě neobejde bez pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou vadou výrobku. Pojištění profesní odpovědnosti poskytovatele zdravotních služeb se zákazník netýká, neboť poskytování zdravotních služeb (k tomu srov. definici zdravotních služeb v zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování) není předmětem jeho podnikání, tím je výroba zdravotnických zařízení.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2939–2943.	
Text otázky č. 3:	Hlavním výrobním artiklem zákazníka jsou specializovaná medicínská zařízení, která následně dodává do nemocnic a dalších zdravotnických zařízení. Nově otevřený závod se zaměřuje na výrobu chirurgických robotů určených pro invazivní výkony v měkkých tkáních břicha a hrudníku pacientů. Jaké odpovědnostní pojištění by mu měl pojišťovací makléř především doporučit, resp. bez jakého se zákazník zcela jistě neobejde?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti poskytovatele zdravotních služeb.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti zaměstnanců.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou vadou výrobku.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	38658.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	V souladu se závěry komentářové literatury i judikatury nemá odštěpný závod, coby pobočka zahraniční právnické osoby zapsaná v obchodním rejstříku, vlastní právní subjektivitu. Nemůže proto vlastním jménem nabývat práva a povinnosti a figurovat jako smluvní strana pojistné smlouvy. Osoba oprávněná jednat za odštěpný závod (zpravidla vedoucí odštěpného závodu) projevuje vůli zřizovatele, tedy právnické osoby, která odštěpný závod zřídila. Pojistná smlouva, byť bude jejím předmětem odštěpný závod v České republice, bude uzavřena s nadřízenou německou společností.	
Zdroj otázky č. 4	MELZER, F. Občanský zákoník: velký komentář. Praha: Leges, 2013. Komentátor. ISBN 978-80-7502-003-1. str. 289.	
Text otázky č. 4:	Při kontrole zápisu v obchodním rejstříku makléř zjistil, že zákazník je zapsán v českém obchodním rejstříku coby odštěpný závod zahraniční právnické osoby. Zřizovatelem odštěpného závodu je Robotic Surgery AG, obchodní společnost se sídlem v Německu. Pojistníkem v případě uzavření pojistné smlouvy proto bude:	
Odpověď A:	Německá společnost Robotic Surgery AG.	A
Odpověď B:	Odštěpný závod Robotic Surgery AG zapsaný v českém obchodním rejstříku.	N
Odpověď C:	Dle dohody účastníků buď německá společnost Robotic Surgery AG, nebo odštěpný závod Robotic Surgery AG zapsaný v českém obchodním rejstříku.	N
Odpověď D:	Žádný z uvedených subjektů, pojistnou smlouvu nelze v takovém případě podle českého práva uzavřít.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38659.1	

Odůvodnění otázky č. 5:	Je-li týž pojistný zájem pojištěn proti těmž pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů, vzniká množné pojištění, přičemž přesahuje-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody, hovoříme o tzv. vícenásobném pojištění (§ 2816 písm. c), občanského zákoníku). Dle ust. § 2818 odst. 2, občanského zákoníku, platí, že pojistitel, jemuž byla pojistná událost oznámena jako prvnímu, poskytne pojistné plnění až do výše limitu pojistného plnění ujednaného v pojistné smlouvě a oznámí to bez zbytečného odkladu ostatním pojistitelům, o nichž se dozvěděl. Dle odst. 3 téhož ustanovení platí, že se pojistitelé následně mezi sebou vypořádají v poměru, v jakém jsou k sobě limity pojistného plnění ujednané v pojistných smlouvách. V předmětném případě tudíž pojistné plnění poskytne v plné výši Pojistitel A, který se následně vyrovná s Pojistitelem B v poměru sjednaných limitů, tedy Pojistitel A ponese 20 % z celkového pojistného plnění a Pojistitel B zbylých 80 %. Výpočet: $(50\,000\,000\text{ Kč} + 200\,000\,000\text{ Kč}) / 100 = 2\,500\,000\text{ Kč}$; LPP $50\,000\,000\text{ Kč} / 2\,500\,000\text{ Kč} = 20\%$; LPP $200\,000\,000\text{ Kč} / 2\,500\,000\text{ Kč} = 80\%$; z pojistného plnění $2\,500\,000\text{ Kč}$ pak 20 % představuje částku $500\,000\text{ Kč}$ ($2\,500\,000\text{ Kč} * 0,2 = 500\,000\text{ Kč}$), a 80 % částku $2\,000\,000\text{ Kč}$ ($2\,500\,000\text{ Kč} * 0,8 = 2\,000\,000\text{ Kč}$).	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816 písm. c), § 2818 odst. 2–3.	
Text otázky č. 5:	Zákazník se rozhodne uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění obecné odpovědnosti podnikatele s doplňkovým připojištěním odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku. Limit pojistného plnění sjednaný ve smlouvě činí 50 mil. Kč, roční pojistné bylo sjednáno ve výši 100 000 Kč. V době trvání pojištění dojde k pojistné události, kterou pojištěný uplatní u pojistitele (dále jen „Pojistitel A“). V průběhu šetření vyjde najevo, že pojistník v důsledku administrativního pochybení svých zaměstnanců pojistil týž pojistný zájem proti těmž pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu i u další tuzemské pojišťovny (dále jen „Pojistitel B“), tentokrát však s limitem pojistného plnění 200 mil. Kč a ročním pojistným 250 000 Kč. Z výsledku šetření Pojistitele A dále vyplynulo, že pojištěnému vzniklo právo na pojistné plnění ve výši 2,5 mil. Kč plně reparující újmu poškozeného. Jaký bude další postup pojišťoven?	
Odpověď A:	Pojistitel A vyplatí poškozenému pojistné plnění ve výši 2 500 000 Kč; pojistitel B nemusí již vyplácet nikomu nic, neboť právo na pojistné plnění bylo uplatněno jen u pojistitele A, přičemž nárok poškozeného byl plně uspokojen.	N
Odpověď B:	Pojistitel A vyplatí poškozenému pojistné plnění ve výši 2 500 000 Kč; následně se s pojistitelem B vypořádají v poměru výše sjednaného pojistného, tedy tak, že pojistitel A ponese ze svého částku 714 286 Kč a od pojistitele B obdrží 1 785 714 Kč.	N
Odpověď C:	Pojistitel A vyplatí poškozenému částku 1 250 000 Kč a se zbytkem odkáže pojištěného na pojistitele B, u něž může pojištěný také uplatnit právo na pojistné plnění.	N
Odpověď D:	Pojistitel A vyplatí poškozenému pojistné plnění ve výši 2 500 000 Kč; následně se s pojistitelem B vypořádají v poměru výše sjednaných limitů pojistného plnění, tedy tak, že pojistitel A ponese ze svého částku 500 000 Kč a od pojistitele B obdrží 2 000 000 Kč.	A

Číslo a verze otázky:	38688.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik

Zadání PS:	Na pojišťovacího makléře se obrátila společnost Hurá Air – provozovatel letadel, která používá dvě letadla pro účely rekreačního a sportovního létání. Letadla mají maximální vzletovou hmotnost 1 000 kg. Společnost Hurá Air nyní zvažuje pořízení nového letadla – pravděpodobně formou pronájmu, které by mělo mít maximální vzletovou hmotnost od 2 700 kg a nepřesahující 6 000 kg. Provozovatel nemá zkušenosti s provozem větších letadel. Nové letadlo (letadla) by mělo být používáno pro obchodní leteckou dopravu, tj. činnost opravňující provádět dopravu osob, zvířat, zavazadel, věcí, pošty nebo jiného nákladu letadly za úplatu (podle § 56 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví).	
Číslo a verze otázky č. 1:	38689.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Toto nařízení stanovuje minimální limity pojistného plnění pro pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla.	
Zdroj otázky č. 1	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	
Text otázky č. 1:	Provozovatel letadla je povinen sjednat pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla i v případě provozování obchodní letecké dopravy. Jaký předpis stanovuje minimální limity pojistného plnění u takového pojištění?	
Odpověď A:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	A
Odpověď B:	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.	N
Odpověď C:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď D:	Letecký předpis L2, Doplněk X – Bezpilotní systémy.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38690.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Jde o povinnost stanovenou evropským nařízením. Toto nařízení stanovuje minimální limity pojistného plnění pro pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla vůči cestujícím. Výše limitů je stanovena v tzv. ZPČ = Zvláštních právech čerpání, což je jednotná měnová a účetní jednotka užívaná v rámci Mezinárodního měnového fondu.	
Zdroj otázky č. 2	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, čl. 6 bod 1.	
Text otázky č. 2:	Provozovatel letadla je povinen sjednat pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla ve vztahu k cestujícím. Jaký je podle příslušných právních předpisů minimální limit pojistného plnění pro takové pojištění ve vztahu k cestujícím?	
Odpověď A:	Minimální limit plnění činí vždy nejméně 200 000 ZPČ pro všechny pasažéry.	N
Odpověď B:	Minimální limit plnění činí vždy nejméně 150 000 ZPČ na jednoho pasažéra.	N
Odpověď C:	Minimální limit plnění činí vždy nejméně 250 000 ZPČ na jednoho pasažéra.	A
Odpověď D:	Minimální limit plnění činí vždy nejméně 200 000 ZPČ pro jednoho pasažéra, avšak vždy nejméně 250 000 ZPČ pro více jak jednoho pasažéra.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38691.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Toto pravidlo je stanoveno evropským nařízením.	
Zdroj otázky č. 3	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	
Text otázky č. 3:	Od čeho se dle příslušných právních předpisů odvíjí minimální limit pojistného plnění pro pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla ve vztahu k třetím osobám?	
Odpověď A:	Maximální vzletová hmotnost letadel.	A
Odpověď B:	Pojistná hodnota letadel.	N
Odpověď C:	Počet cestujících na palubě.	N

Odpověď D:	Rozpětí křídel pojišťovaného letadla.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38692.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Dle uvedeného evropského nařízení je stanoven minimální limit pojistného plnění 250 000 ZPČ na jednoho cestujícího, tj. vzorec 5 cestujících * minimální limit pojistného plnění 250 000 ZPČ = 1 250 000 ZPČ. Výše limitů je stanovena v tzv. ZPČ = Zvláštních právech čerpání, což je jednotná měnová a účetní jednotka užívaná v rámci Mezinárodního měnového fondu.	
Zdroj otázky č. 4	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel, čl. 6 bod 1.	
Text otázky č. 4:	Provozovatel se rozhodl koupit letadlo pro 5 cestujících. Jaký je v takovém případě podle příslušných právních předpisů minimální limit pojistného plnění pro pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla ve vztahu k cestujícím?	
Odpověď A:	Minimálně 1 250 000 ZPČ.	A
Odpověď B:	Minimálně 1 000 000 ZPČ.	N
Odpověď C:	Minimálně 500 000 ZPČ.	N
Odpověď D:	Minimálně 1 220 000 ZPČ.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38693.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Rozsah rizik krytých v rámci pojištění majetku vyplývá z konstrukce pojištění, kdy může být pojištění uplatněno jako pojištění kryjící jednotlivé určené riziko, pojištění kryjící několik vyjmenovaných rizik nebo jako pojištění All risk. All risk je pojištění proti všem rizikům, které kryje všechna rizika související s daným pojištěným objektem, přičemž jsou uplatněny výluky z pojištěného krytí (např. vyloučení válečných rizik z pojistného krytí).	
Zdroj otázky č. 5	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 186.	
Text otázky č. 5:	Společnost Hurá Air se rozhodla letadlo koupit a chtěla by sjednat havarijní pojištění letadla. Jaké pojištění by měl pojišťovací makléř společnosti Hurá Air doporučit, aby byla co nejlépe pokryta rizika související s vlastnictvím letadla?	
Odpověď A:	Pojištění pro případ náhlého poškození, zničení nebo pohřešování předmětu pojištění.	N
Odpověď B:	Pojištění pro případ náhlého poškození, zničení nebo pohřešování předmětu, pojištění jakoukoliv nahodilou škodnou událostí, která není dále ve výlukách nebo pojistné smlouvě pojistitele vyloučena, tzn. na principu „All risk – pojištění proti všem pojistným nebezpečím“.	A
Odpověď C:	Pojištění proti živelním pojistným nebezpečím, krádeži/loupeži, úmyslnému poškození.	N
Odpověď D:	Pojištění proti havárii, živelním pojistným nebezpečím, krádeži/loupeži.	N

Číslo a verze otázky:	38694.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik
Zadání PS:	Společnost Hurá Air – provozovatel letadel – pořizuje nové letadlo v hodnotě 10 mil. Kč, rok výroby 2018, s maximální vzletovou hmotností do 6 000 kg, pro 5 cestujících. Letadlo bude provozováno pro účely přepravy cestujících a k výcviku pilotů. V případě, že by si provozovatel sjednal i havarijní pojištění, vyžaduje spoluúčast 200 000 Kč pro každou pojistnou událost.
Číslo a verze otázky č. 1:	38695.1
Odůvodnění otázky č. 1:	Jedná se o povinné pojištění stanovené evropskými předpisy, resp. zákonem.

Zdroj otázky č. 1	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel; zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky č. 1:	Jednatel provozovatele chce pojistit letadlo. Která z níže uvedených pojištění jsou povinná (tzn., že zákon či jiný právní předpis ukládá určité osobě povinnost sjednat takové pojištění)?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla vůči cestujícím, zavazadlům, nákladu a třetím osobám.	A
Odpověď B:	Havarijní pojištění letadla.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou pilotem na cizím letadle.	N
Odpověď D:	Úrazové pojištění cestujících.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38696.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Vychází ze samotné podstaty pojištění majetku v případě požadavku na pojištění proti všem pojistným nebezpečím.	
Zdroj otázky č. 2	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 345.	
Text otázky č. 2:	Provozovatel letadla by chtěl sjednat havarijní pojištění letadla. Jaké pojištění by měl pojišťovací makléř provozovateli letadla doporučit, aby byla co nejlépe pokryta rizika související s vlastnictvím letadla?	
Odpověď A:	Pojištění pro případ náhlého poškození, zničení nebo pohřešování předmětu pojištění.	N
Odpověď B:	Pojištění pro případ náhlého poškození, zničení nebo pohřešování předmětu, pojištění jakoukoliv nahodilou škodnou událostí, která není dále ve výlukách nebo pojistné smlouvě pojistitele vyloučena, tzn. na principu „All risk – pojištění proti všem pojistným nebezpečím“.	A
Odpověď C:	Pojištění proti živelním pojistným nebezpečím, krádeži/loupeži, úmyslnému poškození.	N
Odpověď D:	Pojištění proti havárii, živelním pojistným nebezpečím, krádeži/loupeži.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38697.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Matematický vzorec standardně používaný v případě pojištění průmyslových rizik při pojištění majetku, tj. hodnota pojišťované věci * sazba. Výpočet: hodnota letadla 10 000 000 Kč * sazba 0,35 %.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Jaké pojistné by provozovatel zaplatil za havarijní pojištění letadla v případě, že při spoluúčasti 200 000 Kč na každou pojistnou událost činí sazba pojistného 0,35 %?	
Odpověď A:	350 000 Kč.	N
Odpověď B:	35 000 Kč.	A
Odpověď C:	3 500 Kč.	N
Odpověď D:	300 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38698.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Jedná se o povinné pojištění stanovené evropskými předpisy, resp. zákonem.	
Zdroj otázky č. 4	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel; zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky č. 4:	Od čeho se dle evropských právních předpisů odvíjí minimální limit pojistného plnění v případě pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla ve vztahu ke třetím osobám?	
Odpověď A:	Maximální vzletová hmotnost letadla.	A
Odpověď B:	Počet cestujících na palubě letadla.	N
Odpověď C:	Pojistná hodnota letadla.	N
Odpověď D:	Stáří letadla.	N

Číslo a verze otázky č. 5:	38699.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jedná se o povinné pojištění stanovené evropskými předpisy, resp. zákonem. Výše limitů je stanovena v tzv. ZPČ = Zvláštních právech čerpání, což je jednotná měnová a účetní jednotka užívaná v rámci Mezinárodního měnového fondu.	
Zdroj otázky č. 5	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785 / 2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel; zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky č. 5:	Pokud provozovatel letadla pořídí letadlo s maximální vzletovou hmotností nepřesahující 6 000 kg, jaký minimální limit pojistného plnění v případě pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla ve vztahu ke třetím osobám v případě jednotlivé nehody letadla musí být sjednán v pojistné smlouvě?	
Odpověď A:	3 mil. ZPČ.	N
Odpověď B:	18 mil. ZPČ.	N
Odpověď C:	7 mil. ZPČ.	A
Odpověď D:	1,5 mil. ZPČ.	N

Číslo a verze otázky:	38709.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Zájemce o pojištění, pan Novák, který začal pracovat jako programátor, si koupil nový osobní vůz s objemem 1 969 cm ³ a výkonem 110 kW (150 koní) v základní výbavě (automobil tak má ze zabezpečovacích prvků jen imobilizér a alarm). Vzhledem k tomu, že zatím nestihl naspořit dostatečnou částku, rozhodl se pořídit si vůz na úvěr, úvěrující banka požaduje zapsání ve velkém technickém průkazu jako vlastník vozidla. Pan Novák díky tomu však získá možnost úvěr kdykoliv a zcela bezplatně doplatit a navíc výplatu pojistného plnění v případě parciálních škod. Kupní cena nového vozidla byla 968 000 Kč včetně DPH (800 000 Kč bez DPH), pan Novák se obrátil na doplňkového pojišťovacího zprostředkovatele, pana Dvořáka, s dotazem na to, jak by měl své nové vozidlo správně pojistit.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38710.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistná smlouva obsahuje vždy: a) určení pojistitele a pojistníka a údaje o vozidle, b) dobu trvání pojištění, c) limit pojistného plnění, d) výši pojistného, jeho splatnost a způsob jeho placení a e) formu a místo oznámení škodné události; je-li pojištění odpovědnosti provozováno formou dočasného poskytování služeb, rovněž adresu bydliště nebo místa podnikání anebo sídlo škodního zástupce podle § 9b.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4.	
Text otázky č. 1:	Pojistná smlouva pana Nováka o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nemusí podle zákona obsahovat:	
Odpověď A:	Výši pojistného.	N
Odpověď B:	Způsob placení pojistného a jeho splatnost.	N
Odpověď C:	Limity pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Územní platnost pojištění.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	38711.2	

Odůvodnění otázky č. 2:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví tzv. minimální limity pojistného plnění pro případ újmy na zdraví i pro případ tzv. škody na majetku. Limity pojistného plnění musí být vždy uvedeny v pojistné smlouvě a jejich výše nesmí být nižší než minimální limity pojistného plnění uvedené v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pro případ újmy na zdraví je stanoven minimální limit pojistného plnění ve výši 35 000 000 Kč, a to na každého zraněného nebo usmrčeného.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4, § 3a odst. 2.	
Text otázky č. 2:	Pana Nováka zajímá, jaká je minimální výše limitu pojistného plnění pro újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrčením v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	15 000 000 Kč za každého zraněného nebo usmrčeného.	N
Odpověď B:	50 000 000 Kč bez ohledu na počet osob, které utrpěly újmu na zdraví nebo byly usmrčeny.	N
Odpověď C:	35 000 000 Kč za každého zraněného nebo usmrčeného.	A
Odpověď D:	35 000 000 Kč bez ohledu na počet osob, které utrpěly újmu na zdraví nebo byly usmrčeny.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38712.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Obvyklá cena vozu byla stanovena na 726 000 Kč, spoluúčast pana Nováka byla 5 %, takže pojistné plnění plynoucí z pojistné smlouvy o havarijním pojištění bude 726 000 Kč - 5 % = 689 700 Kč. Úvěr u banky má aktuální zůstatek 750 000 Kč, úvěrující bance bude muset tudíž pan Novák doplatit zbylou část úvěru 750 000 Kč - 689 700 Kč = 60 300 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Novák sjednal na financovaný vůz krom základního pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ještě havarijní pojištění se spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Na vozidle došlo po 2 letech k totální škodě, kdy obvyklá cena vozu byla pojišťovnou stanovena na 726 000 Kč včetně DPH. Na úvěru pak zbývá panu Novákovi doplatit ještě 750 000 Kč. Kolik musí pan Novák celkově v takové situaci vydat, aby s úvěrovou společností ani pojišťovnou již neměl žádné další závazky:	
Odpověď A:	24 000 Kč.	N
Odpověď B:	60 300 Kč.	A
Odpověď C:	36 300 Kč.	N
Odpověď D:	67 800 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38713.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistníkem je ten, kdo uzavřel s pojistitelem pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pojištěným je ten, na jehož povinnost nahradit újmu se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vztahuje. V tomto případě může být tedy pan Novák pojistníkem a úvěrující banka (vlastník vozidla) pojištěným.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2.	
Text otázky č. 4:	Doplňkový pojišťovací zprostředkovatel pan Dvořák uzavírá pojistnou smlouvu o havarijním pojištění s panem Novákem. Jak může být (z níže uvedených) pan Novák v pojistné smlouvě označen:	
Odpověď A:	Vždy jen jako pojištěný.	N
Odpověď B:	Vždy jen jako pojistník.	A
Odpověď C:	Jako pojistitel.	N
Odpověď D:	Jako pojistitel a pojistník.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38714.2	

Odůvodnění otázky č. 5:	Pan Novák není plátcem DPH, tím pádem nás zajímá výše škody včetně DPH: 90 000 Kč + 21 % = 108 900 Kč. V pojistné smlouvě je sjednaná spoluúčast ve výši 5 %, minimálně však 5 000 Kč, takže od plnění musíme spoluúčast odečíst. Výpočet je 108 900 Kč - 5 % = 108 900 x 0,95 = 103 455 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění se spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč, na vozidle pana Nováka byla znalcem pojišťovny stanovena parciální škoda ve výši 108 900 Kč (90 000 Kč bez DPH), na jaké pojistné plnění má v takovém případě pan Novák nárok:	
Odpověď A:	85 000 Kč.	N
Odpověď B:	85 500 Kč.	N
Odpověď C:	103 455 Kč.	A
Odpověď D:	103 900 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38736.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Zájemce o pojištění pan Novák, který začal pracovat jako programátor a žije ve společné domácnosti se svojí partnerkou Lucií, si koupil nový osobní vůz s objemem 1 969 cm ³ a výkonem 110 kW (150 koní) v základní výbavě (automobil tak má ze zabezpečovacích prvků jen imobilizér a alarm). Vzhledem k tomu, že zatím nestihl naspořit dostatečnou částku, rozhodl se pořídit si vůz na úvěr, úvěrující banka nepožaduje vinkulaci pojistného plnění. Na úvěr poskytla zvýhodněnou úrokovou sazbu 6,9 % p.a., při mimořádné splátce úvěru je účtován poplatek 1 % z výše mimořádné splátky, splacení celého úvěru je však bez poplatku. Kупní cena nového vozidla byla 968 000 Kč včetně DPH, pan Novák se obrátil na doplňkového pojišťovacího zprostředkovatele pana Dvořáka.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38737.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Zelená karta je mezinárodním osvědčením prokazujícím, že k vozidlu bylo sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Zelenou kartu vydá pojistitel pojistníkovi bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy, kterou je sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Po zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pojistník povinen bez zbytečného odkladu odevzdat pojistiteli zelenou kartu, pokud byla vydána.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 13 odst. 1.	
Text otázky č. 1:	Co má pan Novák udělat se zelenou kartou, kterou měl k pojištění odpovědnosti z provozu svého starého vozu poté, co toto pojištění zanikne:	
Odpověď A:	Je povinen ji bez zbytečného odkladu znehodnotit.	N
Odpověď B:	Je povinen ji odevzdat bez zbytečného odkladu pojistiteli.	A
Odpověď C:	Je povinen ji bez zbytečného odkladu poslat České kanceláři pojistitelů.	N
Odpověď D:	Je povinen si ji uschovat.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38738.2	

Odůvodnění otázky č. 2:	Pojistitel z pojištění provozu vozidla poskytne plnění k náhradě újmy způsobené provozem vozidla, za kterou pojištěný odpovídá, a to v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla obsahuje jak pozitivní, tak negativní vymezení nároků, které jsou z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hrazeny. Pojistitel nehradí: a) újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena, b) škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci a ušlý zisk, které je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, s výjimkou škody ušlého zisku, který souvisí s újmou na zdraví nebo usmrcením, c) škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem, s výjimkou škody způsobené na věci, kterou měla tímto vozidlem přepravovaná osoba v době škodné události na sobě nebo u sebe, a to v rozsahu, v jakém je pojištěný povinen škodu nahradit, d) škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem, jakož i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, nejedná-li se o škodu způsobenou provozem jiného vozidla, e) újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla, f) náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče, dávek nemocenského pojištění (péče) nebo důchodů z důchodového pojištění v důsledku újmy na zdraví nebo usmrcením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena, g) újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodě nebo soutěži, s výjimkou újmy způsobené při takovéto účasti, jestliže je řidič při tomto závodě nebo soutěži povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích, h) újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7.	
Text otázky č. 2:	Pana Nováka zajímá, v jaké z níže uvedených situací by pojistitel vyplatil plnění z jím sjednaného pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Na náhradu újmy, kterou způsobí provozem vozidla při účasti na organizovaném motoristickém závodě na závodním okruhu, při kterém není řidič povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích.	N
Odpověď B:	Na náhradu škody na jeho vozidle, kterým byla škoda způsobena.	N
Odpověď C:	Na náhradu újmy, kterou způsobí provozem vozidla při účasti na organizované motoristické soutěži, při které je řidič povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích.	A
Odpověď D:	Na náhradu škody vzniklé při provozu vozidla poškozením nebo zničením věcí, kterou je povinen nahradit své přítelkyni Lucii.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38739.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Novák měl škodnou událost vzniklou odcizením pojištěného vozidla. Z havarijního pojištění s pojištěním pro případ krádeže vozidla obdrží pojistné plnění ve výši škody snížené o odčetenou spoluúčast, tedy $726\,000\text{ Kč} \cdot 0,95 = 689\,700\text{ Kč}$, z pojištění GAP obdrží pojistné plnění ve výši rozdílu mezi novou a časovou cenou vozidla se snížením o odčetenou spoluúčast, tedy $(968\,000\text{ Kč} - 726\,000\text{ Kč}) \cdot 0,95 = 229\,900\text{ Kč}$. Celkové plnění ze strany pojišťovny tak bude $689\,700\text{ Kč} + 229\,900\text{ Kč} = 919\,600\text{ Kč}$. Pan Novák potřebuje doplatit úvěr s aktuálním zůstatkem $750\,000\text{ Kč}$, v případě, že splatí celý úvěr, je mimořádná splátka zdarma. Panu Novákovi tak zbude rozdílnost mezi vyplacenými pojistnými plněními a aktuálním zůstatkem úvěru, tedy $919\,600\text{ Kč} - 750\,000\text{ Kč} = 169\,600\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie.	

Text otázky č. 3:	Panu Novákovi bylo vozidlo po 2 letech jeho provozu odcizeno. Naštěstí si sjednal nejen povinné pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ale také havarijní pojištění s pojištěním pro případ krádeže vozidla a doplňkové pojištění, tzv. pojištění GAP. Havarijní pojištění sjednal na pojistnou částku odpovídající pojistné hodnotě pořízeného vozidla. Bylo sjednáno, že z pojištění GAP se poskytuje pojistné plnění ve výši rozdílu mezi pojistnou hodnotou nového vozu a jeho časovou cenou. Všechna pojištění vozidla byla sjednána s odčetenou spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Časová cena vozu byla znalcem pojišťovny stanovena na 726 000 Kč včetně DPH. Na úvěru chybí panu Novákovi doplatit ještě 750 000 Kč. Pan Novák chce jednorázově doplatit úvěr, který na nákup vozidla čerpal:	
Odpověď A:	Aby doplatil úvěr, bude muset přidat ze svého 242 000 Kč.	N
Odpověď B:	Doplatí celý úvěr a zbude mu 218 000 Kč.	N
Odpověď C:	Doplatí celý úvěr a zbude mu 169 600 Kč.	A
Odpověď D:	Doplatí celý úvěr a zbude mu 162 100 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38740.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Zelená karta je mezinárodním osvědčením o uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pojistitel je povinen bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vydat pojistníkovi zelenou kartu. Při provozu vozidla na pozemní komunikaci je jeho řidič povinen mít u sebe zelenou kartu nebo doklad o hraničním pojištění a na požádání jej předložit příslušníku Policie ČR. To neplatí pro řidiče vozidla s výjimkou z pojištění odpovědnosti a řidiče cizozemského vozidla, jehož pojištění odpovědnosti je zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 17.	
Text otázky č. 4:	Pan Novák je povinen mimo zákonem stanovených výjimek příslušníkovi Policie ČR při jeho provozu motorového vozidla na pozemní komunikaci předložit:	
Odpověď A:	Potvrzení o uzavření pojistné smlouvy, o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a o zaplacení pojistného.	N
Odpověď B:	Pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Potvrzení o zaplacení pojistného.	N
Odpověď D:	Zelenou kartu.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	38741.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pan Novák obdrží pojistné plnění ve výši vzniklé škody se snížením o sjednanou spoluúčast, tedy 98 900 Kč - 5 000 Kč = 93 900 Kč. Jako spoluúčast bude v tomto případě uplatněna částka 5 000 Kč, protože minimálně sjednaná odčetená spoluúčast činí 5 000 Kč a 5 % z částky 98 900 Kč je pouze 4 045 Kč. Mimořádné splátky, pokud nejde o splátku celého úvěru, jsou zpoplatněny 1 % z výše splátky. Z částky 93 900 Kč tedy bude vypočten poplatek za mimořádnou splátku úvěru. Výše poplatku bude 93 900 Kč * 0,01 = 939 Kč. Zůstatek úvěru pana Nováka tedy bude ve výši 150 000 Kč - 93 900 Kč + 939 Kč = 57 039 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění s odčetenou spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč, na vozidle byla znalcem pojišťovny stanovena partiální škoda ve výši 98 900 Kč včetně DPH. Vyplacené pojistné plnění pan Novák využil k provedení mimořádné splátky svého úvěru, na kterém je aktuální zůstatek dlužné částky 150 000 Kč. V jaké výši bude zůstatek úvěru pana Nováka po provedení mimořádné splátky ve výši vyplaceného pojistného plnění se zohledněním poplatku za mimořádnou splátku úvěru?	
Odpověď A:	56 045 Kč.	N

Odpověď B:	57 039 Kč.	A
Odpověď C:	51 100 Kč.	N
Odpověď D:	56 100 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38742.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik	
Zadání PS:	Fyzická osoba pan Novotný rád investuje své vlastní prostředky do svých zálib, a tak si pořídil svou soukromou jachtu v hodnotě 2 800 000 Kč vč. DPH. Jachta byla v okamžiku prodeje 3 roky stará a byla prodávána s velkou slevou 500 000 Kč, čemuž pan Novotný dal přednost před koupí zbrusu nové jachty. Pan Novotný za jachtu tedy zaplatil 2 300 000 Kč vč. DPH. Nová jachta by ho stála 4 000 000 Kč vč. DPH. Pan Novotný se rozhodl jachtu registrovat v České republice, ale větší část roku bude jachta zakotvena v Chorvatsku, kde také bude provozována.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38743.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla je v ČR i Chorvatsku povinně smluvním pojištěním. Chorvatská legislativa (Zakon o osiguranju, NN46/1997, ze dne 5. 5. 1997 (ACT ON COMPULSORY INSURANCE WITHIN THE TRANSPORT SECTOR)) však stanovuje pro toto pojištění minimální limit pojistného plnění ve výši 3 500 000 HRK (v přepočtu cca 15 000 000 Kč). Bez splnění této podmínky nemůže plavidlo v chorvatských vodách být provozováno. Kasko pojištění jachty chrání jachtu samotnou. Naproti tomu úrazové pojištění posádky plavidla je pouze doplňkové pojištění, které nechrání odpovědnost z provozu jachty ani jachtu samotnou.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů; Zakon o osiguranju, NN46/1997, ze dne 5. 5. 1997 (ACT ON COMPULSORY INSURANCE WITHIN THE TRANSPORT SECTOR).	
Text otázky č. 1:	Která 2 hlavní pojištění by si měl pan Novotný sjednat, aby mohl jachtu dostatečně ochránit a současně provozovat v místě, kde je jachta větší část roku zakotvena?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla zohledňující minimální limit dle české legislativy a kasko pojištění jachty.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla zohledňující minimální limit dle chorvatské legislativy a kasko pojištění jachty.	A
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla s minimálním limitem dle české legislativy a úrazové pojištění posádky plavidla.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla s minimálním limitem dle chorvatské legislativy a úrazové pojištění posádky plavidla.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38744.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	V případě pojištění na aktuální hodnotu (tzv. obecná nebo tržní cena) by v případě totální škody (např. odcizení jachty samotné) bylo vyplaceno pojistné plnění odpovídající hodnotě, kterou měla jachta v okamžiku pojistné události (zpravidla nižší z důvodu používání plavidla). Investice by tak nebyla ochráněna. Novou cenou je cena, za kterou lze v daném místě a daném čase stejný nebo srovnatelný majetek znovu pořídit jako majetek nový, stejného druhu a účelu. Pouze v případě pojištění odpovídající nové ceně jachty dojde k ochraně investice. Pan Novotný jako fyzická osoba není plátcem DPH, tudíž nová cena musí obsahovat i DPH.	
Zdroj otázky č. 2	JANDOVIČ, L. Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756–2872]. Praha: C.H. Beck, 2014. ISBN 978-80-7400-530-5. str. 285–288.	
Text otázky č. 2:	Jak by správně měla být nastavena pojistná částka jachty samotné (tzv. kasko pojištění), aby nedošlo ke znehodnocení investice pana Novotného v případě pojistné události na jachtě?	
Odpověď A:	Na aktuální hodnotu jachty (tzv. obecná nebo tržní cena) bez DPH.	N
Odpověď B:	Na aktuální hodnotu jachty (tzv. obecná nebo tržní cena) vč. DPH.	N

Odpověď C:	Na novou cenu jachty bez DPH.	N
Odpověď D:	Na novou cenu jachty vč. DPH.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	38746.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Jedná-li se o pojištění velkých rizik, dle zákona o pojišťovnictví, kam spadá dle Přílohy B i pojištění plavidel, pak není poskytování předsmulvních informací uvedených v § 83–93 zákona o distribuci pojištění a zajištění povinné (§ 82 odst. 2). Jedná-li samostatný zprostředkovatel jako agent, zastupuje pojišťovnu. Jedná-li jako makléř, zastupuje klienta. V případě jednotlivého pojištění je zakázáno jednat současně jako pojišťovací agent i pojišťovací makléř. V konečném důsledku je tedy zakázáno být v rámci téhož obchodního případu souběžně odměňován klientem i pojišťovnou.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. a); zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 12, § 76, § 82 odst. 2.	
Text otázky č. 3:	Pan Novotný se rozhodl pojištění sjednat prostřednictvím samostatného pojišťovacího zprostředkovatele. Který z níže uvedených výroků o činnosti samostatného zprostředkovatele je pravdivý?	
Odpověď A:	Jedná-li samostatný zprostředkovatel v postavení pojišťovacího agenta, zastupuje svého klienta na základě písemné smlouvy s ním uzavřené.	N
Odpověď B:	Jedná-li samostatný zprostředkovatel v postavení pojišťovacího makléře, zastupuje při jednání s klientem konkrétního pojistitele na základě písemné smlouvy.	N
Odpověď C:	Samostatný zprostředkovatel není povinen poskytnout veškeré předsmulvné informace (např. o pojišťovacím zprostředkovateli), jelikož pojištění plavidel je tzv. pojištěním velkých rizik dle zákona o pojišťovnictví.	A
Odpověď D:	Samostatný zprostředkovatel může jednotlivé pojištění sjednat současně jako pojišťovací agent i jako pojišťovací makléř, a být tak z jedné pojistné smlouvy odměňován jak klientem, tak i pojišťovnou.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38747.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Celková výše opravy činila 150 000 Kč vč. DPH (120 000 Kč za trup + 30 000 Kč za palubu). V případě pojištění jachty na novou cenu (4 mil. Kč) se nebude jednat v tomto případě o tzv. totální škodu a současně nebude bráno v potaz případné opotřebení jachty ani podpojištění. Z toho důvodu bude pojistné plnění před odečtením spoluúčasti ve výši 150 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pan Novotný za 3 měsíce od sjednání pojištění v průběhu plavby s jachtou najel na útes a poškodil přední část trupu jachty a palubu. Oprava byla vyčíslena na 120 000 Kč vč. DPH za trup a 30 000 Kč vč. DPH za palubu. Pokud by byla jachta pojištěna na novou cenu jachty, v jaké výši by bylo vypočteno pojistné plnění před odečtením spoluúčasti?	
Odpověď A:	120 000 Kč.	N
Odpověď B:	150 000 Kč.	A
Odpověď C:	4 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	2 800 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38748.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Nová cena jachty je v tomto případě 4 mil. Kč. V případě totální škody bude z pojistného plnění odečtena spoluúčast ve výši 5 % z 4 000 000 Kč, což je 200 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky č. 5:	Pokud by pan Novotný měl v pojistné smlouvě pro případ škody na plavidle samotném (tzv. kasko pojištění) sjednanu spoluúčast ve výši 5 % z pojistného plnění, v jaké výši by byla uplatněna spoluúčast v případě tzv. totální škody (např. odcizení jachty), byla-li jachta pojištěna na novou cenu jachty?	
Odpověď A:	115 000 Kč.	N
Odpověď B:	160 000 Kč.	N

Odpověď C:	200 000 Kč.	A
Odpověď D:	260 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38755.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Pan Vejvara si v bance vzal hypotéku na koupi bytové jednotky, kterou plánuje pronajímat případným zájemcům k dlouhodobému bydlení. Nová cena bytové jednotky byla stanovena ve výši 4 mil. Kč, z vlastních prostředků zákazník pokryl 1 mil. Kč, na zbytek mu půjčila banka. Předmětem pojištění má být jak vlastní bytová jednotka, tak i k ní náležející podíl na společných částech domu ve výši 200/1 000. Banka vyžaduje pojištění proti požáru, výbuchu, přímému úderu blesku, nárazu letadla, vichřici, krupobití a vodovodním škodám. Pojistné podmínky obsahují ustanovení o uplatnění podpojištění v rozsahu daném občanským zákoníkem. Spoluúčast v pojistné smlouvě sjednána nebyla.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38756.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistná částka má v době pojistné události odpovídat pojistné hodnotě. Pojistná hodnota je v tomto případě vyjádřena novou cenou, a ta je podle zadání 4 mil. Kč. Pokud bude nemovitost pojištěna pouze na 3 mil. Kč a pojistitel nemá v pojistných podmínkách ujednáno, že podpojištění neuplatní, může v tomto případě krátit z tohoto titulu pojistné plnění.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky č. 1:	Pan Vejvara požaduje pojištění na pojistnou částku 3 mil. Kč s tím, že banka sdělila, že takto jí to stačí. A ptá se, zda pojištění uzavřené na tuto pojistnou částku je v pořádku a nebude mít dopad na výši pojistného plnění pojistitele v případě pojistné události:	
Odpověď A:	Ano, je to v pořádku, neboť jde o pojištění na novou cenu, avšak banka konstatovala, že pojistná částka ve výši 3 mil. je dostačující.	N
Odpověď B:	Ne, není to v pořádku, pojistitel by v případě pojistné události uplatnil podpojištění a zkrátí pojistné plnění.	A
Odpověď C:	Ano, je to v pořádku, protože v případě, že je předmět pojištění zastaven ve prospěch třetí osoby, nesmí pojistitel ze zákona podpojištění uplatnit.	N
Odpověď D:	Ne, není to v pořádku, protože zákazník vůbec nemůže bytovou jednotku pojistit, protože v okamžiku uzavření pojistné smlouvy není jejím vlastníkem.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38757.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pokud nemá zájemce pojistný zájem, pojistná smlouva je neplatná. Pojistný zájem je oprávněná potřeba ochrany před následky pojistné události. Pojistník má pojistný zájem na vlastním majetku. Má se za to, že pojistník má pojistný zájem i na majetku jiné osoby, osvědčili, že by mu bez jeho existence a uchování hrozila přímá majetková ztráta. Nájemník má pojistný zájem na pojištění bytové jednotky, kterou má v nájmu, protože v případě její ztráty by přišel o možnost bydlení, musel by hledat nový nájem, uskladnit věci, vynaložit náklady na přestěhování apod. Tedy v případě pojistné události by mu hrozila přímá majetková ztráta. Po dobu splácení hypotéky trvá banka na tom, aby pojistníkem byl vlastník jednotky. Je to logické, neboť jen tak má řádné placení pojistného pod kontrolou.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2761, § 2762 odst. 2, § 2764.	
Text otázky č. 2:	Pan Vejvara se ptá, zda může v budoucnu povinnost pojistit bytovou jednotku uložit nájemní smlouvou nájemníkovi:	
Odpověď A:	Ne, protože pojištění může uzavřít ze zákona pouze vlastník nemovitosti.	N
Odpověď B:	Ano, protože nájemník má na pojištění nemovitosti pojistný zájem.	A
Odpověď C:	Ne, protože nájemník nemá na pojištění nemovitosti pojistný zájem a pojistná smlouva by byla neplatná.	N

Odpověď D:	Ano, ale až po splacení hypotéky a výmazu zástavního práva z katastru nemovitostí.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38758.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Střecha domu, ve které se nachází bytová jednotka, tvoří společnou část domu. Za škodu na společných částech domu poskytne pojistitel v případě pojistné události pojistné plnění maximálně do výše podílu na společných částech domu patřícího k pojištěné bytové jednotce. Tento podíl činí podle zadání $200/1\ 000$. Část pojistného plnění odpovídající výši tohoto podílu činí $500\ 000 \cdot 0,200 = 100\ 000$. Protože podpojištění nebylo prokázáno a spoluúčast v pojistné smlouvě sjednána nebyla, činí $100\ 000$ Kč maximální výši pojistného plnění.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1160, § 2854; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Vejvara se zeptal, zda a do jaké výše mu pojistitel uhradí škodu způsobenou vichřicí na střechu domu, ve kterém se bytová jednotka nachází, a která činí $500\ 000$ Kč. Podpojištění prokázáno nebylo.	
Odpověď A:	Pojistitel panu Vejvarovi nic neuhradí, protože na střechu se jeho pojištění nevztahuje.	N
Odpověď B:	$100\ 000$ Kč.	A
Odpověď C:	$50\ 000$ Kč.	N
Odpověď D:	Pojistitel panu Vejvarovi nic neuhradí, protože střechu musejí mít pojištěnou vlastníci bytových jednotek, které se nacházejí pod ní.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38759.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojištění na první riziko se využívá v případech, kdy nelze v době sjednání pojištění určit pojistnou hodnotu předmětu. Sazba pojistného činí $8,5\ \text{‰}$. To je $8,5$ tisíciny z částky sjednaného limitu plnění. Výpočet pojistného je tedy $30\ 000 \cdot 0,0085 = 255$.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 55.	
Text otázky č. 4:	Pan Vejvara projevil zájem o pojištění rozbití skla (např. okna) a ptá se, kolik ho toto pojištění bude stát, pokud zvolí limit pojistného plnění na všechny pojistné události (tzv. na první riziko) ve výši $30\ 000$ Kč a sazba pojistného je $8,5\ \text{‰}$. Pojistné bude zaokrouhleno na celé koruny nahoru.	
Odpověď A:	255 Kč.	A
Odpověď B:	$2\ 550$ Kč.	N
Odpověď C:	26 Kč.	N
Odpověď D:	25 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38760.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Škodu zavinil svojí nedbalostí nájemník. Jemu tedy vznikla povinnost k náhradě této škody a z pojištění odpovědnosti za škodu vyplývající z provozu domácnosti a jejího zařízení vlastníka bytové jednotky ji nelze uhradit. Pro tento případ musí mít uzavřeno své pojištění odpovědnosti za škodu vyplývající z provozu domácnosti a jejího zařízení nájemník.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2900, § 2912 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Pan Vejvara má u pojistitele sjednané pojištění odpovědnosti za škodu v běžném občanském životě. Ptá se, zda pojistitel z tohoto jeho pojištění uhradí škodu, kterou způsobil jeho nájemník vytopením bytů v nižších patrech tím, že nechal otevřené vodovodní kohoutky, zatímco si vyřizoval telefonní hovor.	
Odpověď A:	Ne, protože škodu zavinil nájemník, a tedy jemu vznikla povinnost k náhradě této škody.	A
Odpověď B:	Ano, protože jako vlastník odpovídá automaticky za všechny škody, které nájemník způsobí třetím osobám.	N
Odpověď C:	Ne, protože tato škoda není pojistnou událostí z titulu vodovodních škod, byť je proti nim bytová jednotka pojištěna.	N

Odpověď D:	Ne, protože poškozený si může tuto škodu uplatnit ze svého majetkového pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	38761.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Paní Šebestová je vlastníkem luxusní bytové jednotky, ve které sama trvale bydlí. Má zároveň užívací právo ke sklepu, který se nachází v suterénu domu a je součástí jeho společných částí. Bytovou jednotku si přeje pojistit proti požáru, výbuchu, přímému úderu blesku, nárazu letadla, vichřici a krupobití a vodovodním škodám zahrnujícím i škody způsobené mrazem na vodovodním a odpadním potrubí. Pojistná hodnota bytové jednotky vyjádřená novou cenou činí 30 mil. Kč. Pojistná částka je ujednána jako horní hranice pojistného plnění za všechny škody nastalé v jednom pojistném období. Podíl na společných částech domu činí 50/10 000. Kvůli uzavření pojištění kontaktovala pojišťovacího makléře. Vzhledem k tomu, že z důvodu vodovodní škody nehrozí paní Šebestové totální škoda, navrhl pojišťovací makléř, aby toto pojištění nebezpečí bylo pojištěno nikoliv na pojistnou částku, ale na limit pro jednu pojistnou událost ve výši 2 000 000 Kč. Pojistné podmínky obsahují ustanovení o uplatnění podpojištění v rozsahu daném občanským zákoníkem. V pojistné smlouvě byla sjednána spoluúčast pro vodovodní škody ve výši 5 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38762.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistná částka je ujednána jako horní hranice pojistného plnění za všechny škody nastalé v jednom pojistném období. Vodovodní škody jsou však pojištěné do výše limitu pro jednu pojistnou událost. Znamená to, že pojistitel vyplatí za jednu pojistnou událost pojištění plnění maximálně do výše ujednaného limitu, ale za všechny pojistné události nastalé během jednoho pojistného období do výše sjednané pojistné částky.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2813-2814.	
Text otázky č. 1:	Paní Šebestová se ptá, do jaké výše by jí pojistitel vyplatil pojištění plnění v případě, že u ní nastane více vodovodních škod během jednoho pojistného období, když bude toto pojištění nebezpečí pojištěno pouze do výše limitu 2 000 000 Kč.	
Odpověď A:	Do výše sjednaného limitu pojistného plnění.	N
Odpověď B:	Do výše dvojnásobku sjednaného limitu pojistného plnění.	N
Odpověď C:	Do výše sjednané pojistné částky.	A
Odpověď D:	Do výše trojnásobku sjednaného limitu pojistného plnění.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38764.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Občanský zákoník nikde a nijak nezakazuje pojištění téže věci u více pojistitelů nebo vícekrát u téhož pojistitele. A to dokonce ani proti témuž pojistnému nebezpečí. Naopak upravuje postup pojistníka a pojistitele v případě, kdy tomu tak je. Je-li týž pojistný zájem pojištěn proti témuž pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů, vzniká tzv. množné pojištění. Množné pojištění může vzniknout jako soupojištění, souběžné pojištění nebo vícenásobné pojištění. Souběžné pojištění = nepřesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo nepřesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody. Vícenásobní pojištění = přesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo přesáhne-li souhrn limitů pojistného plnění skutečnou výši vzniklé škody.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816 písm. c), § 2817-2818.	

Text otázky č. 2:	Paní Šebestová se ptá, zda je možné, aby si bytovou jednotku vůbec pojistila, když už je pojištěná v rámci pojistné smlouvy celého bytového domu, ve kterém se nachází.	
Odpověď A:	Ne, protože pojištění nemůže být uzavřeno víckrát na stejnou věc.	N
Odpověď B:	Ano, protože vlastník si může svůj majetek pojistit, kolikrát chce.	A
Odpověď C:	Ano, ale pouze tehdy, nebude-li pojistná smlouva uzavřena na stejná pojistná nebezpečí, která jsou sjednaná v pojistné smlouvě bytového domu.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze tehdy, nepřesáhne-li součet sjednaných pojistných částek či limitů plnění pojistnou hodnotu bytové jednotky.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38767.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Vzhledem k tomu, že jde o 2 pojistné události z téhož pojistného nebezpečí nastalé během jednoho pojistného období vyplatí pojistitel pojistné plnění maximálně do výše sjednané pojistné částky. Samozřejmě po odečtení spoluúčasti u obou pojistných plnění. Z první pojistné události vyplatí tedy pojistitel plnění ve výši 70 000 Kč – 5 000 Kč = 65 000 Kč, z druhé pojistné události 30 000 Kč – 5 000 Kč = 25 000 Kč. Za obě škody celkem vyplatí tedy pojistitel 90 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; zadání případové studie a otázky.	
Text otázky č. 3:	Paní Šebestová se ptá, kolik bude dohromady činit vyplacené pojistné plnění za škodu ve výši 70 000 Kč způsobenou vodou uniklou z prasklé přírodní trubky k pračce a za škodu ve výši 30 000 Kč způsobenou mrazem na vodovodní trubce, ke kterým došlo ve stejném pojistném období. Podpojištění ani v jednom případě prokázáno nebylo.	
Odpověď A:	70 000 Kč.	N
Odpověď B:	100 000 Kč.	N
Odpověď C:	95 000 Kč.	N
Odpověď D:	90 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	38771.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Sklepní prostory jsou dle zadání případové studie součástí společných částí domu a paní Šebestová k nim má pouze užívací, nikoliv vlastnické právo. Její podíl na společných částech domu činí 50/10 000. Za škodu na společných částech domu ji proto pojistitel vyplatí pojistné plnění pouze do výše jejího podílu na společných částech domu. Od pojistného plnění se odečte spoluúčast. Vzorec pro výpočet pojistného plnění je tedy 1 000 000 Kč / 10 000 * 50 = 5 000 Kč. Protože spoluúčast je 1 % limitu z pojistného plnění, min. 10 000 Kč, převyšuje v tomto případě sjednaná spoluúčast částku pojistného plnění. Pojistitel v tomto případě neposkytne žádné pojistné plnění.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; zadání případové studie a otázky.	
Text otázky č. 4:	Paní Šebestová projevila zájem také o pojištění proti povodni a záplavě a ptá se, kolik by činilo maximální pojistné plnění v případě zaplavení sklepních prostor a škody ve výši 1 000 000 Kč, přičemž tato částka by byla zároveň sjednaným limitem pojistného plnění. Spoluúčast činí 1 % z limitu pojistného plnění, min. 10 000 Kč. Podpojištění nebylo prokázáno.	
Odpověď A:	0 Kč.	A
Odpověď B:	4 950 Kč.	N
Odpověď C:	990 000 Kč.	N
Odpověď D:	5 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38774.2	

Odůvodnění otázky č. 5:	Samostatným zprostředkovatelem se pro účely uvedeného zákona rozumí ten, kdo je oprávněn zprostředkovávat pojištění nebo zajištění na základě oprávnění k činnosti samostatného zprostředkovatele uděleného Českou národní bankou. Samostatný zprostředkovatel, který zprostředkovává pojištění na základě výše uvedeného oprávnění, je pojišťovací makléř, pokud zprostředkovává pojištění pro zákazníka. Samostatný zprostředkovatel musí být pojištěn pro případ povinnosti nahradit zákazníkovi škodu způsobenou porušením některé z povinností samostatného zprostředkovatele stanovených tímto zákonem, jinými právními předpisy v rozsahu, v jakém se vztahují k distribuci pojištění nebo zajištění, a přímo použitelnými předpisy Evropské unie v oblasti distribuce pojištění nebo zajištění, s limitem pojistného plnění nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 250 000 € na jednu pojistnou událost a nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 850 000 € pro případ souběhu více pojistných událostí v jednom roce, nestanoví-li přímo použitelný předpis Evropské unie jinak. Pojištění podle odstavce 1 musí být sjednáno u pojišťovny se sídlem v členském státě nebo u pojišťovny se sídlem v jiném než členském státě, která podléhá dohledu srovnatelnému s dohledem České národní banky, a musí být sjednáno tak, aby spoluúčast, byla-li sjednána, nepřekročila vyšší z limitů 5 000 Kč nebo 1 % z výše pojistného plnění.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 6, § 12 odst. 1 písm. a), § 13.	
Text otázky č. 5:	Paní Šebestová se ptá, koho pojišťovací makléř zastupuje a zda je povinen mít sjednané pojištění pro případ povinnosti nahradit zákazníkovi škodu způsobenou výkonem své činnosti a s jakou případnou spoluúčastí.	
Odpověď A:	Pojišťovací makléř zprostředkovává pojištění pro pojišťovnu a je povinen mít sjednané výše uvedené pojištění odpovědnosti, a to max. do výše 5 000 000 Kč; spoluúčast si může v této pojistné smlouvě sjednat libovolně.	N
Odpověď B:	Pojišťovací makléř zprostředkovává pojištění pro zákazníka a je povinen mít sjednané výše uvedené pojištění odpovědnosti, a to do výše limitu pojistného plnění ve výši odpovídající hodnotě 1 250 000 € na jednu pojistnou událost a nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 850 000 € pro případ souběhu více pojistných událostí v jednom roce, nestanoví-li přímo použitelný předpis Evropské unie jinak; spoluúčast, byla-li sjednána, nesmí překročit vyšší z limitů 5 000 Kč nebo 1 % z limitu pojistného plnění.	A
Odpověď C:	Pojišťovací makléř zprostředkovává pojištění pro zákazníka a je povinen mít sjednané výše uvedené pojištění odpovědnosti, a to max. do výše nejméně ve výši odpovídající hodnotě 1 250 000 € na jednu pojistnou událost a zároveň pro případ souběhu více pojistných událostí v jednom roce, nestanoví-li přímo použitelný předpis Evropské unie jinak; spoluúčast v této pojistné smlouvě nemusí být sjednána.	N
Odpověď D:	Pojišťovací makléř zprostředkovává pojištění pro sebe a není povinen mít sjednané výše uvedené pojištění odpovědnosti.	N

Číslo a verze otázky:	38796.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění

Zadání PS:	Pan Mach je vlastníkem plně vybavené bytové jednotky (pojištěné samostatnou pojistnou smlouvou, která zahrnuje výhradně pojištění bytové jednotky jako stavby vč. podílu na společných částech domu), která se nachází v 1. nadzemním podlaží. Vybavení a zařízení bytové jednotky, jako nábytek, koberce, elektroniku, domácí spotřebiče apod. si přeje pojistit proti požáru, výbuchu, přímému úderu blesku, nárazu letadla, vichřici a krupobití, vodovodním škodám a především proti krádeži vloupáním. Pojistná hodnota tohoto vybavení činí 1 000 000 Kč. Pan Mach si také přeje sjednat pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám zahrnující i škodu vyplývající z provozu domácnosti a jejího vybavení. Kvůli sjednání pojištění kontaktoval pojišťovacího zprostředkovatele, který ho, kromě jiného, upozornil na to, že výše pojistného plnění v případě krádeže vloupáním bude záviset i na kvalitě pachatelem překonaného zabezpečení domácnosti.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38797.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	V zadání příkladové studie je uvedeno, že klient má pojištěnou bytovou jednotku jako stavbu. Toto pojištění se na vybavení a zařízení domácnosti nevztahuje, není-li to v pojistné smlouvě výslovně ujednáno. Pro pojištění domácnosti a odpovědnosti za škody tedy pojištění bytové jednotky jako stavby nestačí a klient si musí sjednat i pojištění domácnosti a pojištění odpovědnosti.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 698; zadání případové studie.	
Text otázky č. 1:	Pan Mach má již bytovou jednotku pojištěnou, protože její koupi financoval prostřednictvím hypotečního úvěru a úvěrující banka požadovala pojištění bytové jednotky jako nemovitosti včetně podílu na společných částech domu. Pan Mach se pojišťovacího zprostředkovatele ptá, zda mu pro pokrytí všech jeho potřeb a požadavků stačí již toto sjednané pojištění.	
Odpověď A:	Ano, stačí, protože pojištění bytové jednotky se automaticky vždy vztahuje i na její veškeré vybavení a zařízení a odpovědnost za škody.	N
Odpověď B:	Ne, nestačí. Pojištění bytové jednotky se vztahuje na bytovou jednotku (nemovitost). Pro pojištění jejího vybavení a zařízení je třeba sjednat pojištění domácnosti a dále pojištění odpovědnosti.	A
Odpověď C:	Ano, stačí, pokud se pojištění bytové jednotky vztahuje i na odpovědnost jejího vlastníka za škody.	N
Odpověď D:	Ano, stačí, pokud se pojištění bytové jednotky vztahuje i na její stavební součásti.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38799.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	V zadání je uvedeno, že sjednaný limit pojistného plnění 500 000 Kč se uplatní při překonání zabezpečení v případě krádeže vloupáním. Rozhodující tedy je, zda minimální bezpečnostní standard splňuje pachatelem překonané zabezpečení domácnosti. Pachatel se zmocnil pojištěných věcí po překonání vstupních dveří, které bezpečnostní standard pro sjednaný limit pojistného plnění splňují. Nesplnění bezpečnostního standardu u oken (když toto zabezpečení nebylo pachatelem překonáno) není pro výplatu pojistného plnění podstatné. Pan Mach jako osoba nemůže splňovat bezpečnostní standardy, ty jsou vázány na konstrukci věcí samých, tedy dveří a oken.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie.	

Text otázky č. 2:	V pojistných podmínkách je sjednán minimální standard zabezpečení vstupních dveří do domácnosti minimálně dveřmi bezpečnostní třídy 2 podle ČSN EN 1627 a oken do výše 3 m nad přístupným terénem mřížemi, bezpečnostní fólií, bezpečnostními okenicemi nebo čidly reagujícími na rozbití skla a napojenými na funkční PZTS (poplachový zabezpečovací a tísňový systém) s limitem pojistného plnění 500 tis. Kč pro případ škodné události vyvolané překonáním zabezpečení při násilném vniknutí do domácnosti (krádež vloupáním). Vstupní dveře domácnosti pana Macha splňují standard zabezpečení uvedený v pojistných podmínkách, ale okna standard zabezpečení nesplňují. Vyplatí mu pojistitel pojistné plnění do výše uvedeného limitu pojistného plnění v případě, že pachatel vnikne do domácnosti překonáním vstupních dveří?	
Odpověď A:	Ne, protože zabezpečení oken nesplňuje standard zabezpečení.	N
Odpověď B:	Ano, ale pojistné plnění by snížil kvůli nesplnění standardu zabezpečení oken.	N
Odpověď C:	Ano, protože rozhodující je pachatelem překonané zabezpečení, tzn. zohledňuje se tzv. cesta pachatele.	A
Odpověď D:	Ne, protože pokud pan Mach nesplňuje standard zabezpečení, nejde o pojistnou událost.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38801.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Maximální hranice pojistného plnění je v tomto případě určena limitem pojistného plnění ve výši 500 000 Kč, protože pachatelem překonané vstupní dveře splňují standard zabezpečení. Výše pojistného plnění se určí po odečtení sjednané spoluúčasti od limitu pojistného plnění, tedy 500 000 Kč – 5 000 Kč = 495 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	V pojistných podmínkách je sjednán minimální standard zabezpečení u vstupních dveří do domácnosti minimálně dveřmi bezpečnostní třídy 2 podle ČSN EN 1627 a u oken do výše 3 m nad přístupným terénem mřížemi, bezpečnostní fólií, bezpečnostními okenicemi nebo čidly reagujícími na rozbití skla a napojenými na funkční PZTS (poplachový zabezpečovací a tísňový systém) s limitem pojistného plnění 500 000 Kč pro případ škodné události vyvolané překonáním zabezpečení při násilném vniknutí do domácnosti (krádež vloupáním). Vstupní dveře domácnosti pana Macha splňují standard zabezpečení uvedený v pojistných podmínkách. V pojistné smlouvě byla sjednána spoluúčast pro škody způsobené krádeží vloupáním ve výši 5 000 Kč. Jaká bude výše pojistného plnění pojistitele v případě škodné události z důvodu krádeže vloupáním, při které pachatel vnikl domácnosti překonáním vstupních dveří a způsobil škodu ve výši 700 000 Kč?	
Odpověď A:	700 000 Kč.	N
Odpověď B:	500 000 Kč.	N
Odpověď C:	495 000 Kč.	A
Odpověď D:	345 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38804.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	V případě, že dojde k tomu, že bylo sjednáno více limitů pojistného plnění, např. za místo pojištění a kvalitu jeho zabezpečení, jako je tomu v tomto případě, pojistitel vyplatí pojistné plnění v rozsahu splnění podmínek nejnižšího sjednaného limitu pojistného plnění, v tomto případě 10 000 Kč. Pojistné plnění bude určeno po odečtu sjednané spoluúčasti od limitu pojistného plnění.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 4:	Pan Mach se zeptal, do jaké maximální výše by mu pojistitel uhradil škodu vzniklou na věcech uložených ve sklepe a způsobenou krádeží vloupáním ve výši 30 000 Kč v případě, že standard zabezpečení sklepa odpovídá sjednanému limitu pojistného plnění ve výši 10 000 Kč a limit pojistného plnění pro nebytové prostory je v pojistné smlouvě sjednán ve výši 20 000 Kč. V pojistné smlouvě byla sjednána spoluúčast pro škody způsobené krádeží vloupáním ve výši 5 000 Kč.	
Odpověď A:	5 000 Kč.	A
Odpověď B:	20 000 Kč.	N
Odpověď C:	15 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pojistitel pojistné plnění nevyplatí, protože nebyl splněn standard zabezpečení pro vzniklou výši škody.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38805.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti se vztahuje na škody způsobené pojištěným. V případě pojištění domácnosti jsou pojištěnými osoby, které společně v domácnosti žijí. V tomto případě byla škoda způsobena osobou, která dočasně užívala byt, a tedy na pojistné plnění z tohoto pojištění nevzniká nárok.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 1; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Pan Mach se ptá, zda z pojištění odpovědnosti za škodu z provozu pojištěné domácnosti a jejího vybavení vznikne nárok na pojistné plnění, pokud ke škodě dojde v důsledku úniku vody z odpadní hadice pračky vypadlé z vany v době, kdy v bytě přebýval jeho známý, kterému byt půjčil.	
Odpověď A:	Ano. Pojištění odpovědnosti se vztahuje na provoz pojištěné domácnosti a jejího vybavení a uvedená škoda bude tedy z pojištění třetí osobě nahrazena.	N
Odpověď B:	Ne. Pojištěným je pan Mach, o jehož domácnost se jedná, a tedy v tomto případě nejde o pojistnou událost.	A
Odpověď C:	Ano, za předpokladu, že škůdce se přizná, že škodu zavinil.	N
Odpověď D:	Ano. Protože za škodu způsobenou provozem domácnosti a jejího vybavení ze zákona odpovídá vždy vlastník nemovitosti.	N

Číslo a verze otázky:	38806.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění
Zadání PS:	Pan Vonásek je spoluvlastníkem rodinného domu, ve kterém trvale žije. Dům spoluvlastní se svým bratrem žijícím v podkroví, který je nyní na dlouhodobé stáži v zahraničí. Spoluvlastnický podíl pana Vonáška činí jednu polovinu. Dům je nyní ohodnocen na novou cenu ve výši 15 mil. Kč. Pan Vonásek si chce pojistit pouze svůj spoluvlastnický podíl, protože s bratrem nekomunikují. Jelikož se dům nachází v uzavřeném satelitním městečku hlídaném 24 hodin denně bezpečnostní službou, stačí mu pouze základní pojištění nemovitosti proti požáru, výbuchu, přímému úderu blesku, nárazu letadla, vichřici a krupobití a vodě z vodovodního potrubí. V okolí se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha, proto mu postačuje pojištění povodně a záplavy pouze na menší částku, kvůli škodám způsobeným případnými přívalovými srážkami. Přeje si rovněž sjednat pojištění odpovědnosti za škodu nebo jinou újmu vyplývající z vlastnických a nájemních vztahů (tzv. „držbu nemovitosti“). Spolupojištěnou osobou je podle pojistných podmínek i osoba, kterou pojištěný pověřil čištěním a udržováním chodníků, schodišť a prostranství patřících k pojištěnému domu. Na provádění těchto prací se pan Vonásek domluvil s momentálně nezaměstnaným panem Horáčkem. Pojištění bude uzavřeno na dobu neurčitou s pojistným obdobím 1 rok. Pojistné podmínky obsahují ustanovení o uplatňování podpojištění v rozsahu daném občanským zákoníkem.
Číslo a verze otázky č. 1:	38807.1

Odůvodnění otázky č. 1:	Pan Vonásek má pojištěn pouze svůj spoluvlastnický podíl. Zbýlá část nemovitosti není pojištěná. Protože se jedná o podílové vlastnictví, je jedno, ve které části domu ke škodě došlo. Pan Vonásek má v případě pojistné události nárok na vyplacení pojistného plnění pouze do té výše škody, která odpovídá jeho spoluvlastnickému podílu na nemovitosti. Protože pojistné podmínky obsahují ustanovení o podpojištění, mohl by pojistitel pojistné plnění krátit, pokud by samotný podíl byl navíc ještě podpojištěn.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854; zadání případové studie.	
Text otázky č. 1:	Pokud by předmětem pojištění byl pouze spoluvlastnický podíl pana Vonáška, v případě pojistné události na nemovitosti by pojistitel:	
Odpověď A:	Vyplatil pojistné plnění za celou škodu, protože pan Vonásek v domě bydlí, a má tedy legitimní zájem na jeho opravě po škodě.	N
Odpověď B:	Vyplatil pojistné plnění za celou škodu, ale jenom tehdy, pokud by s tím písemně souhlasil bratr pana Vonáška jako druhý spoluvlastník domu.	N
Odpověď C:	Vyplatil pojistné plnění maximálně do výše spoluvlastnického podílu pana Vonáška. Pokud by byl samotný podíl ještě navíc podpojištěn, bylo by to v pojistném plnění zohledněno.	A
Odpověď D:	Nevyplatil by panu Vonáskovi nic, protože je pan Vonásek podpojištěný.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38808.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Předmětem dotazu není, do jaké výše by pojistitel škodu případně uhradil, ale zda se na ni sjednané pojištění vztahuje. V zadání je uvedeno, že spolupojištěnou osobou pro pojištění odpovědnosti je pan Horáček, který byl panem Vonáskem pověřen čištěním a údržbou chodníků a prostranství patřících k pojištěné nemovitosti. Protože škodu zavinil pan Horáček jako spolupojištěná osoba, lze náhradu škody vyplatit z pojištění odpovědnosti z držby nemovitosti pana Vonáška.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 1; zadání případové studie a otázky.	
Text otázky č. 2:	Pan Vonásek se ptá, zda se mu pojištění bude vztahovat i na škodu způsobenou náhodnému kolemjdoucímu tím, že pan Horáček v zimě zapomněl posypat namrzlý chodník patřící k domu.	
Odpověď A:	Ne, protože na toto by musel mít pojištěnou odpovědnost z provozu domácnosti a jejího vybavení.	N
Odpověď B:	Ne, odpovědnost za škodu by musel mít pojištěnou přímo pan Horáček, který škodu zavinil.	N
Odpověď C:	Ano, protože pan Horáček je v případě pojištění odpovědnosti za škodu spolupojištěnou osobou.	A
Odpověď D:	Ne, protože na případy, kdy je nemovitost ve spoluvlastnictví se pojištění odpovědnosti nevztahuje.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38809.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Spoluvlastnictví je podílové, proto vůbec nehraje roli, ve které části domu škoda vznikla. Vzhledem k tomu, že pan Vonásek má pojištěn pouze svůj spoluvlastnický podíl ve výši jedné poloviny, má nárok v případě pojistné události na nemovitosti na náhradu maximálně poloviny vzniklé škody. Protože podpojištění nebylo prokázáno, pojistitel z tohoto důvodu nebude pojistné plnění krátit. Od výsledného pojistného plnění se nakonec odečte sjednaná spoluúčast. Tedy vzorec pro výpočet maximální výše pojistného plnění v uvedeném případě je $500\,000\text{ Kč} - 20\,000\text{ Kč} = 480\,000\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; zadání případové studie a otázky.	
Text otázky č. 3:	Pan Vonásek se zeptal, do jaké maximální výše by mu pojistitel vyplatil pojistné plnění za škodu způsobenou požárem, který poničil podkroví, a která byla vyčíslena na 1 mil. Kč. Spoluúčast byla sjednána ve výši 20 000 Kč a podpojištění nebylo prokázáno.	
Odpověď A:	1 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	500 000 Kč.	N
Odpověď C:	480 000 Kč.	A

Odpověď D:	0 Kč, protože ke škodě došlo v podkroví, kde žije jeho bratr.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38810.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pan Vonásek má pojištěný svůj spoluvlastnický podíl. Vzhledem k tomu, že pan Vonásek vlastní polovinu domu, má nárok na pojistné plnění maximálně ve výši poloviny škody, tedy 250 000 Kč. Protože však byl podpojištěn o 20 %, celkové pojistné plnění může dosáhnout maximálně 200 000 Kč. Na závěr se odečte sjednaná spoluúčast ve výši 20 000 Kč. Vzorec pro výpočet je tedy $250\,000\text{ Kč} \cdot 0,80 = 200\,000\text{ Kč}$. Na závěr se odečte spoluúčast. $200\,000\text{ Kč} - 20\,000\text{ Kč} = 180\,000\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854; zadání případové studie a otázky.	
Text otázky č. 4:	Pan Vonásek se ptá, do jaké maximální výše by mu pojistitel vyplatil plnění v případě, že mu praskne odpadní potrubí a vyteká voda způsobí škodu na nemovitosti ve výši 500 000 Kč. Při likvidaci bylo zjištěno podpojištění o 20 % a spoluúčast byla 20 000 Kč.	
Odpověď A:	250 000 Kč.	N
Odpověď B:	500 000 Kč.	N
Odpověď C:	200 000 Kč.	N
Odpověď D:	180 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	38811.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Není-li splatnost pojistného plnění ujednána, je splatné do patnácti dnů ode dne skončení šetření.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2798.	
Text otázky č. 5:	Pan Vonásek se ptá, zda existuje nějaká zákonná lhůta, do kdy mu pojistitel musí vyplatit pojistné plnění.	
Odpověď A:	Ano, a to není-li splatnost pojistného plnění ujednána, je splatné do 15 dnů ode dne skončení šetření.	A
Odpověď B:	Neexistuje.	N
Odpověď C:	Taková lhůta je dána, ale nikoliv v zákoně, ale každý pojistitel to musí mít ujednané v pojistných podmínkách.	N
Odpověď D:	Není-li splatnost pojistného plnění ujednána, je splatné do 3 měsíců ode dne skončení šetření.	N

Číslo a verze otázky:	38819.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik
Zadání PS:	Pojišťovacího zprostředkovatele oslovila renomovaná obchodní společnost BeParent, a. s., která provozuje síť zdravotnických zařízení poskytujících zdravotní služby v oblasti reprodukční medicíny. Společnost BeParent, a. s., provozuje v České republice celkem 27 reprodukčních klinik a síť 120 lékáren, z toho 50 lékáren s vlastní přípravou léků. Její čistý obrát v minulém roce činil 87 mil. €, zaměstnává cca 1 500 lékařů, 200 magistrů farmacie, 75 laborantů a dalších 2 500 osob jiného zdravotnického personálu. V kartotéce eviduje 322 000 pacientů. Management společnosti není spokojen se svým stávajícím pojistitelem a vypsál proto výběrové řízení na nového poskytovatele komplexního odpovědnostního pojištění.
Číslo a verze otázky č. 1:	38820.1

Odůvodnění otázky č. 1:	Zákon o zdravotních službách ukládá v ust. § 45 odst. 2 písm. n) poskytovateli zdravotních služeb povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb, a to v rozsahu, v jakém lze rozumně předpokládat, že by jej mohla taková odpovědnost postihnout. Jedná se tudíž o povinné pojištění, jehož sjednání je jednou ze zákonných podmínek řádného provozování předmětné činnosti. Ostatní zmíněná pojištění lze sice jistě považovat za vhodná, žádné z nich však již není pojištěním povinným, které by musela mít předmětná společnost obligatorně sjednané.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, § 45 odst. 2 písm. n).	
Text otázky č. 1:	Společnosti BeParent, a. s., zaniknou ke konci roku všechna stávající odpovědnostní pojištění. Jaké z níže uvedených pojištění nesmí pojišťovací zprostředkovatel ve své nabídce určitě opomenout, aby mohla společnost BeParent, a. s., v dalším roce řádně provozovat svou činnost?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti z provozní činnosti.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti z výkonu povolání.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb.	A
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti členů orgánů společnosti.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38821.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Orientační výši ročního pojistného lze zjistit pronásobením jednotlivých vstupních položek s roční sazbou a sečtením výsledných hodnot. V daném případě se tedy jedná o 27 klinik * 25 000 Kč (675 000 Kč); 50 lékáren s vlastní přípravou léků * 15 000 Kč (750 000 Kč); 70 lékáren bez vlastní přípravy léků * 7 000 Kč (490 000 Kč); 1 500 lékařů * 500 Kč (750 000 Kč), 200 magistrů farmacie * 500 Kč (100 000 Kč), 75 laborantů * 500 Kč (37 500 Kč), 2 500 jiných zdravotnických zaměstnanců * 100 Kč (250 000 Kč), 322 000 pacientů v kartotéce * 0,25 Kč; po sečtení celkem 3 133 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Společnost BeParent, a. s., by pro další rozhodování ráda znala alespoň orientační výši ročního pojistného na nové pojistné smlouvě. Pojišťovací zprostředkovatel ví, že sazbování jednotlivých pojistitelů vychází z podobného vzorce, a sazby si pro svůj výpočet zprůměroval. Vychází tudíž ze základní roční sazby 25 000 Kč za každou jednotlivou kliniku, 500 Kč za každého jednotlivého lékaře, magistra farmacie a laboranta, 100 Kč za jiného zdravotnického zaměstnance, 7 000 Kč za každou lékárnu (15 000 Kč v případě, že se jedná o lékárnu s vlastní přípravou léků) a 0,25 Kč za pacienta v kartotéce. Jaké bude výsledné orientační roční pojistné?	
Odpověď A:	3 133 000 Kč.	A
Odpověď B:	3 736 000 Kč.	N
Odpověď C:	4 227 000 Kč.	N
Odpověď D:	2 879 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38822.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	V daném případě se jedná o lékaře, jehož současné pojištění profesní odpovědnosti poskytovatele zdravotních služeb je dle zadání sjednáno na principu uplatnění nároku (claims made), který v prostředí českého pojistného trhu vychází z toho, že pro vznik pojistné události musí v době trvání pojištění kumulativně dojít k příčině újmy, vzniku újmy i uplatnění nároku na náhradu újmy. Jako nejbezpečnější a nejvýhodnější se proto jeví ukončit stávající pojištění profesní odpovědnosti a sjednat udržovací pojištění, které je levnější, neboť pojistná ochrana pokrývá již jen nároky uplatněné (případně újmy, které se projeví) po ukončení činnosti pojištěného. Řešením by mohlo být i ponechání stávajícího pojištění profesní odpovědnosti. To se však nejvíce jeví jako ekonomické, neboť udržovací pojištění bude vždy levnější.	

Zdroj otázky č. 3	ZÁRYBNICKÁ, J., SCHELLE, K. Pojištění odpovědnosti za škodu: (historie a současnost). Ostrava: Key Publishing, 2010. Právo (Key Publishing). ISBN 978-80-7418-061-3. str. 131 a násl.	
Text otázky č. 3:	Jeden z lékařů z managementu společnosti BeParent, a. s., provozuje samostatně vlastní nezávislou praxi. Ke 31. prosinci letošního roku ji však hodlá ukončit a odejít do důchodu. Jaký postup by mu měl pojišťovací zprostředkovatel ohledně jeho současného profesního pojištění odpovědnosti doporučit tak, aby byl pro zákazníka nejbezpečnější a zároveň nejvýhodnější? Uvažujte, že současné pojištění profesní odpovědnosti je sjednáno na principu uplatnění nároku (claims made).	
Odpověď A:	Ponechat si své stávající pojištění profesní odpovědnosti beze změny i v následujících letech.	N
Odpověď B:	Ukončit ke konci roku stávající pojištění profesní odpovědnosti a další již nesjednávat, jelikož v důchodu jej již nebude potřebovat.	N
Odpověď C:	Ukončit ke konci roku stávající pojištění profesní odpovědnosti a sjednat si udržovací pojištění (následné krytí nároků z pojištění).	A
Odpověď D:	Ukončit ke konci roku stávající pojištění profesní odpovědnosti a sjednat si důchodové pojištění.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38823.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Dle zadání je pojištěný povinen poskytnout poškozené náhradu za ztížení společenského uplatnění ve výši 2 700 000 Kč. Pojištění se na daný případ vztahuje a jedná se o pojistnou událost. Ačkoliv byl sjednán roční limit pojistného plnění ve výši 10 mil. Kč, uplatní se zde s ohledem na povahu zákroku sublimit sjednaný pro újmy způsobené při výkonech souvisejících s asistovanou reprodukcí. Právo na pojistné plnění tak může vzniknout v maximální výši 2 mil. Kč. Spoluúčast byla ujednána ve formě integrální franšizy, kterou se rozumí částka, do jejíž výše pojistitel není povinen poskytnout pojistné plnění, avšak je-li tato částka překročena, pojistitel poskytne pojistné plnění v celém rozsahu. Pojištěnému proto vzniklo právo na pojistné plnění ve výši 2 mil. Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2815, § 2861 odst. 1; HULMÁK, M. a kol. Občanský zákoník VI. Závazkové právo. Zvláštní část (§ 2055–3014). Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2014. str. 1390.	
Text otázky č. 4:	Při odběru vajíček došlo u jedné z pacientek k prudké alergické reakci v příčinné souvislosti s nevhodným výběrem anestetika. U pacientky došlo k trvalému poškození zdraví a znalec vyčíslil náhradu za ztížení jejího společenského uplatnění na částku 2 700 000 Kč. Při šetření škodné události bylo zjištěno, že nárok poškozené je oprávněný. Sjednaný roční limit pojistného plnění činil 10 mil. Kč, se sublimitem pro újmy způsobené při výkonech souvisejících s asistovanou reprodukcí 2 mil. Kč. Všechny ostatní podmínky pro vznik pojistné události byly splněny a jinou pojistnou událost pojištěný v daném roce neuplatnil. Spoluúčast byla ujednána jako integrální franšiza ve výši 150 000 Kč. V jaké výši vznikne pojištěnému právo na pojistné plnění?	
Odpověď A:	2 700 000 Kč.	N
Odpověď B:	1 850 000 Kč.	N
Odpověď C:	10 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	2 000 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	38824.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti poskytovatele zdravotních služeb patří mezi povinná pojištění, u nichž ust. § 2781, občanského zákoníku, umožňuje pojistiteli pojištění vypovědět, jen pokud to připouští zvláštní zákon, přičemž zákon o zdravotních službách ani jiný právní předpis takovou možnost nepřipouští. Jako nejvhodnější reakce se proto jeví sdělit pojistiteli, že jeho výpověď považuje pojistník za neplatnou, neboť byla učiněna v rozporu s právními předpisy.	

Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2781; zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, § 45 odst. 2 písm. n).	
Text otázky č. 5:	Společnost BeParent, a. s., před uplynutím sjednané pojistné doby obdržela nečekaně výpověď svého pojištění profesní odpovědnosti poskytovatele zdravotních služeb ze strany svého stávajícího pojistitele se stručným vysvětlením, že pojistitel může toto pojištění vypovědět kdykoliv bez udání důvodu s výpovědní dobou jednoho měsíce. Společnosti se postup pojistitele nezamlouvá a obrátila se proto na pojišťovacího zprostředkovatele s prosbou o návrh řešení. Ten jí poradí, že nejlepší možný postup je:	
Odpověď A:	Sjednat si okamžitě nové pojištění, které společnost ochrání i po zániku stávajícího pojištění.	N
Odpověď B:	Okamžitě přestat platit pojistné a nechat stávající pojištění zaniknout pro neplacení pojistného ještě před uplynutím výpovědní doby.	N
Odpověď C:	Sdělit pojistiteli, že jeho výpověď pojistník považuje za neplatnou, neboť byla učiněna v rozporu s právními předpisy.	A
Odpověď D:	Obrátit se neprodleně se stížností na Ministerstvo financí ČR, aby postup pojistitele prověřilo.	N

Číslo a verze otázky:	38840.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Slečna Procházková bude studovat na vysoké škole, pronajala si částečně vybavený byt 2+kk. Hodnota vybavené domácnosti je 200 000 Kč, dovezla si svoje osobní věci v hodnotě 150 000 Kč. Je nadšená sportovkyně a dále také vlastní kolo v hodnotě 100 000 Kč, které by chtěla mít také pojištěné hlavně proti krádeži. Požaduje také pojištění pro případ, že by způsobila škodu 3. osobám a pronajímateli, a to hlavně škodu způsobenou vodou (přeteklá vana, prasklá hadička od pračky). Spoluúčast si zvolila 3 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38841.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Při ubytování v pronajatém bytě či pokoji je předmětem pojištění soubor movitých věcí a jiného majetku, který tvoří zařízení trvale obývané domácnosti a slouží k jejímu provozu nebo uspokojování osobních potřeb pojištěného a osob žijících s ním ve společné domácnosti. Jde o věci, které jsou majetkem členů domácnosti nebo které pojištěné osoby oprávněně užívají. Předmětem pojištění jsou rovněž věci převzaté za účelem užívání, které jsou též povahy jako věci tvořící zařízení trvale obývané domácnosti.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2850, § 2861.	
Text otázky č. 1:	Klientka se ptá, zda pojistitel nabídne pojištění a čeho:	
Odpověď A:	Ano, pojistit lze pouze movité věci studentky a odpovědnost za škody způsobené pronajímateli.	N
Odpověď B:	Ne, pronajatou domácnost pojistit nelze.	N
Odpověď C:	Ano, lze pojistit jak movité věci studentky, tak i věci pronajímatele převzaté za účelem užívání a běžnou občanskou odpovědnost.	A
Odpověď D:	Ne, studenty lze pojistit pouze ve studentském ubytovacím zařízení.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38842.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Při ubytování v pronajatém bytě či pokoji je předmětem pojištění soubor movitých věcí a jiného majetku, který tvoří zařízení trvale obývané domácnosti a slouží k jejímu provozu nebo uspokojování osobních potřeb pojištěného a osob žijících s ním ve společné domácnosti. Jde o věci, které jsou majetkem členů domácnosti, nebo které pojištěné osoby oprávněně užívají. Předmětem pojištění jsou rovněž věci převzaté za účelem užívání, které jsou též povahy jako věci tvořící zařízení trvale obývané domácnosti. Hodnota věcí slečny Procházkové včetně kola je 250 000 Kč + hodnota věcí pronajímatele 200 000 Kč, celkem tedy 450 000 Kč.	

Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Jaká by měla být pojistná částka:	
Odpověď A:	200 000 Kč.	N
Odpověď B:	250 000 Kč.	N
Odpověď C:	300 000 Kč.	N
Odpověď D:	450 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	38843.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Z pojištění občanské odpovědnosti má pojištěný právo, aby za něho pojistitel v případě pojistné události (v tomto případě špatně upevněná hadice), nahradil poškozenému škodu, vznikla-li povinnost k náhradě pojištěnému. Z pojištění domácnosti se plní škody na majetku pojištěného a z pojištění odpovědnosti z vlastnictví nebo držby nemovitosti by se hradila újma způsobená např. prasklou vodovodní trubicí, která je zabudovaná ve stěně.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861.	
Text otázky č. 3:	Slečna Procházková špatně upevnila odpadní hadici od pračky a následně při praní vytopila souseda. Z jaké pojistné smlouvy slečny Procházkové se bude poskytovat pojistné plnění:	
Odpověď A:	Z pojištění domácnosti.	N
Odpověď B:	Z pojištění občanské odpovědnosti.	A
Odpověď C:	Z pojištění odpovědnosti z vlastnictví nebo držby nemovitosti.	N
Odpověď D:	Slečna Procházková nemusí nic platit, protože za prasklou hadičku nemůže.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38844.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Předmětem pojištění jsou rovněž věci převzaté za účelem užívání, které jsou též povahy jako věci tvořící zařízení trvale obývané domácnosti.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849, § 2850.	
Text otázky č. 4:	V domácnosti slečny Procházkové praskla hadička u pračky a unikající voda poškodila jak její věci, tak zároveň věci pronajímatele bytu. Z jakého pojištění bude poskytnuto pojistné plnění za vzniklé vodovodní škody:	
Odpověď A:	Z pojištění domácnosti.	A
Odpověď B:	Z občanské odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Z držby nemovitosti.	N
Odpověď D:	Z žádné pojistné smlouvy, na toto riziko pojištění neexistuje.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38845.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Zničený majetek slečny Procházkové v hodnotě 30 000 Kč + zničené věci pronajímatele 80 000 Kč – sjednaná spoluúčast 3 000 Kč = 107 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky č. 5:	Pojištění domácnosti slečny Procházkové obsahuje také krytí vodovodních škod. Voda unikající z prasklé hadičky pračky poškodila jak věci slečny Procházkové v hodnotě 30 000 Kč, tak i věci pronajímatele ve výši 80 000 Kč. Jaká bude výše pojistného plnění?	
Odpověď A:	104 000 Kč.	N
Odpověď B:	107 000 Kč.	A
Odpověď C:	110 000 Kč.	N
Odpověď D:	113 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38846.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění

Zadání PS:	Pan Procházka se ženou a syny ve věku 15 a 25 let žije v čtyřpokojovém družstevním bytě. Domácnost má rozlohu 90 m ² , klient ji ocenil na 700 000 Kč. V této částce jsou zahrnuty vlastní náklady rekonstrukce ve výši 500 000 Kč. Mají nové dřevěné podlahy, koupelnu a kuchyň a toto by chtěli mít pojištěné v plné výši. Pan Procházka je nadšený filatelista a navíc vlastní sbírku známek, jejíž hodnota je 200 000 Kč. Pan Procházka chce pojistit domácnost včetně sbírky a chce poradit, jestli se dají pojistit i dřevěné podlahy, kdyby vypadla hadička od pračky.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38847.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Vycházíme z celkové hodnoty majetku. Hodnota domácnosti 700 000 Kč plus hodnota známek 200 000 Kč. Pojistná částka by tedy neměla klesnout pod 900 000 Kč, aby klient nebyl podpojištěn.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky č. 1:	Pan Procházka s rodinou chce pojistit domácnost včetně sbírky známek, na jakou pojistnou částku by se měl pojistit:	
Odpověď A:	200 000 Kč.	N
Odpověď B:	450 000 Kč.	N
Odpověď C:	700 000 Kč.	N
Odpověď D:	900 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	38848.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Do pojištění domácnosti je zahrnováno krytí různých pojistných nebezpečí podle pojistných podmínek jednotlivých pojišťovatelů. Obvykle se pojistné plnění v rámci pojištění domácnosti vztahuje na škodu způsobenou: požárem, úderem blesku, výbuchem, vichřicí, krupobitím, tíhou sněhu, sesuvem půdy, zřícením skal, povodní nebo záplavou, pádem letadel, stromů, stožárů a obdobných předmětů včetně jejich částí, vodou z vodovodního zařízení a odpadních potrubí, kapalinou nebo párou z etážového topení nebo dálkového topení a odcizením.	
Zdroj otázky č. 2	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky č. 2:	Pan Procházka si chce pojistit vybavení domácnosti včetně své sbírky a stavebních součástí. Na jaká rizika by se měl pojistit s ohledem na vybavení a umístění domácnosti? Pojišťovna nabízí pouze uvedené varianty pojištění, vyberte pro pana Procházku nejvhodnější variantu:	
Odpověď A:	Požárem, úderem blesku, výbuchem, vichřicí, krupobitím, tíhou sněhu, sesuvem půdy, zřícením skal, povodní nebo záplavou, pádem letadel, stromů, stožárů, vodou z vodovodního zařízení a odpadních potrubí, vandalismem, kapalinou nebo párou z etážového nebo dálkového topení, odcizením.	A
Odpověď B:	Požárem, úderem blesku, výbuchem, nárazem nebo pádem letadla, jeho částí nebo jeho nákladu, sesuvem půdy, zřícením skal, povodní nebo záplavou, pádem letadel, stromů, stožárů, zničením nebo znečištěním domácimi zvířaty, kapalinou nebo párou z etážového nebo dálkového topení, vodou z vodovodního zařízení a odpadních potrubí, odcizením.	N
Odpověď C:	Požárem, úderem blesku, výbuchem, vichřicí, nárazem nebo pádem letadla, jeho částí nebo jeho nákladu, krádeží vloupáním, loupeží, vodou z vodovodního zařízení a odpadních potrubí, mechanickým poškozením oplocení zvěří, kapalinou nebo párou z etážového nebo dálkového topení, vandalismem.	N
Odpověď D:	Požárem, úderem blesku, výbuchem, nárazem nebo pádem letadla, jeho částí nebo jeho nákladu, pádem stromů, stožárů, zničením nebo znečištěním domácími zvířaty, vodou z vodovodního zařízení a odpadních potrubí, sesuvem půdy, zřícením skal, povodní nebo záplavou, vichřicí nebo krupobitím, krádeží vloupáním, loupeží, vandalismem.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38849.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Domácnost je v družstevním bytě, jestliže by došlo ke zničení stavebních součástí, které si klient sám zaplatil, tak v případě pojistné události by mu tuto škodu nikdo neuhradil. Proto by měl mít připojištěné stavební součásti. Navýšení základní pojistné částky by bylo vzhledem k hodnotě stavebních součástí nesmyslné. Pojištění stavby v tomto případě je zbytečné, protože se jedná o družstevní byt.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 498, § 505, § 2853.	
Text otázky č. 3:	Jde o družstevní byt, který si Procházekovi zrekonstruovali na vlastní náklady (dřevěné podlahy, kuchyňská linka, koupelna). Pokud jsou dle pojistných podmínek pojišťovny XY tyto věci zahrnuty do základního rozsahu pojištění do výše limitu 10 % z agregované pojistné částky, co panu Procházekovi doporučíte?	
Odpověď A:	Klient si navýší základní pojistnou částku, a tím se mu zvýší i částka na stavební součásti.	N
Odpověď B:	Klient si musí sjednat pojištění stavby.	N
Odpověď C:	Klient si může připojistit stavební součásti na požadovanou částku.	A
Odpověď D:	Klient nemůže připojistit nic, protože to nelze pojistit.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38850.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Vycházíme z celkové hodnoty majetku. Pojistná částka domácnosti je 900 000 Kč, limit na stavební součásti u dané pojišťovny je 10 %, tedy 90 000 Kč. Jestliže chce být klient pojištěn na částku, kterou do rekonstrukce investoval, je zapotřebí, aby se připojistil na 410 000 Kč. Ze základního limitu má klient na stavební součásti 90 000 Kč (z celkové pojistné částky domácnosti) + 410 000 Kč (z připojištění), celkem tedy 500 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky č. 4:	Stavební součásti (dřevěné podlahy, kuchyňská linka, koupelna) stály 500 000 Kč. Dle pojistných podmínek jsou tyto věci částečně kryty ze základního pojištění. Na jakou pojistnou částku by si měl pan Procházka podlahy atd. připojistit, když z pojistné částky na domácnost je u pojišťovny XY limit na stavební součásti 10 % ze sjednané pojistné částky s možností připojištění? Chce je mít pojištěné v plné výši:	
Odpověď A:	640 000 Kč.	N
Odpověď B:	410 000 Kč.	A
Odpověď C:	90 000 Kč.	N
Odpověď D:	300 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38851.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Při škodovém pojištění poskytne pojistitel pojistné plnění, které v ujednaném rozsahu vyrovnává úbytek majetku vzniklý v důsledku pojistné události. Pan Procházka má možnost volby plnění. Nejlepší pro něho bude požadovat plnění z pojistné smlouvy občanské odpovědnosti souseda. V případě, že by soused neměl pojištění, může požadovat plnění ze své pojistné smlouvy domácnosti, ale tím by se připravil o bonus na své smlouvě. V žádném případě nemůže chtít plnění z obou pojistných smluv.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2861 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Rodinu pana Procházky vytopil soused, kterému se při praní uvolnila hadice od pračky. Jakým způsobem může získat náhradu škody?	
Odpověď A:	Jen z pojistné smlouvy sjednané pro pojištění občanské odpovědnosti souseda.	N
Odpověď B:	Jen ze své pojistné smlouvy sjednané pro pojištění domácnosti.	N
Odpověď C:	Pouze z pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti.	N
Odpověď D:	Ze svého pojištění domácnosti, popř. uplatnit nárok na náhradu škody přímo po škůdci.	A

Číslo a verze otázky:	38852.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Na pojišťovacího zprostředkovatele (vázaného zástupce pojišťovny) pana Jelínka se obrátili manželé Jan (35 let) a Kateřina (26 let) Hujerovi, kterým pan Jelínek v minulosti pomohl s vyřešením pojistné události v jejich bytě. Nyní by si rádi sjednali životní pojištění, protože před rokem založili rodinu. Společně vlastní rodinný dům, na kterém museli před půl rokem udělat novou střechu za 500 000 Kč. Za tímto účelem si vzali nezajištěný úvěr ze stavebního spoření na 15 let se splátkou 4 500 Kč měsíčně a úrokovou sazbou 4,9 % p.a. Pan Hujer pracuje jako OSVČ automechanik s průměrným měsíčním čistým příjmem 30 000 Kč a paní Hujerová je aktuálně na rodičovské dovolené s roční dcerou Aničkou. Pobírá měsíčně rodičovský příspěvek ve výši 6 111 Kč. Pan Hujer odvádí měsíčně na sociálním pojištění částku 2 800 Kč. Jejich celkové měsíční výdaje činí 28 000 Kč. Současně s pojištěním by rádi i nějaké peníze zhodnocovali na stáří, a proto zvažují sjednání rezervotvorného životního pojištění.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38853.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Před sjednáním nebo podstatnou změnou rezervotvorného pojištění poskytne pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel radu týkající se vhodnosti těchto právních jednání pro zákazníka. Rada se poskytuje na základě analýzy požadavků, cílů a potřeb. Dále i finanční situace zákazníka, znalostí a zkušeností zákazníka v oblasti investic a rizikové tolerance a schopnosti zákazníka nést ztrátu. Pro správné zařazení do rizikové skupiny či rizikové činnosti je potřeba zjistit povolání a vykonávané sporty. Pro vhodnost posouzení návrhu daného rizika je potřeba rovněž zohlednit rezervy zákazníka, již sjednané finanční produkty a ochotu je použít pro krytí výpadku příjmu při nemoci či úrazu. Rovněž aktuální zdravotní stav může rozhodovat o možnostech uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění, § 78 odst. 1–2.	
Text otázky č. 1:	Které informace potřebuje ještě od manželů Hujerových pojišťovací zprostředkovatel, pan Jelínek, zjistit pro správný návrh pojistné smlouvy:	
Odpověď A:	Vykonávané sporty, zdravotní stav, výši použitelné rezervy, rizikový profil klienta, cíle a potřeby klienta, existenci jiných klienty využívaných finančních a pojistných produktů.	A
Odpověď B:	Pojišťovací zprostředkovatel má dle zadání všechny potřebné informace k přípravě návrhu pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Pouze rizikový profil v souvislosti s rezervotvorným pojištěním.	N
Odpověď D:	Hlavně nezbytné výdaje rodiny. Vše ostatní umí s ohledem na dlouholeté zkušenosti posoudit lépe než klienti samotní.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38854.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Protože pan Jelínek jako vázaný zástupce pojišťovny sjednal s manželi Hujerovými rezervotvorné pojištění, nesmí v tomto případě přijmout pojistné v hotovosti. Pojistné v hotovosti smí přijímat pouze za předpokladu, že se jedná o pojištění bez rezervotvorné složky.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění, § 54 odst. 1.	
Text otázky č. 2:	Pokud by se Hujerovi rozhodli uzavřít pojistnou smlouvu o rezervotvorném životním pojištění přímo s vázaným zástupcem pojišťovny, panem Jelínkem, mohou vyměřené pojistné uhradit v hotovosti?	
Odpověď A:	Ano, vázaný zástupce může v tomto případě pojistné přijmout v jakékoliv výši.	N
Odpověď B:	Ano, ale pouze do výše 20 000 Kč.	N
Odpověď C:	Ano, ale pouze do výše 10 000 Kč.	N
Odpověď D:	Ne, v tomto případě nesmí vázaný zástupce přijmout platbu pojistného v hotovosti.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	38855.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Jako OSVČ musí pan Hujer povinně platit odvody na zdravotní a důchodové pojištění, ale účast v systému nemocenského pojištění je pro něj dobrovolná. Tím, že si pan Hujer neplatí nemocenské pojištění, nemá v případě pracovní neschopnosti nárok na podporu od státu ve formě nemocenské. Aby tedy zajistil celý svůj příjem, je nutné, aby si v pojistce sjednal denní dávku ve výši 1 000 Kč. Vzhledem k tomu, že se jedná o denní dávku, bylo nutné měsíční příjem pana Hujera vydělit 30 dny. $30\,000/30 = 1\,000$. Ostatní možnosti vzhledem k uvedenému výpočtu nelze považovat za správné.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Jaká by měla být optimální výše denní dávky v rámci pojištění pracovní neschopnosti v případě pana Hujera? Pan Hujer si jako podnikatel neplatí nemocenské pojištění a chtěl by si v případě nemoci či úrazu zajistit stávající příjem.	
Odpověď A:	300 Kč.	N
Odpověď B:	400 Kč.	N
Odpověď C:	800 Kč.	N
Odpověď D:	1 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	38856.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Ačkoliv manželé Hujerovi takto činí v dobré víře a chtějí se panu Jelínkovi revanšovat za jeho dobře vykonanou práci tímto způsobem, jedná se bohužel podle zákona o nepeněžitou výhodu, kterou nesmí pan Jelínek přijmout, jinak by mu hrozil postih ze strany České národní banky, neboť by se jednalo o střet zájmů mezi pojišťovnou a panem Jelínkem (primárně z důvodu domlouvané protislužby při vyřizování pojistných událostí z autopojištění).	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění, § 75.	
Text otázky č. 4:	Protože manželé Hujerovi byli s činností vázaného zástupce spokojeni a vytvořili si vztah, nabízejí mu opravy vozidla v dílně pana Hujera zdarma s tím, že na oplátku bude své klienty (z autopojištění) s pojistnou událostí směřovat do jejich servisu. Může tuto nabídku vázaný zástupce přijmout?	
Odpověď A:	Nikoliv, jedná se o nepeněžitou výhodu, kterou dle zákona nesmí přijímat.	A
Odpověď B:	Nikoliv, jedná se o peněžitou výhodu, kterou dle zákona nesmí přijímat.	N
Odpověď C:	Ano, vázaný zástupce nesmí přijmout pouze peněžitou výhodu.	N
Odpověď D:	Ano, zákon žádné přijímání výhod neupravuje.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38857.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Při výpočtu odkupného podle § 2842 občanského zákoníku může pojišťovna v prvních 5 letech ode dne vzniku pojištění odečíst za každý započatý měsíc trvání tohoto pojištění nejvýše jednu šedesátinu z celkových pořizovacích nákladů pojišťovny souvisejících s tímto pojištěním. Na základě údajů ze zadání $36/60$ z celkových pořizovacích nákladů se rovná 21 500 Kč * $36 / 60 = 12\,900$ Kč. Tuto částku bude nutné odečíst od částky vložené klientem. Od měsíčního vkladu 1 000 Kč odečteme správný poplatek 5 % a skutečná investovaná částka do fondů bude tedy 950 Kč. Měsíční vklad do investiční složky vynásobíme počtem měsíců trvání pojistné smlouvy ($950\text{ Kč} * 36 = 34\,200\text{ Kč}$), dostaneme částku vloženou klientem za 3 roky trvání pojistné smlouvy. Nyní od této částky odečteme $36/60$ z pořizovacích nákladů a poplatek za odkupné ($34\,200\text{ Kč} - 12\,900\text{ Kč}$) a dostaneme částku vyplacenou na odkupném ve výši 21 300 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon 170/2018 Sb., o distribuci pojištění, § 81 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Manželé Hujerovi se k datu 3. výročí trvání pojistné smlouvy rozhodli pojistnou smlouvu životního pojištění ukončit. V rámci pojistné smlouvy platili 1 000 Kč měsíčně do investiční složky. Pokud při výpočtu neuvažujeme vývoj zhodnocení na finančních trzích a budeme počítat se správním poplatkem strhávaným z každé platby ve výši 5 %, kolik dostanou po 3 letech Hujerovi vyplaceno na odkupném? Při výpočtu odkupného počítejme s celkovými vyčíslenými pořizovacími náklady ve výši 21 500 Kč.	

Odpověď A:	20 500 Kč.	N
Odpověď B:	21 300 Kč.	A
Odpověď C:	9 900 Kč.	N
Odpověď D:	15 900 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38858.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Na pojišťovacího zprostředkovatele pana Jelínka se obrátili manželé Jan (35 let) a Kateřina (26 let) Hujerovi, kterým pan Jelínek v minulosti pomohl s vyřešením pojistné události v jejich bytě. Nyní by si rádi sjednali životní pojištění, protože před rokem založili rodinu. Společně vlastní rodinný dům, na kterém museli před půl rokem udělat novou střechu za 500 000 Kč. Za tímto účelem si vzali nezajištěný úvěr ze stavebního spoření na 15 let se splátkou 4 500 Kč měsíčně a úrokovou sazbou 4,9 % p.a. Pan Hujer pracuje jako OSVČ automechanik s čistým příjmem 30 000 Kč a paní Hujerová je aktuálně na rodičovské dovolené s roční dcerou Aničkou. Před nástupem na mateřskou dovolenou pracovala jako učitelka. Pobírá měsíčně rodičovský příspěvek ve výši 6 111 Kč. Pan Hujer odvádí měsíčně na sociálním pojištění částku 2 800 Kč. Jejich měsíční výdaje činí 28 000 Kč. Současně s pojištěním by rádi i nějaké peníze zhodnocovali na stáří, a proto zvažují sjednání rezervotvorného životní pojištění.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38859.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	V případě, že chce pojišťovací zprostředkovatel, který má veškerá potřebná oprávnění, při sjednání rezervotvorného pojištění poskytnout zákazníkovi radu ohledně vhodné investiční strategie, musí kromě finanční situace, požadavků, cílů a potřeb zákazníka zjistit i znalosti a zkušenosti zákazníka v oblasti investic a jeho rizikovou toleranci a schopnost nést ztrátu. Toto zjistí vyhodnocením investičního dotazníku.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění, § 78 odst. 1–2.	
Text otázky č. 1:	Jakým způsobem by měl postupovat pojišťovací zprostředkovatel při určení investiční strategie v rámci rezervotvorného pojištění?	
Odpověď A:	Pojišťovací zprostředkovatel vybere manželům Hujerovým investiční strategii s důrazem na co nejvyšší výnos, protože rizika investice pokryje riziková složka pojištění.	N
Odpověď B:	Pojišťovací zprostředkovatel doporučí manželům Hujerovým sjednat si investiční strategii životního cyklu, pro kterou není potřeba zpracovávat investiční dotazník.	N
Odpověď C:	Pojišťovací zprostředkovatel je nejdříve povinen s manželi Hujerovými vyplnit investiční dotazník a po jeho vyhodnocení jim doporučit nejvhodnější strategii v souladu s jejich rizikovým profilem.	A
Odpověď D:	Pojišťovací zprostředkovatel není oprávněn nabízet rezervotvorné pojištění s investiční strategií.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38860.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Vzhledem k tomu, že je paní Hujerová aktuálně na rodičovské dovolené, nepřipadá v úvahu možnost sjednání pojištění pracovní neschopnosti. Ostatní rizika paní Hujerové hrozí i na rodičovské dovolené a bylo by tedy dobré se na ně zajistit, neboť mohou přinést do rodiny zvýšené náklady na léčení nemoci či úrazu. Pojištění smrti s klesající pojistnou částkou by v tomto případě mělo zajistit doplacení společného závazku manželů Hujerových ve formě úvěru.	
Zdroj otázky č. 2	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 19.	
Text otázky č. 2:	Zájem o pojištění projevila i paní Hujerová. Jaká pojistná rizika z níže uvedených byste paní Hujerové v její situaci navrhovali:	
Odpověď A:	Pracovní neschopnost od 57. dne, hospitalizaci, denní odškodné úrazem, invaliditu nemocí i úrazem, pojištění pro případ smrti s klesající pojistnou částkou.	N

Odpověď B:	Pracovní neschopnost od 29. dne, závažná onemocnění, invaliditu nemocí i úrazem, trvalé následky úrazu.	N
Odpověď C:	Invaliditu v důsledku nemoci nebo úrazu, závažná onemocnění, pojištění pro případ smrti s klesající pojistnou částkou, trvalé následky úrazu.	A
Odpověď D:	Pracovní neschopnost od 57. dne, hospitalizaci, denní odškodné úrazem, pojištění pro případ smrti s klesající pojistnou částkou.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38861.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Klient v tomto případě dostává vyplaceny peníze až od prvního dne po uplynutí karenční doby, která začíná běžet od vzniku pojistné události. Vzhledem k tomu, že měl v rámci pojistné smlouvy sjednáno pojištění pracovní neschopnosti ve 2 variantách karenčních dob na částku 500 Kč, dostane celkově vyplaceno 28 000 Kč. Z pojištění pracovní neschopnosti s karenční dobou 28 dní dostane vyplaceno za 42 dní (70 dní – karenční doba 28 dní): 42 dní * 500 Kč = 21 000 Kč. Z pojištění pracovní neschopnosti s karenční dobou 56 dní dostane vyplaceno za 14 dní (70 dní – karenční doba 56 dní): 14 dní * 500 Kč = 7 000 Kč. Pokud sečteme vyplacených 21 000 Kč a 7 000 Kč dostaneme celkové plnění ve výši 28 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Hujer po 5 měsících od sjednání pojištění onemocněl zápallem plic, se kterým se léčil 70 dní. Pan Hujer měl sjednáno pojištění pracovní neschopnosti s karenční dobou 28 dní na 500 Kč a s karenční dobou 56 dní na 500 Kč. Neuvažuje se zpětné plnění od 1. dne. Kolik dostane pan Hujer vyplaceno na pojistném plnění?	
Odpověď A:	70 000 Kč.	N
Odpověď B:	28 000 Kč.	A
Odpověď C:	27 000 Kč.	N
Odpověď D:	35 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38862.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pokud v rámci doplňkového penzijního spoření vkládá účastník částku 1 000 Kč a více, činí výše měsíčního státního příspěvku částku 230 Kč. Částka, kterou lze následně odečíst z daňového základu daně z příjmů, se rovná úhrnu částí měsíčních příspěvků, které v jednotlivých kalendářních měsících zdaňovacího období přesáhly výši, od které náleží maximální státní příspěvek, tedy od částky nad 1 000 Kč. V tomto případě z výše zasílaného příspěvku 1 000 Kč tedy nelze využít daňového odpočtu na daň z příjmů.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 2 písm. b); zákon 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 5 písm. c).	
Text otázky č. 4:	Manželé Hujerovi se rozhodli odkládat měsíčně částku 1 000 Kč. Pokud by nakonec pro zhodnocení nevyužili rezervotvorné životní pojištění, ale sjednali si pro jednoho z nich doplňkové penzijní spoření, jaké výhody mohou získat?	
Odpověď A:	Státní příspěvek 150 Kč měsíčně a možnost snížit daňový základ na daň z příjmu o 6 000 Kč.	N
Odpověď B:	Státní příspěvek ve výši 230 Kč měsíčně a možnost snížit daňový základ na daň z příjmu o 12 000 Kč.	N
Odpověď C:	Státní příspěvek ve výši 230 Kč měsíčně bez možnosti snížení daňového základu na daň z příjmu.	A
Odpověď D:	Možnost snížit daňový základ na daň z příjmu o 24 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38863.2	

Odůvodnění otázky č. 5:	Výplatu lineárně klesající pojistné částky vypočítáme tak, že pojistnou částku vydělíme počtem let, na která byla sjednána, abychom získali částku, o kterou se bude každý rok pojistná částka snižovat. V našem případě byl vstupní věk pana Hujera 35 let a klesající částku pro případ smrti si sjednal do 65 let. Jedná se tedy o dobu 30 let. Výpočet je tedy následující: $2\,100\,000\text{ Kč} / 30 = 70\,000\text{ Kč}$. O tuto částku bude každý rok ve výroční den klesat sjednaná pojistná částka. Protože pan Hujer zemřel po 8 letech od sjednání pojistné smlouvy, vynásobíme částku 70 000 Kč počtem 8 let. Získáme částku 560 000 Kč. Tuto částku odečteme od 2 100 000 Kč, a získáme tak plnění z rizika klesající pojistné částky pro případ smrti: $2\,100\,000\text{ Kč} - 560\,000\text{ Kč} = 1\,540\,000\text{ Kč}$. K této částce přičteme pojistné plnění pro případ smrti sjednané v pevné výši 500 000 Kč a získáme tak konečnou částku pro obmyšlené osoby ve výši 2 040 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 28-32; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojištnictví. 3. vydání, Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 114-116.	
Text otázky č. 5:	Pan Hujer bohužel po 8 letech od počátku pojištění zemřel. V pojistné smlouvě měl kromě pevné pojistné částky pro případ smrti ve výši 500 000 Kč sjednanou ještě lineárně klesající pojistnou částku pro případ smrti. Ta byla sjednána do věku 65 let pana Hujera s částkou 2,1 mil Kč. Kolik bude činit celková výplata pojistného plnění pro obmyšlené osoby v případě smrti pana Hujera? Pro zjednodušení počítejte s tím, že pojistná částka klesá jednou ročně, a to vždy ve výroční den, a v rámci pojistného plnění pro případ smrti nedojde zároveň k výplatě aktuální výše rezervy životního pojištění.	
Odpověď A:	1 240 000 Kč.	N
Odpověď B:	2 040 000 Kč.	A
Odpověď C:	1 640 000 Kč.	N
Odpověď D:	2 540 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38868.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik

Zadání PS:	Zákazník provozuje a vlastní velkou cihelnu. Cihelna je primárně určena k výrobě pálených stavebních tvarovek a denně vyprodukuje 550 t materiálu (předpokládáme, že cihelna nemá ve své činnosti žádné sezónní výkyvy a vyrábí cihly ve stejném množství po celý rok). Průměrná hmotnost tvarovky je 20 kg a veškeré náklady na výrobu jedné tvarovky jsou 40 Kč. Firma zaměstnává 50 lidí a je v provozu nepřetržitě celý rok. Zákazník má živelní pojištění vyřešené. Hodnota závodu se odhaduje na 2,4 mld. Kč. Majitel závodu požaduje živelní a strojní přerušení provozu, které nemá dořešené. Jeho požadavek je sjednat živelní přerušení provozu na dobu ručení 6 měsíců se spoluúčastí 2 dny a strojní přerušení provozu na dobu 4 měsíců se spoluúčastí 3 dny. Poskytl vám dotazník, do něhož vyplnil potřebné údaje k výpočtu pojistné částky. Údaje, se kterými můžete počítat, jsou rozděleny do dvou sloupců A a B. V prvním sloupci A jsou výnosové položky a stálé náklady. V druhém sloupci B jsou variabilní náklady, které v případě přerušení provozu nebudou nabíhat. První sloupec A zákazník vyplnil následovně: tržby za prodej zboží (340 mil. Kč), tržby za poskytnutí služeb (25 mil. Kč), změna stavu zásob vlastních výrobků (nárůst 4 mil. Kč), aktivované vlastní výkony – zhotovení zařízení ve vlastní režii za účelem doplnění výrobního zařízení (25 mil. Kč), jiné pravidelné provozní tržby – dodávky vlastní energie třetím osobám (1 mil. Kč), výdaje nutné pro udržení technologického zařízení v provozu a podíl energie nutný pro zachování funkčnosti zařízení – energie nutná pro temperování pecí (5 mil. Kč). Do druhého sloupce B s variabilními náklady zákazník uvedl: náklady spojené s nákupem zboží za účelem dalšího prodeje (10 mil. Kč), celkovou hodnotu surovin, materiálů, energie a pomocných látek spotřebovávaných při výrobě nebo při poskytování služeb (25 mil. Kč), celkové výdaje za nakupované výkony – nájmy, poradenskou činnost a nakupovaný servis (5 mil. Kč), náklady na licenční poplatky vyměřované podle objemu výroby (5 mil. Kč) a ostatní provozní náklady, které nabíhají po přerušení provozu (5 mil. Kč).
Číslo a verze otázky č. 1:	38869.1
Odůvodnění otázky č. 1:	Podmínkou pro vznik práva na plnění z pojištění přerušení provozu je, že musí dojít k věcné škodě na majetku, který používá pojištěný k provozu své činnosti, a že ke škodě na majetku došlo vlivem pojistného nebezpečí uvedeného v pojistné smlouvě. Věcnou škodou se zpravidla rozumí poškození, zničení nebo pohřešování věci v důsledku požáru, výbuchu, úderu blesku, zřícení letadla, hašení, bourání nebo odklizení v příčinné souvislosti s některou z těchto událostí a dalších možných doplňkových rizik, která si zákazník v pojistné smlouvě sjednal. Odstavení provozu z důvodu vzniku strojní škody nebo škody na elektronických částech strojů se váže k strojnímu přerušení provozu. Čistá finanční škoda je jedno z připojištění k pojištění odpovědnosti.
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 199.
Text otázky č. 1:	Co je základní podmínkou pro vznik práva na pojistné plnění z živelního přerušení provozu?
Odpověď A:	Věcná škoda na majetku, který pojištěný používá k provozu své činnosti, zapříčiněná jedním z pojistných nebezpečí uvedených v pojistné smlouvě. A
Odpověď B:	Čistá finanční škoda. N
Odpověď C:	Strojní škoda na majetku, který pojištěný používá k provozu své činnosti. N
Odpověď D:	Elektronická škoda na majetku, který pojištěný používá ke své činnosti. N
Číslo a verze otázky č. 2:	38871.1
Odůvodnění otázky č. 2:	Sečteme všechny zisky a náklady (sloupec A, který zákazník vyplnil), od nich odečteme variabilní náklady (sloupec B, který zákazník vyplnil). Pak výsledek přepočítáme na požadovanou dobu ručení 6 měsíců. Součet sloupce A je 400 mil. Kč. Součet sloupce B je 50 mil. Kč. 400 mil. Kč - 50 mil. Kč = 350 mil. Kč. Požadovaná doba ručení je 6 měsíců. Jelikož se počítá se všemi položkami za 12 měsíců a cihelna nemá sezónní výkyvy ve své výrobě, tak výsledek podělíme 2 350 mil. Kč / 2 = 175 mil. Kč.
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.

Text otázky č. 2:	Jaká je pojistná částka pro živelní přerušení provozu? Vycházejte z údajů zisků a nákladů, které vám zákazník poskytl. Pro výpočet uvažujte, že pojišťovna požaduje od zisků a nákladů odečíst variabilní náklady.	
Odpověď A:	400 mil. Kč.	N
Odpověď B:	87,5 mil. Kč.	N
Odpověď C:	175 mil. Kč.	A
Odpověď D:	350 mil. Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38872.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Když víme, že pojišťovna stanovila pojistnou částku živelního přerušení provozu cenovou metodou, musíme vědět, kolik jsou náklady na výrobu jedné tvarovky. Zákazník nám řekl, že 40 Kč. Nejprve musíme spočítat, kolik tvarovek se vyrobí za den. Za jeden den závod vyprodukuje 550 tun tvarovek. Jedna tvarovka váží 20 kg. $550\,000\text{ kg} / 20\text{ kg} = 27\,500\text{ ks}$ tvarovek za jeden den. Jestliže závod funguje nepřetržitě, stačí pouze vynásobit jednu tvarovku náklady 40 Kč/ks a počtem dnů, kdy byl provoz závodu přerušen. $27\,500\text{ ks} * 40\text{ Kč/ks} = 1\,100\,000\text{ Kč}$ na den. $1\,100\,000\text{ Kč} * 60\text{ dnů} = 66\text{ mil Kč}$. Od částky ještě odečteme spoluúčast 2 dny, kdy pojišťovna neplní: $2 * 1\,100\,000\text{ Kč} = 2\,200\,000\text{ Kč}$. Výsledek je 66 mil. Kč - 2,2 mil. Kč = 63,8 mil. Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Protože se jedná o závod, který vyrábí pouze jeden typ výrobků, při stanovení pojistné částky živelního přerušení provozu se použila metoda cenových jednotek. Zákazníkovi vznikla škoda ze živelního přerušení provozu a musel závod zavřít na 60 dnů. Kolik bude pojistné plnění, když víme, že ho pojišťovna bude počítat jednoduchou metodou vynásobení nákladu na jednu tvarovku krát počet dnů, kdy byl provoz závodu přerušen?	
Odpověď A:	66 mil. Kč.	N
Odpověď B:	68,2 mil. Kč.	N
Odpověď C:	63,8 mil. Kč.	A
Odpověď D:	64,9 mil. Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	38873.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Obvyklou podmínkou pojištění strojního přerušení provozu je, že stroje, na které se pojištění vztahuje, jsou současně pojištěny strojním pojištěním. Zásadou je, že pojištění strojního přerušení provozu je vždy doplňkem majetkového pojištění a kryje ztráty (většinou ušlý zisk) způsobené stejnými nebo některými vybranými nebezpečími, která jsou současně pojištěna v pojistné smlouvě majetkové (strojní rizika). Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivitu a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah pojistné smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Ustanovení občanského zákoníku upravující pojistné neobsahují žádný výčet parametrů, které mají být pojistiteli povinné při stanovení jeho výše zohledňovány.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky č. 4:	Co je základní podmínkou pro sjednání strojního přerušení provozu?	
Odpověď A:	Stroje, ke kterým se strojní přerušení provozu váže, musí být ve stejné pojistné smlouvě pojištěné na strojní rizika.	A
Odpověď B:	Stroje musí být na leasing.	N
Odpověď C:	Obrat pojištěného musí být nad 100 mil. Kč.	N
Odpověď D:	Majetek zákazníka nesmí být starší 10 let.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	38874.1	

Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění přerušení provozu se dříve nazývalo šomážní pojištění od francouzského slova chomage, tj. odpočinek, svátek. Dnes se také používá zkratka LOP – z anglického loss of profit, tj. ztráta zisku, případně BI – bussines interruption). Pro přerušení nebo omezení provozu v důsledku poruchy stroje se může použít standardní zkratka MB LOP – z anglického machinery breakdown loss of profit. PML a MPL jsou anglické zkratky pro maximální škody, kdežto POV je obecně známá zkratka pro povinné ručení (správně pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla).	
Zdroj otázky č. 5	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 202.	
Text otázky č. 5:	Přerušení provozu má také svou zkratku, se kterou se na trhu můžete potkat. Jakou?	
Odpověď A:	LOP.	A
Odpověď B:	PML.	N
Odpověď C:	MPL.	N
Odpověď D:	POV.	N

Číslo a verze otázky:	38980.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Pan Kondelík je zaměstnancem firmy Ještěrka, s. r. o., na pozici skladník. Při práci používá vysokozdvizný vozík bez přidělené registrační značky, kterým převáží expedované zboží ze skladu do přistavených nákladních aut přepravních společností. Jeho průměrný měsíční výdělek činí 34 000 Kč. Jeho zaměstnavatel požaduje, aby si pan Kondelík sjednal pojištění odpovědnosti za škodu, kterou může způsobit na věcech patřících zaměstnavateli, a škodu, kterou způsobí na autech odběratelů. Pan Kondelík si pozval pojišťovacího zprostředkovatele, aby mu navrhl a sjednal potřebné pojištění.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38981.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle uvedených ustanovení zákoníku práce je zaměstnanec povinen nahradit zaměstnavateli škodu, kterou mu způsobil zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním, a to v penězích, jestliže neodčiní škodu uvedením v předešlý stav. Tuto povinnost lze pojistit právě pojištěním odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli. Za škodu, kterou způsobil zaměstnanec třetí osobě, odpovídá zaměstnavatel. Ten v případě, že se jedná o škodu, kterou zaměstnanec této třetí osobě způsobil zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním, může vymáhat škodu po zaměstnanci, a to jako škodu způsobenou zaměstnavateli.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 250, § 257 odst. 2; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2914, § 2924.	
Text otázky č. 1:	Pojišťovací zprostředkovatel panu Kondelíkovi vysvětluje, že na pokrytí uvedených škod musí mít sjednáno pojištění odpovědnosti:	
Odpověď A:	Za škodu způsobenou zaměstnavateli, pokud jde o škody na věcech zaměstnavatele, a občanskou odpovědnost, pokud jde o škody na autech přepravních společností.	N
Odpověď B:	Za újmu způsobenou provozem vozidla.	N
Odpověď C:	Za škodu způsobenou zaměstnavateli, pokud jde o škody na věcech zaměstnavatele, a povinné ručení, pokud jde o škody na autech přepravních společností.	N
Odpověď D:	Za škodu způsobenou zaměstnavateli, pokud jde o škody na věcech zaměstnavatele; pokud jde o škody na autech přepravních společností, vůči nim za ni odpovídá jeho zaměstnavatel a ten by měl mít sjednáno pojištění odpovědnost z provozní činnosti.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	38982.2	

Odůvodnění otázky č. 2:	Podle výše uvedeného ustanovení zákoníku práce nesmí výše požadované náhrady škody způsobené z nedbalosti přesáhnout u jednotlivého zaměstnance částku rovnající se čtyřapůlnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinnosti, kterým způsobil škodu.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257 odst. 2.	
Text otázky č. 2:	Při stanovování limitu pojistného plnění v pojistné smlouvě mu pojišťovací zprostředkovatel vysvětluje, že jako zaměstnanec má povinnost nahradit škodu zaměstnavateli, s výjimkou škody vzniklé schodkem na svěřených hodnotách nebo způsobené ztrátou svěřených věcí a pokud škodu nezpůsobí úmyslně, v opilosti nebo po zneužití jiných návykových látek, do výše:	
Odpověď A:	Čtyřapůlnásobku své hrubé měsíční mzdy.	N
Odpověď B:	Pětinásobku svého průměrného měsíčního výdělku.	N
Odpověď C:	Čtyřapůlnásobku svého průměrného měsíčního výdělku.	A
Odpověď D:	Do plné výše.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38983.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Protože hrubý měsíční výdělek pana Kondelíka činil 34 000 Kč a jeho povinnost nahradit zaměstnavateli škodu je omezena jeho čtyřapůlnásobkem, spočítá se limit plnění jako 34 000 Kč * 4,5 = 153 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257 odst. 2.	
Text otázky č. 3:	Pojišťovací zprostředkovatel mu navrhuje sjednat v pojistné smlouvě limit pojistného plnění:	
Odpověď A:	135 000 Kč.	N
Odpověď B:	30 000 Kč.	N
Odpověď C:	360 000 Kč.	N
Odpověď D:	153 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	38985.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Protože limit pojistného plnění je v pojistné smlouvě sjednán vyšší, než činí způsobená škoda, odečte se od výše škody sjednaná spoluúčast. Tedy 130 000 Kč – (10 % ze 130 000 Kč) = 130 000 Kč – 13 000 Kč = 117 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257 odst. 2.	
Text otázky č. 4:	Pan Kondelík chtěl vědět, do jaké výše by za něj pojistitel zaplatil škodu, kterou způsobil zaměstnavateli a která byla vyčíslena na 130 000 Kč. Limit v pojistné smlouvě je sjednaný ve výši 140 000 Kč a spoluúčast byla sjednána ve výši 10 % z limitu pojistného plnění.	
Odpověď A:	126 000 Kč.	N
Odpověď B:	130 000 Kč.	N
Odpověď C:	140 000 Kč.	N
Odpověď D:	117 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	38986.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Správná odpověď vyplývá přímo z uvedeného ustanovení zákoníku práce.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257 odst. 2.	
Text otázky č. 5:	Pan Kondelík se zeptal, zda by podle zákona byla jeho povinnost zaplatit škodu způsobenou zaměstnavateli omezena příslušným násobkem jeho průměrného měsíčního výdělku i v případě, že by škodu způsobil pod vlivem alkoholu nebo omamných látek.	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ano, ale násobek jeho průměrného měsíčního výdělku, do jehož maximální výše je povinen nahradit škodu způsobenou zaměstnavateli, se zvýší o 50 %.	N

Odpověď C:	Ne, horní hranice, do jejíž výše je povinen zaměstnavateli nahradit škodu, činí 1 mil. Kč.	N
Odpověď D:	Ne, v takovém případě je podle zákona povinen nahradit zaměstnavateli plnou výši škody.	A

Číslo a verze otázky:	39010.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Nováková vlastní osobní automobil, jehož stáří je 1 rok. K tomuto automobilu má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla s limity pojistného plnění ve výši stanovené zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Další pojištění nemá sjednána. Při cestě na chalupu s automobilem, který řídila, dostala smyk a narazila do sloupu veřejného osvětlení. Škoda na vlastním vozidle byla stanovena na 52 000 Kč. Škoda na osvětlení byla vyčíslena na 120 000 Kč. Při dopravní nehodě došlo k úniku provozních kapalin z vozidla a hrozila kontaminace vodního zdroje. Zásahující jednotka sboru dobrovolných hasičů obce vyčísila náhradu svých nákladů na 23 200 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39394.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla poskytuje pojistitel plnění poškozenému na úhradu škody vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci, a to v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku. Pojistitel rovněž uhradí náklady hasičského záchranného sboru nebo jednotek sborů dobrovolných hasičů obce. Úhrada nákladů zásahu hasičského záchranného sboru nebo jednotek sborů dobrovolných hasičů obce je podrobněji upravena zákonem o hasičském záchranném sboru. Plnění z pojištění tedy bude poskytnuto na úhradu škody vzniklé na veřejném osvětlení a na úhradu nákladů zásahu jednotky sboru dobrovolných hasičů obce. Škoda na vlastním majetku (vozidle, kterým byla nehoda způsobena) z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hrazena nebude.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 3, § 6, § 7 odst. 1 písm. c); zákon č. 320/2015 Sb., o hasičském záchranném sboru, ve znění pozdějších předpisů, § 44.	
Text otázky č. 1:	Co bude z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla uhrazeno?	
Odpověď A:	Všechny škody a náhrada nákladů zásahu jednotky sboru dobrovolných hasičů obce, protože majitelka má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď B:	Nic, protože nebylo sjednáno havarijní pojištění automobilu pro případ nárazu do překážky.	N
Odpověď C:	Škoda na majetku třetích osob a náhrada nákladů zásahu jednotky sboru dobrovolných hasičů obce.	A
Odpověď D:	Škoda vzniklá na osobním automobilu.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39396.1	

Odůvodnění otázky č. 2:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví minimální limity pojistného plnění. Limitem pojistného plnění je nejvyšší hranice plnění pojistitele při jedné škodné události. Limit pojistného plnění při újmě vzniklé na zdraví nebo usmrcením musí odpovídat nejméně 35 mil. Kč na každého zraněného nebo usmrceného včetně náhrady nákladů vynaložených na péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění. Limit pojistného plnění při tzv. škodě na majetku (§ 6 odst. 2 písm. b) a ušlém zisku (§ 6 odst. 2 písm. c) musí odpovídat nejméně 35 mil. Kč bez ohledu na počet poškozených. V rámci limitu při škodě na majetku se hradí náklady zásahu Hasičského záchranného sboru České republiky a jednotky sborů dobrovolných hasičů obce, jedná-li se o zásah v souvislosti se škodou, která je hrazena z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a.	
Text otázky č. 2:	Jaké minimální limity pojistného plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jsou stanoveny zákonem pro náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením a náhradu škody na majetku?	
Odpověď A:	35 000 000 Kč / 35 000 000 Kč.	A
Odpověď B:	70 000 000 Kč / 70 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	30 000 000 Kč / 30 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	50 000 000 Kč / 50 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39398.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla bude vyplaceno plnění k úhradě škody vzniklé poškozením cizího majetku - tj. škody na veřejném osvětlení ve výši 120 000 Kč a náhrada nákladů jednotky sboru dobrovolných hasičů obce ve výši 23 200 Kč. Škoda na automobilu, jehož provozem byla škoda způsobena se z pojištění odpovědnosti z provozu tohoto vozidla nehradí.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7 odst. 1 písm. c).	
Text otázky č. 3:	Jaká výše plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla bude celkově vyplacena?	
Odpověď A:	143 200 Kč.	A
Odpověď B:	195 200 Kč.	N
Odpověď C:	52 000 Kč.	N
Odpověď D:	75 200 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39402.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena. Havarijní pojištění vozidla je pojištěním majetku, jehož předmětem je pojištěné vozidlo, a pojistné plnění z tohoto pojištění se poskytuje, dojde-li ke škodě na pojištěném vozidle. I kdyby měla paní Nováková sjednáno havarijní pojištění svého vozidla, pojistné plnění by k náhradě její újmy na zdraví z tohoto pojištění nebylo poskytnuto.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7.	
Text otázky č. 4:	Pokud by při této nehodě došlo ke zranění paní Novákové, poskytla by jí pojišťovna z pojištění odpovědnosti z provozu jejího vozidla plnění na úhradu její újmy na zdraví?	
Odpověď A:	Ano, pojištění odpovědnosti z provozu se vztahuje i na újmu na zdraví řidiče vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	N

Odpověď B:	Ne, pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	A
Odpověď C:	Ano, při střetu s pevnou překážkou pojistitel hradí z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla i újmu na zdraví řidiče vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	N
Odpověď D:	Ne, protože paní Nováková nemá sjednáno u svého vozidla havarijní pojištění.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39406.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Občanský zákoník umožňuje i v případě, kdy lze určit hodnotu pojištěného majetku, omezit hranici pojistného plnění limitem pojistného plnění. Jelikož je výše újmy 52 000 Kč vyšší než horní hranice pojistného plnění 50 000 Kč, určí se výše pojistného plnění jako rozdíl limitu pojistného plnění a sjednané spoluúčasti. Výpočet: 50 000 Kč - 5 000 Kč = 45 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2815.	
Text otázky č. 5:	Pokud by paní Nováková měla k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jako tzv. připojištění sjednáno pojištění pro případ nárazu do pevné překážky se spoluúčastí 5 000 Kč a s limitem pojistného plnění 50 000 Kč (pojištění bylo sjednáno jako tzv. zlomkové pojištění), v jaké výši by jí bylo z tohoto pojištění vyplaceno pojistné plnění?	
Odpověď A:	52 000 Kč.	N
Odpověď B:	45 000 Kč.	A
Odpověď C:	50 000 Kč.	N
Odpověď D:	47 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39053.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Novák vlastní vozidlo, se kterým přestal téměř jezdit, a tak přestal platit pojistné za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pan Novák dostal výzvu k zaplacení příspěvku do Garančního fondu. Pan Novák navštívil makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o., aby zjistil, do jaké situace se dostal.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39054.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Dle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, musí být pro vozidlo zapsané v registru silničních vozidel po celou dobu, kdy je zapsáno, s výjimkou doby, kdy je zapsáno jako vyřazené z provozu, sjednané pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Dále zákon stanoví, že na pozemní komunikaci může vozidlo provozovat pouze ten, jehož odpovědnost z provozu vozidla je pojištěna podle uvedeného zákona. Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu je povinen vlastník tuzemského vozidla.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2.	
Text otázky č. 1:	Pan Novák chce především zjistit, proč má platit pojistné za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, když s vozidlem téměř nejedí, z čeho vyplývá povinnost sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	A
Odpověď B:	Ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď C:	Ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.	N
Odpověď D:	Ze zákona č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N

Číslo a verze otázky č. 2:	39055.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Výše příspěvku se vypočte jako součin počtu dní, kdy nebyla pojištěna odpovědnost z provozu vozidla, a denní sazby příspěvku podle druhu vozidla. Dále je osoba povinná zaplatit náklady spojené s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek. Denní sazby příspěvku jsou dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoveny prováděcí vyhláškou Ministerstva financí (vyhláška č. 205/1999 Sb.). Příspěvky tvoří příjem Garančního fondu spravovaného Českou kanceláří pojistitelů.	
Zdroj otázky č. 2	Výpočet a zadání případové studie; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 4; vyhláška č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, § 2.	
Text otázky č. 2:	Pana Nováka zajímá, jak byla určena výše úhrady, kterou po něm požaduje Česká kancelář pojistitelů, když denní sazba příspěvku za jeho vozidlo je 35 Kč, pojištění odpovědnosti z provozu vozidla neměl 35 dní a náklady spojené s uplatňováním příspěvku jsou ve výši 300 Kč:	
Odpověď A:	925 Kč.	N
Odpověď B:	1 225 Kč.	N
Odpověď C:	1 525 Kč.	A
Odpověď D:	1 425 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39056.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Nárok České kanceláře pojistitelů na náhradu jedné třetiny toho, co plnila poškozenému z Garančního fondu, nejvýše však 300 000 Kč, za vozidlo bez sjednaného pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vyplývá ze zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Za úhradu této pohledávky solidárně odpovídají provozovatel vozidla a řidič vozidla, pokud má povinnost újmu způsobenou provozem vozidla nahradit. Nelze-li provozovatele určit, je solidárním dlužníkem vlastník vozidla.	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 9.	
Text otázky č. 3:	Pana Nováka zajímá, o jakou částku by přišel v případě, že by se svým vozidlem bez pojištění odpovědnosti způsobil újmu na věci např. za 100 000 Kč a tato částka by vyplacena poškozenému z Garančního fondu:	
Odpověď A:	30 000 Kč.	N
Odpověď B:	0 Kč.	N
Odpověď C:	100 000 Kč.	N
Odpověď D:	33 333 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	39057.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Provozování vozidla bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je přestupek, za který lze uložit pokutu od 5 000 Kč do 40 000 Kč. Tento přestupek je upraven v zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Příslušnými k projednání uvedeného přestupku je obecní úřad obce s rozšířenou působností, resp. v Praze úřad její městské části.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 16 odst. 3.	
Text otázky č. 4:	Čeho by se pan Novák dopustil, pokud by provozoval vozidlo bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Přestupku, za který lze uložit pokutu od 5 000 Kč do 40 000 Kč.	A
Odpověď B:	Přestupku, za který lze uložit pokutu od 1 500 Kč do 3 000 Kč.	N
Odpověď C:	Přestupku, za který lze uložit pokutu od 1 000 Kč do 1 500 Kč.	N

Odpověď D:	Přestupku, za který lze uložit pokutu od 5 000 Kč do 30 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39058.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Garanční fond dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla spravuje Česká kancelář pojistitelů.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 2 písm. a).	
Text otázky č. 5:	Pan Novák by chtěl vědět, kdo spravuje Garanční fond, ze kterého by byla poškozenému poskytnuto plnění za újmu, kterou by způsobil svým vozidlem bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Česká národní banka.	N
Odpověď B:	Česká kancelář pojistitelů.	A
Odpověď C:	Ministerstvo financí.	N
Odpověď D:	Česká asociace pojišťoven.	N

Číslo a verze otázky:	39079.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Firma Novák, s. r. o., podniká v zemědělství a vlastní 12 vozidel, ke kterým má sjednáno pojištění v rámci flotilového pojištění a byť neměla žádnou pojistnou událost, není spokojena se svým dosavadním pojistitelem. Firma se rozhodla získat nabídku pojištění od jiného pojistitele a za tím účelem jednatel firmy navštívil makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39080.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jsou nejnížší limity pojistného plnění 35 mil. Kč pro věcné škody a ušlý zisk a 35 mil. Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením. Výše limitů je stanovena zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2.	
Text otázky č. 1:	Firma Novák, s. r. o., chce především sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a vzhledem ke svému podnikání požaduje nejnížší limity pojistného plnění, které jsou:	
Odpověď A:	35 000 000 Kč pro věcné škody a ušlý zisk bez ohledu na počet poškozených a 35 000 000 Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením pro každého zraněného či usmrceného.	A
Odpověď B:	50 000 000 Kč pro věcné škody a ušlý zisk bez ohledu na počet poškozených a 50 000 000 Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením pro každého zraněného či usmrceného.	N
Odpověď C:	100 000 000 Kč pro věcné škody a ušlý zisk bez ohledu na počet poškozených a 100 000 000 Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením pro každého zraněného či usmrceného.	N
Odpověď D:	35 000 000 Kč pro věcné škody a ušlý zisk bez ohledu na počet poškozených a 50 000 000 Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením pro každého zraněného či usmrceného.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39081.2	

Odůvodnění otázky č. 2:	Jednou pojistnou smlouvou lze sjednat pojištění odpovědnosti z provozu více vozidel, pokud mají stejného vlastníka nebo stejného provozovatele. Dále je možné jednou pojistnou smlouvou sjednat pojištění odpovědnosti z provozu více vozidel i v případech, kdy pojistník má na uzavření pojistné smlouvy pojistný zájem založený poskytnutím úvěru nebo jiné obdobné finanční služby, jejímž účelem je nabytí vlastnického práva k vozidlu, nebo jsou-li vlastníci nebo provozovatel vozidla a pojistník součástí stejného koncernu. Popsaný případ, kdy vozidla mají rozdílné vlastníky i provozovatele, společnosti nejsou součástí stejného koncernu a firma Novák, s. r. o., nemá tzv. kvalifikovaný pojistný zájem, nesplňuje podmínky o pojištění odpovědnosti z provozu vozidel pro sjednání pojištění odpovědnosti z provozu více vozidel jednou pojistnou smlouvou.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2.	
Text otázky č. 2:	Firma Dvořák, s. r. o., která sídlí ve vedlejším areálu a není s firmou Novák, s. r. o., součástí stejného holdingu (koncernu), vlastní 10 vozidel a oslovila firmu Novák, s. r. o., zda by její vozidla pro sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nezahrnula do své flotily. Firma Novák, s. r. o., firmě Dvořák, s. r. o., neposkytuje žádné služby a vozidla firmy Dvořák, s. r. o., nepoužívá. Může firma Novák, s. r. o., v rámci jedné pojistné smlouvy sjednat pojištění odpovědnosti z provozu jak svých vlastních vozidel, tak vozidel vlastněných firmou Dvořák, s. r. o.?	
Odpověď A:	Ano, pojistník firma Novák, s. r. o., může v rámci jedné flotily pojistit kromě odpovědnosti z provozu vlastních vozidel i odpovědnost z provozu vozidel firmy Dvořák, s. r. o.	N
Odpověď B:	Ne, pojištění odpovědnosti z provozu vozidel takto nelze sjednat.	A
Odpověď C:	Ano, ale lze takto sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidel nejvýše pro 5 vozidel firmy Dvořák, s. r. o.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze se souhlasem pojistitele.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39082.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Kategorie tzv. historických vozidel je vymezena zákonem o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Výše čtvrtletní splátky pojistného se určí jako jedna čtvrtina z běžného pojistného za pojistné období. Pojistné za pojistné období se určí jako součin základní sazby pojistného a koeficientu pro historická vozidla. Výpočet: $1\,080\text{ Kč} \cdot 0,1 / 4 = 27\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů, § 79a; výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Firma Novák, s. r. o., má ve flotile také historický traktor, který provozuje s přidělenou zvláštní registrační značkou pro historická vozidla. Jaká bude výše pravidelné čtvrtletní splátky pojistného za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, pokud je sjednáno běžné pojistné s pojistným obdobím jeden rok, základní sazba pojistného za pojistné období činí 1 080 Kč, koeficient pro stanovení pojistného pro historické vozidlo je 0,1 a žádné další slevy nebo přírůstky se neuplatní:	
Odpověď A:	54 Kč.	N
Odpověď B:	108 Kč.	N
Odpověď C:	27 Kč.	A
Odpověď D:	270 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39083.2	

Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistná částka se při uzavření pojistné smlouvy určí ve výši odpovídající pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. Podle zadání byl předmět pojištění (traktor) nový, a proto jeho pojistná hodnota odpovídá částce, za kterou byl pojistníkem pořízen. Výše čtvrtletní splátky pojistného se určí jako jedna čtvrtina z běžného pojistného za pojistné období. Pojistné za pojistné období se určí jako součin pojistné částky a sazby pojistného. Výpočet: $2\,500\,000\text{ Kč} \cdot 0,006 / 4 = 3\,750\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2; výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 4:	Firma Novák, s. r. o., má ve flotile také zcela nový traktor v ceně 2 500 000 Kč bez DPH. Jaké bude pravidelná čtvrtletní splátka pojistného za havarijní pojištění, pokud je sjednáno běžné pojistné s pojistným obdobím jeden rok, pojistné za pojistné období je určeno sazbou 0,6 % z pojistné částky a žádné další slevy nebo přírázky se neuplatní:	
Odpověď A:	3 500 Kč.	N
Odpověď B:	15 000 Kč.	N
Odpověď C:	7 500 Kč.	N
Odpověď D:	3 750 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	39084.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pokud je pojištění sjednáno s běžným pojistným, zanikne výpověď pojistníka nebo pojistitele ke konci pojistného období. Pokud je výpověď druhé smluvní straně doručena později než šest týdnů před koncem pojistného období, zanikne pojištění až ke konci následujícího pojistného období. V tomto případě byla výpověď druhé straně doručena později než šest týdnů přede dnem, ve kterém uplyne pojistné období, a proto pojištění zanikne ke konci následujícího pojistného období. Konec lhůty nebo doby (pojistného období) připadá na den, který se pojmenováním nebo číslem shoduje se dnem, na který připadá skutečnost, od níž se lhůta nebo doba počítá. Čtvrtletí je doba 3 měsíců. Počátek čtvrtletního období byl 1. 1. Konec následujícího pojistného období připadá na 31. 3. roku následujícího po roce, ve kterém byla pojistiteli doručena výpověď (1. 4. je první den neplatnosti pojištění).	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 605 odst. 2, § 2807.	
Text otázky č. 5:	Firma Novák, s. r. o., má sjednáno své stávající pojištění s počátkem pojištění, resp. výročním dnem 1. 1. Pojištění bylo sjednáno s běžným pojistným a se čtvrtletním pojistným obdobím. Dne 1. 12. pojistník doručil pojistiteli výpověď svého stávající pojištění ke konci pojistného období. Kdy pojištění zanikne?	
Odpověď A:	31. 3. roku následujícího po roce, ve kterém byla pojistiteli doručena výpověď.	A
Odpověď B:	31. 12. roku, ve kterém byla pojistiteli doručena výpověď.	N
Odpověď C:	Pojištění nezanikne, taková výpověď je neplatná.	N
Odpověď D:	1. 12. roku, ve kterém byla doručena výpověď.	N

Číslo a verze otázky:	39091.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů

Zadání PS:	Firma AUTO SMILE provozuje autoservis motorových vozidel. Za poslední rok došlo k jejímu rozšíření a přestěhování do nových prostor na strategické místo ve městě. Současně se rozšířil počet zaměstnanců ze 4 na 6 stálých automechaniků, kteří standardně řídí firemní vozidla, a taky o 2 administrativní pracovníce, které pracují výhradně v kanceláři a firemní vozidla nemohou využívat. Servis nyní provozuje ve vlastním samostatně stojícím areálu. Hodnota nemovitostí je 7,5 mil. Kč. Hodnota vybavení servisu (stroje a přístroje určené k provozování servisu motorových vozidel) je 2 mil. Kč. Díky dvěma novým zaměstnancům servis rozšířil služby, otevírací dobu a současně zvládne přijmout do opravy až 25 vozidel týdně. Průměrný plat jednoho zaměstnance je 33 000 Kč. Celkové fixní náklady společnosti jsou 300 000 Kč měsíčně. Zisk společnosti se za posledního půl roku zvýšil o cca 10 % (na 1 440 000 Kč ročně). Firma oslovila samostatného pojišťovacího zprostředkovatele, pana Nováka, aby jí pomohl a poradil v oblasti pojištění rizik souvisejících s provozem firmy.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39092.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	V případě živelních rizik je ohrožen i majetek, který autoservis převzal za účelem opravy. Jedná se dle zákona o věc převzatou, a tudíž nese firma AUTO SMILE odpovědnost za náhradu škody v případě její ztráty, poškození a zničení a měla by si tato vozidla pojistit. Čili správná odpověď je „Jaká je průměrná hodnota vozidel převzatých do servisu za účelem opravy.“	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2944.	
Text otázky č. 1:	Firma AUTO SMILE se zajímá o komplexní živelní pojištění majetku (nemovitý i movitý). Co musí pojišťovací zprostředkovatel dále kromě hodnoty nemovitosti a vybavení servisu zjistit, aby mohl určit pojistnou hodnotu pro pojištění majetku?	
Odpověď A:	Jaká je průměrná hodnota vozidel převzatých do servisu za účelem opravy.	A
Odpověď B:	Jaký je průměrný obrát společnosti AUTO SMILE.	N
Odpověď C:	Celkové variabilní náklady společnosti AUTO SMILE.	N
Odpověď D:	Celkový roční počet vozidel převzatých do servisu za účelem opravy.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39093.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Je-li pojistná částka v době pojistné události nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku, sníží pojistitel pojistné plnění ve stejném poměru, v jaké je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku. Výsledné plnění se vypočítá podle vzorce: $\text{pojistné plnění} = \text{pojistná částka} / \text{pojistná hodnota} * \text{škoda}$, tomto případě $6\,000\,000 / 7\,500\,000 * 555\,000 = 444\,000$, tzn. že správná odpověď je 444 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojištnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 51–52; zadání případové studie, výpočet.	
Text otázky č. 2:	Firmu AUTO SMILE zajímá, zda-li by se její nemovitosti daly pojistit pouze na pojistnou částku 6 mil. Kč, jelikož se neobává úplného zničení. Co by se stalo v případě pojistné události s výší škody 555 000 Kč? Jaké by bylo pojistné plnění, kdyby pojištění bylo takto sjednáno a pojistitel uplatnil podpojištění? Uvažujte, že pojistitel uplatňuje definici podpojištění, stejně jako je upravena v občanském zákoníku.	
Odpověď A:	444 000 Kč.	A
Odpověď B:	349 650 Kč.	N
Odpověď C:	333 000 Kč.	N
Odpověď D:	555 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39095.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	U pojištění přerušení provozu se výše pojistné částky odvozuje od hrubého zisku, který v sobě zahrnuje ušlý zisk + fixní náklady * požadovaná doba ručení. V tomto případě se jedná o $(120\,000 + 300\,000) * 6 = 2\,520\,000$. Čili správná odpověď je 2 520 000 Kč.	

Zdroj otázky č. 3	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 154; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Firma AUTO SMILE požaduje pojištění přerušení provozu na dobu 6 měsíců. Jakou výši pojistné částky pro toto riziko samostatný zprostředkovatel tedy navrhne? Uvažujte, že variabilní náklady firmy, vzhledem k tomu, že se jedná o autoservis, jsou zanedbatelné.	
Odpověď A:	2 520 000 Kč.	A
Odpověď B:	1 800 000 Kč.	N
Odpověď C:	1 740 000 Kč.	N
Odpověď D:	420 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39096.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Dle zákona musí pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel uchovávat dokumenty a záznamy i v případě, kdy nedošlo ke sjednání pojištění, a to do konce druhého kalendářního roku od poslední komunikace se zákazníkem. Tudíž je tato odpověď správná.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 80.	
Text otázky č. 4:	Jak dlouho musí pojišťovací zprostředkovatel uchovávat záznamy a dokumenty vztahující se ke poskytování pojištění, nabídce a záznamech komunikace s firmou AUTO SMILE, pokud k uzavření pojistné smlouvy nedojde?	
Odpověď A:	Do konce druhého kalendářního roku od poslední komunikace se zákazníkem.	A
Odpověď B:	Do konce kalendářního roku od poslední komunikace se zákazníkem.	N
Odpověď C:	Do konce desátého kalendářního roku od poslední komunikace se zákazníkem.	N
Odpověď D:	Tyto záznamy uchovávat nemusí, pokud nedošlo k uzavření pojistné smlouvy.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42084.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jelikož automechanici řídí firemní vozidla zaměstnavatele a administrativní pracovníci naopak pracují pouze v kanceláři, zásadní rozdíl v nastavení jejich pojištění bude, zda se pojištění vztahuje nebo nevztahuje na náhradu škody vzniklé při řízení motorových vozidel. Tudíž se jedná o správnou odpověď. Naopak výše sjednaného limitu pojistného plnění bude pro všechny stejná, jelikož mají stejné platy a maximální požadovaná výše náhrady škody způsobené zaměstnancem nesmí přesáhnout částku rovnající se čtyřapůlnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku, dle zákoníku práce. Stejně tak výše spoluúčasti může být shodná pro všechny pojištěné.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257.	
Text otázky č. 5:	Firma AUTO SMILE se zajímá také o pojištění odpovědnosti z výkonu povolání pro její zaměstnance. Ve kterém z uvedených parametrů se mimo jiné budou lišit sjednaná pojištění u automechaniků a administrativních pracovníků, pokud uvažujeme, že plat mají všichni dle zadání?	
Odpověď A:	Zda se pojištění odpovědnosti vztahuje či nevztahuje na náhradu škody vzniklé při řízení firemního vozidla.	A
Odpověď B:	Výše sjednaného limitu pojistného plnění.	N
Odpověď C:	Výše spoluúčasti.	N
Odpověď D:	Lišit se nebudou. Všechna pojištění budou mít shodné parametry.	N

Číslo a verze otázky:	39097.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů

Zadání PS:	Pan Spravedlivý začíná svou advokátní kariéru a pozval si pojišťovacího zprostředkovatele, aby mu pomohl a poradil s potřebným pojištěním odpovědnosti. Pan Spravedlivý se rozhoduje, zda-li bude advokacii vykonávat zcela samostatně, nebo jako společník ve sdružení dvou dalších kolegů advokátů, a dále má i nabídku, aby šel pracovat jako zaměstnanec do zavedené právnické firmy s průměrným hrubým výdělkem 45 000 Kč měsíčně. Pojištění odpovědnosti si chce sjednat individuálně u některé z komerčních pojišťoven.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39098.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o advokacii advokát, který vykonává advokacii samostatně, nebo ve sdružení, musí být pojištěn pro případ odpovědnosti za újmu, za kterou klientovi odpovídá, jedná se o povinné pojištění. Pojištění obecné odpovědnosti a pojištění finančních ztrát jsou pojištění dobrovolná, v souvislosti s výkonem advokacie nejsou nezbytná. V kontextu dotazu se tedy jedná o špatné odpovědi. Pojištění odpovědnosti z výkonu povolání je určené pro zaměstnance, což advokát v tomto případě není. Jedná se tedy o špatnou odpověď.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, § 24a.	
Text otázky č. 1:	V případě, že by pan Spravedlivý zvolil variantu, že bude advokacii vykonávat samostatně, které pojištění je povinen sjednat?	
Odpověď A:	Pojištění profesní odpovědnosti.	A
Odpověď B:	Pojištění obecné odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění finančních ztrát.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti z výkonu povolání.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39099.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	V případě, kdy je advokát zaměstnán u jiného advokáta, řídí se ustanovení o náhradě škody zákoníkem práce. Za škodu dle zákona o advokacii odpovídá zaměstnavatel. Zaměstnanec je povinen nahradit zaměstnavateli škodu, kterou mu způsobil zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním. Čili pojišťovací zprostředkovatel by měl doporučit sjednání pojištění odpovědnosti z výkonu povolání.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 250.	
Text otázky č. 2:	V případě, že bude pan Spravedlivý vykonávat advokacii jako zaměstnanec v zavedené právnické firmě, které pojištění je pro něj v této situaci vhodné?	
Odpověď A:	Pojištění profesní odpovědnosti.	N
Odpověď B:	Pojištění obecné odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění finančních ztrát.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti z výkonu povolání.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	39100.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Podle zadání Česká advokátní komora požaduje pro advokáta, který advokacii vykonává samostatně, minimální limit pojistného plnění 5 mil. Kč. Pokud advokát vykonává advokacii jako společník sdružení, je požadován minimální limit pojistného plnění v částce 3 mil. Kč násobené počtem všech společníků sdružení, a to u každého společníka sdružení. V tomto případě by se jednalo o 3 společníky, čili minimální limit pojistného plnění pro pana Spravedlivého by byl $3 \cdot 3\,000\,000\text{ Kč} = 9\,000\,000\text{ Kč}$, což je o $4\,000\,000\text{ Kč}$ vyšší limit, než kdyby advokacii vykonával samostatně.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.	

Text otázky č. 3:	Předpokládejme, že Česká advokátní komora požaduje pro samostatného advokáta minimální limit pojistného plnění 5 mil. Kč a pro každého společníka ve sdružení minimální limit pojistného plnění 3 mil. Kč násobený počtem všech společníků sdružení, a to u každého společníka sdružení. Pokud by pan Spravedlivý chtěl advokacii vykonávat jako společník sdružení se dvěma dalšími advokáty, jak by se změnil jeho minimální limit pojistného plnění oproti tomu, kdyby advokacii vykonával samostatně? Minimální limit pojistného plnění by byl:	
Odpověď A:	Vyšší o 4 000 000 Kč, tedy 9 000 000 Kč.	A
Odpověď B:	Nižší o 2 000 000 Kč, tedy 3 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	Stejný, tedy 5 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	Vyšší o 10 000 000 Kč, tedy 15 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39101.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	V tomto případě by za plnou výši škody zodpovídal zaměstnavatel. Zákon o advokacii uvádí, že za újmu způsobenou v souvislosti s výkonem advokacie zaměstnaným advokátem odpovídá klientovi zaměstnavatel advokáta. Pan Spravedlivý by tedy jako zaměstnanec hradil škodu způsobenou při výkonu povolání a zákoník práce uvádí, že výše požadované náhrady škody způsobené zaměstnancem nesmí přesáhnout částku rovnající se čtyřnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinnosti, kterým způsobil škodu. Čili $45\,000 \cdot 4,5 = 202\,500$ Kč, což je správná odpověď.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů § 257; zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, § 24.	
Text otázky č. 4:	V případě, že by pan Spravedlivý začal pracovat jako zaměstnanec v zavedené právnické firmě a svým jednáním v souvislosti s advokací způsobil újmu klientovi ve výši 500 000 Kč, v jaké výši by na něm mohla být požadována škoda?	
Odpověď A:	202 500 Kč.	A
Odpověď B:	500 000 Kč.	N
Odpověď C:	273 375 Kč.	N
Odpověď D:	297 500 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39102.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění advokátů patří mezi povinná pojištění, v zákoně je uvedeno, že advokát, který vykonává advokacii, musí být pojištěn pro případ odpovědnosti za újmu, za kterou klientovi odpovídá podle § 24. Advokát si tedy může vybrat, kde se pojistit, avšak pojistit se musí. ČAK nabízí všem zapsaným advokátům možnost využít pojištění rámcovou pojistnou smlouvou na požadované minimální limity.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, § 24.	
Text otázky č. 5:	V případě, že by se pan Spravedlivý rozhodl vykonávat advokacii samostatně, jaká by pro něj byla možná alternativa, pokud by mu nevyhovovala individuální nabídka pojištění odpovědnosti za škody u žádné z pojišťoven?	
Odpověď A:	Využít nabídky hromadného pojištění advokátů sjednané Českou advokátní komorou.	A
Odpověď B:	Pojištění nesjednat a zřídit si ručitelský účet, na který si bude odkládat stanovenou jistinu.	N
Odpověď C:	Využít ochranné doby 6 měsíců a do té doby si vyhovující pojišťovnu vybrat.	N
Odpověď D:	Pojištění nesjednat, uzavření této pojistné smlouvy je dobrovolné.	N
Číslo a verze otázky:	39103.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů	

Zadání PS:	Firma SIKULA se zabývá výrobou a prodejem železných a kamenných doplňků (většinou zakázková výroba), čili zpracováním kamene, železa a doplňkových surovin. Tyto výrobky prodává a současně zajišťuje jejich montáž. Provozovna podniku byla nedávno po výměně střešní krytiny oceněna na 9 mil. Kč a skládá se z administrativních a reprezentačních prostor a dále z výrobních prostor (kovárna a frézovna). Firma má 15 zaměstnanců, průměrná mzda jednoho zaměstnance je 24 000 Kč. Výrobní stroje v kovárně a frézovně jsou v hodnotě 5,9 mil. Kč. Variabilní náklady jsou ve výši 90 000 Kč měsíčně a obrát společnosti je 8 520 000 Kč ročně. Nedávno nedaleko ve městě vypukl požár výrobního objektu a v médiích uvedli, že to bylo pro poškozenou společnost téměř likvidační. Proto firma SIKULA pozvala pojišťovacího zprostředkovatele, aby jim poradil, zda mají vše dobře zabezpečeno na potřebná rizika. Pojišťovací zprostředkovatel při analýze potřeb a stávajícího zajištění zjistil, že firma má pojištěny budovy a movité věci proti živelním pojistným nebezpečím v rozsahu FLEXA (požár, úder blesku, výbuch a pád letadla), dále pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pro firemní automobily a pojištěnou odpovědnost zaměstnanců z výkonu povolání.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39104.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Mezi živelní pojištění patří jak základní pojištění FLEXA (požár, úder blesku, výbuch a pád letadla), tak povodeň, záplava, vichřice, krupobití, sesuv půdy apod. Pád letadla je součástí pojištění FLEXA, proto již není potřeba ho znovu doporučovat. Ostatní možnosti spadají do jiných kategorií pojištění než živelních.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 148.	
Text otázky č. 1:	Proti kterým dalším z níže uvedených živelních pojistných nebezpečí by mohl firmě SIKULA pojišťovací zprostředkovatel pojištění doporučit?	
Odpověď A:	Povodeň, záplava, vichřice, krupobití.	A
Odpověď B:	Pád letadla.	N
Odpověď C:	Krádež a loupežné přepadení.	N
Odpověď D:	Strojní přerušení provozu.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39105.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Je-li pojistná částka v době pojistné události nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku, sníží pojistitel pojistné plnění ve stejném poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku. Výše vyplaceného pojistného plnění se v takovém případě spočítá: pojistné plnění = pojistná částka / pojistná hodnota, v tomto případě $7\,380\,000 / 9\,000\,000 = 0,82$. Pojistné plnění by tedy bylo kráceno o 18 %.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 51–52.	
Text otázky č. 2:	Při analýze stávajícího pojištění pojišťovací zprostředkovatel zjistil, že budovy společnosti SIKULA jsou pojištěny na částku 7 380 000 Kč. Riziko podpojištění je v pojistných podmínkách upraveno stejně jako v občanském zákoníku. Co musí v tomto případě pojišťovací zprostředkovatel firmě sdělit o uplatnění podpojištění?	
Odpověď A:	Že v případě škody by bylo v této situaci pojistné plnění kráceno o 18 %.	A
Odpověď B:	Že v případě škody by bylo v této situaci pojistné plnění kráceno o 82 %.	N
Odpověď C:	Že v případě škody by bylo v této situaci vyplaceno pojistné plnění maximálně 5 900 000 Kč.	N
Odpověď D:	Že v případě škody by byla v této situaci vyplacena skutečná výše vzniklé škody.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39106.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Zákoník práce uvádí, že výše požadované náhrady škody způsobené zaměstnancem nesmí přesáhnout částku rovnající se čtyřapůlnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinnosti, kterým způsobil škodu. Čili pokud je v tomto případě průměrný výdělek jednoho zaměstnance 24 000 Kč, limit pojistného plnění by měl být sjednaný minimálně na $24\,000 \cdot 4,5 = 108\,000$ Kč, což je správná odpověď.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257.	
Text otázky č. 3:	Při analýze stávajícího zajištění pojišťovací zprostředkovatel zjistil, že pojištění odpovědnosti za škody způsobené při výkonu povolání mají zaměstnanci limit pojistného plnění 90 000 Kč. Je tento limit dostačující?	
Odpověď A:	Ne, limit by měl být nastaven minimálně na 108 000 Kč.	A
Odpověď B:	Ne, limit by měl být nastaven minimálně na 100 000 Kč.	N
Odpověď C:	Ne, limit by měl být nastaven minimálně na 120 000 Kč.	N
Odpověď D:	Ano, tento limit je dostatečný pro toto riziko.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39107.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistná částka pro přerušení provozu se vypočítá jako stálé (fixní) náklady + zisk nebo jako obrat minus variabilní náklady. V tomto případě ze zadání můžeme využít obrat společnosti a variabilní náklady. Obrat je uveden ročně, proto 8 520 000 vydělíme 12 a dostaneme měsíční obrat 710 000, od něj odečteme variabilní náklady 90 000 a vynásobíme počtem čtyř měsíců (požadovaná doba ručení 4 měsíce) = 2 480 000, což je správná odpověď.	
Zdroj otázky č. 4	JANATA, J. Pojištění a management rizik v makléřském obchodě. Praha: Professional publishing, 2008. ISBN 978-80-86946-66-5. str. 60; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Firma SIKULA se zajímá o pojištění přerušení provozu na dobu 4 měsíců. Jakou výši pojistné částky pro toto pojištění by měl pojišťovací zprostředkovatel navrhnout?	
Odpověď A:	2 480 000 Kč.	A
Odpověď B:	3 200 000 Kč.	N
Odpověď C:	2 304 000 Kč.	N
Odpověď D:	896 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39108.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dle zákona musí pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel uchovávat dokumenty a záznamy po dobu trvání pojištění a do konce desátého kalendářního roku od jeho zániku, pokud se o něm dozvěděl, nebo do konce desátého kalendářního roku od konce pojistné doby. Tudíž je tato odpověď správná.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 80.	
Text otázky č. 5:	Jak dlouho musí pojišťovna uchovávat záznamy a dokumenty vztahující se k poskytování pojištění, nabídce a záznamy komunikace s firmou SIKULA, pokud dojde k uzavření pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	Po dobu trvání pojištění a do konce desátého kalendářního roku od jeho zániku.	A
Odpověď B:	Po dobu trvání pojištění a do konce druhého kalendářního roku od jeho zániku.	N
Odpověď C:	Po dobu trvání pojištění a do konce kalendářního roku, kdy pojištění zaniklo.	N
Odpověď D:	Pouze po dobu trvání pojištění.	N
Číslo a verze otázky:	39120.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	

Zadání PS:	Mirek Kulíšek (26 let) studuje vysokou školu. Mirek si sehnal ke škole zaměstnání, aby byl schopen zaplatit podnájem a další výdaje spojené se školou. Mirkův čistý měsíční příjem činí 12 000 Kč. Nezbytné výdaje na bydlení jsou 6 000 Kč měsíčně, ostatní výdaje (strava, volný čas,...) činí cca 3 000 Kč měsíčně. Mirek hraje při vysoké škole volejbal. V předchozím roce si způsobil vážný úraz a musel s pravým kolenem na operaci. Mirek byl v pracovní neschopnosti 30 dnů. Lékař Mirkovi napsal dobu léčení 47 dnů. Z úrazového pojištění mu byly přiznány trvalé následky úrazu ve výši 8 %. V pojistné smlouvě je sjednáno pojištění trvalých následků úrazu od 0,5 % bez progresu s pojistnou částkou 1 mil. Kč, denní odškodné pro případ úrazu ve výši 200 Kč/den (zpětně od 1. dne) s karenční dobou 8 dnů.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39121.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Mirek musí mít zajištěna hlavně velká rizika, která ho mohou omezit ve vydělávání peněz. Tzn. pojištění invalidity z důvodu úrazu nebo nemoci, trvalé následky z důvodu úrazu, protože trvalé následky neznamenají vždy přiznání invalidního důchodu, ale mohou omezit výkon činnosti. Pojištění pracovní neschopnosti do okamžiku, než se mu vytvoří patřičná rezerva z naspořených finančních prostředků. Nepotřebuje pojištění pro případ smrti – nemá žádné závazky v podobě dluhů, rodinu zajistit také nepotřebuje, o hypotéce uvažuje do budoucna.	
Zdroj otázky č. 1	SYROVÝ P., TYL T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Edice Osobní a rodinné finance. ISBN 978-80-247-4832-0. str. 42–45; ŠÍDLÓ, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 41–59, str. 89–110.	
Text otázky č. 1:	Mirek chce sjednat nové rizikové životního pojištění. Jaká rizika by měl mít Mirek zajištěna, aby byl co nejméně finančně závislý na ostatních pro případ, že by se mu něco stalo, a zároveň neplatil zbytečně vysokou částku za pojistné? Vyberte, která z níže uvedených variant pojištění by nejvíce odpovídala Mirkovým potřebám:	
Odpověď A:	Pojištění pro případ invalidity II. a III. stupně, pojištění schopnosti splácet úvěr, pojištění pracovní neschopnosti s karenčí 29 dní. Důležité je pojištění schopnosti splácet úvěr, chce si do budoucna vzít hypotéku.	N
Odpověď B:	Pojištění pro případ smrti úrazem, pojištění trvalých následků v případě úrazu od 10 % s progresí, denní odškodné pro případ úrazu. Úrazové pojištění je dostatečné, protože Mirek není zaměstnán na plný úvazek.	N
Odpověď C:	Pojištění pro případ invalidity II. a III. stupně, trvalých následků v případě úrazu od 0,5 % s progresí, pojištění pracovní neschopnosti s karenčí 29 dní. Jedná se o pojištění rizik, která Mirkovi mohou zamezit v budoucnu ve vydělávání peněz.	A
Odpověď D:	Pojištění pro případ smrti s klesající pojistnou částkou, pojištění trvalých následků pro případ úrazu od 0,5 % s progresí. Tato dvě rizika jsou dostatečná a trvalé následky řeší i invaliditu.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39122.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Mirek má na pojistné plnění nárok pouze ze staré, již ukončené pojistné smlouvy, protože v době vzniku úrazu trvalo pojištění podle této pojistné smlouvy. Promlčecí lhůta trvá 3 roky a počíná běžet jeden rok po pojistné události. Nová pojistná smlouva se vztahuje pouze na pojistné události vzniklé v průběhu pojistné doby pojištění sjednaného novou pojistnou smlouvou.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626, § 629.	
Text otázky č. 2:	Mirek se rozhodl pro zrušení stávající pojistné smlouvy úrazového pojištění (viz zadání případové studie) poté, co se mu stal úraz. Ihned po zrušení staré pojistné smlouvy uzavřel pojistnou smlouvu novou a požádal po roce trvání této pojistné smlouvy oba pojistitele o pojistné plnění trvalých následků z prodělaného úrazu. Z jaké pojistné smlouvy dostane Mirek plnění trvalých následků za úraz kolene, když stará pojistná smlouva byla zrušena a nová pojistná smlouva počátkem pojištění na ukončené úrazové pojištění navazuje?	

Odpověď A:	Mirek dostane pojistné plnění z nové pojistné smlouvy, neboť tato pojistná smlouva navazuje na starou a pojistné plnění proběhne v době, kdy bude účinná nová pojistná smlouva.	N
Odpověď B:	Mirek dostane pojistné plnění z obou pojistných smluv.	N
Odpověď C:	Mirek nedostane pojistné plnění trvalých následků, protože stará pojistná smlouva byla zrušena před podáním žádostí o vyplacení plnění trvalých následků.	N
Odpověď D:	Mirek dostane pojistné plnění trvalých následků ze staré pojistné smlouvy, protože úraz se stal v době trvání pojištění podle staré pojistné smlouvy.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	39123.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Mirek dostane plnění z denního odškodného 9 400 Kč (doba léčení byla 47 dnů, přesáhla karenční dobu 8 dnů, tudíž se denní odškodné vyplácelo od 1. dne, tj. $47 \cdot 200 \text{ Kč} = 9\,400 \text{ Kč}$). Z trvalých následků dostane 80 000 Kč (ve staré smlouvě měl Mirek sjednané trvalé následky na 1 mil. Kč od 0,5 %, trvalý následek byl ohodnocen na 8 %, tudíž $8 \% \cdot 1 \text{ mil. Kč} = 80\,000 \text{ Kč}$).	
Zdroj otázky č. 3	ŠÍDLO D., Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik, Aladin Agency a Ing. Dušan Šídlo, první vydání, Praha 2010, ISBN 978-80-904345-1-6. str. 95-110.	
Text otázky č. 3:	Jaké Mirek dostane celkové pojistné plnění, pokud neuplyne promlčecí lhůta a pojišťovna uzná úraz jako pojistnou událost s nárokem na pojistné plnění?	
Odpověď A:	89 400 Kč.	A
Odpověď B:	12 600 Kč.	N
Odpověď C:	86 000 Kč.	N
Odpověď D:	9 400 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39124.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Mirek nezaplatí žádnou daň z příjmů, pojistné plnění je osvobozeno od daně z příjmů.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 1 písm. l) bod 4.	
Text otázky č. 4:	Kolik zaplatí Mirek na daňových odvodech ze získaného pojistného plnění, když daň z příjmu je 15 %?	
Odpověď A:	13 410 Kč.	N
Odpověď B:	1 410 Kč.	N
Odpověď C:	12 000 Kč.	N
Odpověď D:	0 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	39125.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jsou-li pro to důvody související s určením výše pojistného rizika, výše pojistného nebo se šetřením pojistné události, může pojistitel požadovat údaje o zdravotním stavu a zjištění zdravotního stavu nebo příčiny smrti pojištěného, pokud k tomu byl pojistiteli dán souhlas pojištěného. Obvyklými hodnotami pojistného zájmu v pojištění osob jsou život pojištěného nebo zdraví pojištěného (v případě pojištění pro případ nemoci, úrazu nebo jiné skutečnosti související se zdravím), je z více důvodů logické a legitimní, aby pojistitel měl k dispozici údaje o zdravotním stavu či příčině smrti pojištěného. Těmito důvody na straně pojistitele jsou mimo jiné i důvody související s určením výše pojistného rizika, s určením výše pojistného. Proto je obvykle součástí pojistné smlouvy o pojištění osob zdravotní dotazník. Pojistitel může zohlednit údaje o zdravotním stavu různým způsobem, např. úpravou výše pojistného či vyloučením poškození určitých částí těla nebo určitá onemocnění z pojištění. Takovouto úpravu pojistné smlouvy je však třeba s pojistníkem v pojistné smlouvě ujednat. Zákon neukládá povinnost pojistiteli v úrazovém pojištění krátit pojistné plnění, ani povinnost vždy poskytnout pojistné plnění, pokud je zapláceno pojistné.	

Zdroj otázky č. 5	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 89–110; zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788, § 2828	
Text otázky č. 5:	I přesto, že Mirkovi bylo doporučeno ponechat stávající pojistnou smlouvu úrazového pojištění a doplnit chybějící rizika novou pojistnou smlouvou, rozhodl se stávající pojistnou smlouvu ukončit a uzavřít novou. Při uzavírání nové pojistné smlouvy je po Mirkovi požadováno vyplnění zdravotního dotazníku. Mirek dotazník vyplní pravdivě a uvede i prodělaný úraz pravého kolene. Po uzavření nové pojistné smlouvy Mirek prodělá další úraz pravého kolene. Které z níže uvedených tvrzení je pravdivé?	
Odpověď A:	Pojistitel nikdy není oprávněn požadovat v souvislosti s pojištěním informace o zdravotním stavu pojištěného.	N
Odpověď B:	Pojistitel je povinen v případě opakované pojistné události v pojištění úrazu krátit pojistné plnění až o 30 %.	N
Odpověď C:	Pojistitel je podle občanského zákoníku v úrazovém pojištění povinen, bez ohledu na vymezení pojistné události v pojistné smlouvě, poskytnout pojistné plnění vždy, pokud je zapláceno pojistné.	N
Odpověď D:	Pojistitel poskytne v případě dalšího úrazu pravého kolene pojistné plnění, pokud poškození pravého kolene nebude v rámci výluk, sjednaných v nové pojistné smlouvě, vyloučeno z pojistné ochrany.	A

Číslo a verze otázky:	39131.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění
Zadání PS:	Marek Smrček (25 let) žije ve společné domácnosti s Evou Hrdličkovou (23 let). Marek je zaměstnaný jako montér stavebních jeřábů a jeho měsíční hrubý příjem je 35 000 Kč. Eva pracuje jako obchodní manažerka a její měsíční příjem činí 26 000 Kč. Oba spolu hospodaří a jejich společné měsíční výdaje jsou ve výši 19 000 Kč. Před rokem se rozhodli koupit rodinný dům, na který si půjčili u banky 2,5 mil. Kč se splátkou 9 105 Kč, délkou splácení 30 let a úrokovou sazbou na první fixační období 5 let ve výši 1,89 % p.a. Celkové výdaje včetně splátky hypotéky jsou tedy 28 105 Kč měsíčně. Nyní jsou bez finančních rezerv, protože měsíční úspory od doby koupě domu investovali do rekonstrukcí. Eva má 3 roky sjednané své investiční životní pojištění do 75 let, kde má sjednána pojištění pro následující pojistná nebezpečí: smrt z jakýchkoliv příčin s pojistnou částkou 100 000 Kč, závažná onemocnění s pojistnou částkou 100 000 Kč, hospitalizace s pojistnou částkou 600 Kč na den, trvalé následky úrazu se čtyřnásobnou progresí s pojistnou částkou 300 000 Kč, tělesné postižení úrazem s procentním podílem plnění z pojistné částky 100 000 Kč. U tohoto životního pojištění si Eva zvolila variantu bez možnosti výběru mimořádného pojistného v průběhu pojistné doby. Pojistné plnění nemusí být vinkulováno ve prospěch hypoteční banky. Marek má jako montážní dělník sjednané následující rizikové životní pojištění: smrt invalidita III. stupně úrazem klesající po dobu 25 let s pojistnou částkou 2 mil. Kč a pracovní neschopnost nemocí i úrazem s pojistnou částkou 1 000 Kč/den s karenční dobou 45 dnů.
Číslo a verze otázky č. 1:	39135.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Životní pojištění má zabezpečit klienta před možnými následky nepříznivých životních situací. Za závažné výpadky příjmu lze považovat situace, při kterých dojde k výraznému propadu příjmů, na který nestačí finanční rezerva, a u nichž mohou být ohroženy dlouhodobé finanční cíle klienta. Vzhledem k tomu, že mají s partnerkou společně závazek ve formě úvěru, bylo by dobré sjednat pojištění smrti (s klesající pojistnou částkou). Pojištění invalidity bude sloužit právě ke krytí tohoto výpadku příjmů. Pojištění trvalých následků úrazu může sloužit ke krytí mimořádných výdajů spojených s bezbariérovou úpravou domu či pořízení kompenzačních pomůcek. Přestože Marek nemá žádnou likvidní rezervu, má zabezpečen propad příjmů po dobu 12 měsíců pracovní neschopnosti, jestliže bude i nadále pracovat u stejného zaměstnavatele. Denní odškodné v případě léčení úrazu může pokrýt krátkodobý výpadek příjmů podobně jako pojištění pracovní neschopnosti, ale pouze v případě, že příčinou bude úraz, a rovněž tak nesplňuje požadavek na krytí závažných výpadků příjmů.	
Zdroj otázky č. 1	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 170–171.	
Text otázky č. 1:	Nyní se Marek s Evou obrátili na pojišťovacího zprostředkovatele, aby jim doporučil životní pojištění, které by krylo pouze závažné výpadky příjmů. Markův zaměstnavatel je zahraniční firma, která poskytuje zaměstnancům benefit, v rámci kterého hradí po dobu až 12 měsíců rozdíl mezi čistou mzdou a výší dávky v případě dlouhodobé pracovní neschopnosti. Která z níže uvedených nebezpečí by mělo Markovo životní pojištění kryt?	
Odpověď A:	Smrt, invaliditu a denní odškodné.	N
Odpověď B:	Smrt, invaliditu a pracovní neschopnost.	N
Odpověď C:	Smrt, invaliditu a trvalé následky úrazu.	A
Odpověď D:	Smrt, invaliditu, trvalé následky úrazu a pracovní neschopnost.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39136.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Od základu daně za zdaňovací období lze odečíst poplatníkem zaplacené pojistné ve zdaňovacím období na jeho soukromé životní pojištění podle pojistné smlouvy uzavřené mezi poplatníkem jako pojistníkem a pojištěným v jedné osobě a pojišťovnou, za předpokladu, že výplata pojistného plnění je v pojistné smlouvě sjednána až po 60 kalendářních měsících od uzavření pojistné smlouvy a současně nejdříve v kalendářním roce, v jehož průběhu dosáhne poplatník věku 60 let. Výše zaplaceného pojistného nemá zákonem stanovenou žádnou spodní hranici, která by byla podmínkou pro vznik nároku na daňový odpočet.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky č. 2:	Za jakých podmínek může Eva uplatňovat daňová zvýhodnění ze své pojistné smlouvy soukromého životního pojištění?	
Odpověď A:	Výplata pojistného plnění musí být v pojistné smlouvě sjednána až po 75 kalendářních měsících od uzavření smlouvy a současně nejdříve v kalendářním roce, v jehož průběhu dosáhne Eva 70 let.	N
Odpověď B:	Výše zaplaceného běžného pojistného musí v kalendářním roce činit nejméně 12 000 Kč.	N
Odpověď C:	Výplata pojistného plnění musí být v pojistné smlouvě sjednána až po 60 kalendářních měsících od uzavření pojistné smlouvy a současně nejdříve v kalendářním roce, v jehož průběhu dosáhne Eva 60 let, Eva musí být pojistníkem i pojištěnou osobou.	A
Odpověď D:	V případě hrazení pojistného na pojistnou smlouvu soukromého zdravotního pojištění nelze uplatňovat žádná daňová zvýhodnění.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39139.2	

Odůvodnění otázky č. 3:	Z pojištění pracovní neschopnosti s karenční dobou 45 dnů nemůže být pojistné plnění vyplaceno, jelikož po 30 dnech od vzniku úrazu byl Marek opět schopen pracovat a tak vykonávat pracovní činnost, čímž nebyl ve skutečnosti v pracovní neschopnosti, přestože se léčil. Přiznání invalidity bylo ve 4. roce trvání pojištění, čímž došlo k poklesu (lineárně klesající) pojistné částky pouze o 3/25 sjednané pojistné částky, tzn. na hodnotu 2 mil. Kč – $(2\,000\,000\text{ Kč} \cdot 3/25) = 1\,760\,000\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Markovi se stal pracovní úraz. První měsíc byl hospitalizován a pak 4 měsíce byl schopen pracovat, i když docházel na rehabilitace. Přidaly se další zdravotní komplikace a po roce od vzniku úrazu, v průběhu 4. roku trvání pojistné smlouvy, mu byla uznána invalidita III. stupně. Jaké pojistné plnění může celkově obdržet? Počítejme, že každý měsíc má pouze 30 dnů a každý rok se snižuje pojistná částky u invalidity o 1/25.	
Odpověď A:	2 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	1 785 000 Kč.	N
Odpověď C:	1 760 000 Kč.	A
Odpověď D:	1 865 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39145.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Aby Evě neklesla životní úroveň (měla dostatek finančních prostředků) při stávajících výdajích a při pracovní neschopnosti trvající 1 rok, je potřeba kalkulovat výši likvidní rezervy k propadu mezi příjmem a nemocenskou dávkou. Likvidní rezerva by pak měla činit $(26\,000 - (26\,000\text{ Kč} \cdot 0,6)) \cdot 12 = 124\,800\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 4	SYROVÝ, P., TYL, T. Osobní finance: řízení financí pro každého. 2. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2014. Edice Osobní a rodinné finance. ISBN 978-80-247-4832-0. str. 42.	
Text otázky č. 4:	Jak velkou má mít Eva likvidní rezervu, aby nemusela sjednat pojištění pracovní neschopnosti po dobu 1 roku a zároveň si tak zajistila dostatek prostředků odpovídající stávající výši příjmů? U pracovní neschopnosti zaměstnance se obecně počítá s dávkou ve výši 60 % ze stávajícího měsíčního příjmu.	
Odpověď A:	312 000 Kč.	N
Odpověď B:	228 000 Kč.	N
Odpověď C:	124 800 Kč.	A
Odpověď D:	84 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39150.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pokud je pojistnou událostí smrt pojištěného, může pojistník jako osobu, které v případě pojistné události vznikne právo na pojistné plnění, určit obmyšleného. Obmyšleného lze určit jménem nebo jeho vztahem k pojištěnému. Až do vzniku pojistné události může pojistník jednostranně osobu obmyšleného určit nebo změnit. Toto určení nebo změna má ve vztahu k pojistiteli účinky dnem, kdy mu je tato skutečnost sdělena. Obmyšlený nemusí být pojistníkem vůbec určen. I určení obmyšleného musí splňovat obecné právní náležitosti právního jednání, toto jednání musí být srozumitelné, musí být splněna podmínka vážnosti projevu vůle a právní jednání nesmí být neurčité. Z důvodu požadavků na určitost právního jednání musí i určení obmyšlené osoby umožňovat její jednoznačné a nezpochybnitelné určení a identifikaci. Dostatečně určitým určením obmyšleného podle vztahu je určení jeho příbuzenstvím k pojistníkovi. Naopak jako zcela neurčité je v takovém případě určení způsobem "kamarád pojistitele", "nejlepší kamarád", neboť v takovém případě nelze danou osobu jednoznačně identifikovat.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 545 a násl., § 2829 a násl.	
Text otázky č. 5:	Eva jako pojistník doposud neurčila u svého životního pojištění (pro pojistnou událost smrt pojištěné osoby) obmyšlenou osobu. Které z níže uvedených tvrzení je podle právní úpravy určení obmyšlené osoby správné:	

Odpověď A:	Obmyšlená osoba nemusí být pojistníkem určena.	A
Odpověď B:	Obmyšlenými osobami nemohou být určeni rodiče pojistníka.	N
Odpověď C:	Obmyšlená osoba může být určena obecným pojmem, např. : " nejlepší kamarád pojistitele".	N
Odpověď D:	Obmyšlená osoba nesmí být určena jménem (tedy jménem, příjmením a rodným číslem, nebo datem narození .	N

Číslo a verze otázky:	39243.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik	
Zadání PS:	Na pojišťovacího makléře se obrátila obchodní společnost Eletris, s. r. o. Společnost je výrobcem elektronických zařízení, která vyváží do celého světa prostřednictvím různých dopravců. Hodnota přepravených zásilek (obrat) za rok činí 500 000 000 Kč, z čehož 50 % tvoří silniční přepravy do Evropy, 20 % námořní přepravy do celého světa, 10 % letecké přepravy do celého světa a 20 % tvoří přepravy v rámci České republiky. Zboží je expedováno denně, maximální hodnota zboží na jednom dopravním prostředku je 5 000 000 Kč a váha maximálně 5 000 kg. Eletris, s. r. o., je vlastníkem zboží v době jeho odeslání, nese riziko škody na zásilkách po celou dobu přepravy (dle dodacích podmínek INCOTERMS) a hledá tudíž řešení, které by pokrylo případné škody na přepravovaných zásilkách do jejich celkové hodnoty po celou dobu přepravy.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39244.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění přepravy zásilek „proti všem pojistným nebezpečím“ včetně připojištění pojistného nebezpečí válek, stávek je nejširším rozsahem pojistného krytí. Pojistné nebezpečí války lze připojistit pouze u námořních a leteckých přeprav, pojistné nebezpečí stávek lze připojistit u všech druhů přeprav. Zásilky jsou pojištěny na jejich celkovou hodnotu, maximálně do výše pojistné částky sjednané v pojistné smlouvě. Rozsah „proti všem pojistným nebezpečím“ bez připojištění pojistného nebezpečí války, stávek je nedostačující, neboť část přeprav je námořních a leteckých v rámci celého světa, kde tato nebezpečí hrozí. Rozsah „proti vyjmenovaným pojistným nebezpečím“ s připojištěním pojistného nebezpečí válek, stávek je také nedostačující, neboť pojistitel vyplatí pojistné plnění pouze u škod, jejichž příčinou bylo pouze pojistné nebezpečí uvedené v pojistné smlouvě a pojistných podmínkách. Dle londýnských doložek Institute Cargo Clauses „B“ i obecné praxe na českém pojistném trhu není kryto např. pojistné nebezpečí odcizení. Dohoda o zvýšené odpovědnosti dopravce dle čl. 24 Úmluvy CMR, není dostačující, neboť se vztahuje pouze na silniční přepravy a vyřeší pouze náhradu škody do výše hodnoty zásilky. Nepokryje případné škody, za které dopravce nebude odpovědný dle příslušných právních předpisů.	
Zdroj otázky č. 1	ŠUBERT, M. Realizace Incoterms 2000 v dopravě a pojištění. Praha: ICC Česká republika, 2003. ISBN 80-903297-2-1. str. 72–73.	
Text otázky č. 1:	Co by měl pojišťovací makléř obchodní společnosti Eletris, s. r. o., doporučit, aby byla co nejlépe pokryta rizika související s přepravou?	
Odpověď A:	Sjednat pro všechny zásilky rámcovou pojistnou smlouvu na „pojištění přepravy zásilek“ (zbožové pojištění) v rozsahu „proti všem pojistným nebezpečím“.	N
Odpověď B:	Sjednat pro všechny zásilky rámcovou pojistnou smlouvu na „pojištění přepravy zásilek“ (zbožové pojištění) v rozsahu „proti všem pojistným nebezpečím“ a s připojištěním pojistného nebezpečí válek, stávek.	A
Odpověď C:	Sjednat pro všechny zásilky rámcovou pojistnou smlouvu na „pojištění přepravy zásilek“ (zbožové pojištění) v rozsahu „proti vyjmenovaným pojistným nebezpečím“ a s připojištěním pojistného nebezpečí válek, stávek.	N
Odpověď D:	Dohodnout se s dopravcem na zvýšené odpovědnosti za škodu dopravce do celkové výše hodnoty zásilky v souladu s čl. 24 Úmluvy CMR.	N

Číslo a verze otázky č. 2:	39246.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Z pojištění odpovědnosti dopravce pojistitel uhradí pouze škody, za které pojištěný odpovídá v rozsahu daném příslušnými právními předpisy a mezinárodními úmluvami a za předpokladu, že škoda není z pojištění vyloučena. Dle těchto předpisů se dopravci můžou své odpovědnosti zprostit a navíc odpovídají za škodu na přepravované zásilce pouze omezeně – dle její váhy (nikoliv dle druhu zásilky). Majitel zásilky tedy nemůže spoléhat na to, že dopravce či jeho pojistitel mu nahradí škodu na přepravované zásilce za všech okolností. Proto by měl mít sjednané vlastní pojištění zásilky. Odpovědnost dopravce v jednotlivých dopravních odvětvích je limitována takto: Silniční přeprava (Úmluva CMR): 8,33 SDR/ZPČ za 1 kg chybějící hrubé váhy. Mezinárodní letecká přeprava (Montrealský protokol): 19 SDR/ZPČ za 1 kg hrubé váhy. Námořní přeprava (Hamburská pravidla): 835 SDR/ZPČ za kus nebo jednotku nebo 2,5 SDR/ZPČ za 1 kg hrubé váhy (bere se to, co je vyšší). SDR/ZPČ jsou zvláštní práva čerpání (Special Drawing Rights), jednotka definovaná mezinárodním měnovým fondem (MMF) a uveřejněna v kurzovním lístku pod kódem XDR.	
Zdroj otázky č. 2	Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb. ze dne 27. listopadu 1974 o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR); Montrealský protokol; Hamburská pravidla; ŠUBERT, M. Realizace Incoterms 2000 v dopravě a pojištění. Praha: ICC Česká republika, 2003. ISBN 80-903297-2-1. str. 72–73.	
Text otázky č. 2:	Klient požaduje po pojišťovacím makléři vysvětlení, proč by si měl sjednávat své pojištění přepravované zásilky, když dopravci, u kterých si přepravu objednává, mají sjednáno své pojištění odpovědnosti, a tudíž by mu každou škodu měl zaplatit jejich pojistitel. Jak by měl pojišťovací makléř reagovat?	
Odpověď A:	Ano, to je pravda, pokud má dopravce sjednáno své pojištění odpovědnosti, poskytne odškodnění jeho pojistitel a pojištění zásilky při přepravě není třeba sjednávat.	N
Odpověď B:	Ano, to je pravda, pojištění zásilky při přepravě není třeba sjednávat, protože jakoukoliv škodu způsobenou během přepravy je dopravce povinen nahradit, i když nemá sjednané pojištění.	N
Odpověď C:	Pojištění zásilky při přepravě je třeba sjednat, protože dopravci sice mohou být pojištěni pro případ své odpovědnosti, ale odpovídají pouze za škodu na určitých druzích zásilek.	N
Odpověď D:	Pojištění zásilky při přepravě je třeba sjednat, protože z pojištění odpovědnosti dopravců nahradí pojistitel pouze škodu, za kterou pojištěný odpovídá dle příslušných právních předpisů pro daný druh přepravy. Výše náhrady je navíc omezena.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	39247.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Odpovědnost dopravce v mezinárodní silniční dopravě se řídí Úmluvou CMR. Dle čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR, ve znění Protokolu k této Úmluvě odpovídá dopravce max. ve výši 8,33 SDR/ZPČ za 1 kg chybějící hrubé váhy zásilky. Při kurzu SDR (XDR) 31,212 činí náhradová povinnost dopravce 260 Kč za 1 kg chybějící hrubé váhy. SDR/ZPČ jsou zvláštní práva čerpání (Special Drawing Rights), jednotka definovaná mezinárodním měnovým fondem (MMF) a uveřejněna v kurzovním lístku pod kódem XDR. Výpočet: Náhradová povinnost dopravce: $8,33 \cdot 31,212 = 260 \text{ Kč} \cdot \text{váha zásilky } 5\,000 \text{ kg} = 1\,300\,000 \text{ Kč}$. $5\,000\,000 \text{ Kč}$ (škoda na zásilce) – $1\,300\,000 \text{ Kč}$ (náhradová povinnost dopravce) = $3\,700\,000 \text{ Kč}$ (část škody na zásilce, kterou nese klient sám).	
Zdroj otázky č. 3	Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR); sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 108/2006 Sb. m. s., o přístupu České republiky k Protokolu k Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR).	

Text otázky č. 3:	Jak velkou část škody na zásilce by klient nesl sám v případě totální škody na zásilce o hodnotě 5 mil. Kč a váze 5 000 kg během silniční přepravy z Prahy do Německa za předpokladu, že by neměl sjednáno majetkové pojištění přepravy zásilek a náhradu škody nárokoval u dopravce z titulu jeho odpovědnosti za škodu? Vycházejte z faktu, že dopravce je za škodu odpovědný a má uzavřeno pojištění odpovědnosti dopravce s limitem pojistného plnění 10 mil. Kč. Kurz XDR byl v době převzetí zásilky k přepravě 31,212.	
Odpověď A:	0 Kč.	N
Odpověď B:	1 300 000 Kč.	N
Odpověď C:	3 720 000 Kč.	N
Odpověď D:	3 700 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	39248.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Je-li možné při pojištění majetku určit jeho pojistnou hodnotu při uzavření pojistné smlouvy, určí se na návrh pojistníka horní hranice pojistného plnění pojistnou částkou ve výši odpovídající pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření smlouvy. V tomto případě by měla být pojistní částka stanovena na základě maximální hodnoty zboží naloženého na jednom dopravním prostředku, což je v tomto případě 5 mil. Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2.	
Text otázky č. 4:	Klient se rozhodl pro „pojištění přepravy všech zásilek“ formou tzv. rámcové obrátové pojistné smlouvy. Jaká by měla být minimální pojistná částka pro jednu pojistnou událost?	
Odpověď A:	5 000 000 Kč.	A
Odpověď B:	10 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	1 300 000 Kč.	N
Odpověď D:	20 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39249.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Při kalkulaci ročního předpokládaného pojistného u obrátových smluv se vychází z ročního pojistitelného obrátu (tj. 500 mil. Kč), který se vynásobí příslušným procentem (%) podle druhu přepravy a pojistnou sazbou dle jednotlivých druhů přeprav. V součtu činí pojistné 405 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	V rámcové obrátové pojistné smlouvě jsou při pojistné částce 5 mil. Kč a spoluúčasti 0 Kč ujednány tyto pojistné sazby za jednotlivé druhy přeprav: silniční v rámci Evropy 0,5 promile, námořní 2 promile, letecká 1 promile, silniční v rámci ČR 0,3 promile. Jaká je výše předpokládaného ročního pojistného?	
Odpověď A:	5 000 Kč.	N
Odpověď B:	405 000 Kč.	A
Odpověď C:	50 000 Kč.	N
Odpověď D:	500 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39252.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů

Zadání PS:	Pan Novotný podniká jako autorizovaný architekt a standardně realizuje zakázky v řádech desítek až stovek tisíc korun. Jeho aktuální příjmy za poslední zdanitelné období jsou 504 000 Kč ročně. Pracuje většinou z domu, kde má zařízenou jednoduchou pracovní kancelář. V rámci schůzek s klienty využívá osobní automobil, který je ve vlastnictví manželky. Je pojištěn na profesní odpovědnost v rámci profesní komory stávající pojistnou smlouvou s limitem pojistného plnění 200 000 Kč na pojistnou událost, se spoluúčastí 5 000 Kč, přičemž za pojistný rok lze vyčerpat maximálně dvojnásobek tohoto limitu. Toto pojištění si chce v každém případě ponechat. Před necelým rokem zahájil práci na větším projektu, který byl v úvodní fázi vyhodnocen jako velmi úspěšný, a nyní se díky zahraničnímu investorovi může rozšířit na projekt v hodnotě několika milionů Kč. Projekt bude trvat 1 rok, následně proběhne stavba. Nicméně, pan Novotný bude dále pokračovat i na dalších započatých projektech menšího rozsahu, kterým se věnuje standardně. Zadavatel projektu nyní požaduje doložit doklad o pojištění profesní odpovědnosti od počátku následujícího měsíce s limitem pojistného plnění minimálně 3 mil. Kč s platností na jeden rok.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39253.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	V tomto případě z uvedených možností se jedná o souběžné pojištění, jelikož by byly pojistné smlouvy uzavřeny u dvou pojistitelů a možnost uplatnění pojistného plnění do výše sjednaného limitu by byla u kteréhokoli z nich.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2019 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816.	
Text otázky č. 1:	V jakém vztahu budou vůči sobě pojistné smlouvy uvedené v zadání případové studie?	
Odpověď A:	Souběžné pojištění.	A
Odpověď B:	Soupojištění.	N
Odpověď C:	V žádném, pojistné smlouvy tímto způsobem nemohou vzniknout, odporuje to zákonu.	N
Odpověď D:	Sdružené pojištění.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39254.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	V tomto případě by doporučená doba dopojištění individuální pojistnou smlouvou měla být stanovena na celou dobu, kdy bude pan Novotný odpovídat za případné škody vzniklé chybou v projektu apod. Tzn. po celou dobu výkonu činnosti autorizovaného architekta, po ukončení této činnosti je nutno sjednat tzv. udržovací pojištění, které kryje povinnost nahradit újmu, jejíž příčina nastala v době výkonu činnosti autorizovaného architekta. Pojištění doplníme o jednoletou retroaktivitu, jelikož projekt započal již téměř před rokem a pro princip claims made je tedy potřeba, aby příčina a vznik škody nastaly v době trvání pojištění (účinnosti pojistné smlouvy).	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 360/1992 Sb., České národní rady o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 16; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2779–2781.	
Text otázky č. 2:	Jaká by měla být doporučená doba individuálního požadovaného pojištění odpovědnosti?	
Odpověď A:	Od prvního dne následujícího měsíce po celou dobu výkonu činnosti autorizovaného architekta, s jednoletou retroaktivitou. Po ukončení činnosti pak formou udržovacího pojištění.	A
Odpověď B:	Od prvního dne následujícího měsíce po celou dobu vykonávání profese autorizovaného architekta.	N
Odpověď C:	Od prvního dne následujícího měsíce po celou dobu projektu, s jednoletou retroaktivitou.	N
Odpověď D:	Od prvního dne následujícího měsíce na jeden rok (předpokládané trvání projektu), jak to vyžaduje zadavatel.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39255.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Výsledná maximální vyplacená částka činí 3 185 000 Kč, což je správná odpověď. Maximální limity na jednu pojistnou událost jsou u stávající pojistné smlouvy 200 000 Kč minus spoluúčast 5 000 Kč a u individuální pojistné smlouvy 3 mil. Kč minus spoluúčast 10 000 Kč. Jedná se tedy o $(200\,000 - 5\,000) + (3\,000\,000 - 10\,000) = 3\,185\,000$. Výsledná maximální vyplacená částka činí 3 185 000 Kč, což je správná odpověď.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Jaká bude maximální možná vyplacená částka z jedné pojistné události při ponechání stávající pojistné smlouvy a uzavření nové individuální pojistné smlouvy dle požadavků zadavatele? U individuální pojistné smlouvy počítejte se spoluúčastí 10 000 Kč.	
Odpověď A:	3 185 000 Kč.	A
Odpověď B:	3 385 000 Kč.	N
Odpověď C:	6 385 000 Kč.	N
Odpověď D:	3 200 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39256.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	V tomto případě vznikla škoda až po skončení individuálního pojištění, nemohl být tedy v době trvání individuálního pojištění ani uplatněn nárok na náhradu škody, a tudíž nemohla být splněna základní podmínka pro vznik práva na plnění z pojištění sjednaného na principu claims made. V případě konstrukce pojištění odpovědnosti na principu claims made jsou z pojištění kryty škody, které mohly nastat v minulosti, ale jejich následky, tzn. uplatnění nároku na náhradu škody, se projeví až v průběhu trvání pojištění (účinnosti pojistné smlouvy), protože pojistnou událostí není okamžik vzniku škody, ale okamžik, kdy poškozený uplatnil nárok na náhradu škody u pojištěného. Pojistná ochrana pro pana Novotného by byla pouze ve výši stávající pojistné smlouvy v rámci profesní komory s limitem 200 000 Kč na pojistnou událost. Pokud by tedy z této pojistné smlouvy škodu uplatnil, byla by maximální výše plnění $200\,000\text{ Kč} - 5\,000\text{ Kč (spoluúčast)} = 195\,000\text{ Kč}$, což je správná odpověď.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 629 odst. 1; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 211–212.	
Text otázky č. 4:	Pan Novotný ukončil tuto individuální pojistnou smlouvu jeden rok po dokončení stavby a následně po 2 letech by vznikla škoda ve výši 500 000 Kč. Při šetření se prokázalo, že příčinou vzniku škody byl chybný projekt. Jaké by bylo plnění z pojištění profesní odpovědnosti pana Novotného? Uvažujte, že individuální pojistná smlouva je stejně jako pojistná smlouva v rámci profesní komory uzavřena na principu claims made.	
Odpověď A:	195 000 Kč.	A
Odpověď B:	495 000 Kč.	N
Odpověď C:	0 Kč.	N
Odpověď D:	395 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39257.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pro činnost architekta by bylo z výše uvedených možností optimální doporučit pojištění právní ochrany, což je správná odpověď, jelikož v rámci své profese by mohl využít právního poradenství v oblastech, které nejsou kryté povinným pojištěním odpovědnosti, ale současně souvisí s podnikáním, např. nezaplacené faktury od klientů, krácení / odmítnutí plnění pojišťovnou, způsobení dopravního přestupku, spory s finančním úřadem apod. Ostatní možnosti pro pana Novotného nejsou v rámci podnikatelského pojištění využitelné (zaměstnanec nemá, fixní náklady na udržení provozu kanceláře nemá, pojištění záruky se na jeho činnost nevztahuje).	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie.	

Text otázky č. 5:	Které z níže uvedených podnikatelských pojištění by měl pojišťovací zprostředkovatel panu Novotnému s ohledem na jeho činnost architekta zejména doporučit?	
Odpověď A:	Pojištění právní ochrany.	A
Odpověď B:	Pojištění fixních nákladů pro případ přerušení činnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění záruky.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti zaměstnance.	N

Číslo a verze otázky:	39268.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Mladá rodina, manželé s jedním dítětem ve věku 4 roků, žije v pronajatém bytě ve Špindlerově Mlýně. Jedná se o byt 2+kk s podlahovou plochou 49 m2. Oba manželé podnikají. Byt byl pronajat jako částečně zařízený, celková pojistná hodnota zařízení bytu pronajímatele činí 150 000 Kč (nábytek, spotřebiče, svítidla a další). Rodina si do pronajatého bytu nastěhovala své vlastní zařízení a věci osobní potřeby s celkovou pojistnou hodnotou 250 000 Kč a část sportovního vybavení v celkové hodnotě 100 000 Kč (2x horské kolo, 3x lyže, 1x snowboard) uložili do výlučně užívané sklepni kóje na stejné adrese jako je byt. Byt je umístěn ve druhém nadzemním podlaží bytového domu, vstupní dveře jsou zabezpečeny bezpečnostním uzamykacím systémem a přídatným zámekem. Majitel bytu má sjednané jen pojištění bytové jednotky a pojištění odpovědnosti vyplývající z vlastnictví bytu. Proto si přeje, aby nájemníci pojistili i jeho zařízení bytu. Mladá rodina je velmi sportovně aktivní, cestuje a dosud nemá sjednané žádné pojištění, proto se obrátila na pojišťovacího zprostředkovatele s žádostí o radu a doporučení, jaká pojištění by si měli sjednat.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39269.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Vzhledem k tomu, že rodina vlastní a rovněž užívá majetek, měla by mít sjednané pojištění domácnosti. Pojištění domácnosti je jedno ze základních druhů pojištění majetku občanů. Předmětem pojištění domácnosti je soubor majetku, který slouží jednotlivým členům domácnosti, a který členové domácnosti vlastní, případně i cizí majetek, který po právu užívají (věci movité, například vybavení a zařízení domácnosti, oblečení, sportovní vybavení, elektronika a další). Zpravidla se pojištění domácnosti vztahuje na poškození, zničení nebo ztrátu majetku v důsledku živelních pojistných nebezpečí, v důsledku vodovodních škod a na odcizení.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 144–146; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, HLAVA III Závazky z deliktů a HLAVA II Závazky z právních jednání, díl 2.	
Text otázky č. 1:	Mladá rodina by si ráda pojistila majetek umístěný v pronajatém bytě, jaký produkt by jí měl pojišťovací zprostředkovatel nabídnout?	
Odpověď A:	Pojištění bytové jednotky (nemovitosti).	N
Odpověď B:	Pojištění domácnosti.	A
Odpověď C:	Pojištění nemovitosti (bytu) a domácnosti.	N
Odpověď D:	Pojištění domácnosti spolu s pojištěním odpovědnosti zaměstnance.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39270.2	

Odůvodnění otázky č. 2:	Pojištění odpovědnosti je dalším nezbytným pojištěním, které by měl mít každý. Toto pojištění se vztahuje na povinnost pojištěného (klient) nahradit poškozenému újmu způsobenou jinému v souvislosti s činnostmi konanými v běžném občanském životě, a to za předpokladu, že je za způsobenou újmu odpovědný, tj. vznikla mu povinnost způsobenou újmu poškozenému nahradit. Jedná se především o následující činnosti: provoz a vedení domácnosti, vlastnictví a provoz nemovité věci, rekreační a sportovní činnost, vlastnictví zvířete a další. Pojištění se nevztahuje na náhradu újmy způsobené v souvislosti s výkonem podnikatelské či jiné výdělečné činnosti.	
Zdroj otázky č. 2	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216–217; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, HLAVA III Závazky z deliktů a HLAVA II Závazky z právních jednání, díl. 2.	
Text otázky č. 2:	Mladí manželé by rádi věděli, zda by se dalo uzavřít pojištění, které by řešilo události, kdy oni nebo jejich čtyřleté dítě způsobí újmu jiné osobě, než jsou osoby žijící v jejich společné domácnosti:	
Odpověď A:	Ano, šlo by o pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě a pojištění odpovědnosti zaměstnance.	N
Odpověď B:	Ne, pojistit lze jen odpovědnost za újmu způsobenou rodiči a újmu, kterou způsobí dítě starší 15 let.	N
Odpověď C:	Ano, jde o odpovědnost za újmu v běžném občanském životě.	A
Odpověď D:	Ne, takové pojištění není pro život spořádaných lidí důležité, není třeba je uzavírat.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39271.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	V pojištění domácnosti se pojišťuje majetek – soubor zařízení domácnosti. Pojistník při sjednání pojištění domácnosti určuje v pojistné smlouvě výši pojistné částky, která by měla odpovídat hodnotě majetku, který tvoří pojišťovanou domácnost. Výpočet: 250 000 Kč (zařízení a věci osobní potřeby) + 150 000 Kč (zařízení bytu pronajímatele) + 100 000 Kč (sportovní vybavení) = 500 000 Kč. Jde o věci vlastní i věci cizí, kteří členové domácnosti oprávněně užívají. Má se za to, že pojistník má pojistný zájem na majetku jiné osoby, osvědčí-li, že by mu bez jeho existence a uchování hrozila přímá majetková ztráta. Dal-li pojištěný souhlas k pojištění, má se za to, že pojistný zájem pojistníka byl prokázán.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2762 odst. 2 a 3. DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188–189.	
Text otázky č. 3:	Stanovte správnou výši pojistné částky pro pojištění domácnosti za předpokladu, že bude pojištěno kompletní zařízení domácnosti a pronajímatel v pojistné smlouvě výslovně souhlasil s pojištěním jeho vlastního zařízení bytu, protože tyto věci pojištěny nemá.	
Odpověď A:	250 000 Kč.	N
Odpověď B:	400 000 Kč.	N
Odpověď C:	500 000 Kč.	A
Odpověď D:	350 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39272.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistník při sjednání pojištění domácnosti určuje v pojistné smlouvě výši pojistné částky, která by měla odpovídat hodnotě majetku, který tvoří pojišťovanou domácnost. Výpočet: 250 000 Kč (zařízení a věci osobní potřeby) + 150 000 Kč (zařízení bytu pronajímatele) + 100 000 Kč (sportovní vybavení) = 500 000 Kč. Částku je třeba upravit na limit pojistného plnění 20 %. $(150\,000 + 250\,000 + 100\,000) \cdot 0,2 = 100\,000$.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 4:	Pokud pro škody vzniklé na věcech uložených v nebytovém prostoru užívaném výlučně pojištěným je v pojistných podmínkách určen limit plnění ve výši 20 % z pojistné částky pro pojištění domácnosti, do jaké výše bude mít rodina pojištěné věci uložené ve sklepní kóji?	
Odpověď A:	50 000 Kč.	N
Odpověď B:	75 000 Kč.	N
Odpověď C:	80 000 Kč.	N
Odpověď D:	100 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	39273.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Skutečná hodnota majetku v pojišťované domácnosti je 500 000 Kč. Pojistná částka byla stanovena ve výši 250 000 Kč. Vzhledem k tomu, že klient stanovil pojistnou částku o 50 % nižší, než je skutečná hodnota majetku, bude pojistitelem uplatněno tzv. podpojištění ve výši 50 %. Výše škody činí: 50 000 Kč, 50 % činí: 25 000 Kč. Podpojištěním se rozumí stav, kdy pojistná částka dohodnutá v pojistné smlouvě je nižší, než je pojistná hodnota pojištěného majetku. Ustanovení § 2854 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, pak říká, že: „Je-li pojistná částka v době pojistné události nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku, sníží pojistitel pojistné plnění ve stejném poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku; to neplatí, ujednají-li strany, že pojistné plnění sníženo nebude.“	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky č. 5:	Jaká by byla výše poskytnutého pojistného plnění z pojištění domácnosti za předpokladu, že by v pojistných podmínkách byla stanovena možnost pojistitele uplatnit tzv. podpojištění a pojistná částka v pojistné smlouvě byla pojištěným stanovena jen ve výši 250 000 Kč, přičemž reálná výše pojistné hodnoty majetku činí 500 000 Kč a vzniklá škoda je 50 000 Kč (spoluúčast neuvažujeme)?	
Odpověď A:	20 000 Kč.	N
Odpověď B:	45 000 Kč.	N
Odpověď C:	25 000 Kč.	A
Odpověď D:	35 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39290.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Manželé Koneční mají 2 děti ve věku 10 a 12 let. Žijí ve společné domácnosti. Paní Konečná je zaměstnaná, pan Konečný je fyzickou podnikající osobou, v živnostenském listu má jako předmět podnikání „montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“. Děti navštěvují základní školu. Čistý příjem rodiny je 54 200 Kč. Bydlí v bytovém domě, v 5. patře v bytě, který si koupili na hypotéku. Měsíční splátka hypotéky činí 13 230 Kč. Koneční se doslechli o tom, že kamarád vytopil své sousedy a ti po něm nyní požadují zaplatit celou vzniklou škodu. Manželé Koneční uvažují o tom, že by měli mít nějaké pojištění pro případ, kdyby někomu oni sami nebo jejich děti způsobily škodu.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39291.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Manželé Koneční by měli mít pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě, které pokryje rizika škod, která způsobí pojištěný, případně další příslušníci z rodiny někomu jinému běžnou činností v občanském životě, a také pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti, vzhledem k tomu, že jsou vlastníky bytu.	
Zdroj otázky č. 1	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges. 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 353.	
Text otázky č. 1:	Jaké pojištění by jim měl poradce doporučit?	

Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě. Plně pokryje rizika, která způsobí pojištěný, případně další příslušníci z rodiny někomu jinému běžnou činností v občanském životě, a zároveň vždy pokryje i rizika škod způsobených někomu jinému v souvislosti s vlastnictvím nemovitosti.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě, které pokryje rizika škod, která způsobí pojištěný, případně další členové společné domácnosti, někomu jinému běžnou činností v občanském životě, i pojištění odpovědnosti za škodu z vlastnictví nemovitosti, které pokryje rizika škod způsobených třetí osobě, jejichž původ je ve vlastnictví nemovitosti.	A
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za škodu z vlastnictví nemovitosti. Plně pokryje rizika škod, která způsobí pojištěný, případně další příslušníci z rodiny někomu jinému běžnou činností v občanském životě a zároveň pokryje i rizika škod způsobených někomu jinému z titulu vlastníka nemovitosti.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě, které pokryje rizika škod, která způsobí pojištěný, případně další příslušníci z rodiny někomu jinému běžnou činností v občanském životě a zároveň pojištění odpovědnosti pana Konečného, pokud by způsobil škodu svému zaměstnavateli.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39292.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojišťovna vyplatí 7 000 Kč (tj. výše škody po odečtení spoluúčasti). Pojištění odpovědnosti se vztahuje i na rodinné příslušníky a pojištění lze sjednat pouze jako škodové. Škoda byla způsobena ve výši 12 000 Kč, ale pojištění bylo sjednáno se spoluúčastí 5 000 Kč, která se od pojistného plnění odečítá.	
Zdroj otázky č. 2	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 353	
Text otázky č. 2:	Syn manželů Konečných při pobíhání v parku šlápl na nohu malému psovi, kterého venčila jeho majitelka. Jak vysoké bude pojistné plnění, když si manželé Koneční uzavřeli pojištění odpovědnosti za škodu v běžném občanském životě na pojistnou částku 5 000 000 Kč se spoluúčastí 5 000 Kč. Majitelka psa zaplatila za léčení u veterináře 12 000 Kč.	
Odpověď A:	Žádné, škodu způsobil syn manželů Konečných a na něj se pojištění nevztahuje.	N
Odpověď B:	7 000 Kč.	A
Odpověď C:	12 000 Kč.	N
Odpověď D:	17 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39293.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pojišťovna vyplatí 248 000 Kč, z plnění pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě, které lze sjednat pouze jako pojištění škodové. Pojištění domácnosti nebylo uzavřeno, za poškozenou kuchyň nebude tedy pojistné plnění vyplaceno. Škoda vůči sousedům byla způsobena v celkové výši 248 000 Kč, spoluúčast nebyla sjednána.	
Zdroj otázky č. 3	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 354.	
Text otázky č. 3:	Jednoho dne, když se Koneční vrátili z práce domů, zjistili, že jim praskla hadice od myčky a než stihli sousedé zavřít hlavní přívod vody, byly vytopeny 3 byty pod nimi a kompletně celá jejich kuchyň. Škoda zničené kuchyně se vyšplhala na 100 000 Kč a škoda u sousedů činila 248 000 Kč. Paní Konečná při hledání dokladů ke kuchyni našla ještě jednu zapomenutou pojistnou smlouvu na pojištění občanské odpovědnosti v běžném občanském životě, která je sjednána s limitem plnění 1 000 000 Kč bez spoluúčasti a o které si mysleli, že je to pojistná smlouva na pojištění domácnosti. S jakou výší pojistného plnění mohou manželé Koneční počítat?	
Odpověď A:	348 000 Kč.	N
Odpověď B:	248 000 Kč.	A
Odpověď C:	243 000 Kč.	N

Odpověď D:	491 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39294.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Hranice pojistného plnění je v pojištění odpovědnosti stanovena limitem pojistného plnění, který se určuje na návrh pojistníka (pojistník by měl vyhodnotit, v jakém rozsahu může nastat povinnost pojištěného nahradit škodu nebo újmu).	
Zdroj otázky č. 4	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 355.	
Text otázky č. 4:	Jak vysoký limit pojistného plnění by měli mít manželé Koneční na pojištění odpovědnosti?	
Odpověď A:	Stačí 1 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	5 420 000 Kč, vypočítá se jako stonásobek měsíčního čistého příjmu celé rodiny.	N
Odpověď C:	Desetinásobek poslední vzniklé škody, tzn. 2 480 000 Kč.	N
Odpověď D:	Limit pojistného plnění se určuje na návrh pojistníka a měl by být stanoven v dostatečné výši, aby v případě vzniku škody bezpečně pokryl nároky poškozených.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	39295.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění za škody v běžném občanském životě, kryje odpovědnostní škody vzniklé třetí osobě v souvislosti s běžnou činností občana jako uživatele bytu z provozu domácnosti (tzn., že pojištění se vztahuje na všechny členy žijící s pojistníkem ve společné domácnosti, např. manžel, druh, děti, rodiče).	
Zdroj otázky č. 5	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 4. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216.	
Text otázky č. 5:	Manželé Koneční si k sobě nastěhovali ze zdravotních důvodů maminku paní Konečné, která s nimi bude nadále bydlet. Bude se vztahovat pojištění odpovědnosti i na ni?	
Odpověď A:	Ano, pojištění se vztahuje na všechny členy žijící v jedné domácnosti.	A
Odpověď B:	Ne, maminka paní Konečné musí mít svoji vlastní pojistku odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Ne, maminka paní Konečné nemá stejné trvalé bydliště.	N
Odpověď D:	Ano, ale jen v případě, že pojištění bude za paní Konečnou platit.	N

Číslo a verze otázky:	39300.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů
Zadání PS:	Společnost Automotive Headlights, a. s., (dále jen „zákazník“ nebo „společnost“) působí na českém trhu již více než 20 let a zaměřuje se na výrobu pokročilých světlometů pro automobily předních světových výrobců. Společnost sídlí v průmyslovém areálu na okraji Pardubic, kde svůj sortiment kompletuje ze součástek dodávaných síti stálých dodavatelů. Organizačně sestává z jedné moderně vybavené výrobní haly, menší administrativní budovy a dvou skladů o celkové ploše 2 000 m ² . Roční obrat společnosti dosahuje průměrně 850 000 000 Kč a v kraji se jedná o důležitého zaměstnavatele, který zaměstnává cca 1 500 zaměstnanců mnoha různých profesí: od specializovaných technických pozic, přes programátory, testery, vývojáře, administrativní zaměstnance až po skladníky a ryze manuální pozice ve výrobě. Současně je společnost v regionu vyhledávaným zaměstnavatelem, neboť průměrný hrubý měsíční příjem zaměstnanců dosahuje částky 40 000 Kč.
Číslo a verze otázky č. 1:	39301.1

Odůvodnění otázky č. 1:	Dle popisu v zadání se jedná o klasické případy pracovněprávní odpovědnosti zaměstnance, kdy je zaměstnanec povinen nahradit zaměstnavateli škodu, kterou mu způsobil zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním (§ 250 a násl. zákoníku práce). Pojistným produktem cíleným na podobné situace, tj. sjednáváním pro případ vzniku pracovněprávní odpovědnosti zaměstnance vůči zaměstnavateli, je pojištění odpovědnosti zaměstnance za škody způsobené při výkonu povolání. V případě pojistné události pojistitel poskytne pojistné plnění za pojištěného zaměstnance (škůdce) přímo poškozenému zaměstnavateli (§ 2861 a násl. občanského zákoníku).	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 250 a násl.; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 a násl.	
Text otázky č. 1:	Zákazník oslovil pojišťovacího zprostředkovatele s tím, že by rád vyřešil riziko občasných nehod ve svém skladu, kdy zaměstnanci svou nepozorností poškodí palety s již hotovými produkty připravenými k expedici. Dle sdělení zákazníka se nejedná o nijak časté a velké škody a zpravidla je řeší s jednotlivými zaměstnanci interní škodní komise. Zákazník se ale jednak nechce při řešení náhrady škody spoléhat na aktuální finanční situaci zaměstnance, který zrovna škodu způsobil, a jednak by pojištěním chtěl chránit i zaměstnance samotné v rámci programu interních benefitů. Jaké pojištění by měl pojišťovací zprostředkovatel zákazníkovi v tomto případě doporučit?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti z provozní činnosti.	N
Odpověď B:	Pojištění profesní odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti zaměstnanců (pojištění odpovědnosti z výkonu povolání).	A
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou vadou výrobku.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39302.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojištění odpovědnosti zaměstnanců je v drtivé většině případů pojistiteli tarifováno v závislosti na druhu práce, počtu zaměstnanců a výši jejich průměrného hrubého příjmu, který se odráží ve sjednáváných limitech pojistného plnění. Z výše uvedených možností by se měl proto pojišťovací makléř zaměřit zejména na to, o jaké zaměstnance a na jakých pracovních pozicích se jedná, o kolik zaměstnanců se jedná a jaký je jejich průměrný hrubý měsíční příjem. Použije-li pojistitel jako hledisko při určení výše pojistného nebo pro výpočet pojistného plnění národnost, rasový nebo etnický původ nebo jiné hledisko odporující zásadě rovného zacházení podle jiného zákona, nepřihlíží se ke zvýšení pojistného ani ke snížení pojistného plnění na základě těchto hledisek. To platí i v případě, je-li jako hledisko při určení výše pojistného nebo pro výpočet pojistného plnění použito těhotenství nebo mateřství. Věk u tohoto pojištění není relevantní pro ohodnocení pojistného rizika a stanovení pojistného.	
Zdroj otázky č. 2	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 248; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2769.	
Text otázky č. 2:	Zákazník si přeje sjednat pojistnou smlouvu, v níž by figuroval jako pojistník a jeho zaměstnanci jako pojištění. Na jaké informace uvedené v úvodním zadání by se měl pojišťovací zprostředkovatel podrobněji zaměřit, aby mohl poptat nabídky pojištění odpovědnosti zaměstnanců od jednotlivých pojistitelů?	
Odpověď A:	Věk a pohlaví zaměstnanců.	N
Odpověď B:	Počet zaměstnanců, jejich pracovní zařazení a průměrný měsíční hrubý výdělek.	A
Odpověď C:	Národnost a pracovní zařazení zaměstnanců.	N
Odpověď D:	Roční obrat společnosti a doba jejího působení na trhu.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39303.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Limit pojistného plnění v pojištění odpovědnosti by se měl odvíjet od potenciální výše škody, kterou může pojištěný způsobit, resp. kterou může být povinen nahradit. V pracovněprávních vztazích je náhradová povinnost zaměstnance v případě škod způsobených z nedbalosti (přičemž úmyslné jsou z pojištění zpravidla vyloučeny) zákonem limitována, a to v § 257 odst. 2 zákoníku práce, který stanoví, že výše požadované náhrady škody způsobené z nedbalosti nesmí přesáhnout u jednotlivého zaměstnance částku rovnající se čtyřapůlnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinnosti, kterým způsobil škodu. Průměrným výdělkem zaměstnance se rozumí průměrný hrubý výdělek, nestanoví-li pracovněprávní předpisy jinak (§ 352 zákoníku práce). Minimální limit pojistného plnění by se tedy měl v tomto typu pojištění odvíjet od čtyřapůlnásobku průměrného hrubého měsíčního výdělku zaměstnance, v daném případě tedy od částky 360 000 Kč ($80\,000 \cdot 4,5 = 360\,000$).	
Zdroj otázky č. 3	PETROV, J. Občanský zákoník: komentář. Praha: C. H. Beck, 2017. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-653-1. str. 2764; zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257 odst. 2.	
Text otázky č. 3:	Klíčovou skupinu zaměstnanců pro zákazníka představují jeho technici, neboť si uvědomuje, že se jedná o zkušené a kvalifikované zaměstnance, kterých je na současném trhu práce nedostatek. Tomu odpovídá i jejich průměrný hrubý měsíční příjem, který se pohybuje okolo 80 000 Kč. Zákazníkovi velmi záleží na tom, aby zrovna tito zaměstnanci byli řádně pojištěni, a to i s ohledem na skutečnost, že by v důsledku jejich pochybení mohly společnosti vzniknout poměrně značné škody. Jaký minimální limit pojistného plnění pro každého jednotlivého technika by měl pojišťovací zprostředkovatel zákazníkovi doporučit?	
Odpověď A:	80 000 Kč.	N
Odpověď B:	150 000 Kč.	N
Odpověď C:	250 000 Kč.	N
Odpověď D:	360 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	39304.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Zákon o distribuci pojištění a zajištění upravuje explicitně tři výjimky z povinnosti pojišťovacího zprostředkovatele vyhotovit záznam z jednání, a to v ust. § 79 odst. 3, podle kterých se tato povinnost nevztahuje na pojištění velkých pojistných rizik, a dále na případy podstatné změny neživotního pojištění, jestliže výše pojistného za pojištění nepřesahuje na poměrném ročním základě částku odpovídající hodnotě 600 €, nebo částku odpovídající hodnotě 200 €, jestliže pojistná doba takového pojištění, včetně jeho prodloužení, nepřesahuje dobu 3 měsíců. Žádná z těchto výjimek není v daném případě dána. Ani vzhledem k vysokému obratu a počtu zaměstnanců společnosti se nejedná o velké pojistné riziko, neboť ust. § 131 odst. 1 písm. c), zákona o pojišťovnictví, spojuje definici velkého pojistného rizika v tomto typu pojištění s překročením určitých zákonem stanovených limitů (úhrn rozvahy, obrát, počet zaměstnanců), avšak překročení těchto limitů je dle předmětného ustanovení nutné zkoumat u pojištěného (pojištěnými jsou v tomto typu pojištění jednotliví zaměstnanci), nikoliv u pojistníka.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění § 79.	
Text otázky č. 4:	Zákazník je spokojen s jednou z nabídek předložených pojišťovacím zprostředkovatelem a rozhodl se pojištění odpovědnosti svých zaměstnanců sjednat u příslušného pojistitele. Konkrétně ho zaujala nabídka na uzavření pojistné smlouvy na dobu tří let s ročním pojistným ve výši 750 000 Kč. Je pojišťovací zprostředkovatel v tomto případě povinen vyhotovit záznam z jednání dle ust. § 79 zákona o distribuci pojištění a zajištění?	
Odpověď A:	Není, protože se jedná o pojištění velkého pojistného rizika.	N
Odpověď B:	Není, protože výše ročního pojistného nepřekračuje limit stanovený zákonem pro výjimku z povinnosti vyhotovit záznam z jednání.	N

Odpověď C:	Je, protože se na daný případ nevztahuje žádná z výjimek z povinnosti vyhotovit záznam z jednání upravených zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	A
Odpověď D:	Není, vzhledem k charakteru pojištění a nízkým limitům pojistného plnění se na daný případ povinnost vyhotovit záznam z jednání nevztahuje.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39305.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dle ust. § 2805 písm. a), občanského zákoníku, je pojistitel (příp. pojistník) oprávněn pojištění vypovědět s osmidenní výpovědní dobou do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy. Pojistná smlouva byla uzavřena dne 15. prosince, výpověď pojistitel doručil druhé smluvní straně dne 11. ledna, tedy ve lhůtě dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy. Od doručení výpovědi počala plynout osmidenní výpovědní doba. Dle ust. § 605 odst. 1, občanského zákoníku, platí, že lhůta nebo doba určená podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek. Pro počátek běhu výpovědní doby je rozhodující okamžik doručení výpovědi. Výpovědní doba tudíž začne plynout dnem následujícím, tedy v sobotu 12. Poslední den osmidenní výpovědní doby tak připadne na sobotu 19. ledna a tímto dnem pojištění zanikne (jelikož se v daném případě jedná o dobu a nikoliv o lhůtu, neuplatní se ust. § 607 občanského zákoníku, které stanoví, že případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty pracovní den nejbližší následující).	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. a), § 605 a násl.	
Text otázky č. 5:	Pojistná smlouva byla nakonec uzavřena dne 15. prosince s počátkem pojištění od 1. ledna následujícího roku. Hned v prvním měsíci trvání pojištění uplatnila společnost u pojistitele značný počet škodných událostí. Pojistitel se vzhledem k vysoké škodní frekvenci a nepříznivému škodnému průběhu rozhodl pojištění vypovědět, a to v souladu s ust. § 2805 písm. a) občanského zákoníku ve lhůtě dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy, s osmidenní výpovědní dobou. Výpověď pojistitel odeslal ve středu 9. ledna, doručena pojistníkovi byla v pátek 11. ledna. K jakému dni pojištění zanikne?	
Odpověď A:	Ve čtvrtek 17. ledna.	N
Odpověď B:	V sobotu 19. ledna.	A
Odpověď C:	V pondělí 21. ledna.	N
Odpověď D:	V pátek 15. února.	N

Číslo a verze otázky:	39347.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik
Zadání PS:	Klient vlastní 6 zemědělských družstev. Družstva se zaměřují na rostlinnou a živočišnou výrobu. Celková hodnota nemovitého majetku celého holdingu je 2,5 mld. Kč. Družstvo č. 1 má hodnotu 500 mil. Kč a družstva č. 2 až č. 6 mají stejnou hodnotu. Každou z budov klienta můžeme považovat za samostatný požární komplex a hodnota nejdražší z nich je 80 mil. Kč. Dále klient vlastní soubor movitých věcí zahrnujících vybavení kanceláří, provozní zařízení, elektroniku a stroje dle účetní evidence o hodnotě 600 mil. Kč. Z toho stroje tvoří třetinu. Avšak nová cena strojů činí 400 mil. Kč. Movité věci s největší hodnotou za 30 mil. Kč jsou umístěné v budově za 80 mil. Kč. Ve všech družstvech je uskladněný soubor zásob za 150 mil. Kč. Zásoby jsou sklizené a uskladněné zemědělské plodiny. Zásoby s největší hodnotu 45 mil. Kč jsou umístěny v budově o hodnotě 80 mil Kč. Roční obrát holdingu je 1,4 mld. Kč. Požadavek klienta je zrevidovat stávající pojištění majetku, hlavně strojů. Nechce řešit zemědělské pojištění plodin a zvířat ani odpovědnost.
Číslo a verze otázky č. 1:	39348.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Klientův požadavek byl zrevidovat stávající pojistné smlouvy na pojištění majetku vyjma odpovědnosti a zemědělského pojištění plodin a zvířat. Z tohoto důvodu nebudeme sjednávat riziko jarní mraz, které je nabízeno v rámci pojištění zemědělských rizik. V rámci revize pojistné smlouvy je vhodné ostatní uvedená rizika klientovi doporučit (vlastnictví zemědělských budov, strojů a uskladněných zásob).	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 196.	
Text otázky č. 1:	Které z následujících rizik nebo připojištění nebudeme klientovi sjednávat?	
Odpověď A:	Jarní mraz.	A
Odpověď B:	Požár.	N
Odpověď C:	Strojní pojištění.	N
Odpověď D:	Odcizení.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39349.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pravděpodobná maximální škoda (PML – z anglického probable maximum loss) je škoda, kdy vlivem živelního rizika dojde k maximální škodě na největším požárním komplexu. V tomto případě je to nemovitost za 80 mil. Kč a věci v ní, což jsou zásoby za 45 mil. Kč a movité věci za 30 mil. Kč. Když sečteme tyto tři položky, dostaneme výsledek 155 mil. Kč.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Jaká je pravděpodobná maximální škoda (PML), která může klientovi nastat z pojištění majetku? Počítejte s tím, že za PML pojišťovna považuje požární komplex s největší hodnotou majetku klienta. Do PML v tomto případě neuvažujte škody z živelního přerušení provozu.	
Odpověď A:	155 mil. Kč.	A
Odpověď B:	80 mil. Kč.	N
Odpověď C:	30 mil. Kč.	N
Odpověď D:	45 mil. Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39350.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Jestliže je věc pojištěná na nižší pojistnou částku, než je její skutečná hodnota, tak v případě škody pojistitel uplatní podpojištění a pojistné plnění sníží ve stejném poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku. Výsledek: $3\,000\,000 / 4\,000\,000 * 300\,000 = 225\,000$ Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky č. 3:	Hodnota klientova zemědělského stroje činí 4 000 000 Kč. Jaké bude výsledné pojistné plnění při nahlášené škodě ve výši 300 000 Kč, když byla ve smlouvě pojistná částka zemědělského stroje stanovena na 3 000 000 Kč a pojistná smlouva neobsahuje ujednání o tom, že snížení pojistného plnění nebude uplatněno?	
Odpověď A:	225 000 Kč.	A
Odpověď B:	300 000 Kč.	N
Odpověď C:	220 000 Kč.	N
Odpověď D:	295 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39352.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Hodnota strojů, kterou nám klient uvedl je třetina z celkového souboru movitých věcí. Tedy se jedná o číslo 200 mil. Kč. Jenomže tohle je jejich aktuální časová cena. Víme, že stejné nové stroje by klient pořídil za 400 mil. Kč. Aby se vyhnul podpojištění, budeme nabídnutou sazbu počítat se souborem 400 mil. Kč. Promile je tisícina, a proto vynásobíme hodnotu souboru číslem 0,015. Výsledné pojistné je $400\,000\,000 * 0,015 = 6\,000\,000$ Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2854; zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 4:	Pojišťovna vám nabídla sazbu na stroje 15 ‰. Klient chce vědět, jaké bude pojistné?	
Odpověď A:	300 000 Kč.	N
Odpověď B:	600 000 Kč.	N
Odpověď C:	6 000 000 Kč.	A
Odpověď D:	3 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39353.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Při pořízení stroje formou leasingu je majitelem stroje po celou dobu splácení leasingová společnost. Aby se společnost ujistila, že se jí v případě větších nebo totálních škod stroje vrátí peníze na opravu nebo pořízení nového, využívá tzv. vinkulaci. Jde o závazek pojistitele vyplácet plnění leasingové společnosti a nikoliv tomu, kdo stroj využívá a splácí leasing. Pojistitel tedy potvrzuje leasingové společnosti vinkulaci. Potvrzení o platnosti pojistné smlouvy nebo potvrzení o uhrazení pojistného či dodatky se změnou se vystavují pouze tomu, kdo pojistnou smlouvu uzavřel.	
Zdroj otázky č. 5	Slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-v-praxi/slovník-pojmu (viz „vinkulace pojištění“).	
Text otázky č. 5:	Klient bude chtít stroje financovat přes leasingovou společnost. Co bude muset pojišťovna potvrdit leasingové společnosti?	
Odpověď A:	Vinkulaci pojistného plnění.	A
Odpověď B:	Platnost pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Potvrzení o uhrazení pojistného.	N
Odpověď D:	Dodatek k pojistné smlouvě při jakékoliv změně.	N

Číslo a verze otázky:	39364.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik
Zadání PS:	Dopravní společnost Transport, s. r. o., provozuje silniční nákladní dopravu pro cizí potřebu (za úplatu) 10 vlastními vozidly v rámci ČR i Evropy. Přepravuje různé druhy zboží, jejichž maximální hodnota na jednom vozidle činí 5 000 000 Kč, maximální užitečné zatížení vozidel je 25 000 kg.
Číslo a verze otázky č. 1:	39367.1
Odůvodnění otázky č. 1:	Jediným pojištěním, které je určeno silničním dopravcům, aby pokrylo případné škody na zásilce, za kterou po celou dobu její přepravy odpovídají, je pojištění odpovědnosti za škodu silničního dopravce. Sjednává se pro případ právním předpisem stanovené odpovědnosti pojištěného dopravce za škodu vzniklou jinému na věci vyplývající z přepravních smluv v důsledku nahodilé události. Pojistitel tedy plní jen v případě, je-li prokázána odpovědnost dopravce za škodu. Častým omylem podnikatelských subjektů je, že zaměňují zboží (majetkové) pojištění samotné zásilky s pojištěním odpovědnosti za škodu dopravce. Zbožové pojištění je věcí a zájmem především jejího odesílatele, např. výrobce, prodejce a slouží k náhradě škody na zásilce během její přepravy, bez ohledu na to, kdo za tuto škodu odpovídá. Toto zboží pojištění může sice za odesílatele sjednat dopravce svým jménem, ale na jeho účet, tzn. že náklady tohoto pojištění by měl vyúčtovat svému příkazci. V pojistné smlouvě bude dopravce uveden pouze jako pojistník, nikoli pojištěný. Pojištěným bude vlastník zásilky nebo jiný subjekt, který nese riziko škody na zásilce (dle dodací podmínek Incoterms, kupní smlouvy apod.) a má na ni pojistný zájem. V rámci pojištění obecné odpovědnosti je dle obvyklé praxe na pojistném trhu vyloučena odpovědnost z přepravních smluv. Pojištění finanční způsobilosti dopravce nekryje škody na přepravovaném nákladu.
Zdroj otázky č. 1	NOVÁK, R. Mezinárodní silniční nákladní přeprava a zásílatelectví. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-041-6. str. 323; KROFTA, J. Přepravní právo v mezinárodní kamionové dopravě. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2015. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-082-6. str. 203.

Text otázky č. 1:	Jaké pojištění by měla mít společnost Transport, s. r. o., sjednáno, aby pokrylo případné škody na přepravovaném nákladu?	
Odpověď A:	Pojištění obecné odpovědnosti z provozní činnosti.	N
Odpověď B:	Pojištění přepravy zásilek (zbožové pojištění).	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za škodu silničního dopravce.	A
Odpověď D:	Pojištění finanční způsobilosti dopravce.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39371.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Odpovědnost dopravce v mezinárodní silniční dopravě se řídí Úmluvou CMR. Dle čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR ve znění Protokolu k této Úmluvě, odpovídá dopravce maximálně ve výši 8,33 SDR/ZPČ za 1 kg chybějící hrubé váhy zásilky, což je 260 Kč za 1 kg chybějící hrubé váhy (výpočet: $8,33 * 31,212$ (kurz XDR) = 260 Kč). Při váze zásilky 25 000 kg vychází maximální náhradová povinnost ve výši 6 500 000 Kč (výpočet: $25\,000\text{ kg} * 260\text{ Kč} = 6\,500\,000\text{ Kč}$). Vzhledem k tomu, že výše škody byla 5 000 000 Kč, je dopravce povinen uhradit pouze tuto částku a nikoli částku vypočtenou dle váhy zásilky v souladu s čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR, neboť se hradí maximálně skutečná škoda na zásilce. Spoluúčast sjednaná v pojistné smlouvě na pojištění odpovědnosti dopravce zde nehraje roli, neboť dotaz byl směřován na výši náhradové povinnosti dopravce a nikoli na výši pojistného plnění. SDR/ZPČ jsou zvláštní práva čerpání (Special Drawing Rights), jednotka definovaná mezinárodním měnovým fondem (MMF) a uveřejněna v kurzovním lístku pod kódem XDR.	
Zdroj otázky č. 2	Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR); Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 108/2006 Sb. m. s., o přístupu České republiky k Protokolu k Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR); zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	V jaké výši bude dopravce odpovídat za škodu v případě zničení či ztráty celé zásilky, ke které došlo během mezinárodní silniční přepravy, když hodnota zásilky byla 5 000 000 Kč a váha 25 000 kg? Spoluúčast sjednaná v pojistné smlouvě pro pojištění odpovědnosti dopravce činí 10 % min. 20 000 Kč. Škoda nebyla dopravcem způsobena úmyslně ani hrubou nedbalostí ve smyslu čl. 29 Úmluvy CMR. Kurz XDR byl v době převzetí zásilky k přepravě 31,212.	
Odpověď A:	5 850 000 Kč.	N
Odpověď B:	5 000 000 Kč.	A
Odpověď C:	4 500 000 Kč.	N
Odpověď D:	6 500 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39378.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Sjednání čl. 24 Úmluvy CMR, je nástrojem účastníků přepravní smlouvy sloužícím k tomu, aby (pokud si to společně přejí) zvýšili jinak závazně stanovenou hranici náhradové povinnosti dopravce, pro případ poškození nebo ztráty zásilky, nad limit 8,33 SDR/ZPČ za 1 kg chybějící hrubé váhy zásilky, ve smyslu čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR. Dle ustanovení čl. 24 Úmluvy CMR, odesílatel může, zaplatí-li dohodnutý příplatek k přepravnému, udat v nákladním listě cenu zásilky převyšující hranici stanovenou v čl. 23 odst. 3 a v takovém případě tato udaná cena nahrazuje tuto hranici. V případě sjednání této dohody je však nutné čl. 24, Úmluvy CMR připojistit v rámci pojistné smlouvy, kterou je sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu dopravce, neboť dle obvyklé praxe na pojistném trhu je čl. 24 Úmluvy CMR vyloučen. Zbožové pojištění požadavek na zvýšení odpovědnosti dopravce nevyřeší, neboť se jedná o majetkové pojištění, které se sjednává ve prospěch vlastníka zboží a nikoli ve prospěch dopravce. Připojištěním čl. 29 Úmluvy CMR nelze rovněž vyřešit požadavek na zvýšení odpovědnosti dopravce, neboť se tento článek vztahuje pouze na škody způsobené úmyslně nebo rovnocenné úmyslu (úmysl pojištěného je dle obvyklé praxe na pojistném trhu z pojištění vyloučen).	
Zdroj otázky č. 3	KROFTA, J. Přepravní právo v mezinárodní kamionové dopravě. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2015. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-082-6. str. 171; NOVÁK, R. Mezinárodní silniční nákladní přeprava a zásilatelství. Praha: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-041-6. str. 171.	
Text otázky č. 3:	Na dopravce se obrátil jeho klient (odesílatel) s požadavkem na přepravu zásilky počítačových komponentů o hodnotě 3 000 000 Kč a váze 1 000 kg z Brna do Hamburгу. Klient požaduje po dopravci, aby mu odpovídal za případnou škodu na zásilce do její celkové hodnoty 3 000 000 Kč, tzn. bez ohledu na váhu zásilky a omezenou náhradovou povinnost dopravce ve smyslu čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR. Dopravce chce svému klientovi vyhovět, a tudíž se ptá svého pojišťovacího makléře, jestli lze riziko plynoucí z tohoto požadavku kryt pojištěním. Jaké pojištění by měl pojišťovací makléř svému klientovi dopravci doporučit?	
Odpověď A:	Pojištění přepravy zásilek (zbožové pojištění) ve svůj prospěch s pojistnou částkou 3 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	Připojištění čl. 24 Úmluvy CMR, kdy je smluvně nastavena požadovaná horní hranice plnění.	A
Odpověď C:	Připojištění čl. 29 Úmluvy CMR, kdy je smluvně rozšířeno krytí na škody způsobené úmyslně nebo rovnocenné úmyslu.	N
Odpověď D:	Žádné – toto riziko nelze kryt pojištěním.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39383.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Dne 1. 1. 2019 nabyl účinnosti § 9a, zákona o silniční dopravě č. 111/1994 Sb., dle kterého odpovídá dopravce za škodu na přepravované zásilce v rámci vnitrostátní silniční dopravy na území České republiky maximálně ve výši 8,33 SDR/ZPČ za 1 kg chybějící hrubé váhy (ve smyslu čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR). Výpočet náhradové povinnosti dopravce: 500 kg (hrubá váha zásilky) * 8,33 (koeficient) * 31,212 (kurz XDR) = 130 000 Kč. Výpočet pojistného plnění: 130 000 Kč (náhradová povinnost dopravce) – 20 000 Kč (spoluúčast) = 110 000 Kč. SDR/ZPČ jsou zvláštní práva čerpání (Special Drawing Rights), jednotka definovaná mezinárodním měnovým fondem (MMF) a uveřejněna v kurzovním lístku pod kódem XDR.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, § 9a; vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR); Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 108/2006 Sb. m. s., o přístupu České republiky k Protokolu k Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR); zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 4:	Při vnitrostátní silniční přepravě na území ČR došlo k odcizení zásilky o hodnotě 500 000 Kč, váha zásilky byla 500 kg. V jaké výši poskytne pojistitel pojistné plnění z pojištění odpovědnosti za škodu dopravce? Vycházejte z faktu, že dopravce je za škodu odpovědný a dodržel podmínky zabezpečení uvedené v pojistné smlouvě. Limit pojistného plnění je v pojistné smlouvě sjednán ve výši 5 000 000 Kč, spoluúčast činí 10 % min. 20 000 Kč. Kurz XDR byl v době převzetí zásilky k přepravě (což bylo 11. 1. 2019) 31,212.	
Odpověď A:	450 000 Kč.	N
Odpověď B:	480 000 Kč.	N
Odpověď C:	110 000 Kč.	A
Odpověď D:	117 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39386.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Vzhledem k tomu, že se jednalo o mezinárodní silniční přepravu, posuzuje se odpovědnost dopravce dle Úmluvy CMR. Dopravce je dle čl. 23 odst. 5 Úmluvy CMR povinen uhradit škodu v souvislosti s překročením dodací lhůty maximálně do výše dovozného. Pro tyto případy má dopravce sjednáno připojištění finančních škod v důsledku „překročení dodací lhůty“. Zároveň je však v čl. 30 odst. 3 Úmluvy CMR uvedeno, že pokud nebyla dopravci zaslána písemná výhrada do 21 dnů poté, kdy byla zásilka dána k dispozici příjemci, nárok příjemce zaniká. Vzhledem k tomu, že nárok byl na dopravce uplatněn až měsíc po jejím vydání příjemci, není povinen dopravce škodu uhradit, a tudíž ani pojistitel nemůže vyplatit pojistné plnění. Jediný způsob, jak by se dopravce mohl zavázat k odpovědnosti za finanční škodu z důvodu překročení dodací lhůty do její celkové výše, je dohodnout se s odesílatelem v přepravní smlouvě na sjednání tzv. „zvláštního zájmu na dodání“ ve smyslu čl. 26 Úmluvy CMR. Podle obvyklé praxe na pojistném trhu ale bývá v pojištění odpovědnosti za škodu dopravce čl. 26 Úmluvy CMR standardně vyloučen.	
Zdroj otázky č. 5	KROFTA, J. Přepravní právo v mezinárodní kamionové dopravě. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2015. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-082-6. str. 140–144, str. 173.	
Text otázky č. 5:	Společnost Transport, s. r. o., si sjednala prostřednictvím pojišťovacího makléře pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti silničního dopravce s limitem pojistného plnění ve výši 5 000 000 Kč a spoluúčastí 10 % min. 20 000 Kč. Vzhledem k tomu, že se dopravce v přepravních smlouvách zavazuje k přesné lhůtě dodání zásilky příjemci, má v pojistné smlouvě sjednáno i připojištění výluky finančních škod v souvislosti s překročením dodací lhůty se sublimitem pojistného plnění ve výši 1 000 000 Kč. Během mezinárodní přepravy náhradních dílů pro automobilový průmysl došlo k technické závadě na vozidle, následkem čehož nebyla zásilka doručena v dohodnuté lhůtě příjemci (dle Úmluvy CMR dopravce odpovídá za technický stav vozidla). Tato událost měla za následek zastavení výrobní linky příjemce a vznik finanční škody v podobě ušlého zisku ve výši 1 000 000 Kč. Vůči dopravci byl měsíc po vydání zásilky příjemci uplatněn nárok na náhradu škody v plné výši 1 000 000 Kč. V jaké výši poskytne pojistitel pojistné plnění z pojištění odpovědnosti za škodu dopravce?	
Odpověď A:	1 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	900 000 Kč.	N
Odpověď C:	Částka odpovídající výši dovozného po odečtení spoluúčasti.	N
Odpověď D:	0 Kč.	A

Číslo a verze otázky:	39368.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění

Zadání PS:	Alena Konvičková žije sama ve vlastním bytě. Je jí 34 let, je zaměstnaná jako asistentka provozu u zahraniční firmy a převážně pracuje z domova. Splnila si svůj sen a pořídila si psa. Kamarádka jí radila, ať si sjedná pojištění pro případ, kdyby pes někoho pokousal nebo způsobil někomu škodu. Když se o tom bavila s rodiči, řekli jí, že mají sjednáno pojištění domácnosti a odpovědnosti v běžném občanském životě, a to prý se vztahuje i na ni.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39369.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění odpovědnosti občanů se vztahuje na činnosti a situace, ke kterým může dojít v běžném životě, které kryje odpovědností škody vzniklé třetí osobě v souvislosti s běžnou činností občana, tzn. jako uživatele bytu z provozu domácnosti (nejčastěji manžel, druh, děti). Vzhledem k tomu, že Alena Konvičková s rodiči nežije ve společné domácnosti, nekryje pojištění rodičů odpovědnost za škody způsobené třetí osobě Alenou Konvičkovou. K produktům pojištění odpovědnosti občanů lze zařadit mimo jiné pojištění odpovědnosti vyplývající z vlastnictví drobných zvířat (psů, koček, ptactva apod.). V případě, že chce Alena Konvičková krýt škody, které by její pes způsobil třetí osobě, měla by si uzavřít vlastní pojištění odpovědnosti za škody v běžném občanském životě, kde, bude sjednáno i pojištění odpovědnosti vyplývající z vlastnictví drobných zvířat.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216–217.	
Text otázky č. 1:	Je pravda, že pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě, které mají rodiče uzavřeno, se vztahuje i na jejich dceru, která s nimi nebydlí?	
Odpověď A:	Ano, je to pravda, neboť působnost pojištění v běžném občanském životě je platné po celé České republice.	N
Odpověď B:	Ano, je to dcera a pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě se vztahuje i na rodinné příslušníky.	N
Odpověď C:	Ne, pojištění v běžném občanském životě se vztahuje na rodinné příslušníky pouze v případě, že žijí ve společné domácnosti.	A
Odpověď D:	Ne, pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě se vztahuje pouze k pojištění domácnosti.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39372.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	K produktům pojištění odpovědnosti občanů lze zařadit mimo jiné pojištění odpovědnosti vyplývající z vlastnictví drobných zvířat (psů, koček, ptactva apod.). V případě, že chce Alena Konvičková krýt škody, které by její pes způsobil třetí osobě, měla by si uzavřít vlastní pojištění odpovědnosti za škody v běžném občanském životě, kde bude sjednáno i pojištění odpovědnosti vyplývající z vlastnictví drobných zvířat. Podmínkou však je, že zvířata nesmějí být používána k výdělečným účelům. Vyloučena bývají nebezpečná a exotická zvířata.	
Zdroj otázky č. 2	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216–217.	
Text otázky č. 2:	Jaké pojištění byste Aleně Konvičkové doporučili, pokud by chtěla reagovat na radu kamarádky a pojistit se pro případ škody způsobené třetí osobě jejím psem?	
Odpověď A:	Pojištění domácnosti je postačující, i když výslovně neobsahuje toto krytí.	N
Odpověď B:	Zdravotní pojištění pro psy.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě zahrnující také odpovědnost za újmu způsobenou psem.	A
Odpověď D:	Pojištění bytové jednotky.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39373.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Výše pojistného plnění po odečtení spoluúčasti je stanovena na 62 800 Kč (63 300 Kč - 500 Kč). Pojišťovna bude z pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě hradit částku maximálně do výše sjednaného limitu pojistnou smlouvou.	

Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. kap. V, odst. 4, čl. 4.3; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216–219.	
Text otázky č. 3:	Paní Konvičková si sjednala na doporučení poradce pojištění odpovědnosti za škodu v běžném občanském životě se spoluúčastí 500 Kč, které kryje i škodu způsobenou jejím psem. Po půl roce se pes paní Konvičkové při procházce z parku vytrhl a vběhl do cesty cyklistovi, který jel právě kolem. Cyklista se snažil psovi vyhnout, sjel z cesty, spadl z kola a způsobil si zlomeninu ruky. Po paní Konvičkové žádá nyní odškodnění za ušlý zisk ve výši 40 000 Kč, protože nemohl chodit do práce, a dále odškodnění 23 300 Kč za rozbité kolo. Kolik zaplatí pojišťovna pojistné plnění za škodu způsobenou cyklistovi psem paní Konvičkové?	
Odpověď A:	62 800 Kč.	A
Odpověď B:	23 300 Kč.	N
Odpověď C:	40 000 Kč.	N
Odpověď D:	63 300 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39374.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojišťovna vyplní z pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě částku 13 240 Kč sníženou o 500 Kč spoluúčasti, tedy 12 740 Kč. Škoda za kopírku hrazena nebude, protože je to zapůjčený majetek zaměstnavatele a k tomu by musela mít paní Konvičková sjednáno pojištění domácnosti s limitem pro věci sloužící k výdělečné činnosti (případně věci svěřené zaměstnavatelem) nebo odpovědnostní pojištění z výkonu povolání pro případ, že způsobí škodu svému zaměstnavateli (zde je výše újmy limitována zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce ve znění pozdějších předpisů, kdy zaměstnanec odpovídá maximálně do výše 4,5 násobku jeho průměrného měsíčního platu, a to s výjimkou škod spáchané pod vlivem alkoholu nebo jiných omamných látek).	
Zdroj otázky č. 4	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 353; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216–219.	
Text otázky č. 4:	Paní Konvičkové praskla v jejím bytě vodovodní přírodní hadice v kuchyňské lince. Voda zničila sousedům strop, který museli vymalovat. Zároveň se ale zničila kopírka, kterou má paní Konvičková přidělenou od svého zaměstnavatele, aby mohla vykonávat svou práci doma. Kopírka stála vedle kuchyně a voda do ní natekla a kopírku poškodila. Výše škody, která je nárokována sousedy je ve výši 13 240 Kč. Škoda, kterou požaduje zaměstnavatel za zničenou kopírku je 23 450 Kč. V jaké výši pojišťovna vyplatí pojistné plnění z pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě, u kterého je sjednána spoluúčast 500 Kč? Předpokládejte, že paní Konvičková je za vzniklé škody odpovědná.	
Odpověď A:	36 690 Kč.	N
Odpověď B:	12 740 Kč.	A
Odpověď C:	23 450 Kč.	N
Odpověď D:	13 240 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39375.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě kryje odpovědnostní škody vzniklé třetí osobě, nikoliv škody vlastní.	
Zdroj otázky č. 5	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 216–219.	
Text otázky č. 5:	Paní Konvičková si při úklidu nedopatřením prošlápla rošt pod matrací postele. Škoda je vyčíslena na 7 642 Kč. Dostane paní Konvičková tuto částku proplacenou od pojistitele z pojištění odpovědnosti za škody v běžném občanském životě?	
Odpověď A:	Paní Konvičková dostane plnění 7 142 Kč, protože pojistitel odečte od výše škody sjednanou spoluúčast 500 Kč.	N

Odpověď B:	Paní Konvičková dostane celou výši škody 7 642 Kč, protože na vlastní majetek se nevztahuje sjednaná spoluúčast.	N
Odpověď C:	Paní Konvičková nedostane žádné pojistné plnění, protože pojištění odpovědnosti v běžném občanském životě se vztahuje pouze na vznik škody způsobené třetí osobě.	A
Odpověď D:	Paní Konvičková nedostane žádné pojistné plnění, protože nemá pojištěnou odpovědnost za škodu z vlastnictví nemovitosti.	N

Číslo a verze otázky:	39376.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Klient Jiří Rychlý odjíždí s kamarády do rakouských Alp na rekreační lyžování. Má sjednáno úrazové pojištění, které poskytuje pojistné krytí i pro provozování rekreačních sportů. Úrazové pojištění je sjednáno s denním odškodným pro případ úrazu ve výši 500 Kč za den od 10. dne s tím, že v případě léčení úrazu delšího než 90 dní bude pojistné plnění od 91. dne v rozsahu dvojnásobku pojistné částky denního odškodného. Pojištění trvalých následků úrazu je sjednáno s pojistnou částkou 600 000 Kč s progresivním plněním. Pojištění pro případ smrti způsobené úrazem je sjednáno s pojistnou částkou 100 000 Kč a pojištění pro případ invalidity 3. stupně způsobené úrazem s pojistnou částkou 1 000 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39377.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Úrazové pojištění, které má pan Rychlý sjednané, neobsahuje pojištění léčebných výloh, které by mohl mít v případě úrazu či nemoci při cestě do zahraničí. Léčebné výlohy kryjí náklady na nezbytné léčení, pobyt v nemocnici a ošetření při cestě do zahraničí. Zahrnuje i léky či repatriaci nemocného do České republiky. Pojištění odpovědnosti v rámci cestovního pojištění se vztahuje na odpovědnost za náhradu újmy (majetkové, škody na zdraví, finanční ztráty), kterou má pojištěný v rámci cesty do zahraničí.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 182–184.	
Text otázky č. 1:	Pan Rychlý si myslí, že sjednané úrazové pojištění je dostačující z pohledu krytí jeho rizik, protože si zjistil, že jeho úrazové pojištění má sjednaný územní rozsah po celé Evropě. Měl by mu pojišťovací zprostředkovatel navrhnout nějaké pojištění a proč?	
Odpověď A:	Ne, pojišťovací zprostředkovatel plně souhlasí s názorem zákazníka, že jeho úrazové pojištění je v tomto rozsahu dostatečné.	N
Odpověď B:	Ne, pojišťovací zprostředkovatel doporučí zákazníkovi pouze zvýšení pojistných částek u již sjednaného úrazového pojištění.	N
Odpověď C:	Ano, pojišťovací zprostředkovatel doporučí zákazníkovi sjednání cestovního pojištění, které bude obsahovat minimálně pojištění léčebných výloh a pojištění odpovědnosti za škodu, pokud toto pojištění odpovědnosti nemá již sjednáno v rámci jiného produktu s dostatečným limitem pojistného plnění a s územním rozsahem na celou Evropu.	A
Odpověď D:	Ano, pojišťovací zprostředkovatel doporučí zákazníkovi cestovní pojištění, které bude zahrnovat pojistné krytí při provozování extrémních sportů (jízda mimo sjezdovku), pojištění půjčovného za náhradní sportovní vybavení v případě ztráty nebo poškození při přepravě (např. lyží). Ostatní rizika nejsou důležitá.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39380.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pan Rychlý nebude platit žádné náklady v zahraničí, neboť ty uhradila pojišťovna, u které si sjednal cestovní pojištění. K tomu dostane ještě pojistné plnění z pojištění denního odškodného pro případ úrazu. Pojišťovna uznává max. dobu léčení 103 dnů, klient byl v léčení 98 dnů. Od 91. dne má plnění 1 000 Kč denně, plnění 500 Kč dostává od 10. dne léčení a není zpětně. Tedy $(90 \text{ dnů} - 9 \text{ dnů} = 81 \text{ dnů} \cdot 500 \text{ Kč} = 40\,500 \text{ Kč}) + (91. - 98. \text{ den} \cdot 1\,000 = 8\,000 \text{ Kč})$. Celkem je to tedy 48 500 Kč.	
Zdroj otázky č. 2	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 182–184.	

Text otázky č. 2:	Pan Rychlý podle doporučení pojišťovacího zprostředkovatele souhlasil a sjednal si cestovní pojištění bez spoluúčasti. Pan Rychlý si způsobil 3. den pobytu těžký úraz. Poranil si rameno tak, že byla nezbytná operace, pobyt v nemocnici a převoz sanitkou do České republiky. Následné léčení trvalo 98 dnů. Pojišťovna plní dle tabulek denního odškodného u daného úrazu max. 103 dnů. Jakou částku bude muset pan Rychlý zaplatit, když operace stála 152 000 Kč, převoz sanitkou stál 73 500 Kč a pobyt v nemocnici stál 26 000 Kč?	
Odpověď A:	Pan Rychlý nebude za operaci, sanitku ani pobyt v nemocnici nic platit. Naopak z úrazového pojištění dostane ještě pojistné plnění 48 500 Kč.	A
Odpověď B:	Pan Rychlý nebude za operaci, sanitku ani pobyt v nemocnici nic platit. Naopak z úrazového pojištění dostane ještě pojistné plnění 44 500 Kč.	N
Odpověď C:	Pan Rychlý bude muset zaplatit operaci 103 000 Kč (částka 152 000 Kč bude ponížena o pojistné plnění z úrazového pojištění 49 000 Kč). Ostatní bude hrazeno z cestovního pojištění.	N
Odpověď D:	Pan Rychlý bude muset zaplatit operaci 104 000 Kč (částka je ponížena o pojistné plnění z úrazového pojištění). Ostatní bude hrazeno z cestovního pojištění.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39381.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Rychlý dostane pojistné plnění za trvalé následky z úrazového pojištění, protože dané pojištění mělo sjednaný územní rozsah po celé Evropě, tzn. nevádí, že se mu úraz stal v zahraničí. Plnění z cestovního pojištění neovlivňuje plnění z úrazového pojištění, protože úrazové pojištění bylo sjednáno jako obnosové. Částka se vypočítá: $2 \times \text{pojistná částka trvalých následků úrazu}$, protože je tam uplatněna dvojnásobná progresse v rozmezí 20,1 % - 50 % trvalých následků a z toho poté vypočítáme 23 %. ($2 \times 600\,000 \text{ Kč} \times 23 \% = 276\,000 \text{ Kč}$).	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Po roce léčení úrazu oznámil lékař panu Rychlému, že bude mít definitivně omezenou hybnost ramene a tyto trvalé následky ohodnotila pojišťovna dle tabulek na 23 % tělesného poškození. Jak vysoké dostane pan Rychlý pojistné plnění za trvalé poškození, když progresse sjednaná v jeho pojištění pro případ trvalých následků úrazu, je následovná: 0,5% - 20% plnění z 1 násobku pojistné částky, 20,1% - 50% plnění z 2násobku pojistné částky, 50,1% - 75% plnění z 3násobku pojistné částky a 75,1% - 100% plnění ze 4násobku pojistné částky.	
Odpověď A:	Pojištěný nedostane pojistné plnění, protože se mu stal úraz v zahraničí a veškeré pojistné plnění bylo už uhrazeno z cestovního pojištění.	N
Odpověď B:	Pojištěný nedostane pojistné plnění, protože se mu stal úraz v zahraničí a trvalé následky se v takovém případě již neplní.	N
Odpověď C:	Pojištěný dostane pojistné plnění ve výši 276 000 Kč z pojištění pro případ trvalých následků úrazu.	A
Odpověď D:	Pojištěný dostane pojistné plnění ve výši 276 000 Kč z pojištění pro případ trvalých následků pouze při uznání invalidity z důvodu úrazu.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39382.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Občanský zákoník umožňuje vícenásobné pojištění. Vícenásobné pojištění vzniká, pokud je souběžně stejný pojistný zájem proti stejnému pojistnému nebezpečí pojištěn u více pojistitelů a souhrn pojistných částek přesahuje pojistnou hodnotu pojištěného majetku nebo souhrn limitů pojistného plnění přesahuje skutečnou výši vzniklé škody. Existence vícenásobného pojištění musí být oznámena všem pojistitelům a v případě pojistného plnění se pojistitelé vzájemně informují. Vyplacené pojistné plnění vypořádají v poměru limitů pojistného plnění či pojistných částek. Pojistné plnění může být vyplaceno až do součtu sjednaných pojistných částek nebo limitů pojistných plnění. Jedna osoba může být pojištěna více cestovními pojištěními, jak obnosovými, tak škodovými.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2818, § 2816.	

Text otázky č. 4:	Panu Rychlému byla bankou vydána platební karta. Pro držitele platební karty nabízí banka cestovní pojištění, které sjednala jako pojistník s pojistitelem. Může být pan Rychlý pojištěn v rámci více pojistných smluv cestovního pojištění?	
Odpověď A:	Ne, zákon toto vylučuje a pan Rychlý nedostane v tomto případě pojistné plnění žádné.	N
Odpověď B:	Ne, může být sjednáno pouze jedno cestovní pojištění pro jednu osobu.	N
Odpověď C:	Ano, ale pouze pokud jsou všechna pojištění sjednána jako škodová.	N
Odpověď D:	Ano. Pojistné plnění bude vyplácet pojistitel, kterému to bude oznámeno jako prvním do výše pojistné částky nebo limitu pojistného plnění.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	39384.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle občanského zákoníku má pojistitel právo snížit pojistné plnění až na jednu polovinu, pokud došlo k úrazu následkem toho, že pojištěný požil alkohol nebo požil návykovou látku. Pojistné plnění z tohoto důvodu nelze snížit pokud alkohol či omamnou látku obsahoval lék, který pojištěnému předepsal lékař a pojištěný na to nebyl lékařem či výrobcem léku upozorněn.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2846.	
Text otázky č. 5:	Pan Rychlý jezdí rád na kole a zeptal se pojišťovacího zprostředkovatele, jaký vliv by na pojistné plnění mělo, pokud by k úrazu došlo následkem požití alkoholu. Vyberte z níže uvedených možností správné tvrzení:	
Odpověď A:	Nic se neděje, pokud je uhrazeno pojistné za dané pojištění, pojistitel má povinnost plnit v jakémkoliv případě.	N
Odpověď B:	Pojistitel nevyplatí pojistné plnění i přesto, že pojistné za dané pojištění bylo řádně uhrazeno.	N
Odpověď C:	Pojistitel má právo snížit pojistné plnění až na jednu polovinu.	A
Odpověď D:	Pojistitel má právo snížit pojistné plnění až na jednu třetinu.	N

Číslo a verze otázky:	39392.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Jaroslav Novotný (24 let) studuje VŠ v místě svého bydliště, žije u rodičů. Příjem má pravidelné kapesné od rodičů ve výši 2 000 Kč měsíčně. Dále má prospěchové stipendium ve výši 2 000 Kč měsíčně a příjmy z brigád činí průměrně 6 000 Kč měsíčně. Jeho běžné výdaje jsou 7 000 Kč měsíčně. Na spořicímu účtu má rezervu ve výši 15 000 Kč. Má uzavřenou smlouvu o stavebním spoření a penzijní připojištění. Obě tyto smlouvy platí rodiče. Dále je pojištěn pojistnou smlouvou životního pojištění svých rodičů. Jaroslav pravidelně aktivně sportuje.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39393.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	První tři odpovědi obsahují důležité informace pro kontrolu jeho současného životního pojištění a pro nastavování případné alternativy životního pojištění. Názor na životní pojištění, případná oblíbená pojišťovna či informace o tom, kolik je ochoten za pojištění platit, jsou jistě užitečné, ale nejsou klíčové pro správné nastavení pojištění.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 78.	
Text otázky č. 1:	Jaroslav zvažuje, že je čas začít si řídit vlastní finance. Navštívil proto finančního poradce a požádal o radu ohledně pojištění. Jaké další informace od Jaroslava není klíčové vědět pro radu ohledně rezervotvorného životního pojištění?	
Odpověď A:	Jaká rizika a v jaké výši má Jaroslav v pojištění rodičů; co dělá za sport; informace, zda chce v životním pojištění také zhodnocovat finanční prostředky.	N
Odpověď B:	Jaký obor studuje; zda je kuřák nebo nekuřák; má nějaké další finanční závazky (kontokorent, úvěr apod.).	N
Odpověď C:	Jeho výšku a váhu; informace o zdravotním stavu.	N

Odpověď D:	Jaký má názor na životní pojištění; kolik je ochotný za životní pojištění platit; jaká je jeho oblíbená pojišťovna.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	39395.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	150 000 Kč * 3 = 450 000 Kč * 0,7 = 315 000 Kč U daného rozsahu poškození plní pojišťovna ze trojnásobku z pojistné částky. Poškození je 70 %, a tedy částku, ze které pojišťovna plní, musíme vynásobit 0,7. Horolezectví patří mezi rizikové činnosti, které velká část pojišťoven vylučuje z plnění úplně, případně je třeba věnovat pozornost správnému zařazení klienta do rizikové skupiny.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	U rodičů má Jaroslav následující krytí: denní odškodné úrazem 200 Kč/den; hospitalizace úrazem 100 Kč/den a trvalé následky úrazu s progresí na 150 000 Kč. Pojišťovna má dle podmínek definovanou progresi následovně: do 25 % poškození plní pojišťovna procento z jednonásobku PČ; od 25 do 50 % plní procentem z 2násobku, od 50 do 95 % plní procentem z 3násobku a od 95 % plní procentem z 6násobku. Jaroslav doplnil, že jeho koníčkem je horolezectví a vysokohorská turistika. Z pojistné smlouvy plyne, že je veden v příslušné rizikové skupině zahrnující rizika horolezectví. Jaroslav se ptá, kolik by dostal z připojištění trvalých následků úrazu v případě, že by spadl ze skály a skončil by na invalidním vozíku (diplegie) – poškození 70 % (třetí stupeň invalidity):	
Odpověď A:	105 000 Kč.	N
Odpověď B:	315 000 Kč.	A
Odpověď C:	150 000 Kč.	N
Odpověď D:	630 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39397.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Občanský zákoník v § 2846 stanovuje možnost snížit plnění z úrazového pojištění v případě požití alkoholu. Pojišťovna může v těchto případech snížit plnění až o 50 %. Omezení tohoto práva pojišťovny pouze na případy, kdy došlo k újmě na zdraví jiné osoby, se týká pouze pojištění smrti úrazem. Odmítnout plnění může pojišťovna pouze v případech, kdy došlo ke spáchání trestného činu. Výluka na požívání (ne jednorázové požití) alkoholu se často vyskytuje v pojistných podmínkách pojišťoven u pojištění nemoci, ne u úrazového pojištění.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon 89/2012 Sb. občanský zákoník, § 2846.	
Text otázky č. 3:	Jaroslav často jezdí do hor s partou a u horolezeckých výprav se nijak nevyhýbá alkoholu. Pokud by se mu v takové situaci stal úraz, jak bude postupovat pojišťovna při výplatě plnění z pojištění trvalých následků úrazu?	
Odpověď A:	Pojistné plnění nebude vyplaceno. Podle zákona v takovém případě pojišťovna není povinna pojistné plnění poskytnout.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění bude vyplaceno v plné výši. Podle zákona může pojišťovna krátit plnění, pouze pokud pojištěný po požití alkoholu způsobil i jiné osobě těžkou újmu na zdraví nebo smrt.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění může pojišťovna krátit až o 50 %, pokud k úrazu došlo v souvislosti s požitím alkoholu.	A
Odpověď D:	Pojistné plnění může pojišťovna odmítnout, pokud k úrazu došlo v souvislosti s požitím alkoholu. Je to standardní výluka z pojištění uplatňovaná všemi pojišťovnami.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39399.2	

Odůvodnění otázky č. 4:	V případě druhého stupně bude chybět 7 000 Kč měsíčně (předpokládáme, že dostane 15 000 Kč z polovičního úvazku a 8 000 Kč bude invalidní důchod). $7\,000\text{ Kč} \cdot 12 \cdot 41\text{ let}$ (do důchodu) = 3 444 000 Kč. U třetího stupně by v rozpočtu chybělo 17 000 Kč měsíčně. $17\,000\text{ Kč} \cdot 12 \cdot 41\text{ let} = 8\,364\,000\text{ Kč}$. Klesající pojistné částky volíme proto, že jak klient stárne, tak jeho potřeba pojištění klesá, protože čím později se stane invalidním, tím menší výpadek příjmů má. Konstantní pojistné částky tedy nejsou potřebné. V případě pojistné události by klientovi byla vyplacena plná výše pojistné částky – u invalidity III. stupně 8 364 000 Kč bez ohledu na věk, tj. i ve věku 64 let, což neodpovídá požadavku kompenzace ztráty příjmu do 65 let věku. Za tuto excesivní ochranu by zbytečně platil vysoké rizikové pojistné.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Jaroslav předpokládá, že letos po ukončení studia začne pracovat jako programátor s příjmem 30 000 Kč čistého. Jakou ideální pojistnou částku pro případ invalidity druhého a třetího stupně doporučíte, aby měl Jaroslav zachovaný plánovaný příjem (do důchodového věku 65 let) za předpokladu, že ve druhém stupni invalidity by Jaroslav pracoval na poloviční úvazek (předpokládejte, že by vydělával 15 000 Kč měsíčně) a dostával invalidní důchod ve výši 8 000 Kč a ve třetím stupni invalidity by již nemohl pracovat a invalidní důchod by pobíral ve výši 13 000 Kč. Inflaci, nominální růst mezd a navýšení výdajů zanedbejte.	
Odpověď A:	Klesající pojistné částky. Druhý stupeň 3 444 000 Kč; třetí stupeň 8 364 000 Kč.	A
Odpověď B:	Konstantní pojistné částky. Druhý stupeň 3 444 000 Kč; třetí stupeň 8 364 000 Kč.	N
Odpověď C:	Klesající pojistné částky. Druhý stupeň 1 080 000 Kč; třetí stupeň 1 800 000 Kč.	N
Odpověď D:	Konstantní pojistné částky. Druhý stupeň 1 080 000 Kč; třetí stupeň 1 800 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39400.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Investiční životní pojištění nepřinese daňovou úsporu, protože Jaroslavův příjem je příliš nízký. První stavební spoření přináší již maximální státní podporu, druhé stavební spoření nemá efekt. Využitím penzijního připojištění a zvýšením platby na 1 000 Kč měsíčně dosáhne Jaroslav na maximální možnou státní podporu. Investice je sice zajímavá alternativa, ale nepřináší žádné výhody od státu.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon 586/1992 Sb. o daních z příjmů, § 21; zákon 96/1993 Sb. o stavebním spoření, § 10–12; zákon 427/2011 Sb. o doplňkovém penzijním spoření, § 14 odst. 2 písm. b); zákon č. 42/1994 Sb. o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, § 29.	
Text otázky č. 5:	Jaroslav chce lépe využít daňové úlevy a státní podporu ve finančních produktech. Rodiče mu sjednali stavební spoření, na které platí 20 000 Kč ročně a na penzijní připojištění platí 500 Kč měsíčně. Co byste za této situace doporučili?	
Odpověď A:	Založit investiční životní pojištění se spořicí složkou 1 000 Kč měsíčně.	N
Odpověď B:	Založit druhé stavební spoření s cílovou částkou 200 000 Kč.	N
Odpověď C:	Využít stávající penzijní připojištění (transformovaný fond) a zvýšit příspěvek účastníka na 1 000 Kč měsíčně.	A
Odpověď D:	Založit smlouvu o pravidelném investování do dynamického portfolia na částku 1 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39401.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění

Zadání PS:	Paní Jana (33 let) žije se svoji dcerou (10 let) a synem (8 let) v bytě po prarodičích, který zdědila. Splácí hypotéku, kterou si vzala na rekonstrukci tohoto bytu. Aktuální zůstatek hypotéky je 545 000 Kč. Doba do konce splácení je 20 let. Jana pracuje jako taxikářka, je OSVČ. Díky tomu si může uzpůsobit čas, aby zvládla péči o děti. Jana měsíčně zvládne vydělat přibližně 30 000 Kč čistého. Nemocenské pojištění si jako OSVČ, na rozdíl od zdravotního a důchodového pojištění, neplatí. Pravidelné výdaje činí přibližně 25 000 Kč měsíčně. Zbytek si Jana ukládá do rezervy. Má sjednáno investiční životní pojištění, kde má kryté riziko smrti úrazem na pojistnou částku 200 000 Kč, smrt následkem úrazu při dopravní nehodě s pojistnou částkou 500 000 Kč, denní odškodné za pracovní neschopnost s progresí na 100 Kč za den a trvalé následky úrazu se čtyřnásobnou progresí s pojistnou částkou 200 000 Kč. Na rizika připadá z pojistného 250 Kč, za pojištění sjednaná pojistnou smlouvu celkem platí pojistné 1 000 Kč (investiční část pojistného činí 750 Kč). V pojistné smlouvě má nastavenou první, tedy nejméně rizikovou skupinu.		
Číslo a verze otázky č. 1:	39403.2		
Odůvodnění otázky č. 1:	Povolání taxikář je u většiny pojišťoven bráno jako rizikovější činnost, je třeba u pojišťovny ověřit, jestli je správně nastavená riziková skupina. Co se týče výše pojistných částek, tak jsou nízké. U trvalých následků úrazu je také nízká pojistná částka, při nejtěžších následcích by dostala maximálně 800 000 Kč, což by sice pokrylo hypotéku, ale zdaleka nedorovnálo příjmy (ani případné nutné výdaje). Ohledně nastavení rizik chybí krytí obecné smrti (má krytou pouze úrazovou příčinu, chybí nemoci). Dále chybí pojištění invalidity a případně jiných následků nemoci, které mohou vést k výpadku jejich příjmů (pojištění vážných onemocnění, pracovní neschopnosti).		
Zdroj otázky č. 1	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 17–19.		
Text otázky č. 1:	Má Jana správně nastavenou pojistnou smlouvu pro dorovnání svých příjmů pro případ zdravotních komplikací?		
Odpověď A:	Pojistná smlouva je v pořádku. Tím, že Jana hodně jezdí autem, v případě úmrtí za volantem by se doplatil úvěr.		N
Odpověď B:	Nemá, v pojistné smlouvě je s velkou pravděpodobností špatná riziková skupina, pojistné částky jsou dostatečné, rizika jsou vybrána správně.		N
Odpověď C:	Nemá, v pojistné smlouvě je s velkou pravděpodobností špatná riziková skupina, pojistné částky jsou nízké, rizika jsou vybrána správně.		N
Odpověď D:	Nemá, v pojistné smlouvě je s velkou pravděpodobností špatná riziková skupina, pojistné částky jsou nízké, rizika nejsou vybrána správně.		A
Číslo a verze otázky č. 2:	39404.2		
Odůvodnění otázky č. 2:	Za prvních 28 dní by nedostala nic. Od 29. do 90. dne by dostala 6 200 Kč ($90 - 28 = 62$ dní * 100 Kč), od 91. do 180. dne by dostala 18 000 Kč ($180 - 90 = 90$ dní * 200 Kč). Pokud by tedy pracovní neschopnost trvala šest měsíců (180 dní), dostala by celkem 24 200 Kč. Za druhý půlrok by dostala 55 500 Kč ($365 - 180 = 185$ * 300 Kč). Pokud by pracovní neschopnost trvala celý rok (365 dní), dostala by celkem 79 700 Kč.		
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.		
Text otázky č. 2:	Jana nemá moc velkou finanční rezervu, pokud by nemohla pracovat, vystačila by přibližně na dva měsíce. Jana se ptá, jakou částku by dostala z pojištění, kdyby se jí stal nějaký zdravotní problém a byla by 6 měsíců v pracovní neschopnosti (pro výpočty uvažujte 180 dní)? Pracovní neschopnost má karenční dobu 28 dní. Progresivní plnění je nastaveno následovně: do 90 dní plní pojišťovna sjednanou pojistnou částku, od 91. dne a více zaplatí dvojnásobek a od 181. dne trojnásobek. Pojišťovna by zaplatila:		
Odpověď A:	18 000 Kč.		N
Odpověď B:	36 000 Kč.		N
Odpověď C:	15 200 Kč.		N
Odpověď D:	24 200 Kč.		A

Číslo a verze otázky č. 3:	39405.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Administrativní poplatek: $30 \text{ Kč} \cdot 12 \text{ měsíců} \cdot 35 \text{ let} = 12\,600 \text{ Kč}$; Inkasní poplatek: $10 \text{ Kč} \cdot 12 \text{ měsíců} \cdot 35 \text{ let} = 4\,200 \text{ Kč}$. Vstupní poplatek: $(750 \text{ Kč} \cdot 12 \text{ měsíců} \cdot 0.65) \cdot 3 = 17\,550 \text{ Kč}$. Celkové poplatky jsou 34 350 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Janě zprostředkoval uzavření pojistné smlouvy předchozí poradce jako zajímavou formu pro vytvoření finanční rezervy. Jana se ptá, kolik celkově zaplatí na poplatcích za pojištění (kromě těch rizikových). V sazebníku jsou uvedeny následující údaje: Měsíční administrativní poplatek 30 Kč; inkasní poplatek 10 Kč; rozdíl mezi nákupní a prodejní cenou podílových jednotek pojišťovna neuplatňuje. Vstupní poplatek se strhával v prvních 3 letech trvání pojištění (z investičního pojistného) a jeho výše byla 65 % z ročního investičního pojistného. Pojistné se platí za měsíční pojistné období a pojištění bylo sjednáno na 35 let (do 60 let věku pojištěné Jany).	
Odpověď A:	34 350 Kč.	A
Odpověď B:	29 320 Kč.	N
Odpověď C:	36 130 Kč.	N
Odpověď D:	25 140 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39407.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Jestliže by prostředky vybírala, je nutné dodanit uplatněné odpočty. Výpočet je ze zaplaceného investičního pojistného, tedy $750 \text{ Kč} \cdot 12 \text{ měsíců} \cdot 8 \text{ let} \cdot 0,15 = 10\,800 \text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky č. 4:	Investiční životní pojištění trvá již 8 let a Jana si ji celou dobu tzv. dávala do daní. Kdyby nyní pojistnou smlouvu ukončila a prostředky by vybrala, jakou částku by musela dodanit?	
Odpověď A:	Pojistnou smlouvu není třeba dodanit. Pokud Jana prokáže, že je samoživitelka, tak je od dodanění osvobozena.	N
Odpověď B:	Pojistnou smlouvu je třeba dodanit, jde o částku 10 800 Kč.	A
Odpověď C:	Pojistnou smlouvu je třeba dodanit, jde o částku 14 400 Kč.	N
Odpověď D:	Pojistnou smlouvu není třeba dodanit, pokud by Jana převedla odkupné na doplňkové penzijní spoření.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39409.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jelikož si Jana neplatí nemocenské pojištění, tak v případě dlouhodobé pracovní neschopnosti by nedostala žádnou nemocenskou. Pokud by tedy byla v pracovní neschopnosti a nemohla by vydělávat, přišla by o celý příjem. Pojišťovny vyplácejí za každý kalendářní den trvání pracovní neschopnosti. Optimální pojistná částka je tedy $30\,000 \text{ Kč} / 30 \text{ dny} = 1\,000 \text{ Kč na den}$. Částka ve výši 830 Kč by sice dorovnála Janiny výdaje, ale ona se ptala na dorovnání příjmů. Ostatní částky jsou příliš nízké, propad příjmů by byl ještě vyšší.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Jana se bojí situace, kdy by nemohla pracovat a byla by v dlouhodobé pracovní neschopnosti. Ráda by věděla, jaká pojistná částka postačuje k tomu, aby nedošlo k propadu příjmů:	
Odpověď A:	500 Kč za každý den trvání pracovní neschopnosti.	N
Odpověď B:	1 000 Kč za každý den trvání pracovní neschopnosti.	A
Odpověď C:	250 Kč za každý den trvání pracovní neschopnosti.	N
Odpověď D:	830 Kč za každý den trvání pracovní neschopnosti.	N

Číslo a verze otázky:	39411.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel

Zadání PS:	Paní Nováková vlastní osobní automobil vyrobený v roce 2000, v aktuální hodnotě 120 000 Kč. Má sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla s limity pojistného plnění 70 000 000 Kč / 70 000 000 Kč a havarijní pojištění s limitem pojistného plnění 100 000 Kč a s odčetonou spoluúčastí 5 % z úbytku na majetku (vzniklé škody). Paní Nováková se svým automobilem způsobila dopravní nehodu, při níž bylo zraněno celkem 6 osob. 2 osoby byly spolujezdcí v automobilu, který řídila paní Nováková, sama paní Nováková utrpěla vážné zranění.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39413.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistitel nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena. Jinak pojišťitel hradí jak újmu způsobenou na zdraví nebo usmrcením, tak škodu vzniklou poškozením nebo zničením věci. Pojišťitel za pojištěného uhradí nároky na náhradu újmy, za které odpovídá poškozenému v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku. Pojišťitel tedy nebude hradit újmu na zdraví vzniklou paní Novákové (náhrada vyčíslena na 180 000 Kč). Pojišťitel poskytne z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla paní Novákové plnění na náhradu újmy všech ostatních osob zúčastněných na dopravní nehodě a náhradu škody na vozidle, se kterým se vozidlo řízené paní Novákovou střetlo: $2\,200\,000\text{ Kč} + 1\,800\,000\text{ Kč} + 200\,000\text{ Kč} = 4\,200\,000\text{ Kč}.$	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7.	
Text otázky č. 1:	Náhrada za újmu na zdraví osob zúčastněných na dopravní nehodě byla vyčíslena následovně: - za újmu na zdraví paní Novákové 180 000 Kč, - za újmu na zdraví osob jedoucích ve vozidle spolu s paní Novákovou 2 200 000 Kč, - za újmu na zdraví 3 osob jedoucích ve vozidle, se kterým se střetlo vozidlo řízené paní Novákovou 1 800 000 Kč. Škoda na vozidle, se kterým se střetlo vozidlo řízené paní Novákovou byla 200 000 Kč. V jaké výši bude celkem vyplaceno plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla paní Novákové, pokud paní Nováková za náhradu újmy způsobené dopravní nehodou plně odpovídá, nároky byly uplatněny na pojišťiteli, který pojistil odpovědnost z provozu jejího vozidla a nároky nejsou sporné?	
Odpověď A:	1 800 000 Kč.	N
Odpověď B:	2 400 000 Kč.	N
Odpověď C:	4 180 000 Kč.	N
Odpověď D:	4 200 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	39415.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Občanský zákoník umožňuje i v případě, kdy lze určit hodnotu pojištěného majetku omezit hranici pojistného plnění limitem pojistného plnění. Takové pojištění bývá označováno jako tzv. zlomkové pojištění, protože se vztahuje pouze na část hodnoty pojištěného majetku. V daném případě byl limit pojistného plnění sjednán ve výši 100 000 Kč. Spoluúčast lze sjednat jako integrální (do její výše pojišťitel neposkytuje pojistné plnění, při jejím překročení plní pojišťitel v plné výši), nebo odčetonou (pojišťitel neposkytuje pojistné plnění za část majetkové újmy). Není-li pojistnou smlouvou stanoveno jinak, odčetoná spoluúčast se odečítá z celkové újmy vzniklé pojistnou událostí. Odčetoná spoluúčast byla sjednána ve výši 5 %. Výše pojistného plnění se vypočte jako rozdíl mezi výší vzniklé újmy a sjednané spoluúčasti se zohledněním limitu pojistného plnění. Výše vzniklé újmy se určí jako rozdíl mezi pojistnou hodnotou a výtěžkem prodeje vraku vozidla. Výpočet: $(115\,000\text{ Kč} - 12\,000\text{ Kč}) \cdot 0,95 = 97\,850\text{ Kč}.$	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2, § 2815.	

Text otázky č. 2:	Škoda na autě paní Novákové byla vyčíslena jako totální škoda, a to ve výši 115 000 Kč. Vrak vozidla byl prodán na aukci vozidel za 12 000 Kč (cena zbytků pojištěného vozidla). Výtěžek prodeje byl vyplacen paní Novákové. V jaké výši vyplatila pojišťovna paní Novákové pojistné plnění z havarijního pojištění jejího vozidla? Při odpovědi zohledněte informace v zadání případové studie.	
Odpověď A:	97 850 Kč.	A
Odpověď B:	83 000 Kč.	N
Odpověď C:	88 000 Kč.	N
Odpověď D:	115 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39416.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pojistitel, který pojistil odpovědnost z provozu vozidla paní Novákové poskytne plnění na náhradu škody vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci, a to v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku. Z havarijního pojištění se pojistné plnění k úhradě těchto škod nevypláčí, předmětem havarijního pojištění je pojištěné vozidlo.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6.	
Text otázky č. 3:	V autě s paní Novákovou cestovaly její dvě kolegyně z práce. V souvislosti s nehodou utrpěly obě majetkovou újmu na svých osobních věcech – notebook, mobil. Z jakého pojištění se tyto újmy budou hradit?	
Odpověď A:	Z pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	A
Odpověď B:	Z havarijního pojištění.	N
Odpověď C:	Souběžně z pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla i z havarijního pojištění.	N
Odpověď D:	Tyto újmy se hradit nebudou.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39418.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pokud pojištěný řídil vozidlo pod vlivem alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo, vznikne pojistiteli výplatou plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vůči pojištěnému právo na úhradu vyplacené částky. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla přiznává pojistiteli toto tzv. postižní právo vůči pojištěnému i v případě dalších porušení povinností. Jednotlivé důvody vzniku postižního práva pojistitele jsou vymezeny v ust. § 10 tohoto zákona. Patří mezi ně například také, pokud pojištěný - újmu způsobil úmyslně, - bez zřetele hodného důvodu opustil místo dopravní nehody nebo jinak znemožnil zjištění skutečné příčiny vzniku dopravní nehody, - způsobil újmu provozem vozidla, které použil neoprávněně, - bez zřetele hodného důvodu jako řidič vozidla odmítl podrobit se na výzvu příslušníka Policie České republiky zkoušce na přítomnost alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo, - řídil vozidlo a nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění, s výjimkou řízení vozidla osobou, která se učí vozidlo řídit nebo skládá zkoušku z řízení vozidla, a to vždy pouze pod dohledem oprávněného učitele nebo řidiče cvičitele individuálního výcviku, - řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10.	
Text otázky č. 4:	Pokud by paní Nováková řídila pod vlivem alkoholu, jak by postupoval pojistitel v případě plnění z jejího pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	

Odpověď A:	Vyplatil by plnění na úhradu každé újmy, za jejíž náhradu paní Nováková odpovídá. Vůči paní Novákové pojistiteli žádné nároky nevzniknou.	N
Odpověď B:	Vyplatil by plnění na úhradu každé újmy, za jejíž náhradu paní Nováková odpovídá. Vůči paní Novákové pojistiteli vznikne právo na úhradu vyplacené částky.	A
Odpověď C:	Nevyplatil by žádné plnění.	N
Odpověď D:	Vyplatil by na úhradu každé újmy, za jejíž náhradu paní Nováková odpovídá plnění, jehož výše by však byla snížena s ohledem na míru vlivu alkoholu na řízení vozidla až o 50 %.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39419.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel nehradí škodu podle vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti. Stejně tak pojistitel nehradí ani ušlý zisk těchto osob, s výjimkou ušlého zisku, pokud souvisí s újmou vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením. Plnění na náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, poskytuje pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla bez omezení.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7.	
Text otázky č. 5:	Pokud by spolucestující s paní Novákovou byli osobami žijícími s paní Novákovou ve společné domácnosti, pak by pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla paní Novákové:	
Odpověď A:	Vyplatil plnění z pojištění pouze na úhradu újmy na zdraví spolucestujících osob. Škodu vzniklou těmto osobám poškozením, zničením nebo ztrátou věci by pojistitel nehradil.	A
Odpověď B:	Vyplatil plnění z pojištění jak na úhradu újmy na zdraví spolucestujících osob, tak na úhradu škody vzniklé těmto osobám poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	N
Odpověď C:	Nevyplatil z pojištění žádné plnění ani na úhradu újmy na zdraví, ani na úhradu škody na majetku spolucestujících osob.	N
Odpověď D:	Vyplatil plnění z pojištění pouze na náhradu škody na majetku spolucestujících osob. Újmu na zdraví těchto osob by pojistitel nehradil.	N

Číslo a verze otázky:	39420.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik
Zadání PS:	Česká firma ABC zabývající se organizací volnočasových aktivit koupila z vlastních prostředků výletní loď. Nejdříve firma zvažovala nákup zcela nové výletní lodi v hodnotě 10 000 000 Kč bez DPH, ale nakonec dala přednost koupi totožného typu výletní lodi, která byla v okamžiku prodeje 3 roky stará. Prodávající nabízel tuto loď k prodeji v ceně odpovídající aktuální hodnotě lodi. Průměrný každoroční pokles aktuální hodnoty lodi je 5 % z nové hodnoty. Navíc prodávající nabízel při rychlém jednání mimořádnou slevu ve výši 500 000 Kč. Firma ABC se rozhodla nabídku prodávajícího obratem akceptovat. Firma je plátcem DPH (počítáme s jednotnou sazbou DPH ve výši 21 %). Firma zaregistrovala výletní loď v České republice a bude ji komerčně provozovat na přehradě Slezská Harta.
Číslo a verze otázky č. 1:	39421.1
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla je v ČR povinným pojištěním. Pojištění musí být sjednáno tak, aby trvalo po celou dobu evidence plavidla v plavebním rejstříku.
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 19.

Text otázky č. 1:	Provozovatel výletní lodi je povinen mít sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla, které trvá:	
Odpověď A:	Po dobu trvání plavební sezóny.	N
Odpověď B:	Po celou dobu existence lodi.	N
Odpověď C:	Po celou dobu evidence lodi v plavebním rejstříku.	A
Odpověď D:	Od 1. května do 30. září kalendářního roku.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39422.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Hodnota lodi se dle zadání každý rok snižuje o 5 % z nové hodnoty lodi (5 % z 10 000 000 Kč = 500 000 Kč). Aktuální hodnota 3 roky staré výletní lodi je tedy 8 500 000 Kč (10 000 000 Kč - 3 * 500 000 Kč). Na základě obvyklé praxe na pojistném trhu nelze při stanovování pojistné částky zohledňovat poskytnutou slevu od prodávajícího, jelikož se jedná o mimořádnou okolnost trhu. Firma je současně plátcem DPH, čímž má nárok na odpočet DPH, proto do výpočtu pojistné částky nebude ani DPH vstupovat.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Firma ABC bezprostředně po koupi výletní lodě požaduje společně s celoročním pojištěním odpovědnosti za škodu z provozu plavidla pojistit také samotnou loď (tzv. kasko pojištění) na aktuální hodnotu (tzv. obecná či tržní cena). V jaké výši by tedy měla být pojistná částka pro kasko pojištění nastavena, aby nedošlo v okamžiku sjednání pojištění k podpojištění nebo přepojištění?	
Odpověď A:	8 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	8 500 000 Kč.	A
Odpověď C:	10 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	12 100 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39423.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pokud pojišťovna nebo pojišťovací zprostředkovatel před sjednáním nebo podstatnou změnou jiného než rezervotvorného pojištění informují klienta o tom, že poskytují radu, jsou povinni tuto radu poskytovat na základě analýzy a výběru z dostatečného počtu vhodných produktů, které mohou distribuovat. Samostatný zprostředkovatel zprostředkovává pojištění jako pojišťovací makléř, pokud zastupuje zákazníka. V případě jednotlivého pojištění však pojišťovací zprostředkovatel nesmí jednat současně jako pojišťovací agent i pojišťovací makléř. Tato pravidla tedy musí pojišťovací zprostředkovatel dodržovat. Jedná-li se však o pojištění velkých rizik dle zákona o pojišťovnictví, kam spadá i pojištění plavidel, pak pojišťovací zprostředkovatel nevyhotovuje záznam z jednání a není povinen poskytovat předmluvní informace uvedené v § 83–93 zákona o distribuci pojištění a zajištění, protože se nepoužijí pro velká pojistná rizika (§ 82 odst. 2 zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění).	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 12, odst. 1–2, § 76, § 78 odst. 2 písm. b) a odst. 3, § 79 odst. 3 písm. a), § 82 odst. 2; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. a) a Příloha č. 1.	
Text otázky č. 3:	Firma ABC se rozhodla sjednat pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla a také pojištění samotné výletní lodi (tzv. kasko pojištění) prostřednictvím samostatného pojišťovacího zprostředkovatele. Které z níže uvedených pravidel není povinně stanoveno pro zprostředkování takového pojištění?	
Odpověď A:	Informoval-li samostatný zprostředkovatel před sjednáním pojištění o tom, že poskytuje radu týkající se vhodnosti sjednání nebo změny pojištění pro zákazníka, musí ji poskytnout na základě výběru z dostatečného počtu vhodných pojistných produktů, které může distribuovat.	N
Odpověď B:	Jedná-li samostatný zprostředkovatel v postavení pojišťovacího makléře, zastupuje svého klienta na základě písemné smlouvy s ním uzavřené.	N
Odpověď C:	Samostatný zprostředkovatel musí vyhotovit záznam z jednání a současně zajistit splnění povinnosti poskytnout předmluvní informace (např. o pojištění).	A

Odpověď D:	Samostatný zprostředkovatel nesmí jednotlivé pojištění zprostředkovávat současně jako pojišťovací agent i jako pojišťovací makléř.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39424.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Hodnota lodi se dle zadání každý rok snižuje o 5 % z nové hodnoty lodi (5 % z 10 000 000 Kč = 500 000 Kč). V době vzniku pojistné události byla loď 5 let stará. Aktuální hodnota výletní lodi v době vzniku pojistné události tedy odpovídá výši 7 500 000 Kč (10 000 000 Kč - 5 * 500 000 Kč). Jelikož požár zcela zničil pojištěnou výletní loď, jedná se o tzv. totální škodu. Firma je současně plátcem DPH, čímž má nárok na odpočet DPH, proto do výpočtu aktuální hodnoty nebude vstupovat DPH.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Přesně 2 roky po sjednání pojištění vznikla na výletní lodi pojistná událost tak, že v přístavišti, kde byla loď zakotvena, se rozpoutal požár, který zcela zničil pojištěnou výletní loď. Tím, že loď byla pojištěna na aktuální hodnotu, v jaké výši by bylo vypočteno pojistné plnění před odečtením spoluúčasti?	
Odpověď A:	6 500 000 Kč.	N
Odpověď B:	7 500 000 Kč.	A
Odpověď C:	8 500 000 Kč.	N
Odpověď D:	10 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39425.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dle § 2815, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ujedná-li se v pojistné smlouvě výslovně, že osobě, které vzniká právo na pojistné plnění, půjde určitá část úbytku majetku k tíži, není pojistitel povinen poskytnout pojistné plnění v rozsahu takto ujednané spoluúčasti. Spoluúčast vypočítáme z pojistného plnění. Pojistné plnění před odečtem spoluúčasti v uvedeném příkladu odpovídá výši 7 500 000 Kč (10 000 000 Kč - 5 * 500 000 Kč). Z pojistného plnění tedy bude odečtena spoluúčast ve výši 5 % ze 7 500 000 Kč, což je 375 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky č. 5:	Pokud by Firma ABC měla v pojistné smlouvě pro případ škody na výletní lodi samotné (tzv. kasko pojištění) sjednanu spoluúčast ve výši 5 % z pojistného plnění, v jaké výši by byla uplatněna spoluúčast v případě pojistné události zmíněné v předchozí otázce?	
Odpověď A:	325 000 Kč.	N
Odpověď B:	375 000 Kč.	A
Odpověď C:	425 000 Kč.	N
Odpověď D:	500 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39428.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů
Zadání PS:	Na pojišťovacího zprostředkovatele se obrátil předseda představenstva bytového družstva s žádostí o pojištění bytového domu ve vlastnictví bytového družstva. Předseda družstva informoval pojišťovacího zprostředkovatele, že bytové družstvo má již uzavřené pojištění bytového domu u jiné pojišťovny, nicméně s dosavadním pojištěním není představenstvo družstva spokojeno.
Číslo a verze otázky č. 1:	39429.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Pro posouzení nabídky bude pro zprostředkovatele důležitá hodnota bytového domu družstva a požadovaná výše limitu plnění pro pojištění odpovědnosti. Informace pouze o limitu plnění je nedostatečná, údaj o počtu bytových jednotek není sám o sobě vypovídající a řada pojišťoven jej vůbec nezkoumá. Údaje o jiné pojišťovně by mohly být důležité v případě, že by pojišťovací zprostředkovatel zastupoval zákazníka, a to nikoliv pro učinění nabídky, ale pro případné podání výpovědi pojištění jiné pojišťovně, což v tomto případě není splněno, jelikož je pojišťovací zprostředkovatel vázaným zástupcem pojišťovny.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2782 a násl., § 2813 a násl.; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77.	
Text otázky č. 1:	Která z následujících informací bude pro pojišťovacího zprostředkovatele stěžejní pro učinění nabídky pojištění bytového domu pro zákazníka?	
Odpověď A:	Hodnota bytového domu a limity pro pojištění odpovědnosti.	A
Odpověď B:	Pouze požadovaný limit plnění.	N
Odpověď C:	Údaje o jiné pojišťovně, u které je družstvo pojištěno.	N
Odpověď D:	Počet bytových jednotek.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39430.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Občanský zákoník žádné omezení v současném sjednání pojištění odpovědnosti a majetkového pojištění bytového domu nestanovuje, bude tedy záležet na podmínkách té které pojišťovny a také na potřebách a požadavcích zákazníka, jakým způsobem a v jakém rozsahu bude odpovědnostní pojištění, týkající se bytového družstva, sjednáno.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849 a násl., § 2861 a násl.	
Text otázky č. 2:	Předseda představenstva se zajímá také o možnost pojištění odpovědnosti družstva jako vlastníka bytového domu. Pojišťovací zprostředkovatel vysvětlí předsedovi představenstva, že:	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti bytového družstva jakožto vlastníka bytového domu nelze k pojištění bytového domu sjednat, lze sjednat však jiná pojištění odpovědnosti, např. pojištění odpovědnosti členů představenstva.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti bytového družstva jakožto vlastníka bytového domu lze k pojištění bytového domu sjednat pouze za předpokladu, že byl bytovému družstvu poskytnut účelový úvěr na výstavbu nebo rekonstrukci bytového domu, který nebyl ještě splacen.	N
Odpověď C:	K pojištění bytového domu družstva lze sjednat pojištění odpovědnosti družstva jakožto vlastníka bytového domu.	A
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti bytového družstva jakožto vlastníka bytového domu nelze k pojištění bytového domu sjednat, jelikož občanský zákoník výslovně zakazuje sjednat k pojištění nemovitostí pojištění odpovědnosti.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39431.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Je-li pojistná částka pro pojištění bytového domu 30 000 000 Kč, při sazbě ročního pojistného 0,1 % z pojistné částky a koeficientu slevy 0,9 za spoluúčast ve výši 5 000 Kč, bude výše ročního pojistného za pojištění bytového domu 27 000 Kč ($30\,000\,000 \cdot 0,001 \cdot (0,9)$). U pojištění odpovědnosti vlastníka bytového domu bude výše pojistného 20 000 Kč ($10\,000\,000 \cdot 0,2$). Výsledná výše ročního pojistného bude tedy 47 000 Kč ($27\,000 + 20\,000 = 47\,000$).	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2782 a násl., § 2814; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pojistná částka bytového domu byla stanovena na 30 000 000 Kč a sazba pojistného činí 0,1 % z pojistné částky. Dále je rovněž požadováno pojištění odpovědnosti vlastníka bytového domu na limit plnění 10 000 000 Kč, kde je sazba 0,2 %. Koeficient slevy při spoluúčasti 5 000 Kč pro pojištění majetku činí 0,9 (tj. 10 %). Jaká bude výše ročního pojistného za uvedená pojištění majetku se spoluúčastí 5 000 Kč a pojištění odpovědnosti?	
Odpověď A:	50 000 Kč.	N

Odpověď B:	47 000 Kč.	A
Odpověď C:	55 000 Kč.	N
Odpověď D:	30 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39432.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	To, jestli je předseda představenstva oprávněn zastupovat bytové družstvo sám, nebo jenom spolu s jiným členem představenstva, lze zjistit dle zápisu bytového družstva v obchodním rejstříku. Obdobně i další omezení v zastupování bytového družstva předsedou představenstva mohou být patrná ze zápisu bytového družstva v obchodním rejstříku. Nelze tedy bez dalšího mít za to, že jenom z titulu své funkce je předseda představenstva oprávněn zastupovat sám.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, § 629, § 705 a násl.	
Text otázky č. 4:	Předseda představenstva navrhl, že pojistnou smlouvu za bytové družstvo rovnou na místě podepíše. Co v takovém případě pojišťovací zprostředkovatel učiní?	
Odpověď A:	Pojišťovací zprostředkovatel bez dalšího přijme pojistnou smlouvu podepsanou pouze předsedou představenstva, jelikož předseda představenstva je obecně oprávněn podepisovat za bytové družstvo veškeré dokumenty.	N
Odpověď B:	Pojišťovací zprostředkovatel si vyžádá od předsedy představenstva notářský zápis z členské schůze družstva, na které byl předseda představenstva výslovně pověřen zastupováním družstva i ve věcech pojištění.	N
Odpověď C:	Pojišťovací zprostředkovatel neumožní předsedovi představenstva podepsat pojistnou smlouvu, jelikož předseda představenstva je jenom čestná funkce a nemá oprávnění zastupovat bytové družstvo.	N
Odpověď D:	Pojišťovací zprostředkovatel ověří dle obchodního rejstříku, jestli je předseda představenstva oprávněn zastupovat bytové družstvo sám.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	39433.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jak vyplývá z ustanovení § 2807, občanského zákoníku, pojištění s běžným pojistným lze ukončit výpovědí bez udání důvodu ke konci pojistného období, je-li výpověď doručena nejpozději 6 týdnů před dnem konce pojistného období. Pokud končí pojistné období 31. 7. 2019, šest týdnů před tímto datem je datum 19. 6. 2019, což je také den, kdy je možné nejpozději doručit výpověď pojišťovně tak, aby pojištění zaniklo právě ke dni 31. 7. 2019. Vzhledem k tomu, že jednání probíhá dne 28. 5. 2019, stále je možné pojištění ukončit ke dni 31. 7. 2019.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 605 a násl., § 2807.	
Text otázky č. 5:	Pojišťovací zprostředkovatel od předsedy představenstva zjistil, že pojistná smlouva pojištění bytového domu družstva sjednaná u jiné pojišťovny byla uzavřena dne 31. 7. 2018 na dobu neurčitou s pojistným obdobím jednoho roku. Kdy musí doručit bytové družstvo výpověď jiné, stávající pojišťovně, aby toto pojištění zaniklo ke dni 31. 7. 2019? Uvažujeme, že jednání předsedy představenstva a pojišťovacího zprostředkovatele probíhá dne 28. 5. 2019. V pojistné smlouvě ani v pojistných podmínkách nejsou ujednány žádné podmínky týkající se výpovědi pojistné smlouvy.	
Odpověď A:	Nejpozději dne 19. 6. 2019.	A
Odpověď B:	Nejpozději dne 30. 6. 2019.	N
Odpověď C:	Nejpozději dne 18. 6. 2019.	N
Odpověď D:	Pojištění v čase jednání nelze již u jiné pojišťovny ukončit výpovědí ke dni 31. 7. 2019.	N

Číslo a verze otázky:	39434.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů

Zadání PS:	Pan Novák započal podnikat na základě živnostenského oprávnění v oboru reklamní činnosti a marketingu. Jeho pracovní náplní je výhradně zpracování a výroba grafických návrhů. Pan Novák oslovil pojišťovacího zprostředkovatele s požadavkem na doporučení a následně sjednání pojištění podnikatele.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39435.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojišťovací zprostředkovatel musí pro účely stanovení výše pojistného zjišťovat údaje relevantní pro ohodnocení pojistného rizika. V pojištění majetku jde o to, v jakých prostorách bude vykonávat svou činnost, aby případně mohl doporučit i pojištění budov nebo pronajatých prostor. V pojištění odpovědnosti je rozhodujícím faktorem charakter provozované podnikatelské činnosti. Zbylé v odpovědích uváděné informace mohou být podstatné pro jiné druhy pojištění, nicméně pro podnikatelské pojištění majetku a odpovědnosti nebudou mít zásadní význam.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojištnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 219.	
Text otázky č. 1:	Co by měl pro účely ohodnocení pojistného rizika a stanovení výše pojistného především pojišťovací zprostředkovatel zjistit od pana Nováka, aby mohl řádně učinit nabídku podnikatelského pojištění majetku a odpovědnosti?	
Odpověď A:	Zda má pan Novák sjednáno životní pojištění.	N
Odpověď B:	Jaká je konkrétní podnikatelská činnost pana Nováka a místo, kde ji bude vykonávat.	A
Odpověď C:	Jaké činnosti se věnoval před započatím podnikání, včetně výše příjmu z této činnosti.	N
Odpověď D:	Zda v posledním čtvrtletí obdržel pan Novák jakékoliv pojistné plnění z majetkového pojištění.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39436.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Jelikož pán Novák nevyužívá pro svou podnikatelskou činnost vlastní prostory, nemá pronajatou celou budovu, předmětem jeho činnosti jsou pouze návrhy reklamních předmětů a poradenství, tedy nevyužívá žádné strojní zařízení ani skladové prostory pro případné výrobky, neexistuje u něho pojistný zájem na pojištění jak budov, tak strojních zařízení nebo skladových zásob. Naopak, jelikož pro svou práci využívá počítač a tiskárnu a také vlastní kancelářský nábytek, v případě pojištění movitých věcí včetně elektroniky bude jeho pojistný zájem dán. Vzhledem k tomu, že pan Novák nemá pojistný zájem na pojištění strojních zařízení, budovy ani skladových zásob, nemá ani potřebu tato pojištění sjednat. Jelikož pojišťovací zprostředkovatel musí při jednání se zákazníkem dle ust. § 77, zákona o distribuci pojištění a zajištění, zjišťovat informace týkající se zákaznickových cílů, požadavků a potřeb, nemůže panu Novákovi doporučit pojištění, která jsou v rozporu s jeho potřebami.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2761 a násl.; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77.	
Text otázky č. 2:	Která z následujících majetkových pojištění by měl pojišťovací zprostředkovatel doporučit zákazníkovi, pokud předmětem podnikatelské činnosti pana Nováka jsou návrhy reklamních předmětů a související poradenství a na základě nájemní smlouvy využívá prostory jedné kanceláře v malé administrativní budově ve své obci, v kanceláři má pouze vlastní počítač, tiskárnu a kancelářský nábytek?	
Odpověď A:	Pojištění strojních zařízení.	N
Odpověď B:	Pojištění budovy.	N
Odpověď C:	Pojištění movitých věcí včetně elektroniky.	A
Odpověď D:	Pojištění skladových zásob.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39437.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Dle ustanovení § 2758 odst. 2 druhá věta, lze nabídku na uzavření pojistné smlouvy uzavřít i tak, že zákazník přijme tuto nabídku včasným zaplacením pojistného ve výši uvedené v nabídce. Takovýmto způsobem lze sjednat i pojistnou smlouvu, která dle ustanovení § 2758 odst. 2 první věta, musí být uzavřena v písemné formě, tedy pojistnou smlouvu na pojistnou dobu rovnající se nebo delší než jeden rok.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 2.	
Text otázky č. 3:	Pan Novák se ptá, zda není možné uzavřít pojistnou smlouvu i jiným způsobem, než je osobní setkání a podpis pojistné smlouvy na místě setkání. V pojistných podmínkách ani v pojistné smlouvě není ujednána ohledně vzniku pojištění žádná odchylka od občanského zákoníku (zák. č. 89/2012 Sb.). Pan Novák nemá zřízen zaručený elektronický podpis. Pojišťovací zprostředkovatel panu Novákovi poradí následovně:	
Odpověď A:	Pan Novák si může vzít nabídku na uzavření pojistné smlouvy s sebou, a pokud včas uhradí pojistné ve výši uvedené v nabídce, pojistná smlouva bude uzavřena.	A
Odpověď B:	Bude-li pojistná smlouva obsahovat i pojištění profesní odpovědnosti pana Nováka, je nutné, aby pojistnou smlouvu uzavřel tak, že ji osobně podepíše na místě setkání.	N
Odpověď C:	Bylo by možné uzavřít pojistnou smlouvu včasným zaplacením pojistného, nicméně by se muselo jednat o smlouvu na pojistnou dobu kratší než jeden rok.	N
Odpověď D:	Pojistnou smlouvu není možné uzavřít jinak než písemně podpisem této smlouvy, případně podepsat její elektronickou verzi zaručeným elektronickým podpisem.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39438.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Nejvýhodnější je nabídka pojišťovny A (10 000 Kč a spoluúčast 5 000 Kč). Pojistné u pojišťovny B činí sice 8 000 Kč, ale spoluúčast je stanovena jako 2 % z ročních příjmů z podnikatelské činnosti (tj. 2 % z 1 500 000 Kč = 30 000 Kč), což neodpovídá požadavku pana Nováka, který je ochoten akceptovat spoluúčast maximálně ve výši 5 000 Kč. Pojistné u pojišťovny C je nejnižší, ale spoluúčast činí 10 % z pojistného plnění, tzn. že to může být i více než 5 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání otázky a případové studie. Výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pan Novák by si rád uzavřel o pojištění odpovědnosti za škodu z výkonu své podnikatelské činnosti. Předpokládá, že svým obchodním partnerům může v případě jeho pochybení způsobit újmu ve výši maximálně 2 000 000 Kč, přičemž není ochoten akceptovat spoluúčast vyšší, než 5 000 Kč a zároveň požaduje co nejnižší roční pojistné. Předpokládané roční příjmy z podnikatelské činnosti pana Nováka činí 1 500 000 Kč. Pojišťovací zprostředkovatel představil panu Novákovi nabídku od tří pojišťoven. Výše pojistného u pojišťovny A činí 10 000 Kč, spoluúčast 5 000 Kč. Pojistné u pojišťovny B činí 8 000 Kč, spoluúčast 2 % z předpokládaných příjmů. Pojistné u pojišťovny C činí 9 500 Kč, spoluúčast činí 10 % z pojistného plnění. Nabídka které pojišťovny nejlépe vyhovuje výše uvedenému požadavku a potřebám pana Nováka?	
Odpověď A:	Nabídka pojišťovny A.	A
Odpověď B:	Nabídka pojišťovny B.	N
Odpověď C:	Nabídka pojišťovny C.	N
Odpověď D:	Žádná z nabídek.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39439.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Byla-li výše škody 839 200 Kč, při podílu poškozeného na způsobené škodě ve výši 40 % se dle ustanovení § 2918, občanského zákoníku, povinnost pana Nováka nahradit škodu poměrně sníží o těchto 40 %. Pan Novák tedy bude povinen nahradit 60 % z částky 839 200 Kč, což činí 503 520 Kč (839 200 * 0,60). Od takto vypočtené výše škody musíme ještě odečíst spoluúčast pana Nováka ve výši 5 000 Kč. Výsledné pojistné plnění bude tedy ve výši 498 520 Kč (503 520 Kč - 5 000 Kč).	

Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 a násl., § 2918.	
Text otázky č. 5:	Vůči panu Novákovi uplatnil obchodní partner nárok na náhradu škody. Škodu vyčíslil na částku 839 200 Kč. Tuto výši škody budeme považovat pro účely této případové studie za nespornou. Při šetření pojistné události likvidátor pojišťovny zjistil, že se na vzniku škody částečně podílel i poškozený. Na základě šetření byl určen a všemi stranami akceptován podíl poškozeného na způsobené škodě 40 %, vyčíslená výše škody byla nesporná. Limit pojistného plnění byl v pojistné smlouvě stanoven ve výši 2 000 000 Kč, spoluúčast pana Nováka (pojištěného) na pojistném plnění na 5 000 Kč. Jaká bude výše pojistného plnění?	
Odpověď A:	834 200 Kč.	N
Odpověď B:	498 520 Kč.	A
Odpověď C:	503 520 Kč.	N
Odpověď D:	330 680 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39440.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů	
Zadání PS:	Pan Machr vyrábí sám výrobky z kovu v dílně, kterou si zřídil ve vlastní samostatně stojící garáži bez oken, která se nachází vedle bytovky, kde bydlí. V dílně má pan Machr i pracovní stůl, židli, počítač a multifunkční tiskárnu. Své výrobky prodává sám přes internet, ale také prostřednictvím svých obchodních partnerů. Má již uzavřeno pojištění podnikatele u pojišťovny Neriskuj, a. s., nicméně není úplně spokojen s jejími službami, a proto oslovil vázaného zástupce pojišťovny Zariskuj, a. s., aby zjistil možnosti podnikatelského pojištění u této pojišťovny.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39441.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojišťovací zprostředkovatel je povinen informovat před sjednáním pojištění zákazníka o skutečnostech vyjmenovaných v zákoně o distribuci pojištění a zajištění. Jedním z těchto údajů je uvedení jmen pojištěven, pro které je oprávněn zprostředkovávat pojištění. Datum zahájení činnosti, ani složení zkoušky, ani informace o příslušnosti soudu povinnými předmluvními informacemi nejsou.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 88 odst. 1.	
Text otázky č. 1:	Kterou z níže uvedených informací o sobě musí pojišťovací zprostředkovatel zákazníkovi sdělit před sjednáním pojištění?	
Odpověď A:	Datum, kdy zahájil svoji činnost.	N
Odpověď B:	Informaci o věcné a místní příslušnosti soudu.	N
Odpověď C:	Jména pojištěven, pro které je oprávněn zprostředkovávat pojištění.	A
Odpověď D:	Datum složení zkoušky odborné způsobilosti.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39442.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Vzhledem k tomu, že pan Machr užívá k podnikání svou vlastní garáž, kde má dílnu, ve které vyrábí výrobky z kovu, a také kancelářský koutek s počítačem a tiskárnou, měl by pojišťovací zprostředkovatel doporučit z výše uvedených pojištění panu Machrovi jak pojištění elektroniky, tak pojištění budovy určené k podnikání a vzhledem k činnosti pana Machra, kterou je obrábění kovů, také pojištění strojních zařízení. Jelikož garáž nemá ani okna, ani dveře ze skla a není označena ani skleněnou vývěskou, pojištění skel nebude v souladu s potřebami pana Machra.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77.	

Text otázky č. 2:	Pojišťovna Zariskuj, a. s., v rámci produktu podnikatelského pojištění živnostníků nabízí v rámci pojištění movitých věcí mimo jiné pojištění elektroniky, pojištění strojních zařízení, pojištění skel, pojištění finančních ztrát a pojištění strojních zařízení. Které z těchto pojištění pojišťovací zprostředkovatel nedoporučí panu Machrovi jako součást jeho podnikatelského pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění skel.	A
Odpověď B:	Pojištění finančních ztrát.	N
Odpověď C:	Pojištění strojních zařízení.	N
Odpověď D:	Pojištění elektroniky.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39443.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Je-li při spoluúčasti 5 000 Kč výše pojistného za celý produkt komplexního pojištění podnikatelů ve výši 44 000 Kč (18 000 + 6 000 + 20 000), bude nutné snížit výši pojistného alespoň o 4 000 Kč. Upravuje-li pojišťovna pojistné o 2 % dolů za každých 1 000 Kč navýšení spoluúčasti je nutné spoluúčast navýšit minimálně na 10 000 Kč (2 % ze 44 000 Kč je 880 Kč ($44\,000 \cdot 0,02 = 880$) $4\,000/880 = 4,55$, tudíž spoluúčast je nutné navýšit minimálně $5 \cdot 1\,000$ Kč aby bylo pojistné sníženo o minimálně 4 000 Kč (sníží se na 39 600 Kč ($5 \cdot 880 = 4\,400$, $44\,000 - 4\,400 = 39\,600$)).	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2782 a násl., § 2815.	
Text otázky č. 3:	Pojišťovací zprostředkovatel pojišťovny Zariskuj, a. s., nabídl panu Machrovi produkt komplexní pojištění podnikatelů, který zahrnuje majetková pojištění, pojištění dalších finančních ztrát a pojištění odpovědnosti. Pojistné za majetková pojištění, která jsou součástí produktu, je ve výši 18 000 Kč ročně, za pojištění dalších finančních ztrát je ve výši 6 000 Kč ročně a za pojištění odpovědnosti je ve výši 20 000 Kč ročně, přičemž spoluúčast zákazníka byla nabídnuta v nejnižší možné výši 5 000 Kč. Pan Machr ale považuje výši pojistného za příliš vysokou, chtěl by platit nejvíce 40 000 Kč ročně za všechna pojištění. Pojišťovací zprostředkovatel informoval zákazníka, že pokud by navýšil svou spoluúčast, pojistné by bylo nižší. Uvažujeme-li, že za každé navýšení spoluúčasti o částku 1 000 Kč upravuje pojišťovna výši pojistného o 2 % směrem dolů, jaká by musela být výše spoluúčasti, aby výše pojistného nepřesáhla 40 000 Kč ročně? Spoluúčast lze upravit jenom o násobky částky 1 000 Kč.	
Odpověď A:	11 000 Kč.	N
Odpověď B:	9 000 Kč.	N
Odpověď C:	15 000 Kč.	N
Odpověď D:	10 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	39444.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Jelikož dle zadání případové studie je pojišťovací zprostředkovatel vázaným zástupcem, je pojišťovací zprostředkovatel dle ustanovení § 54 odst. 4 zákona o distribuci pojištění a zajištění v případě, že je oprávněn na základě smlouvy s pojišťovnou oprávněn přijímat pojistné, povinen pro převody pojistného použít výhradně účet pojišťovny nebo zvlášť k tomuto účelu zřízený a od vlastního hospodaření oddělený účet. Nic na této povinnosti nemůže změnit žádná dohoda s pojišťovnou. Účet, ze kterého pojišťovací zprostředkovatel odvádí své vlastní platby v souvislosti s výkonem jeho činnosti, určitě není od jeho hospodaření oddělený účet. Možnost přijímat pojistné jiným způsobem za předpokladu, že trvale udržují likvidní finanční jistotu, mají pouze samostatný zprostředkovatelé, případně zahraniční pojišťovací zprostředkovatelé.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 54 odst. 4.	
Text otázky č. 4:	Pojišťovací zprostředkovatel je na základě smlouvy s pojišťovnou Zariskuj, a. s., oprávněn přijímat od zákazníků pojistné. Může pojišťovací zprostředkovatel sdělit panu Machrovi pro úhradu pojistného svůj běžný podnikatelský účet, ze kterého pojišťovací zprostředkovatel hradí např. své daně, poplatky a odvody?	

Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Ne.	A
Odpověď C:	Ano, ale pouze za předpokladu, že pojišťovací zprostředkovatel trvale udržuje likvidní finanční jistotu ve výši 4 % z přijatého ročního pojistného, nejméně však ve výši odpovídající hodnotě 18 750 €.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze v případě, že se na takovém způsobu přijímání pojistného výslovně domluví s pojišťovnou.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39445.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jestliže pan Machr nestihl ukončit předcházející pojištění do dne počátku nového pojištění a u těchto pojištění byl pojištěn tentýž pojistný zájem proti témuž pojistnému nebezpečí, vzniklo, jak vyplývá z ust. § 2816, občanského zákoníku, množné pojištění. Nezaniklo-li předcházející pojištění pana Machra ani do času pojistné události, u které byla uplatněna částka ve výši nepřesahující souhrn pojistných limitů předmětných pojištění, vzniklo množné pojištění jako vícenásobné pojištění. V takovém případě je ve smyslu ust. § 2818 odst. 2, občanského zákoníku, povinna pojišťovna, které byla jako první oznámena pojistná událost, poskytnout pojistné plnění až do výše svého limitu pojistného plnění a následně dojde ve smyslu ust. § 2818 odst. 3, občanského zákoníku, k vzájemnému vypořádání mezi pojišťovnami. Když pan Machr uplatnil svůj nárok na pojistné plnění u pojišťovny Zariskuj, a. s., byla tato povinna poskytnout pojistné plnění do výše u ní sjednaného limitu pojistného plnění. Jelikož výše tohoto limitu pojistného plnění přesahovala výši požadovaného pojistného plnění, uhradila celý uplatněný nárok sama, a tím jí vzniklo právo na vypořádání vůči pojišťovně Neriskuj, a. s., a to takovým způsobem, že pojišťovna Neriskuj, a. s., bude povinna uhradit pojišťovně Zariskuj 37,5 % poskytnutého pojistného plnění, tedy částku 37 500 Kč (Pojišťovna Zariskuj, a. s., uhradila částku 100 000 Kč, poměr limitů pojistného plnění je $62,5 \% \text{ pro pojišťovnu Zariskuj, a. s., k } 37,5 \% \text{ pro pojišťovnu Neriskuj, a. s., } ((1\,000\,000 + 600\,000) / 100 = 16\,000, 1\,000\,000 / 16\,000 = 62,5, 600\,000 / 16\,000 = 37,5)$, tudíž by se pojišťovna Zariskuj, a. s., měla podílet na pojistném plnění ve výši 62,5 % a pojišťovna Neriskuj, a. s., ve výši 37,5 %. Jelikož pojišťovna Zariskuj, a. s., uhradila pojistné plnění ve výši 100 %, bude pojišťovna Neriskuj povinna jí uhradit částku rovnající se 37,5 % z poskytnutého pojistného plnění, co představuje částku 37 500 Kč ($100\,000 / 100 * 37,5$).	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2816 písm. c), § 2818 odst. 2–3.	
Text otázky č. 5:	Pan Machr způsobil svému obchodnímu partnerovi škodu ve výši 100 000 Kč. Pro účely této případové studie budeme považovat za nespornou jak existenci povinnosti pana Machra škodu nahradit, tak výši škody. Pan Machr bohužel nestihl vypovědět předcházející pojištění u pojišťovny Neriskuj, a. s., tak, aby zaniklo nejpozději den před počátkem nového pojištění sjednaného u pojišťovny Zariskuj, a. s. Obě pojištění byla platná a účinná v čase pojistné události. Limit pojistného plnění pojištění odpovědnosti u pojišťovny Neriskuj, a. s., byl sjednán ve výši 600 000 Kč, u pojištění odpovědnosti sjednaného u pojišťovny Zariskuj, a. s., ve výši 1 000 000 Kč. Obě pojištění byla sjednána s nulovou spoluúčastí. Pan Machr uplatnil svůj nárok na pojistné plnění u pojišťovny Zariskuj, a. s., kterou také informoval, že má ještě stále v platnosti pojištění u pojišťovny Neriskuj, a. s. Jakým způsobem se pojišťovny Neriskuj, a. s., a Zariskuj, a. s., vypořádají?	
Odpověď A:	Pojišťovna Neriskuj, a. s., uhradí pojišťovně Zariskuj, a. s., částku 37 500 Kč.	A
Odpověď B:	Pojišťovna Neriskuj, a. s., uhradí pojišťovně Zariskuj, a. s., částku 50 000 Kč.	N
Odpověď C:	Žádné z pojišťoven nevznikne nárok na úhradu jakékoliv částky ze strany druhé pojišťovny.	N
Odpověď D:	Pojišťovna Zariskuj, a. s., uhradí pojišťovně Neriskuj, a. s., částku 62 500 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	39456.2

Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Jan Koudelný (37) se svou životní partnerkou Martinou Nývltovou (35) žijí ve vlastním domě, který si společně koupili. Koupí z větší části financovali hypotečním úvěrem, aktuální dlužná částka je 2 250 000 Kč, splatnost 16 let a splátka 14 000 Kč měsíčně. Společně vychovávají dvojčata – syna Jirku (9) a dceru Alenku (9). Jan pracuje v automobilovém průmyslu jako vývojář chladicích systémů s průměrným čistým měsíčním příjmem 30 000 Kč. Martina je účetní v téže společnosti (na částečný úvazek) a její čistý měsíční příjem je průměrně 12 000 Kč. Tutéž práci Martina na částečný úvazek vykonává i ve firmě jejího otce, s čistým měsíčním příjmem 8 000 Kč. V domácnosti mají dvě auta, z toho jedno financují leasingem se splátkou 9 000 Kč měsíčně. Celkové výdaje rodiny jsou přibližně 45 000 Kč měsíčně, z toho mandatorní výdaje jsou přibližně 40 000 Kč měsíčně. Oba jsou si vědomi svých závazků a rizik, proto mají oba sjednáno životní pojištění. Martině hradí pojistné na pojistnou smlouvu z větší části zaměstnavatel (otcova firma). Finanční rezervu 200 000 Kč mají na spořicí účtu a je výhradně určena na studia dětí.	
Číslo a verze otázky č. 1:	39457.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistná částka pro případ smrti má kompenzovat výpadek příjmu ve výši 14 000 Kč měsíčně (30 000 Kč ušlá mzda - 2 * sirotčí důchod 8 000 Kč). Na vdovský důchod Martina nemá nárok, není manželkou Jana. Pro zbývajících 17 let (do věku 26 let dětí) to znamená částku 2 856 000 Kč (14 000 Kč * 12 měsíců * 17 let), tj. přibližně 3 000 000 Kč. Protože potřeba finanční kompenzace se s rostoucím věkem dětí bude snižovat, je vhodné pojištění sjednat s klesající pojistnou částkou.	
Zdroj otázky č. 1	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 41–61.	
Text otázky č. 1:	Jan by chtěl být pojištěn proti riziku pracovní neschopnosti, invalidity III. stupně a smrti. V případě úmrtí by chtěl, aby byla rodina zajištěna do 26 let věku dětí, počítá s jejich studiem na VŠ. Uvažujte zajištění na plný čistý příjem Jana. Pro výpočet uvažujte: nemocenská dávka 700 Kč na den, invalidní důchod III. stupně: 15 500 Kč měsíčně, vdovský důchod: 9 000 Kč měsíčně, sirotčí důchod: 8 000 Kč měsíčně na dítě. Jak by měla být nastavena pojistná částka pro případ smrti?	
Odpověď A:	Pojištění smrti s klesající pojistnou částkou ve výši cca 1 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	Pojištění smrti s klesající pojistnou částkou ve výši cca 2 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pojištění smrti s klesající pojistnou částkou ve výši cca 3 000 000 Kč.	A
Odpověď D:	Pojištění smrti s klesající pojistnou částkou ve výši cca 4 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39458.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pokud chceme Janovi pomoci vytvořit finanční rezervu na 9 měsíční pokrytí celkových nákladů domácnosti po ukončení pracovního poměru Jana, je třeba vycházet ze situace, že mzda Jana nebyla a není jediným příjmem rodiny a není jediným zdrojem krytí celkových nákladů rodiny. Část těchto nákladů je pokryta z příjmů Martiny. Po ukončení pracovního poměru však ani Jan nezůstane úplně bez příjmů. Vedle odstupného od zaměstnavatele, určeného dle zákoníku práce podle délky trvání pracovního poměru, bude dál pobírat i podporu v nezaměstnanosti, určenou podle výše jeho dosavadního příjmu. Pro stanovení výše rezervy tedy potřebujeme znát výši výdajů rodiny, výši příjmu Martiny, výši odstupného a výši dosavadní příjmu Jana k určení výše podpory v nezaměstnanosti.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie.	

Text otázky č. 2:	V automobilovém průmyslu po období boomu dochází k ochlazení. Jan se obává, že u nich ve firmě může dojít k propouštění. S ohledem na životní situaci chtěla mít rodina finanční rezervu na dobu 9 měsíců v případě, že by Jan přišel o práci výpovědí ze strany zaměstnavatele s nárokem na odstupné. Jan chce mít jistotu, že rodina bude schopna pokrýt celkové výdaje domácnosti na období 9 měsíců po skončení pracovního poměru Jana. Jaké údaje je nezbytné zohlednit ve výpočtu potřebné výše rezervy?	
Odpověď A:	Příjmy Jana a Martiny.	N
Odpověď B:	Příjem Martiny, měsíční náklady rodiny, výši odstupného a dosavadní výši příjmu Jana.	A
Odpověď C:	Pouze výši odstupného, vyplaceného zaměstnavatelem Janovi.	N
Odpověď D:	Měsíční náklady rodiny. Rezerva má dle zadání činit devítinásobek měsíčních výdajů.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	39459.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Max. výše příspěvku 50 000 Kč/rok je limit pro zaměstnavatele, nikoliv na pojistnou smlouvu. Každý zaměstnavatel má tedy svůj limit 50 000 Kč/rok. Není ani omezen počet přispívajících zaměstnavatelů. Martina tak může získat 36 000 Kč/rok (otcova firma) i 24 000 Kč/rok (automobilová firma) na stávající pojistnou smlouvu.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p).	
Text otázky č. 3:	Martina má možnost v automobilové firmě získat příspěvek zaměstnavatele na životní pojištění ve výši 24 000 Kč/rok. Ten již v otcově firmě využívá ve výši 36 000 Kč/rok. Jaká z následujících možností je správná?	
Odpověď A:	Martina nemůže tuto nabídku přijmout, již má sjednán příspěvek ve firmě svého otce.	N
Odpověď B:	Martina může tuto nabídku přijmout, ale pouze do výše 14 000 Kč/rok. Souhrnná výše příspěvků všech zaměstnavatelů nesmí převýšit částku 50 000 Kč/rok.	N
Odpověď C:	Martina může nabídku přijmout, počet přispívajících zaměstnavatelů není omezen.	A
Odpověď D:	Martina může nabídku přijmout, musí ovšem sjednat novou pojistnou smlouvu. Platí, že na jednu pojistnou smlouvu může přispívat právě jeden zaměstnavatel.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39460.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pracovní neschopnost od 29. dne: 120 dnů – 28 dnů karence = 92 dnů * 200 Kč/den = 18 400 Kč * 0,5 = 9 200 Kč + progrese od 60. dne: 120 dnů – 59 dnů karence = 61 dnů * 200 Kč/den = 12 200 Kč * 0,5 = 6 100 Kč. Celkem za PN: 9 200 Kč + 6 100 Kč = 15 300 Kč. Pro výpočet pojistného plnění za trvalé následky je třeba celkové procento (25 %) rozdělit do dvou pásem, tj. v rozsahu 20 % na pásmo do 20 % s jednonásobkem pojistné částky a v rozsahu 5 % na pásmo 20 - 40 % s dvojnásobkem pojistné částky. Trvalé následky s progresí se touto metodou stanoví tedy takto: 750 000 Kč * 1 * 0,2 (20 % z jednonásobku PČ) + 750 000 Kč * 2 * 0,05 (5 % z dvojnásobku PČ) = 225 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 4:	Janovi se v minulosti stal úraz. Lezl po stromech, jedna větev se s ním ulomila a následoval pád. Byl převezen do nemocnice, operován s páteří, následovaly rehabilitace, nakonec vše dopadlo nad očekávání dobře. Po dobu léčby byl 120 dnů v pracovní neschopnosti a po roce mu byly přiznány trvalé následky úrazem ve výši 25 %. V pojistné smlouvě měl v té době sjednaný denní dávky při pracovní neschopnosti úrazem i nemocí od 29. dne ve výši 200 Kč/den s dvojnásobnou progresí od 60. dne a dále trvalé následky úrazem PČ 750 000 Kč se sedminásobnou progresí s plněním od 10 %. Pojišťovna má dle podmínek definovanou progresi trvalých následků následovně: do 20 % poškození plní pojišťovna procento z jednonásobku PČ; od 20 do 40 % plní procentem z 2násobku, od 40 do 60 % plní procentem z 3násobku, od 60 % do 90 % plní procentem ze 5násobku a od 90 % plní procentem ze 7násobku. Pojišťovna Janovi krátila plnění z pracovní neschopnosti o 50 %, z důvodu zjištěného alkoholu v krvi. Jaké pojistné plnění Jan získal? Pro výpočet trvalých následků použijte metodu, při které se celková výše přiznaných trvalých následků (25 %) stanoví součtem plnění vypočtených pro jednotlivá pásma uvedená v zadání této otázky.	
Odpověď A:	Pracovní neschopnost: 15 300 Kč, trvalé následky: 225 000 Kč.	A
Odpověď B:	Pracovní neschopnost: 15 100 Kč, trvalé následky: 375 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pracovní neschopnost: 30 200 Kč, trvalé následky: 225 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pracovní neschopnost: 18 200 Kč, trvalé následky: 112 500 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39461.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Je-li pojištění ujednáno s běžným pojistným, zaniká pojištění na základě výpovědi pojistitele nebo pojistníka ke konci pojistného období. Pojistitel nemůže takto dle zákona vypovědět životní pojištění, proto zůstává krytí na smrt. Pokud pojišťovna definuje pojištění invalidity rovněž jako životní pojištění, pak není možné z její strany vypovědět ani toto pojištění. Nemůže rovněž vypovědět jakékoliv jiné pojištění, pokud se tohoto práva vzdala při uzavření pojistné smlouvy (v pojistných podmínkách).	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2807.	
Text otázky č. 5:	Jan se na Vás obrátil s tím, že mu pojišťovna k výročí pojistné smlouvy vypověděla veškerá připojištění a nyní je pojištěn pouze na smrt. Pojišťovna své rozhodnutí zdůvodňuje zhoršeným zdravotním stavem (viz předchozí otázka) a vysokým rizikem pro pojišťovnu. Má na to pojišťovna právo?	
Odpověď A:	Ne, Jan má písemně zaslat do pojišťovny nesouhlas, v případě neúspěchu se má obrátit na finančního arbitra.	N
Odpověď B:	Ano, ale po absolvování lékařské prohlídky u smluvního lékaře s příznivým výsledkem ho musí pojišťovna přijmout zpět do pojištění.	N
Odpověď C:	Ano, pojišťovna na to má ze zákona právo, pokud invaliditu v pojistných podmínkách nedefinuje jako životní pojištění.	A
Odpověď D:	Ne, Jan se má obrátit na původního pojišťovacího zprostředkovatele a požadovat po něm nápravu.	N

Číslo a verze otázky:	39464.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů
Zadání PS:	Pan Jiří je elektrikář. Jako živnostník vlastní nářadí v hodnotě 60 000 Kč, osobní automobil v hodnotě 300 000 Kč, osobní počítač a mobilní telefon v hodnotě 22 000 Kč. Hodnota zásob materiálu se pohybuje v rozmezí 20 000 až 60 000 Kč. Pan Jiří byl podnikatelsky pojištěn 12 let u jedné pojišťovny (pojišťovna 1), ale nyní se rozhodl přejít k pojišťovně druhé (pojišťovna 2), u které má sjednané pojištění svého vozidla, a to především z důvodu, aby měl všechna svá pojištění u jedné pojišťovny. Obrátil se proto na pojišťovacího zprostředkovatele s žádostí o pomoc při sjednání svého pojištění. Pojistná smlouva u pojišťovny 1 kryje pouze škody na majetku způsobené požárem s pojistnou částkou 250 000 Kč a spoluúčastí 5 000 Kč.

Číslo a verze otázky č. 1:	39465.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění majetku lze sjednat jako: a) pojištění kryjící jednotlivé určené pojistné nebezpečí (například požár) nebo b) pojištění kryjící několik vyjmenovaných pojistných nebezpečí, tzv. sdružená pojištění (například pojištění FLEXA, které zahrnuje krytí požáru, úderu blesku, výbuchu, nárazu nebo pádu letadla, stromů, stožárů a jiných předmětů), nebo pojištění proti všem rizikům All risks, které kryje všechna pojistná nebezpečí, pokud nejsou vyloučena pojistnými podmínkami pojistitele (zpravidla jsou vyloučena pojistná nebezpečí válečná a terorismus). Pokud pojistitel nabízí pojistný produkt All risks i pro živnostníky, je sjednání tohoto produktu, po detailním posouzení všech výluk, pro zájemce o pojištění (v našem případě živnostníka pana Jiřího) vhodnou variantou.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 186.	
Text otázky č. 1:	Na trhu existuje podnikatelský produkt All risks (pojištění proti všem rizikům, která nejsou vyloučena) pro pojištění majetku. Byl by takový produkt pro pana Jiřího vhodný?	
Odpověď A:	Vůbec ne.	N
Odpověď B:	Ano. Takový produkt nabízí nejširší pojistnou ochranu majetku.	A
Odpověď C:	Ne, All risks (proti všem rizikům, která nejsou vyloučena) produkt je pro pojištění domácnosti.	N
Odpověď D:	Ano, lze ho ale sjednat pouze pokud zároveň uzavře pojistnou smlouvu životního pojištění.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	39466.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojištění odpovědnosti je pojištěním, které by měl mít sjednané každý podnikatelský subjekt. Toto pojištění se vztahuje na povinnost pojištěného (klient) nahradit poškozenému (jinému) újmu způsobenou v souvislosti s výkonem oprávněné podnikatelské činnosti (včetně odpovědnosti za újmu způsobenou vadou výrobku (či vadou poskytnuté práce), a to za předpokladu, že je za způsobenou újmu odpovědný, tj. vznikla mu povinnost způsobenou újmu poškozenému (jinému) nahradit. Pojistitel je v tomto případě povinen poskytnout pojistné plnění za pojištěného tomu, kdo má nárok na náhradu újmy (poškozenému). Pozn.: Pojem odpovědnost za škodu je pojem užívaný především z pohledu pojistitele (vztah pojistitel a pojistník/pojištění). Z pohledu klienta (vztah škůdce/pojištěný a poškozený) se jedná o závazky z deliktů, tedy o povinnost nahradit poškozenému újmu, kterou mu způsobil v souvislosti s činností (vymezenou v pojistné smlouvě). Dále pak upozorňuji na pojem újma: újma je pojem nadřazený a jedná se o újmu na jmění (škoda) a o nemajetkovou újmu (zejména újmu na zdraví). Mluvíme-li tedy o škodě, vždy se jedná o újmu na jmění (újmu na majetku / snížení majetku na straně poškozeného). Vše ostatní, co není újmu na jmění, je nemajetkovou (nemateriální) újmu.	
Zdroj otázky č. 2	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 217–219.	
Text otázky č. 2:	Doporučil byste panu Jiřímu další pojistné krytí, aby měl co nejširší pojistnou ochranu při výkonu své podnikatelské činnosti?	
Odpověď A:	Ne, pojištění majetku je dostatečné.	N
Odpověď B:	Ano, měl by si sjednat pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou na věcech vnesených do prostor, kde provádí opravy.	N
Odpověď C:	Ano, měl by si sjednat pojištění, které kryje odpovědnost zaměstnance při výkonu povolání.	N
Odpověď D:	Ano, měl by si sjednat pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou jinému v souvislosti s výkonem oprávněné podnikatelské činnosti.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	39468.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Výsledné pojistné je vždy stanoveno z celkové pojistné částky. Celková pojistná částka činí 82 000 Kč (součet hodnoty vlastního zařízení a hodnoty osobního počítače a mobilního telefonu). Dále pak je aplikována sazba 5 promile z pojistné částky). Výsledná výše pojistného činí 410 Kč. Pojistná částka: $60\,000 + 22\,000 = 82\,000$. Roční pojistné: $82\,000 / 1\,000 * 5 = 410$ Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Jiří si přeje sjednat pojištění vlastního nářadí a elektronického zařízení (osobní počítač a mobilní telefon) pro případ odcizení. Vybraný pojistitel stanovil sazbu pojistného ve výši 5 promile. Jaká bude výše výsledného pojistného?	
Odpověď A:	125 Kč.	N
Odpověď B:	300 Kč.	N
Odpověď C:	410 Kč.	A
Odpověď D:	1 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	39469.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel musí uchovávat dokumenty a záznamy i v případě, kdy nedošlo ke sjednání pojištění, a to do konce druhého kalendářního roku od poslední komunikace se zákazníkem.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 80.	
Text otázky č. 4:	Jste jako pojišťovací zprostředkovatel povinen uchovávat záznamy a dokumenty, které se vztahují ke komunikaci s panem Jiřím jako zákazníkem (zájemcem o pojištění), pokud nebude pojistná smlouva uzavřena?	
Odpověď A:	Ne, pokud není pojistná smlouva uzavřena, záznamy a dokumenty není nutné uchovávat.	N
Odpověď B:	Ano, po dobu dvanácti kalendářních měsíců po sobě jdoucích od poslední komunikace se zákazníkem.	N
Odpověď C:	Ano, do konce druhého kalendářního roku od poslední komunikace se zákazníkem.	A
Odpověď D:	Ano, do konce platnosti předložené nabídky (1 měsíc).	N
Číslo a verze otázky č. 5:	39470.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Aplikována bude spoluúčast ve výši 10 000 Kč, protože 10 % z 80 000 Kč je 8 000 Kč a minimální spoluúčast je stanovena na 10 000 Kč tj. $80\,000 - 10\,000 = 70\,000$ Kč. Pojistitel vyplátí pojistné plnění ve výši 70 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Pan Jiří si na nové pojistné smlouvě sjednal pro pojištění majetku spoluúčast 10 %, minimálně však 10 000 Kč. Vznikne pojistná událost s celkovou škodou ve výši 80 000 Kč. Jaké pojistné plnění panu Jiřímu náleží?	
Odpověď A:	80 000 Kč.	N
Odpověď B:	72 000 Kč.	N
Odpověď C:	70 000 Kč.	A
Odpověď D:	0 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42148.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění
Zadání PS:	Pan Rostislav Bohatý (54 let) žije se svou manželkou Janou Bohatou (52 let) ve vlastním bytě v centru Prahy. Pan Bohatý je jediným společníkem firmy Greed, s. r. o. Pan Bohatý má mzdu 80 000 hrubého, paní Bohatá je v domácnosti bez vlastního příjmu. Společnost Greed, s. r. o., má celkem 20 zaměstnanců, dosahuje obrátu kolem 40 mil. Kč ročně a její zisk za posledních 5 let je v průměru 2 mil. Kč ročně.
Číslo a verze otázky č. 1:	42149.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Podnikatel, který je zaměstnancem ve své vlastní firmě primárně nepotřebuje pojistit proti ztrátě zaměstnání, protože to, jestli propustí z pracovního poměru sám sebe, je plně v jeho kompetenci. O potřebě zajištění ostatních rizik by se dalo vzhledem k velikosti likvidního majetku klienta polemizovat. Přesto jakákoliv odpověď, která mezi podstatná rizika řadí ztrátu zaměstnání je jednoznačně chybná.	
Zdroj otázky č. 1	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 30, 50 a 80.	
Text otázky č. 1:	Pan Bohatý má obavy z postupného zhoršování svého zdravotního stavu. Z tohoto důvodu by se chtěl pojistit. Kterou z níže uvedených variant pojištění byste mu doporučili?	
Odpověď A:	Smrt, pracovní neschopnost, ztrátu zaměstnání.	N
Odpověď B:	Smrt, ztrátu zaměstnání, pojištění chirurgického zákroku.	N
Odpověď C:	Trvalé následky úrazu, smrt, ztrátu zaměstnání.	N
Odpověď D:	Smrt, invaliditu, závažná onemocnění.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	42150.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Daň se počítá z rozdílu mezi pojistnou částkou na dožití a zaplaceným pojistným. Za předpokladu, že klient obdrží pojistné plnění ve výši 350 000 Kč a za celou dobu trvání pojištění zaplatil na pojistném $27 \cdot 12 \cdot 1\,000 \text{ Kč} = 324\,000 \text{ Kč}$, tak je daň 15 % z částky 26 000 Kč ($350\,000 - 324\,000$), tedy daň je 3 900 Kč. Daň se sráží u zdroje. Administraci tedy provede přímo pojišťovna.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 8 odst. 1 písm. f), § 36 odst. 2 písm. k), § 38d.	
Text otázky č. 2:	Pan Bohatý má kapitálové životní pojištění od 1.1.1998, které končí 31.12.2024 (v jeho 60 letech). Platí 1 000 Kč měsíčně na smrt a dožití, pojistná částka je 350 000 Kč. Jiná rizika nejsou pojistnou smlouvou kryta. Podle výpisu je aktuální hodnota pojistné smlouvy 250 000 Kč. Pan Bohatý se ptá, jestli částku při dožití skutečně dostane, nebo ji bude muset nějak zdanit a jestli ho nečekají nějaké komplikace při danění plnění na konci pojištění. Kdo zařídí zdanění plnění při dožití vyplácené z pojistné smlouvy, z čeho se případná daň počítá a jaká je její výše (zhodnocení kapitálových rezerv pojišťovny zanedbejte, počítejte pouze s částkou na dožití):	
Odpověď A:	Daň je 53 900 Kč, daň počítá a platí pojistník (musí podat daňové přiznání).	N
Odpověď B:	Daň je 3 900 Kč, daň počítá a platí pojistník (musí podat daňové přiznání).	N
Odpověď C:	Daň je 3 900 Kč, daň počítá a platí pojišťovna.	A
Odpověď D:	Daň je 53 900 Kč, daň počítá a platí pojišťovna.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42151.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Neuvedení pravdivých informací uvádí pojišťovnu v omyl a je důvodem k případnému zrušení pojistné smlouvy od počátku, případně může být dokonce trestným činem podvodu. To, že má klient zdravotní problémy ještě automaticky neznamená, že není možné jej pojistit. Spíše pojišťovna uplatní výluky nebo pojistnou ochranu jinak omezí. Krácení pojistné částky není na trhu standardem – buď pojišťovna klienta pojistí za předem stanovených podmínek, nebo dané riziko vyloučí. Krácení pojistného plnění je standardem například při požití alkoholu, kdy má dokonce oporu v zákoně. Správnou odpovědí tak je, že pojišťovna uplatní čekací dobu a pokud dojde k pojistné události až po ní, tak plnění standardně poskytne.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788 a § 2848.	
Text otázky č. 3:	Pan Bohatý má v poslední době problémy s dýcháním, celkovou únavou a občas cítí bolesti na hrudi. Z tohoto důvodu bylo praktickým lékařem indikována vyšetření na kardiologii a pneumologii, tato vyšetření pan Bohatý doposud nepodstoupil. Pan Bohatý uvažuje o sjednání životního pojištění pro případ závažných onemocnění. Předpokládejte, že pojišťovna neuplatňuje výluky na předchorobí. Jaký další postup při sjednání pojištění je pro pana Bohatého vhodný, aby předešel případným sporům s pojišťovnou v případě pojistného plnění?	

Odpověď A:	Do zdravotního dotazníku uvede, že je zdrav. Poslední zdravotní problémy nejsou nijak medicínsky potvrzeny, a proto se neuvádějí.	N
Odpověď B:	Sjednání pojištění vůbec nemá smysl, protože zdravotní komplikace se objevily již před sjednáním pojištění.	N
Odpověď C:	Pojišťovna uplatní (na trhu běžnou) čekací dobu v délce 3 měsíců, pokud v této době bude zdravotní problém diagnostikován, pojišťovna plnění poskytne a bude jej krátit na jednu polovinu sjednané částky.	N
Odpověď D:	Do zdravotního dotazníku klient uvede pravdivé odpovědi na případné dotazy na aktuální zdravotní obtíže a plánovaná vyšetření. Pokud pojišťovna klienta do pojištění přijme, tak po uplynutí čekací doby v délce 3 měsíců, bude v případě diagnostikování zdravotního problému plnění poskytnuto.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	42152.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	V případě akceptace pojistné smlouvy ze strany pojišťovny je pojistná ochrana poskytnuta bez ohledu na další zhoršení zdravotního stavu klienta. Pokud pojišťovna klienta akceptuje, tak si je vědoma jeho zdravotního stavu a další výluky nebo krácení se v případě pojistné události smrti standardně neuplatňují. Jediná typická výluka u rizika smrti je sebevražda v prvních dvou letech trvání pojištění.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2837 a § 2848.	
Text otázky č. 4:	V případě, že si pan Bohatý sjedná životní pojištění pro případ smrti (pojišťovna návrh akceptuje bez dalších výluk) a po sjednání pojištění zemře v důsledku infarktu, pojišťovna pojistné plnění:	
Odpověď A:	Vůbec nevyplatí, pojišťovna uplatní výluku na tzv. preexisting – zdravotní stav klienta byl špatný již v době sjednání.	N
Odpověď B:	Pojišťovna uplatní čekací dobu v délce 3 měsíců. Pokud klient zemře déle než půl roku po sjednání pojištění, pojišťovna plnění poskytne.	N
Odpověď C:	Pojišťovna uplatní čekací dobu v délce 3 měsíců. Pokud klient zemře v této době, obdrží oprávněná osoba polovinu částky určené v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Pojišťovna bude standardně plnit po uplynutí čekací doby, byla-li ujednána.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	42153.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	PER se počítá jako celkové poplatky / zaplacené pojistné. Celkové zaplacené pojistné za dobu 6 let je v tomto případě 360 000 Kč. Poplatky jsou tvořeny vstupními náklady – snížená alokace ($60\,000 \cdot 0,15 \cdot 5 = 45\,000$) a dále administrativními ($40 \cdot 12 \cdot 6 = 28\,800$) a inkasními poplatky ($12 \cdot 10 \cdot 6 = 720$ Kč v případě měsíční platby a $10 \cdot 6 = 60$ Kč v případě roční platby). Nákladovost je tak $(45\,000 + 2\,880 + 720) / 360\,000 = 13,5\%$ v případě měsíční platby a $(45\,000 + 2\,880 + 60) / 360\,000 = 13,31\%$ v případě roční platby. Z výpočtu je zřejmé, že roční platba je z pohledu nákladů vhodnější.	
Zdroj otázky č. 5	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 17.	
Text otázky č. 5:	Pan Bohatý uvažuje o sjednání investičního životního pojištění z důvodu daňové optimalizace jak na svojí straně jako zaměstnance, tak na straně svojí firmy jako zaměstnavatele. Uvažuje pouze o riziku smrti a dožití a zároveň chce, aby tento benefit měl co nejlepší možný finanční dopad. Z pojišťovny má nabídku s následujícími parametry: příspěvek zaměstnance 1 000 Kč měsíčně, příspěvek zaměstnavatele 48 000 Kč ročně (obě částky jsou jednou platbou díky srážce ze mzdy) doba trvání do 60 let věku klienta. Celkové běžné placené pojistné je tedy ve výši 5 000 Kč měsíčně. Poplatková konstrukce produktu je: v prvních pěti letech je alokační poplatek ve výši 15 % z celkového zaplaceného pojistného, administrativní poplatek za dobu trvání pojistné smlouvy je 40 Kč měsíčně, inkasní poplatek za došlou platbu je 10 Kč. Spočítejte a porovnejte nákladovost produktu placeného měsíčně a ročně. Kterou variantu klientovi doporučíte:	
Odpověď A:	Při měsíční frekvenci placení je PER (product expense ratio) = 13,5 % a jedná se o nejvýhodnější variantu sjednání produktu.	N

Odpověď B:	Při měsíční frekvenci placení je PER (product expense ratio) = 3,4 % a jedná se o nejvýhodnější variantu sjednání produktu.	N
Odpověď C:	Při roční frekvenci placení je PER (product expense ratio) = 13,31 % a jedná se o nejvýhodnější variantu sjednání produktu.	A
Odpověď D:	Při roční frekvenci placení je PER (product expense ratio) = 3,26 % a jedná se o nejvýhodnější variantu sjednání produktu.	N

Číslo a verze otázky:	42193.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Anna Vocílková (28 let) má čtyřletou dceru Terezku. Anna je zaměstnaná jako koncipientka v advokátní kanceláři. Její příjmy jsou 30 000 Kč čistého měsíčně. Otec Terezky s nimi nežije a není manžel Anny (dcera je plně v péči matky), platí však pravidelně alimony ve výši 3 000 Kč měsíčně. V rezervě má 30 000 Kč. Pojistnou smlouvu sjednané životní pojištění trvá již čtvrtý rok. Životní pojištění má Anna sjednáno do věku 60 let. Pojistná smlouva je tzv. daňově uznatelná. Anna má v rámci pojištění sjednána následující rizika: smrt, hospitalizaci a trvalé následky úrazu; Terezka má sjednáno denní odškodné úrazem a hospitalizací.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42194.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Změna zdravotního stavu se pojišťovně hlásit nemusí. Změnu zdravotního stavu by bylo nutné nahlásit, pokud by Anna měnila pojistnou smlouvu (například by navyšovala pojistné částky). Naproti tomu je však začátek kouření nutné hlásit u pojišťovny, které segmentují klienty na kuřáky a nekuřáky. Je to pro ně změna rizika. Pokud by změnu nenahlásila, může pojišťovna při pojistné události krátit pojistné plnění.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788, § 2790.	
Text otázky č. 1:	Anna před rokem začala kouřit jednu krabičku cigaret za týden a před půl rokem byla u lékaře na vyšetření, protože jí několik týdnů bolela záda. Je nutné na základě těchto informací něco hlásit pojišťovně?	
Odpověď A:	Ano, obě informace se musí hlásit na pojišťovnu, která je promítne do výše pojistného.	N
Odpověď B:	Ne, na pojišťovnu se nic z toho hlásit nemusí, nic z toho není bráno jako změna rizika pro pojišťovnu.	N
Odpověď C:	Ano, musí nahlásit a na základě toho může pojišťovna dát záda do výluky, případně zvýšit pojistné. Začátek kouření není potřeba hlásit nikdy.	N
Odpověď D:	Ano, musí nahlásit, že začala kouřit, ale pouze v případě, že pojišťovna segmentuje klienty na kuřáky a nekuřáky a nutnost informovat o změně rizika (souvisejícího s kouřením) uvedla v pojistných podmínkách jako povinnost pojistníka/pojištěného. Pojišťovna zvýší pojistné. Problém se zády se hlásit nemusí.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	42195.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Anna by měla mít pokrytá zejména vážná rizika (způsobená nejen úrazem, ale i nemocí). Největší riziko je invalidita a smrt, ty by způsobily nejvyšší finanční problémy. Trvalé následky úrazu jsou pro případné úrazy, které by nezpůsobily invaliditu, ale mohly by ztížit práci. U Terezy je také důležité pokrýt zejména vážné a trvalé zdravotní komplikace. Ošetřování člena rodiny (OČR) je pro případné situace, kdy by se Anna musela starat o dceru, neb nemá vytvořenou dostatečnou finanční rezervu. Ostatní připojištění zejména denní odškodné a varianty při dopravní nehodě jsou spíše doplňková a neměla by tedy mít na smlouvě prioritu.	
Zdroj otázky č. 2	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 19.	
Text otázky č. 2:	Anna by ráda věděla, na jaká rizika by měla pojistit sebe a malou Terezku pro případ závažných zdravotních komplikací? Vyberte z nabízených možností nejvhodnější:	
Odpověď A:	Anna: invalidita, smrt, trvalé následky úrazu; Tereza: trvalé následky úrazu, závažné nemoci, ošetřování člena rodiny.	A

Odpověď B:	Anna: hospitalizace, smrt úrazem, denní odškodné úrazem; Tereza: hospitalizace, denní odškodné úrazem, trvalé následky úrazu.	N
Odpověď C:	Anna: smrt úrazem, invalidita úrazem, hospitalizace; Tereza: chirurgický zákrok, trvalé následky úrazu, hospitalizace.	N
Odpověď D:	Anna: smrt úrazem při dopravní nehodě; hospitalizace, pracovní neschopnost; Tereza: denní odškodné úrazem, hospitalizace, chirurgický zákrok.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42196.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Jelikož je Anna zaměstnaná, má nárok na OČR a to po dobu prvních 16 dní trvání ošetřování (jestliže pečuje o dítě sama, jinak by to bylo pouze 9 dní). Za prvních 16 dní trvání OČR by dostala 600 Kč * 16 = 9 600 Kč. První měsíc jí tedy bude chybět 20 400 Kč. Za další dva měsíce již nedostane nic, výpadek příjmu by tedy byl celých 30 000 Kč v každém měsíci. Celkem tedy bude chybět 20 400 Kč + 30 000 Kč + 30 000 Kč = 80 400 Kč. Druhá možnost je špatně, výsledek předpokládá, že by každý měsíc pobírala OČR 16 dní. Třetí možnost by byla správně, kdyby OČR pobírala pouze 9 dní. A poslední možnost je také špatně, výsledek předpokládá, že by celou dobu pobírala 60 % původní mzdy (tedy, že by chybělo 8 000 Kč měsíčně).	
Zdroj otázky č. 3	https://www.cssz.cz/cz/nemocenske-pojisteni/davky/osetrovne.htm	
Text otázky č. 3:	Jak velký výpadek příjmů by Anna měla, kdyby s ní musela být 90 dní doma a nemohla chodit do práce (počítejte, že na OČR by Anna měla částku 600 Kč za den)?	
Odpověď A:	80 400 Kč.	A
Odpověď B:	40 800 Kč.	N
Odpověď C:	90 000 Kč.	N
Odpověď D:	20 400 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42197.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Tím, že je v pojistné smlouvě jako obmyšlený uveden otec od Terezy, tak by v případě úmrtí Jany pojišťovna vyplatila celou pojistnou částku pro případ smrti jemu.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2826, § 2829, § 2831.	
Text otázky č. 4:	Anna má v pojistné smlouvě jako obmyšlenou osobu uvedeného ještě z dřívější doby otce Terezy. Komu by bylo vyplaceno pojistné plnění v případě úmrtí Anny?	
Odpověď A:	Pojistné plnění by bylo vyplaceno Terezce, protože její otec není manžel Anny.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění by bylo vyplaceno ve výši 50 % pro Terezku a 50 % pro jejího otce.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění by bylo vyplaceno otci Terezy.	A
Odpověď D:	Pojistné plnění by bylo předmětem dědického řízení.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42198.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Aby mohla být pojistná smlouva životního pojištění tzv. daňově uznatelná, musí pojištění trvat minimálně 60 měsíců a zároveň musí trvat minimálně do 60 let věku pojištěného. Tedy pojištění by muselo trvat ještě minimálně 32 let (60 - 28). Na vstupním poplatku by Anna zaplatila 1 000 Kč * 12 měsíců * 0,4 * 5 let = 24 000 Kč. Administrativní poplatek by celkově představoval 30 Kč * 12 měsíců * 32 let = 11 520 Kč, celkem tedy 35 520 Kč. Ostatní možnosti nezahrnují všechny poplatky.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. p). Všechna ostatní potřebná data pro výpočet jsou v zadání. V praxi by se pak tyto informace daly dohledat v sazebníku, či pojistných podmínkách konkrétního produktu.	

Text otázky č. 5:	Anna má možnost využít u zaměstnavatele příspěvek na soukromé životní pojištění ve výši 1 000 Kč měsíčně. Zaměstnavatel jí nabízí možnost sjednat nové (druhé) životní pojištění, u kterého bude na pojistné v plné výši přispívat pouze zaměstnavatel s následující poplatkovou strukturou: vstupní poplatky ve výši 40 % ročně strhávané v prvních 5 letech trvání pojištění; administrativní poplatek 30 Kč měsíčně (jiné poplatky pojistná smlouva nemá). Jaké poplatky by Anna celkově zaplatila, aby jí mohl zaměstnavatel na soukromé životní pojištění přispívat (předpokládejte, že soukromé životní pojištění by trvala celou zákonem požadovanou dobu)?	
Odpověď A:	24 000 Kč.	N
Odpověď B:	35 520 Kč.	A
Odpověď C:	4 800 Kč.	N
Odpověď D:	11 520 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42210.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Mašek, zájemce o pojištění, podniká v ubytovacích službách jako OSVČ (osoba samostatně výdělečně činná), která je plátcem DPH. Pro své podnikání si pořídil nový osobní vůz se zdvihovým objemem motoru 1869 cm ³ a výkonem 77 kW (105 k). Kupní cena nového vozidla byla 649 000 Kč včetně DPH.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42211.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má každý vlastník tuzemského vozidla povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. V případě vozidla zapsaného v registru silničních vozidel musí být po celou dobu, kdy je vozidlo zapsáno v registru silničních vozidel (s výjimkami stanovenými zákonem), pojištěna odpovědnost z provozu vozidla. Na pozemní komunikaci může vozidlo provozovat pouze ten, jehož povinnost nahradit újmu způsobenou provozem vozidla je pojištěna. Povinností pojišťovacího zprostředkovatele je před sjednáním pojištění získat informace týkající se požadavků, cílů a potřeb zákazníka. Na základě získaných informací pak poskytne zákazníkovi doporučení pro rozhodnutí o sjednání pojištění. Pro pana Maška je dále vhodné havarijní pojištění vozidla s pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě vozidla (obvyklé ceně vozidla bez DPH, v případě nového vozidla tedy obvyklé prodejní ceně). Při uzavření pojistné smlouvy se horní hranice pojistného plnění určí pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě vozidla. Tzv. pojištění GAP se sjednává pro případ zničení (resp. totálního poškození) nebo odcizení vozidla a kryje rozdíl mezi cenou na pořízení nového vozidla a obvyklou cenou vozidla bezprostředně před pojistnou událostí stanovenou bez DPH. Pojištění skel se doporučuje sjednat vedle havarijního pojištění proto, že v případě uplatnění rozbitého skla z havarijního pojištění se bude oprávněná osoba podílet na plnění spoluúčasti, která může tvořit podstatnou část nákladů na opravu či výměnu skel.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77.	
Text otázky č. 1:	Pan Mašek se obrátil na vázaného zástupce, pana Soukupa, jelikož se v pojištění vůbec neorientuje. Pro která pojistná nebezpečí by mu měl pan Soukup doporučit sjednat pojištění?	

Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, havarijní pojištění s pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě vozidla (tedy ceně nového vozidla bez DPH), pojištění GAP na pojistnou částku odpovídající kupní ceně vozidla bez DPH, a také pojištění skel vozidla s limitem pojistného plnění, který dostatečně pokryje náklady na materiál a práci na jejich opravu či výměnu.	A
Odpověď B:	Havarijní pojištění s limitem pojistného plnění 300 000 Kč a pojištění skel s limitem pojistného plnění 3 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a pojištění pro případ střetu se zvěří s limitem pojistného plnění 100 000 Kč.	N
Odpověď D:	Havarijní pojištění s pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě vozidla (včetně tzv. pojištění GAP).	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42212.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Výpočet tedy bude: $649\,000\text{ Kč} / 1,15 \cdot 0,15 = 84\,652\text{ Kč}$. Výše DPH je 84 652 Kč.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, § 2; matematický výpočet.	
Text otázky č. 2:	Jakou částku z ceny vozidla tvoří DPH? Počítejte s fiktivní sazbou DPH 15 %.	
Odpověď A:	64 900 Kč.	N
Odpověď B:	136 290 Kč.	N
Odpověď C:	84 652 Kč.	A
Odpověď D:	168 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42213.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Mašek je vlastníkem vozidla a v pojistné smlouvě se bude uvádět jako pojistník, protože vozidla má zaevidováno v podnikání. Jeho syn auto nevlastní, jen ho tzv. provozuje, a bude tedy provozovatelem zapsaným i v technickém průkazu.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. e).	
Text otázky č. 3:	Pan Mašek se rozhodl, že své nové vozidlo dlouhodobě půjčí svému synovi Adamovi na cesty do školy a toto bude i řádně uvedeno v technickém průkazu. Jak bude v pojistné smlouvě označen pan Mašek a jak jeho syn Adam?	
Odpověď A:	Pan Mašek bude vlastníkem vozidla a jeho syn Adam spolucestujícím.	N
Odpověď B:	Pan Mašek bude v pojistné smlouvě uveden jako provozovatel a syn Adam jako vlastník.	N
Odpověď C:	Pan Mašek bude pojistníkem (vlastník vozidla) a jeho syn Adam provozovatelem vozidla.	A
Odpověď D:	Pan Mašek bude vlastníkem vozidla a jeho syn nemusí být v pojistné smlouvě uveden.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42214.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Z důvodu, že pan Mašek neměl sjednané pojištění Gap, pojišťovna bude plnit v obvyklé ceně vozidla, kterou stanovila pojišťovna ke dni pojistné události ve výši 480 000 Kč včetně DPH. Postup výpočtu bude $480\,000\text{ Kč} / 1,15 \cdot 0,15 = 62\,609\text{ Kč (DPH)}$. Dále $480\,000\text{ Kč (obvyklá cena vozidla)} - 62\,609\text{ Kč (DPH)} = 417\,391 - 20\,000\text{ Kč (spoluúčast)} = 397\,391\text{ Kč}$. Správná odpověď je tedy 397 391 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pan Mašek si sjednal havarijní pojištění na celou hodnotu vozidla 649 000 Kč s DPH, bez pojištění Gap, se spoluúčastí 20 000 Kč. Po roce měl se svým vozidlem totální škodu. Obvyklá cena vozidla ke dni pojistné události byla stanovena na 480 000 Kč včetně DPH. Jak vysoké plnění obdrží pan Mašek od pojišťovny? Nezapomeňte od ceny vozidla odečíst DPH ve fiktivní výši 15 %.	
Odpověď A:	101 650 Kč.	N
Odpověď B:	397 391 Kč.	A

Odpověď C:	179 000 Kč.	N
Odpověď D:	230 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42215.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dohled nad dodržováním povinností pojišťovny, zajišťovny, pojišťovacího zprostředkovatele, pojistníka podle § 4 a akreditované osoby stanovených tímto zákonem, jinými právními předpisy v rozsahu, v jakém se vztahují k distribuci pojištění nebo zajištění, a přímo použitelnými předpisy Evropské unie v oblasti distribuce pojištění, vykonává Česká národní banka. Správná odpověď je tedy B.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 94.	
Text otázky č. 5:	Pana Maška zajímá, kdo vykonává dohled nad dodržováním povinností vázaného zástupce pojišťovacího zprostředkovatele pana Soukupa. Na jaký orgán se v případě problému může pan Mašek obrátit?	
Odpověď A:	Ministerstvo financí.	N
Odpověď B:	Česká národní banka.	A
Odpověď C:	Ministerstvo spravedlnosti.	N
Odpověď D:	Ministerstvo sociálních věcí.	N

Číslo a verze otázky:	42227.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Opatrná si k jízdám po městě pořídila nový motocykl (skútr). Ráda by se pojistila na všechna pojistná nebezpečí spojená s provozem skútru, a proto si pozvala pojišťovacího zprostředkovatele pana Nováka, od kterého chce vše dopodrobna vysvětlit, aby všemu porozuměla a na nic nezapomněla.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44601.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Z jednání, které vedlo ke sjednání pojištění, je pojišťovací zprostředkovatel povinen vyhotovit záznam z jednání. Zejména na základě informací poskytnutých zákazníkem záznam z jednání obsahuje požadavky, cíle a potřeby zákazníka související se sjednaným pojištěním, doporučení pojišťovacího zprostředkovatele a důvody, na kterých své doporučení zakládá. Dále záznam z jednání obsahuje i vysvětlení dopadů sjednání pojištění na zákazníka. Rada zákazníkovi se poskytuje před sjednáním rezervotvorného pojištění. Rezervotvorné pojištění je životní pojištění, které umožňuje vytvářet z předepsaného pojistného kapitálovou rezervu, která může být zcela nebo zčásti vyplacena oprávněné osobě. Obsahovou náležitostí záznamu z jednání nejsou tzv. předmluvní informační povinnosti o pojištění a pojišťovacím zprostředkovateli podle zákona o distribuci pojištění a zajištění, ani splnění tzv. analytické a upozorňovací povinnosti pojistitele (§ 2789 občanského zákoníku).	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. n), § 78, § 79.	
Text otázky č. 1:	Paní Opatrná jedná s panem Novákem o možnosti sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a havarijního pojištění jejího skútru. Co musí pan Novák uvést v záznamu z jednání, které vedlo ke sjednání pojištění uvedených pojištění?	
Odpověď A:	Požadavky, cíle a potřeby zákazníka související se sjednaným pojištěním, své doporučení a důvody tohoto doporučení, vysvětlení dopadů sjednání pojištění na zákazníka.	A
Odpověď B:	Požadavky, cíle a potřeby zákazníka související se sjednaným pojištěním, svou radu a analýzu v rozsahu stanoveném zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď C:	Požadavky na sjednávané pojištění, své doporučení, a pokud dojde k nesrovnalostem mezi požadavky a doporučením, pak na tyto nesrovnalosti výslovně upozorní.	N

Odpověď D:	Základní informace o sjednáváním pojištění, zejména jeho charakteristika, územní rozsah a upozornění na výluky z pojištění; a zákonem stanovené informace o pojišťovacím zprostředkovateli.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44602.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	V případě střetu provozů se provozovatelé mezi sebou vypořádají podle účasti na způsobení vzniklé škody. Toto pravidlo se uplatní i v případě výplaty plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Jelikož by se v tomto případě jednalo o dva účastníky, kteří se na způsobení vzniku škody podíleli stejnou měrou (tedy 50% podílem), pro paní Opatrnou by to znamenalo, že z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka nehody obdržela plnění ve výši 50 % škody, v tomto případě 15 000 Kč, což je správná odpověď. Zbytek škody představované náklady na opravu skútru by nesla sama (nemá sjednáno havarijní pojištění).	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2932; zadání otázky a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Paní Opatrnou zajímá, co by se stalo, kdyby sjednala pouze pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu (tedy neměla by skútr pojištěný havarijním pojištěním) a došlo by k jeho poškození při dopravní nehodě, při které byla její účast na způsobení vzniklé škody v rozsahu 50 %, stejně jako druhý účastník dopravní nehody. Škoda na skútru paní Opatrné by od pojišťovny byla vyčíslena na 30 000 Kč, škoda na vozidle druhého účastníka nehody byla vyčíslena na 80 000 Kč. Paní opatrná uplatnila nárok na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka dopravní nehody. Jaké plnění bude z tohoto pojištění paní Opatrné vyplaceno? Vycházejte z toho, že míru účasti na způsobení vzniklé škody shodný i zmíněné částky škod shodně uznali oba pojistitelé.	
Odpověď A:	15 000 Kč.	A
Odpověď B:	30 000 Kč.	N
Odpověď C:	80 000 Kč.	N
Odpověď D:	0 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44603.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	V případě uznání shodné míry účasti na způsobení vzniklé škody i výše škod na vozidlech oběma pojistiteli v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, vyplatí tito pojistitelé z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla plnění v poměru, v jakém se na škodě pojištění účastníci dopravní nehody podíleli. Paní Opatrná uplatnila nárok na pojistné plnění nejdříve ze svého havarijního pojištění, kde bude pojistné plnění 30 000 Kč - sjednaná spoluúčast. V daném případě se uplatní minimální spoluúčast 2 000 Kč. Pojistné plnění z havarijního pojištění tedy bude 28 000 Kč. Následně paní Opatrná uplatní škodu v rozsahu spoluúčasti z havarijního pojištění (tj. 2 000 Kč) z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka dopravní nehody. Pojistitel vyplatí plnění v rozsahu 50 %, tj. 1 000 Kč. Celkem tedy paní Opatrná obdrží jako plnění z pojištění 29 000 Kč. Výplatou pojistného plnění z havarijního pojištění paní Opatrné přešlo na pojistitele právo na náhradu škody proti druhému účastníkovi dopravní nehody (tzv. regres), a to právě v rozsahu vyplaceného pojistného plnění (28 000 Kč). Z pojištění odpovědnosti z provozu druhého účastníka dopravní nehody tak bude havarijnímu pojistiteli vyplaceno plnění ve výši jen 14 000 Kč (tj. v rozsahu 50 %).	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820, 2932; zadání otázky a výpočet.	

Text otázky č. 3:	Paní Opatrnou zajímá, co by se stalo, kdyby měla sjednané pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (povinné ručení) i havarijní pojištění motocyklu (havarijní pojištění se spoluúčastí 2 %, min. 2 000 Kč) a došlo by k jeho poškození při dopravní nehodě, při které by oba účastníci měli stejnou účast na způsobení vzniklé škody (tj. každý účastník v rozsahu 50 %). Škoda na skútru paní Opatrné by byla vyčíslena na 30 000 Kč, škoda na vozidle druhého účastníka nehody 80 000 Kč. Druhý účastník dopravní nehody měl sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Jakou maximální částku by dostala paní Opatrná vyplacenu jako plnění z obou pojištění? Vycházejte z toho, že shodná míra účasti na způsobení vzniklé škody i uvedenou výši škod na vozidlech uznali oba pojistitelé, výše škody na jejím skútru nepřesáhla hranici, kdy by se jednalo o totální škodu a paní Opatrná uplatnila jako první nárok na pojistné plnění ze svého havarijního pojištění a následně z pojištění odpovědnosti z provozu druhého účastníka dopravní nehody.	
Odpověď A:	29 000 Kč.	A
Odpověď B:	30 000 Kč.	N
Odpověď C:	28 000 Kč.	N
Odpověď D:	27 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44604.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	V případě, že by si klientka nesjedнала povinné ručení, vystavuje se dle zákona riziku pokuty za přestupek ve výši 5 000 Kč až 40 000 Kč a současně je povinna zaplatit za každý den porušení povinnosti (provozování nepojištěného vozidla) příspěvek 8 Kč, což za 30 dní znamená 240 Kč (8 Kč * 30 dní).	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1, § 4, § 16; vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2.	
Text otázky č. 4:	Kdyby paní Opatrná nesjedнала pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – svého skútru (povinné ručení) po dobu 30 dní, jaké finanční postihy by jí dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hrozily? Uvažujte denní příspěvek České kanceláři pojistitelů (ČKP) ve výši 8 Kč. Náklady spojené s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek neuvažujte.	
Odpověď A:	5 000 Kč až 40 000 Kč pokuta za přestupek a 240 Kč příspěvek ČKP.	A
Odpověď B:	1 500 až 3 000 Kč pokuta za přestupek a 240 Kč příspěvek ČKP.	N
Odpověď C:	Pouze pokuta za přestupek v rozmezí 5 000 Kč až 40 000 Kč, příspěvek ČKP není povinna platit.	N
Odpověď D:	Žádné, pokud motorku nebude používat na pozemní komunikaci, nehrozí jí žádný postih.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44605.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je povinné pro každé vozidlo po celou dobu, kdy je zapsané v registru silničních vozidel s výjimkou doby, kdy je zapsáno jako vyřazené z provozu, vyvezené do jiného státu nebo zaniklé, a doby, kdy je vozidlo odcizené. Nelze-li dobu odcizení vozidla přesně určit, považuje se vozidlo za odcizené, jakmile Policie ČR přijala oznámení o odcizení vozidla. Správná odpověď je tedy „v případě odcizení skútru“. Odcizení vozidla je také důvodem zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 12 odst. 1 písm. d).	

Text otázky č. 5:	Ve kterém z uvedených případů by paní Opatrná dle zákona nebyla povinna mít sjednané pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	V případě odcizení skútru nahlášeného Policií ČR.	A
Odpověď B:	Pokud by skútr nepoužívala déle než 30 dní.	N
Odpověď C:	Pokud by skútr neprovozovala na pozemní komunikaci déle než 90 dní.	N
Odpověď D:	V případě sjednání havarijního pojištění s dostatečnou pojistnou částkou.	N

Číslo a verze otázky:	42228.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Rychlý si splnil sen a k Vánocům si pořídil si ojetý motocykl za 120 000 Kč. Motocykl je v provozu od roku 2008, výkon motoru má 120 kW a objem 1157 ccm. Koupil ho od prvního majitele a nyní se společně se svým poradcem pojišťovacím zprostředkovatelem panem Novákem radí, jak motocykl pojistit. Pan Rychlý předpokládá, že motorku bude využívat vždy v sezóně jaro–podzim a obává se spíše než nehody toho, že motorka někde uprostřed lesů vypoví službu. Rád by ušetřil na pojištění a protože se neobává, že by způsobil nehodu, chce si sjednat pojištění v době, až začne motorku používat (tzn. 2 měsíce od nákupu). Parkovat bude na dvoře v zastřešené garáži.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44333.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Na základě této smluvní volnosti je sjednáváno i havarijní pojištění. V případě povinného pojištění ukládá povinnost uzavřít pojistnou smlouvu určité osobě zákon. Zákon ukládá povinnost sjednat si pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, nikoli havarijní pojištění, které kryje škody na vozidla vlastníka a ne poškozeného – třetí osoby. U havarijního pojištění se tedy jedná o dobrovolné pojištění, protože pojistníka k jeho sjednání nevede přímo ani nepřímou zákonná povinnost. Den sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ani den jeho zániku či nabytí vlastnictví vozidla (motocyklu) nejsou právní skutečnosti, které zakládaly povinnost sjednat k vozidlu havarijní pojištění.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2779; KAZDA, P., KAZDOVÁ, K. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (č. 168/1999 Sb.). Komentář. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-260-3. str. 43.	
Text otázky č. 1:	Kdy vznikne panu Rychlému dle zákona povinnost sjednat havarijní pojištění?	
Odpověď A:	Povinnost sjednat havarijní pojištění nevznikne, jedná se o dobrovolné pojištění.	A
Odpověď B:	Dnem uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za újmu z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Dnem zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Od 1. dne, kdy se stal vlastníkem motocyklu zapsaného v registru silničních vozidel a začal ho provozovat na pozemní komunikaci.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44334.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Ze zákona je daná povinnost pojistit každé vozidlo, které je zapsáno v registru silničních vozidel na újmu, kterou způsobí svým provozem. Pojistnou smlouvu má za povinnost uzavřít vlastník tuzemského vozidla. Proto je správná odpověď „Od 1. dne, kdy se stal vlastníkem motocyklu.“	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2.	

Text otázky č. 2:	Kdy vznikne panu Rychlému dle zákona povinnost sjednat pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu?	
Odpověď A:	Od 1. dne, kdy se stal vlastníkem motocyklu.	A
Odpověď B:	Od 1. dne následujícího měsíce, ve kterém motocykl koupil.	N
Odpověď C:	Od 1. dne měsíce, kdy začne s motocyklem jezdit.	N
Odpověď D:	Nevznikne, jedná se o pojištění dobrovolně smluvní.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44335.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Správná odpověď je požádat o vyřazení vozidla z provozu (tzv. dočasné vyřazení z provozu) a společně s podáním žádosti odevzdat příslušnému obecnímu úřadu osvědčení o registraci vozidla a všechny vydané tabulky s přidělenou státní poznávací značkou (registrační značkou). Pokud je v pojistné smlouvě sjednána možnost přerušení pojištění, pak v takovém případě dojde k přerušení pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Po dobu přerušení pojištění nemá pojistník povinnost platit pojistné a pojistitel nemá povinnost poskytovat pojistné plnění. V době přerušení pojištění odpovědnosti není splněna povinnost pojištění odpovědnosti a vozidlo nemůže být provozováno na pozemních komunikacích ani na pozemní komunikaci ponecháno. Pojistník je povinen před počátkem přerušení pojištění prokázat pojistiteli, že vozidlo bylo vyřazeno z provozu podle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, jedná-li se o vozidlo, které podléhá registraci vozidel. Obecní úřad obce s rozšířenou působností vozidlo z provozu na žádost vlastníka, který spolu s žádostí odevzdá osvědčení o registraci vozidla a všechny tabulky s registrační značkou. Obecní úřad po vyhovění žádosti vyznačí do technického průkazu silničního vozidla záznam o vyřazení vozidla z provozu. Pojistník prokazuje pojistiteli vyřazení vozidla technickým průkazem s vyznačením vyřazení vozidla z provozu. Na žádost vlastníka vozidla ukončí obecní úřad vyřazení vozidla z provozu. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pokračuje od okamžiku, kdy pojistník oznámí pojistiteli ukončení vyřazení vozidla z provozu. Pojistník tak není povinen uzavírat novou pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 3	KAZDA, P., KAZDOVÁ, K. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (č. 168/1999 Sb.). Komentář. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-260-3. str. 46.	
Text otázky č. 3:	Jaká existuje možnost pro pana Rychlého, pokud nechce platit pojistné za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (motocyklu) za dobu, kdy nebude motocykl používat? Vycházejte z toho, že v pojistné smlouvě byla sjednána možnost přerušení pojištění.	
Odpověď A:	Požádat o dočasné vyřazení z provozu a příslušnému obecnímu úřadu odevzdat osvědčení o registraci vozidla a všechny vydané tabulky s registrační značkou.	A
Odpověď B:	Přerušit placení pojistného a pojišťovna automaticky přeruší pojištění.	N
Odpověď C:	Potvrdit pojišťovně čestným prohlášením, že motocykl nebude po dobu uvedenou v potvrzení používat.	N
Odpověď D:	Snížit si pojistné limity pojistného plnění na minimum a platit tak minimální pojistné.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44336.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	V případě, že by se jednalo o škodu, kde by výplatou byla maximální pojistná částka (dle zadání 120 000 Kč), pak by se klient podílel na škodě takto: U 0 % spoluúčasti částkou 2 000 Kč, u 5 % spoluúčasti částkou 6 000 Kč (120 000 Kč / 100 * 5), u 10 % spoluúčasti částkou 12 000 Kč (120 000 Kč / 100 * 10), u 15 % spoluúčasti částkou 18 000 Kč (120 000 Kč / 100 * 15). Správná odpověď je tedy 10 % minimálně 10 000 Kč, jelikož je to nejvyšší možná spoluúčast, která nepřekročí částku 15 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; pojem spoluúčast; zadání případové studie; výpočet.	

Text otázky č. 4:	Pan Rychlý uvažuje o nabídce na havarijní pojištění motocyklu. S rostoucí výší spoluúčasti se snižuje cena pojistného. Pan Rychlý chce ušetřit na pojistném, ale současně se nechce v případě jakékoli pojistné události spolupodílet na škodě částkou vyšší než 15 000 Kč. Jakou nejvyšší možnou spoluúčast z níže uvedených tedy má zvolit?	
Odpověď A:	0 % minimálně 2 000 Kč.	N
Odpověď B:	5 % minimálně 5 000 Kč.	N
Odpověď C:	10 % minimálně 10 000 Kč.	A
Odpověď D:	15 % minimálně 15 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44337.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Při újmě na věci a ušlém zisku je minimálním zákonným limitem částka 35 000 000 Kč bez ohledu na počet poškozených (čili pro všechny poškozené). Pokud součet nároků uplatněných více poškozenými převyšuje limit pojistného plnění uvedený v pojistné smlouvě, pojistné plnění se každému z nich sníží v poměru tohoto limitu k součtu nároků všech poškozených. V tomto případě tedy poměr výše škody versus pojistný limit vypočítáme $35\,000\,000 / 80\,000\,000 = 0,4375$ a z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla by poškozenému z jeho 10 000 000 škody bylo vyplaceno 4 375 000 Kč. Zbývající část, resp. náhradu újmy převyšující limit 35 000 000 Kč hradí pojištěný škůdce poškozenému sám z vlastních finančních zdrojů.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. b); KAZDA, P., KAZDOVÁ, K. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (č. 168/1999 Sb.). Komentář. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-260-3. str. 54.	
Text otázky č. 5:	Pana Rychlého zajímá, jaké by bylo plnění poškozenému, kterému byla vyčíslena výše škody na 10 000 000 Kč v případě, že by se plnilo z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se sjednaným minimálním limitem pojistného plnění daným zákonem a celková výše majetkových škod u 10 poškozených byla vyčíslena na 80 000 000 Kč?	
Odpověď A:	4 375 000 Kč.	A
Odpověď B:	10 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	3 500 000 Kč.	N
Odpověď D:	1 000 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42229.3
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů
Zadání PS:	Firma AUTOSALON je zavedená společnost, která prodává nové i ojeté automobily a provozuje i malý servis drobných oprav a pneuservis. Zaměstnává tři prodejce, kteří obsluhují klienty přímo v prodejně a dva automechaniky. Mechanici fungují zejména jako kontroloři kvality ojetých vozů, provádějí zkušební jízdy a výjezdy ke klientům do terénu. Komplexní opravy pro ně provádí nedaleký servis. Průměrná hodnota nových vozidel na skladě a prodejně autosalonu je 8 mil. Kč. Firma se zajímá o varianty pojištění, které by zabezpečily zejména její zásoby nových vozidel, dále odpovědnost společnosti vůči klientům a také se obává finančně náročných řešení nesrovnalostí nebo sporů se sousedským servisem, který jim opravuje ojetá auta.
Číslo a verze otázky č. 1:	42283.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Jelikož firma provozuje i servis motorových vozidel (ať už ve vlastním servisu nebo prostřednictvím nedalekého servisu), měla by si pojištit odpovědnost za škodu na věcech převzatých, jelikož dle zákona každý, kdo převzal věc, která má být předmětem jeho závazku, nahradí její poškození, ztrátu nebo zničení, neprokáže-li, že by ke škodě došlo i jinak, tudíž věci převzaté jsou správná odpověď. Škodu na věcech vnesených řeší spíše ubytovací zařízení, škody na věcech odložených zase restaurace, divadla apod. Škodu způsobenou provozem zvlášť nebezpečným řeší továrny a podniky nakládající s nebezpečnými materiály, jedná se tedy o chybné odpovědi.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2944.	
Text otázky č. 1:	Který typ pojištění by měl pojišťovací zprostředkovatel firmě AUTOSALON doporučit kromě živelního pojištění majetku a pojištění odpovědnosti za škodu v základním rozsahu?	
Odpověď A:	Připojištění odpovědnosti za škodu na věcech převzatých.	A
Odpověď B:	Připojištění odpovědnosti za škodu na věcech vnesených.	N
Odpověď C:	Připojištění odpovědnosti za škodu na věcech odložených.	N
Odpověď D:	Připojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem zvlášť nebezpečným.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42285.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Podle občanského zákoníku za škodu, kterou způsobil zaměstnanec třetí osobě, odpovídá jeho zaměstnavatel. Zaměstnavatel v případě, že se jedná o škodu, kterou zaměstnanec způsobil zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním, může vymáhat škodu po zaměstnanci, a to jako škodu způsobenou zaměstnavatelem. Proto je vhodné zaměstnancům nabídnout právě pojištění odpovědnosti za škody způsobené při výkonu povolání. Připojištění odpovědnosti za vadný výrobek je určeno pro podnikatele. Pojištění úrazů a nemocí z povolání je pojištění zákonné, tedy nelze jej sjednat. Životní pojištění s příspěvkem zaměstnavatele je také chybná odpověď, protože přestože na něj může zaměstnavatel přispívat, nesouvisí primárně s riziky, která v zaměstnání zaměstnanci hrozí.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2914; zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 250 a § 257.	
Text otázky č. 2:	Které z níže uvedených pojištění by měl pojišťovací zprostředkovatel nabídnout zaměstnancům firmy AUTOSALON s ohledem na rizika, která jim v zaměstnání hrozí?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti za škody způsobené při výkonu povolání.	A
Odpověď B:	Připojištění odpovědnosti za vadný výrobek.	N
Odpověď C:	Životní pojištění s příspěvkem zaměstnavatele.	N
Odpověď D:	Úrazové pojištění a pojištění nemocí z povolání.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42286.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	V případě zlomkového pojištění se pojištění vztahuje jen na část hodnoty pojištěného majetku. Tato skutečnost musí být uvedena v pojistné smlouvě a vyčíslena zlomkem nebo procentem z celkové pojistné částky. V tomto případě je ujednána 1/4 hodnoty pojištěného majetku pro jednu pojistnou událost tzn. $8\,000\,000\text{ Kč} / 4 = 2\,000\,000\text{ Kč}$, což je horní limit plnění pro jednu pojistnou událost. Spoluúčast je 5 % tedy v tomto případě 100 000 Kč. Odečteme-li od 2 000 000 Kč minus 100 000 Kč, dostáváme částku 1 900 000 Kč, což je správná odpověď.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814.	

Text otázky č. 3:	Pro pojištění nových motorových vozidel (vedených jako zásoby) firma AUTOSALON vyžaduje pojištění na zlomkovou hodnotu jedné čtvrtiny z pojistné částky. Pojištění se tedy vztahuje na čtvrtinu hodnoty zásob a nejedná se o podpojištění. Tato zlomková hodnota je současně maximálním limitem plnění pro jednu pojistnou událost. Za celkové pojistné období (1 rok) je možné vyčerpat celou pojistnou částku (8 mil. Kč). Spoluúčast je stanovena na 5 % minimálně však 5 000 Kč. Jaká je tedy v tomto případě maximální možná vyplacená částka od pojistitele z jedné pojistné události?	
Odpověď A:	1 900 000 Kč.	A
Odpověď B:	495 000 Kč.	N
Odpověď C:	7 600 000 Kč.	N
Odpověď D:	475 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42287.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Z pojištění odpovědnosti z provozu opravovaného vozidla, které způsobilo dopravní nehodu, bude uhrazena škoda ve výši 100 000 Kč, která vznikla na vozidle druhého účastníka dopravní nehody. Škoda na opravovaném vozidle bude částečně uhrazena z pojištění věcí převzatých, a to do výše sjednaného sublimitu po odečtení spoluúčasti (50 000 Kč - 5 000 Kč = 45 000 Kč). Neuhrazenou část škody na převzatém vozidle může zaměstnavatel požadovat po zaměstnanci. V tomto případě tedy 120 000 Kč - 45 000 Kč = 75 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pojištěná firma AUTOSALON převzala do opravy vozidlo. Při zkušební jízdě způsobil zaměstnanec pojištěné firmy dopravní nehodu, při které poškodil převzaté opravené vozidlo a zároveň vozidlo jiného účastníka provozu. Na převzatém opravovaném vozidle vznikla škoda ve výši 120 000 Kč. Druhému účastníku dopravní nehody vznikla škoda na vozidle ve výši 100 000 Kč. Pro obě vozidla bylo sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu motorového vozidla. Pojištěná firma AUTOSALON má sjednáno připojištění odpovědnosti za věci převzaté za účelem opravy, úpravy či údržby. Pro případné škody vzniklé při zkušebních jízdách mimo provozovnu je sjednán sublimit plnění 50 000 Kč a spoluúčast 5 000 Kč. Pro účely této studie uvažujeme, že jak z pojištění odpovědnosti z provozu motorového vozidla, tak ze smluvního pojištění za věci převzaté firmy AUTOSALON bylo plněno v maximálním možném rozsahu a není dán žádný důvod postihu pojistitele. Jakou škodu může firma AUTOSALON požadovat po zaměstnanci? Uvažujeme, že zaměstnanec má průměrný výdělek 30 000 Kč/měs.	
Odpověď A:	5 000 Kč.	N
Odpověď B:	75 000 Kč.	A
Odpověď C:	108 000 Kč.	N
Odpověď D:	120 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42300.3	

Odůvodnění otázky č. 5:	Pokud se firma obává časově a finančně nákladných řešení sporů a nesrovnalostí, které nejsou pokryty v rámci běžného majetkového a odpovědnostního pojištění (spory s klienty, zaměstnanci, subdodavateli), pak je z uvedených možností vhodné nabídnout pojištění právní ochrany podnikatele, které dokáže tyto potřeby pokrýt a jedná se tedy o správnou odpověď. Pojištění profesní odpovědnosti je ochrana proti profesnímu selhání a řeší náhradu škod způsobených třetím osobám, tudíž se jedná o chybnou odpověď. Pojištění přerušení provozu je pojištění finančních ztrát a kryje následné škody v případě přerušení provozu firmy z důvodů definovaných v pojistné smlouvě, tudíž se jedná o chybnou odpověď. Pojištění D&O (Directors And Officers) se vztahuje na odpovědnost statutárních orgánů společnosti, tudíž se také jedná o chybnou odpověď.	
Zdroj otázky č. 5	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 162.	
Text otázky č. 5:	Které z uvedených pojištění by měl firmě AUTOSALON doporučit pojišťovací zprostředkovatel pro řešení časově a finančně nákladných nesrovnalostí a sporů s klienty, zaměstnanci a sousedským servisem, který firmě opravuje na zakázku ojetá vozidla?	
Odpověď A:	Pojištění právní ochrany podnikatele.	A
Odpověď B:	Pojištění profesní odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění přerušení provozu.	N
Odpověď D:	Pojištění D&O.	N

Číslo a verze otázky:	42281.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů
Zadání PS:	Pan Zubatý provozuje stomatologickou ordinaci v pronajatém prostoru v centru města. Pro zřízení ordinace musel provést na vlastní náklady vnitřní stavební úpravy v hodnotě 200 000 Kč. Sám je hlavním lékařem a zaměstnává zdravotní sestru. V ordinaci má běžné stomatologické vybavení v hodnotě 400 000 Kč, zásoby léčiv a stomatologického materiálu v hodnotě cca 100 000 Kč a ve vedlejší místnosti rentgen v hodnotě 550 000 Kč, který si pořídil na splátky. Roční obrat ordinace činí 1 500 000 Kč. Plat zaměstnané sestry je 28 000 Kč měsíčně. Pan Zubatý má pojištěnou profesní odpovědnost na limit 2 mil. Kč a vybavení ordinace na celkovou pojistnou částku 1,5 mil. Kč. Nyní si pozval pojišťovacího zprostředkovatele, pana Nováka, aby mu poradil a zodpověděl otázky ohledně dalších možností pojistné ochrany.
Číslo a verze otázky č. 1:	42319.1
Odůvodnění otázky č. 1:	V případě přepojištění (když pojistná částka převyšuje skutečnou hodnotu pojištěného majetku), má pojištěný i pojistitel právo navrhnout druhé straně snížení pojistné částky a současně úměrné snížení pojistného. Ze zadání dále vyplývá, že pan Zubatý si přeje mít pojištěny stavební součásti, které zrekonstruoval na vlastní náklady. Správná odpověď je tato: „Aby si snížil pojistnou částku na skutečnou hodnotu pojištěných věcí a připojistil si provedené stavební úpravy v pronajatých prostorách.“ Ostatní odpovědi jsou chybné, jelikož u pojištění majetku jakožto škodového pojištění se vyplácí pojistné plnění do výše škody/úbytku pojištěného majetku v důsledku pojistné události. Nedává tedy v tomto případě smysl, aby byl klient přepojištěn. Stejně tak nemůže pojišťovací zprostředkovatel doporučit hrazení pojištění stavebních součástí z přebytku plnění, jelikož v rámci škodového pojištění přebytek nevznikne.
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2853, § 2811.

Text otázky č. 1:	Při analýze stávající pojistné smlouvy pojištění ordinace pana Zubatého pojišťovací zprostředkovatel zjistil rozdíl mezi pojistnou hodnotou pojištěného majetku (1 050 000 Kč) a pojistnou částkou uvedenou v pojistné smlouvě (1 500 000 Kč) a současně skutečnost, že pan Zubatý žije v domnění, že má pojištěny i vnitřní součásti zrekonstruované ordinace, do kterých investoval 200 000 Kč. To však v pojistné smlouvě ani v pojistných podmínkách není uvedeno. Kterou z níže uvedených možností by měl pojišťovací zprostředkovatel doporučit panu Zubatému v této situaci?	
Odpověď A:	Aby si snížil pojistnou částku na skutečnou hodnotu pojištěných věcí a připojistil si provedené stavební úpravy v pronajatých prostorách.	A
Odpověď B:	Aby si ponechal pojistnou částku 1 500 000 Kč a přikoupil si vybavení ordinace v hodnotě 450 000 Kč.	N
Odpověď C:	Aby pojistnou smlouvu ponechal se stávající pojistnou částkou 1 500 000 Kč a v případě škody uhradil z přebytku pojistného plnění případné škody na vnitřních stavebních součástech.	N
Odpověď D:	Aby si navýšil pojistnou částku na 1 700 000 Kč, aby zahrnovala i zrekonstruované vnitřní stavební součásti.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42320.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Podle zákona za škodu, kterou způsobil zaměstnanec třetí osobě, odpovídá zaměstnavatel. V tomto případě by tedy pan Zubatý jako zaměstnavatel zdravotní sestry byl zodpovědný za celou výši škody 200 000 Kč, což je správná odpověď. Pokud zaměstnavatel následně prokáže, že šlo o škodu způsobenou zaviněným porušením povinností zaměstnance při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním, má právo po zaměstnanci požadovat náhradu škody způsobenou zaměstnavateli dle zákoníku práce. To však již není zadáním otázky, čili ostatní odpovědi jsou chybné.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2914; zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 250.	
Text otázky č. 2:	Pana Zubatého zajímá, za jakou částku by byl odpovědný, pokud by jeho zdravotní sestra, kterou zaměstnává, způsobilá v ordinaci majetkovou újmu třetí osobě? Uvažujte, že škoda byla vyčíslena na 200 000 Kč.	
Odpověď A:	200 000 Kč.	A
Odpověď B:	126 000 Kč.	N
Odpověď C:	74 000 Kč.	N
Odpověď D:	0 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42321.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Správná odpověď je pojištění profesní odpovědnosti nepřerušovat ani nerušit. I v období cest pana Zubatého může být vznesen nárok na náhradu škody v souvislosti s poskytováním zdravotní péče v době, kdy pan Zubatý standardně ordinoval. Vzhledem k tomu, že nebude oficiálně ukončovat stomatologickou praxi ani provoz ordinace, vystavil by se případným zrušením pojištění profesní odpovědnosti riziku odejmutí oprávnění k činnosti a navíc by se vystavil riziku, že pojistitel by neplnil z případné škodné události vzniklé v tomto nepojištěném období. Podle principu claims made musí vznik i nahlášení škody proběhnout v době trvání pojištění. Stejně tak není správná cesta pojištění snížit, jedná se o velmi krátkou dobu z hlediska možného vzniku škody, čili riziko je v tomto období prakticky stejné jako kdyby normálně ordinoval.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, § 24 a § 45 odst. 2 písm. n).	

Text otázky č. 3:	Pan Zubatý plánuje, že by na 6–8 měsíců vycestoval do zahraničí, uvažuje tedy o zrušení/přerušení pojištění profesní odpovědnosti, jelikož v té době nebude vykonávat zubařskou praxi. Do ordinace bude docházet zdravotní sestra a vyřizovat objednávky pacientů a v akutních případech přeojednat k náhradnímu lékaři. Po návratu z cest se pan Zubatý plánuje vrátit ke své standardní stomatologické praxi. Co by mu v tomto případě měl pojišťovací zprostředkovatel doporučit? Uvažujte, že pojistná smlouva o pojištění profesní odpovědnosti pana Zubatého je uzavřena na principu claims made.	
Odpověď A:	Pojištění profesní odpovědnosti nepřerušovat ani nerušit.	A
Odpověď B:	Pojištění profesní odpovědnosti před odjezdem zrušit a po návratu znovu sjednat a zbytečně tak pojistku neplatit v době, kdy není potřeba.	N
Odpověď C:	Pojištění profesní odpovědnosti po dobu cestování přerušit.	N
Odpověď D:	Pojištění profesní odpovědnosti stačí přestat platit.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42322.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Správná odpověď je 3 333 000 Kč. K částce dojdeme, pokud víme, že požadovaný limit (sublimit) plnění pro náhradu nemajetkové újmy je ve výši 45 % z celkového limitu, tedy např. pomocí lineární rovnice $1\,500\,000 \cdot 100 / 45 = 3\,333\,333,33$, což je po zaokrouhlení na celé tisíce 3 333 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pan Zubatý má ve svém pojištění profesní odpovědnosti sjednaný maximální limit 2 000 000 Kč. K tomuto limitu za základní pojištění se váže sublimit plnění náhrady nemajetkové újmy ve výši 45 % z maximálního limitu. Po diskuzích s kolegy zubaři o možných škodách by pan Zubatý chtěl mít náhradu nemajetkové újmy pojištěnou minimálně na částku 1 500 000 Kč. Jakou částku by tedy musel zvolit v rámci základního limitu, aby byly splněny jeho požadavky? Výsledek zaokrouhlete na celé tisíce.	
Odpověď A:	3 333 000 Kč.	A
Odpověď B:	2 325 000 Kč.	N
Odpověď C:	3 300 000 Kč.	N
Odpověď D:	2 300 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42323.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	V případě, že by pan Zubatý zvolil denní dávku pro přerušení provozu 1200 Kč a přerušení provozu by trvalo 3 měsíce říjen – prosinec (konkrétně 92 dní), pak by při minimální časové spoluúčasti 14 dní byla vyplacena částka $(92 - 14) \cdot 1\,200 \text{ Kč} = 93\,600$ a při 28 denní spoluúčasti $(92 - 28) \cdot 1\,200 \text{ Kč} = 76\,800 \text{ Kč}$. Správná odpověď je tedy „Minimálně 76 800 Kč a maximálně 93 600 Kč“. (Je zde také vhodné podotknout, i když to není předmětem případové studie, že vzhledem k obratu ordinace by takové sjednané krytí přerušení provozu bylo nedostačující a pojišťovací zprostředkovatel by na to při jednání s klientem měl upozornit).	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie; pojem pojištění přerušení provozu a časová spoluúčast; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 56, 153.	
Text otázky č. 5:	Pan Zubatý uvažuje o pojištění přerušení provozu v případě nemoci či úrazu dotčené osoby a karantény s dobou ručení 6 měsíců. U tohoto pojištění je možné zvolit časovou spoluúčast ve výši 14, 21 a 28 dnů. Kolik by byla minimální a maximální částka plnění z tohoto rizika vzhledem ke spoluúčasti v případě, že by pan Zubatý zvolil denní dávku ve výši 1200 Kč a přerušení provozu by trvalo 3 měsíce, a to konkrétně od 1. 10.-31. 12.?	
Odpověď A:	Minimálně 76 800 Kč a maximálně 93 600 Kč.	A
Odpověď B:	Minimálně 258 000 Kč a maximálně 316 000 Kč.	N
Odpověď C:	Minimálně 36 000 Kč a maximálně 108 000 Kč.	N
Odpověď D:	Minimálně 16 800 Kč a maximálně 33 600 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42445.1

Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Josef Král pracuje ve výrobním závodě Dřevona, který se zabývá výrobou dřevěného nábytku, na pozici vedoucího skladu. Jako vedoucí skladu má uzavřenou dohodu o odpovědnosti za svěřené hodnoty. V jeho případě se jedná především o zásoby materiálu a zboží. Dále pak od svého zaměstnavatele obdržel k výkonu své pracovní činnosti pracovní oděv a speciální pracovní obuv v hodnotě 5 000 Kč. Jeho základní měsíční hrubý příjem se skládá ze dvou složek: základní mzdy ve výši 20 000 Kč a osobního ohodnocení ve výši 5 000 Kč; tento příjem obdrží 13krát za rok. Zaměstnavatel požaduje po panu Královi, aby si uzavřel pojištění povinnosti nahradit škodu, kterou mu může způsobit při plnění pracovních úkolů. Pan Král (dále jen zájemce o pojištění) se proto obrátil na pojišťovacího zprostředkovatele s dotazem, jaké si má uzavřít pojištění, případně o vysvětlení tohoto typu pojištění.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42446.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Zájemce o pojištění by si měl uzavřít pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou svému zaměstnavateli při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi, a to především z důvodu, že jako zaměstnanec je povinen nahradit zaměstnavateli škodu, kterou mu způsobil: a) zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním tzv. obecná náhradová povinnost, b) schodkem na svěřených hodnotách (například hotovost, ceniny, zboží, zásoby materiálu nebo jiné další hodnoty, které jsou předmětem obratu nebo oběhu, s nimiž má zaměstnanec možnost osobně disponovat po celou dobu, po kterou mu byly svěřeny), pokud s ním byla uzavřena písemná smlouva o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených zaměstnanci k vyúčtování (dohoda o odpovědnosti za svěřené hodnoty), c) ztrátou nástrojů, ochranných pracovních prostředků a jiných podobných věcí, které mu zaměstnavatel svěřil na písemné potvrzení k výkonu pracovní činnosti. Zájemce o pojištění by měl být vždy upozorněn, že standardní pojistné krytí poskytované pojistiteli na českém pojistném trhu se vztahuje na pojištění obecné náhradové povinnosti.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 250 až § 275.	
Text otázky č. 1:	Zájemce o pojištění by si měl uzavřít:	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou jinému v souvislosti s běžnými činnostmi.	N
Odpověď B:	Pojištění domácnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou jinému v souvislosti výkonem oprávněné podnikatelské činnosti.	N
Odpověď D:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou svému zaměstnavateli při plnění pracovních úkolů.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	42447.1	

Odůvodnění otázky č. 2:	Zaměstnavatel může požadovat po zaměstnanci náhradu škody v plné výši, a to v zákonem stanovených případech, tedy pokud způsobí zaměstnanec škodu úmyslně, v opilosti či po zneužití jiných návykových látek nebo schodkem na svěřených hodnotách nebo ztrátou věcí svěřených. V případě škody způsobené úmyslně může zaměstnavatel požadovat po zaměstnanci, kromě náhrady plné výše způsobené škody, i náhradu ušlého zisku vyjma případu, kdy zaměstnanec způsobí zaměstnavateli škodu tím, že vědomě neupozornil nadřízeného vedoucího zaměstnance na škodu hrozící zaměstnavateli nebo nezakročil proti hrozící škodě, ačkoliv by tím bylo zabráněno bezprostřednímu vzniku škody, může zaměstnavatel požadovat, aby se podílel na náhradě škody, která byla zaměstnavateli způsobena, a to v rozsahu přiměřeném okolnostem případu, pokud ji není možné nahradit jinak, maximálně však částky rovnající se 3násobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance. Zájemce o pojištění by měl být vždy pojišťovacím zprostředkovatelem upozorněn na skutečnost, že uvedené není standardním pojistným krytím.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, část, § 257 až § 260.	
Text otázky č. 2:	Zájemce o pojištění se dotazuje, zda po něm někdy může zaměstnavatel požadovat náhradu způsobené škody v plné výši?	
Odpověď A:	Ano, vždy.	N
Odpověď B:	Ano, ale pouze v zákonem stanovených případech.	A
Odpověď C:	Ne, ve všech případech náhrady škody je stanoveno zákonné omezení do výše 3násobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance.	N
Odpověď D:	Ne, ve všech případech náhrady škody je stanoveno zákonné omezení do výše 4,5 násobku průměrného měsíčního výdělku.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42448.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pokud způsobí zaměstnanec svému zaměstnavateli škodu z nedbalosti je povinen nahradit skutečnou výši způsobené škody. Výše požadované náhrady ze strany zaměstnavatele však nesmí přesáhnout částku, která se rovná 4,5násobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance před porušením povinnosti, kterým způsobil škodu.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257–260.	
Text otázky č. 3:	Zájemce o pojištění se dotazuje, jakou výši po něm může zaměstnavatel požadovat, pokud škodu způsobí nedbalostním jednáním?	
Odpověď A:	Plnou výši náhrady způsobené škody.	N
Odpověď B:	Výše požadované náhrady škody nesmí přesáhnout 4,5násobek průměrného měsíčního výdělku zaměstnance.	A
Odpověď C:	Výše požadované náhrady škody nesmí přesáhnout 4,5násobek čistého měsíčního výdělku zaměstnance za předchozí měsíc.	N
Odpověď D:	Maximálně 100 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42449.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Výše požadované náhrady ze strany zaměstnavatele může být maximálně do výše 4,5násobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance. Měsíční příjem = 20 000 + 5 000 = 25 000 Kč, 13 * ročně = 25 000 * 13 = 325 000 Kč. Průměrný měsíční příjem = 325 000 / 12 = 27 083 Kč. Hranice náhrady škody zaměstnance = 27 083 * 4,5 = 121 875 Kč. Nejbližší vhodný limit je tedy 130 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257 až § 260; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Jak vysoký limit pojistného plnění z níže uvedených by měl pojišťovací zprostředkovatel navrhnout zájemci o pojištění?	
Odpověď A:	220 000 Kč.	N
Odpověď B:	100 000 Kč.	N
Odpověď C:	560 000 Kč.	N
Odpověď D:	130 000 Kč.	A

Číslo a verze otázky č. 5:	42450.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Výše poskytnutého pojistného plnění činí 81 000 Kč, po odečtení spoluúčasti ve výši 10 % (podíl pojištěného na škodné události) z výše požadované náhrady 90 000 Kč. Spoluúčast = $90\,000 / 100 * 10 = 9\,000$ Kč, poskytnuté pojistné plnění = $90\,000 - 9\,000$ Kč = 81 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Jaká by byla výše poskytnutého pojistného plnění z pojištění odpovědnosti zaměstnance za předpokladu, že limit pojistného plnění v pojistné smlouvě byl pojištěným stanoven na částku 125 000 Kč, spoluúčast ve výši 10 % z výše požadované náhrady, požadovaná výše náhrady ze strany zaměstnavatele je 90 000 Kč.	
Odpověď A:	81 000 Kč.	A
Odpověď B:	60 000 Kč.	N
Odpověď C:	54 000 Kč.	N
Odpověď D:	90 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42451.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Novák uvažuje o koupi staršího vozidla. Před samotnou koupí vozidla navštívil pan Novák makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o., aby zjistil, jak vozidlo pojistit. Zajímá se především o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a pojištění čelního skla vozidla.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42452.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Povinnost pojistitele vydat zelenou kartu jako mezinárodní osvědčení prokazující skutečnost, že k vozidlu byla uzavřena pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Zelenou kartu vydá pojistitel pojistníkovi bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 3.	
Text otázky č. 1:	Pan Novák chce uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a zajímá se, zda mu pojistitel po jejím uzavření vydá nějaké osvědčení o sjednání tohoto pojištění?	
Odpověď A:	Ano, zelenou kartu.	A
Odpověď B:	Ano, doklad o předešlém škodním průběhu pojištění.	N
Odpověď C:	Ne, jako osvědčení o sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla slouží potvrzení banky o zaplacení pojistného.	N
Odpověď D:	Ne, jako osvědčení o sjednání tohoto pojištění slouží pojistná smlouva.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42453.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Správný postup výpočtu je $7\,440\text{ Kč} * 0,55 / 12 = 341\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 2	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 2:	Pana Nováka zajímá, jaká bude výše běžného pojistného za měsíční pojistné období za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, pokud roční sazba pojistného činí 7 440 Kč, bonus za bezeškodní průběh má ve výši 45 % a žádné další slevy nebo přirážky se neuplatní:	
Odpověď A:	279 Kč.	N
Odpověď B:	351 Kč.	N
Odpověď C:	341 Kč.	A
Odpověď D:	3 348 Kč.	N

Číslo a verze otázky č. 3:	42454.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pro výpočet pojistného plnění se použije sjednaný limit pojistného plnění ve výši 5 000 Kč. Správný postup výpočtu je $5\,000\text{ Kč} \cdot 0,9 = 4\,500\text{ Kč}$ (sjednaný limit $5\,000 - 10\% = 4\,500\text{ Kč}$).	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Pan Novák uvažuje o sjednání pojištění čelního skla vozidla, které by uzavřel s limitem pojistného plnění 5 000 Kč. Jaké by bylo pojistné plnění, pokud by náklady na výměnu skla byly 7 000 Kč a sjednaná spoluúčast 10 %?	
Odpověď A:	4 473 Kč.	N
Odpověď B:	6 300 Kč.	N
Odpověď C:	5 000 Kč.	N
Odpověď D:	4 500 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	42455.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Horní hranice pojistného plnění byla určena limitem pojistného plnění. Pokud nebylo v pojistné smlouvě ujednáno jinak, vztahuje se sjednaný limit pojistného plnění na jednu škodnou událost. V takovém případě limit pojistného plnění nijak neomezuje ani počet výplat pojistného plnění z pojištění ani jejich celkovou sumu.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2813.	
Text otázky č. 4:	Pana Nováka zajímá, jaký vliv na pojistné plnění z pojištění čelního skla vozidla má, pokud je toto pojištění sjednáno s limitem pojistného plnění, který se vztahuje na jednu škodnou událost:	
Odpověď A:	Nárok na pojistné plnění vznikne pouze za jednu pojistnou událost za celou dobu trvání pojištění.	N
Odpověď B:	Sjednaný limit pojistného plnění se uplatní u každé pojistné události.	A
Odpověď C:	Nárok na pojistné plnění vznikne pouze za jednu pojistnou událost během jednoho pojistného roku.	N
Odpověď D:	Sjednaný limit pojistného plnění je maximální částkou, která může být v součtu vyplacena jako pojistné plnění za všechny pojistné události z pojištění.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42456.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se poskytuje pojistné plnění na náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením, a to i osobám spolucestujícím ve vozidle, jehož provozem byla újma způsobena. Pojistné plnění však nebude vyplaceno na náhradu újmy, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. a) a § 7 odst. 1 písm. a).	
Text otázky č. 5:	Pana Nováka zajímá, zda bude z jeho pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vyplaceno plnění na náhradu újmy vzniklé při dopravní nehodě ublížením na zdraví jemu jako řidiči vozidla a osobám spolucestujícím v jeho vozidle, pokud byla dopravní nehoda a vzniklá újma způsobena provozem tohoto vozidla:	
Odpověď A:	Ne, pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se ani na jeden z uvedených nároků nevztahuje.	N
Odpověď B:	Ano, pojistné plnění bude vyplaceno jak na náhradu újmy na zdraví řidiče vozidla (pana Nováka), tak osob spolucestujících v jeho vozidle.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění bude vyplaceno pouze na náhradu újmy na zdraví řidiče vozidla (pana Nováka).	N
Odpověď D:	Pojistné plnění bude vyplaceno pouze na náhradu újmy na zdraví osob spolucestujících ve vozidle pana Nováka.	A

Číslo a verze otázky:	42457.1

Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Novák vlastní vozidlo, ke kterému má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla i havarijní pojištění. Byl účastníkem dopravní nehody, kdy způsobil škodu jinému vozidlu v předpokládané výši 110 000 Kč a zároveň si poškodil vlastní vozidlo. Pan Novák navštívil makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o., kde uzavíral svou pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, aby si nechal vysvětlit některé postupy z likvidace jeho pojistné události.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42458.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Není-li splatnost pojistného plnění ujednána, je splatné do patnácti dnů ode dne skončení šetření. Vyplyvá ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2798.	
Text otázky č. 1:	Pana Nováka zajímá, kdy dostane pojistné plnění z havarijního pojištění, zda je nějaká lhůta pro splatnost pojistného plnění:	
Odpověď A:	Pojistné plnění je splatné do patnácti dnů ode dne skončení šetření, není-li splatnost pojistného plnění ujednána jinak.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění je splatné do patnácti dnů ode dne nahlášení škodní události.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění je splatné do 30 dnů ode dne skončení šetření.	N
Odpověď D:	Lhůta pro splatnost pojistného plnění není, je pouze lhůta 30 dnů pro ukončení šetření.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42459.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojistitel je v případě pojistné částky nižší, než je skutečná hodnota vozidla v době vzniku pojistné události, oprávněn uplatnit podpojištění, tj. snížit pojistné plnění v poměru pojistné částky a hodnoty vozidla. Správný postup výpočtu je $30\,000\text{ Kč} \text{ výše škody} \cdot (100\,000\text{ Kč} / 150\,000\text{ Kč})$ podpojištění - $10\,000\text{ Kč}$ spoluúčast = $10\,000\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 2	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 2:	Pan Novák se obává možného podpojištění v pojistné smlouvě o havarijním pojištění. Pojistnou částku má sjednanou ve výši 100 000 Kč, ale pojistná hodnota pojištěného vozidla činí 150 000 Kč. Jaké bude pojistné plnění z havarijního pojištění při nákladech na opravu vozidla ve výši 30 000 Kč, při spoluúčasti 10 % min. 10 000 Kč a uplatnění podpojištění?	
Odpověď A:	20 000 Kč.	N
Odpověď B:	10 000 Kč.	A
Odpověď C:	30 000 Kč.	N
Odpověď D:	15 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42460.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Správný postup výpočtu je $6\,523\text{ Kč} / 0,55 \cdot 0,65 = 7\,709\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Vlivem pojistné události z havarijního pojištění se sníží panu Novákovi bonus z 45 % na 35 %. Jaká bude nová výše pojistného na další pojistné období, pokud doposud platil 6 523 Kč?	
Odpověď A:	7 720 Kč.	N
Odpověď B:	8 387 Kč.	N
Odpověď C:	7 709 Kč.	A
Odpověď D:	7 175 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42461.1	

Odůvodnění otázky č. 4:	Účastníci nehody jsou povinni ohlásit neprodleně dopravní nehodu policistovi, dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení nebo zranění osoby nebo k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 100 000 Kč. Vyplývá ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 4.	
Text otázky č. 4:	Pana Nováka zajímá, zda je jako účastník dopravní nehody povinen dopravní nehodu oznámit policistovi:	
Odpověď A:	Ano, pokud celková škoda na všech zúčastněných vozidlech zřejmě převýšila částku 100 000 Kč.	N
Odpověď B:	Ne, dopravní nehodu není nikdy nutné ohlásit policistovi, vždy stačí sepsat společný záznam o dopravní nehodě.	N
Odpověď C:	Ano, pokud hmotná škoda na některém ze zúčastněných vozidlech zřejmě převýšila částku 20 000 Kč.	N
Odpověď D:	Ano, pokud hmotná škoda na některém ze zúčastněných vozidlech zřejmě převýšila částku 100 000 Kč nebo, byl-li někdo zraněn nebo usmrcen.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	42462.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojistitel nebo pojistník může pojištění vypovědět s měsíční výpovědní dobou do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události. Vyplývá ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. b).	
Text otázky č. 5:	Pan Novák by chtěl vědět, zda může havarijní pojištění po pojistné události vypovědět:	
Odpověď A:	Ano, do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události s měsíční výpovědní dobou.	A
Odpověď B:	Ano, do jednoho měsíce ode dne oznámení vzniku pojistné události s tří měsíční výpovědní dobou.	N
Odpověď C:	Toto není možné, pojištění může vypovědět po pojistné události pouze pojistitel.	N
Odpověď D:	Ano, do tří měsíců ode dne vzniku pojistné události s měsíční výpovědní dobou.	N

Číslo a verze otázky:	42463.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů
Zadání PS:	Stavební společnost Zedník, s. r. o., má majetkově pojištěný areál se zázemím společnosti (stavby, vlastní movité věci a zásoby). All risk pojištěním má pojištěné stavební stroje a dále má sjednáno sjednáno pojištění obecné odpovědnosti vyplývající z vlastnictví nemovitosti, oboje s územním rozsahem Česká republika. Společnost má v areálu administrativní budovu v hodnotě 15 mil. Kč a dva sklady, každý za 10 mil. Kč. Hodnota vlastních movitých věcí s výjimkou stavebních strojů činí 10 mil. Kč. Stavební stroje pořizovali jako nové před pěti lety v hodnotě 15 mil. Kč. Hodnota vlastních zásob činí 1 mil. Kč. Společnost má jako hlavní náplň činnosti výstavbu rodinných domů tzv. „na klíč“. Občas realizuje drobné zakázky typu výstavba a opravy inženýrských sítí. Také úzce spolupracují s výrobcem plastových oken, společností Oknoplast, s. r. o., pro kterého realizují jejich instalaci, kdy v rámci realizace zakázek přebírají a převážejí hotová okna, která montují u zákazníků. Žádné další aktivity v současné době společnost nevyvíjí, ve výpisu z obchodního rejstříku má společnost uvedenou stavební činnost a nákup a prodej zboží.
Číslo a verze otázky č. 1:	42464.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Stavebně-montážní pojištění je pojištění typu All risks, které kryje škody na budovaném díle a zásob materiálu na staveništi. Stavební a montážní pojištění se standardně kombinují v rámci jednoho produktu tzv. stavebně montážní pojištění a poskytují ochranu během montáže či stavby díla. Uvedené pojištění se vztahuje na věcné škody i na odpovědnost za újmu způsobenou třetí osobě, která se podílí na dané stavbě nebo montáži. Toto pojištění obvykle nekryje nepřímé škody a škody vzniklé projekční, konstrukční, materiálovou vadou nebo chybně provedenou prací. Někdy bývá tento typ pojištění doplněn ještě tzv. garančním pojištěním (krytí strojník rizik v záruční době). Pojištění může zahrnovat také pojištění dalšího majetku v okolí budovaného díla, zařízení staveniště, strojů, nářadí atd. Stávající pojištění majetku požadavku nevyhovuje, místem pojištění je areál společnosti. Pojištění odpovědnosti nevyhovuje, do předání díla nese stavební společnost nebezpečí škody, nejednalo by se tedy o škodu způsobenou jiné osobě. Pojištění záruky není určeno ke krytí škod vzniklých na budovaném díle, kryje investorovi riziko, že stavební společnost nesplní svůj závazek vyplývající ze smlouvy o dílo.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 193.	
Text otázky č. 1:	Který typ pojištění by měl pojišťovací zprostředkovatel společnosti nabídnout, pokud jednatel společnosti požaduje, aby se pojištění vztahovalo také na škody, které vzniknou na jimi budovaných dílech?	
Odpověď A:	Stavebně-montážní pojištění.	A
Odpověď B:	Není nutné pojištění rozšiřovat, škody budou kryty z majetkového pojištění.	N
Odpověď C:	Není nutné pojištění rozšiřovat, škody budou kryty z pojištění odpovědnosti.	N
Odpověď D:	Pojištění záruky za řádné provedení díla.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42465.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Ze zadání otázky vyplývá, že má společnost pojištěné pouze stavby, vlastní movité věci a zásoby. Nejsou pojištěny peníze a ceniny (stravenky). Rovněž chybí pojištění věcí zákazníků (věci převzaté) a věci pořízené na leasing (věci užívané).	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie.	
Text otázky č. 2:	Rozhodněte, která z níže uvedených pojištění majetku by měla ještě být doplněna do stávající pojistné smlouvy, aby pojištění pokrývalo hrozící rizika škod na veškerém majetku.	
Odpověď A:	Pojištění věcí převzatých, věcí užívaných a dále pojištění peněz a cenin.	A
Odpověď B:	Pojištění věcí převzatých a cenin.	N
Odpověď C:	Pojištění věcí užívaných a pojištění peněz.	N
Odpověď D:	Pojištění peněz a cenin.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42466.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	V okamžiku pojistné události musí pojistná částka uvedená v pojistné smlouvě odpovídat pojistné hodnotě věci. Pokud je jí nová cena, pak pojistnou hodnotu věci tvoří pořizovací cena nových strojů. Stroje byly pořízeny za 15 mil. Kč, díky inflaci ale jejich pořizovací cena dnes činí 17,25 mil. Kč (15 mil. Kč * 1,15). Jakákoliv jiná, nižší hodnota znamená podpojištění a krácení případné pojistné události.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2854; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pojistnou hodnotou majetkového pojištění je nová cena věci. Rozhodněte, jak vysoká pojistná částka musí být v pojistné smlouvě v pojištění souboru stavebních strojů, které firma vlastní. Každý rok kvůli amortizaci klesá jejich hodnota cca o 10 %. Vlivem inflace se ceny na trhu za tu dobu zvedly cca o 15 %. Firma tvrdí, že je schopna stroje kdykoliv prodat za částku cca 10 mil. Kč. Pojistná smlouva netoleruje podpojištění.	
Odpověď A:	17 250 000 Kč.	A
Odpověď B:	7 500 000 Kč.	N

Odpověď C:	10 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	15 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42467.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Ze zadání studie vyplývá, že společnost realizuje výhradně stavební zakázky. Stavební firma nerealizuje své zakázky na základě smlouvy o přepravě věci, nemá ani oprávnění k provozování silniční motorové dopravy, což je základní předpoklad pro pojištění odpovědnosti silničního dopravce.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2555; zadání případové studie.	
Text otázky č. 4:	Stavební společnost si sjedná pojištění obecné odpovědnosti z provozní činnosti. Které z uvedených připojištění k základnímu rozsahu pojištění obecné odpovědnosti stavební společnost nepotřebuje?	
Odpověď A:	Odpovědnost silničního dopravce.	A
Odpověď B:	Odpovědnost za škodu na věci převzaté.	N
Odpověď C:	Odpovědnost za škodu způsobenou vibracemi, sesedáním, sesouváním půdy.	N
Odpověď D:	Odpovědnost za škodu způsobenou vadným výrobkem nebo vadně provedenou prací.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42468.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	35 000 000 Kč (stavby) + 10 000 000 Kč (movité věci s výjimkou stavebních strojů) + 17 250 000 Kč (stavební stroje – viz třetí otázka) + 1 000 000 Kč (zásoby) = 63 250 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Jaká je celková pojistná hodnota veškerého vlastního majetku společnosti Zedník, s. r. o.?	
Odpověď A:	63 250 000 Kč.	A
Odpověď B:	61 150 000 Kč.	N
Odpověď C:	62 450 00 Kč.	N
Odpověď D:	61 950 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42469.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů

Zadání PS:	Město Ráj má zájem o pojištění odpovědnosti. Město Ráj je, kromě jiného, také provozovatelem vlastního sportovního areálu s bazénem a mateřské školy pro 50 dětí. Město Ráj je také zakladatelem a většinovým vlastníkem společnosti Úklidová, a. s., která se ve městě stará o pořádek a čistotu včetně údržby komunikací ve vlastnictví města. Za město je ohledně pojištění oprávněn jednat zastupitel města, pan Bohatý. Ten také zastupuje město Ráj v představenstvu společnosti Úklidová, a. s., na pozici předsedy představenstva. Město Ráj má 13 tis. obyvatel, 75 zaměstnanců obce, městskou policii a jednotku sboru dobrovolných hasičů. Z pojistných podmínek víme: 1. Pojištění je sjednáváno na principu „loss occurrence“ (vznik škodné události v době trvání pojistné smlouvy). 2. Pojištění se vztahuje na povinnost pojištěného nahradit (základní rozsah pojištění): a) újmu na zdraví vzniklou jiné osobě vč. následných finančních škod, b) škodu způsobenou jiné osobě poškozením nebo zničením hmotné věci vč. následných finančních škod, c) regresy nákladů léčení vynaložených zdravotní pojišťovnou a dávek nemocenského pojištění vyplacených orgánem nemocenského pojištění, d) škodu na majetku či újmu na zdraví vzniklou v souvislosti s vlastnictvím nebo nájmem nemovitosti. 3. Jen pokud to je v pojistné smlouvě ujednáno, pojištění se vztahuje také na: a) čistou finanční škodu (škoda vzniklá jinak než poškozením nebo zničením věci nebo újmou na zdraví), b) škodu na movité věci převzaté nebo užívané, c) náhradu nemajetkové újmy, která vznikla jinak než při újmě na zdraví, d) škodu způsobenou majetkově propojeným subjektům. 4. Nejsou ujednány žádné výluky.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42470.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Škody na věcech odložených nejsou dle pojistných podmínek z pojištění vyloučeny, ani nevyžadují připojištění, jsou tedy zahrnuté v základním rozsahu pojištění. Ze znění základního rozsahu pojištění (bodů b)) ovšem vyplývá, že se pojištění vztahuje pouze na poškození nebo zničení věcí, nikoliv na jejich pohřešování (odcizení, ztrátu apod.). Proto je nutné požádat o rozšíření základního rozsahu pojištění.	
Zdroj otázky č. 1	Zadání případové studie.	
Text otázky č. 1:	Město Ráj má zájem o pojištění, které se bude vztahovat i na škody způsobené odcizením věcí odložených sportovci v šatních skříňkách sportovního areálu. Co musí pojišťovací zprostředkovatel udělat, aby tento požadavek splnil?	
Odpověď A:	Navrhne rozšíření základního rozsahu pojištění o tyto škody.	A
Odpověď B:	Nemusí dělat nic, pojištění v požadovaném rozsahu je zahrnuto v základním rozsahu pojištění.	N
Odpověď C:	Sjednat připojištění čistých finančních škod.	N
Odpověď D:	Sjednat připojištění škod na věcech převzatých.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42471.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	§ 27 odst. 3 zákona: Vlastník místní komunikace nebo chodníku je povinen nahradit škody, jejichž příčinou byla závada ve schůdnosti chodníku, místní komunikace. § 27 odst. 6 zákona: Je-li výkon správy pozemní komunikace zajišťován prostřednictvím správce, nahradit škodu je povinen namísto vlastníka pozemní komunikace správce. Vlastník pozemní komunikace v takovém případě ručí za splnění povinnosti k náhradě škody. § 9 odst. 3 zákona: Výkon správy může vlastník komunikace zajišťovat prostřednictvím správce, jímž může být právnická osoba zřízená nebo založená vlastníkem komunikace za podmínky, že je vůči ní vlastník po celou dobu výkonu správy ovládající osobou. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že náhradu škody je nutné uplatnit po správci komunikace, tedy společnosti Úklidová, a. s.	

Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 3, § 27 odst. 3, 6; zadání případové studie.	
Text otázky č. 2:	Na chodníku v centru města Ráj se po pádu zranila chodkyně. Příčinou jejího pádu byla závada ve schůdnosti chodníku. Kdo je podle zákona o pozemních komunikacích povinen poškozené nahradit vzniklou újmu?	
Odpověď A:	Společnost Úklidová, a. s.	A
Odpověď B:	Město Ráj.	N
Odpověď C:	Majitel nemovitosti, se kterou chodník v místě pádu chodkyně bezprostředně sousedí.	N
Odpověď D:	Kterýkoliv ze subjektů uvedených v ostatních odpovědích, odpovídají společně a nerozdílně.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42472.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Dle ustanovení zákoníku práce obec odpovídá za škodu vzniklou osobám plnícím veřejné funkce, přestože se nejedná o standardní pracovní úraz (mezi starostou, zastupiteli a obcí nevzniká pracovněprávní vztah). Proto tyto úrazy nelze hradit ze zákonného pojištění za pracovní úrazy. Z pohledu pojistné smlouvy se jedná o újmu na zdraví, která je zahrnuta v základním rozsahu pojištění. Dle zákoníku práce má poškozený v případě újmy na zdraví nárok na odškodnění ztráty na výdělků, bolestného, ztížení společenského uplatnění, účelně vynaložených nákladů s léčením a věcné škody. Náhrada škody z pojištění odpovědnosti obce bude činit: ztráta na výdělků (100 dnů * 1 300 Kč/den) - 7 000 Kč – (86 dnů * 750 Kč/den) + bolestné (100 bodů * 275 Kč/bod) + ZSU (150 bodů * 275 Kč/bod) = 127 250 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 392; vyhláška Ministerstva financí č. 125/1993 Sb., kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti organizace za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2958 a násl.; zadání a výpočet případové studie.	
Text otázky č. 3:	Pana starostu, se kterým pojišťovací zprostředkovatel také jednal, velmi zajímala otázka odškodnění úrazů, které on nebo zastupitelé města utrpí při výkonu funkce. Jak vysoké odškodnění uhradí pojišťovna z pojištění odpovědnosti obce, pokud by byl starosta v důsledku úrazu v pracovní neschopnosti 100 dnů? Předpokládáme jeho průměrnou odměnu 1 300 Kč/den. Za prvních 14 dnů pracovní neschopnosti obdrží od obce na náhradu mzdy 7 000 Kč, následně bude pobírat nemocenskou v průměrné výši 750 Kč/den. Bolestné bude stanoveno na 100 bodů, 150 bodů pak činí ztížení společenského uplatnění. Počítejte 275 Kč/bod. Spoluúčast neuvažujte.	
Odpověď A:	127 250 Kč.	A
Odpověď B:	58 500 Kč.	N
Odpověď C:	68 750 Kč.	N
Odpověď D:	0 Kč – úraz starosty bude odškodněn ze zákonného pojištění za pracovní úrazy a nemoci z povolání.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42473.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	(13 000 obyvatel * 4 Kč/obyvatele) * 1,1 koeficient navýšení za osoby činné + 3 000 Kč / bazén + (50 dětí ve školce * 10 Kč/dítě) + (10 * 500 Kč za čisté finanční škody). Pozn.: nemajetková újma 500 tis. Kč zdarma, věci převzaté a užívané a majetková propojenost není pojištěným požadována.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 4:	Jak vysoké bude pojistné, pokud má město Ráj zájem o sjednání pojištění odpovědnosti v rozsahu – základní rozsah s limitem plnění 10 mil. Kč, čistá finanční škoda se sublimitem plnění 1 mil. Kč, náhrada nemajetkové újmy se sublimitem plnění 500 tis. Kč. Sazebník pojistného pro základní rozsah pojištění: základní pojistné do limitu plnění 5 mil. Kč 3 Kč/obyvatele, nad tuto částku se za každý 1 mil. Kč navíc sazba navyšuje o 20 haléřů. Pokud je počet osob činných pro pojištěného větší jak 25, navyšuje se základní pojistné o 10 %. Za bazén je paušální příplatek 3 tis. Kč, za každé dítě ve školním nebo předškolním zařízení 10 Kč. Sazebník pro připojištění: čistá finanční škoda 500 Kč za každých 100 tis. Kč, věci převzaté a užívané 250 Kč za každých 100 tis. Kč, nemajetková újma do 500 tis. Kč zdarma, 200 Kč za každých dalších 100 tis. Kč, majetková propojenost 1 tis. Kč za každý 1 mil. Kč.	
Odpověď A:	65 700 Kč.	A
Odpověď B:	66 700 Kč.	N
Odpověď C:	60 500 Kč.	N
Odpověď D:	66 050 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42474.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dle ustanovení občanského zákoníku člen voleného orgánu vykonává funkci osobně. Z tohoto důvodu nemůže město Ráj, které ho do funkce delegovalo nést odpovědnost za jeho rozhodnutí. Pan Bohatý výkon funkce předsedy představenstva nevykonává na základě pracovněprávního vztahu. Proto nelze uvažovat o pojištění odpovědnosti z výkonu povolání. K právním jednáním obchodní korporace omezujícím odpovědnost člena jejích orgánů se nepřihlíží.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 159; zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, § 53.	
Text otázky č. 5:	Pan Bohatý při jednání otevřel otázku jeho fungování ve společnosti Úklidová, a. s. Ptá se, jak pojištění odpovědnosti města Ráj chrání město před následky jeho případného chybného rozhodnutí ve společnosti Úklidová, a. s. Má za to, že v představenstvu společnosti hájí zájmy města a škodu, kterou tam případně způsobí, tak bude společnost vymáhat po městu. Jaká je správná reakce pojišťovacího zprostředkovatele?	
Odpověď A:	Člen statutárního orgánu při výkonu funkce nese osobní odpovědnost za všechna rozhodnutí. Řešením je pojištění D&O (pojištění odpovědnosti členů orgánů společnosti) sjednané společností Úklidová, a. s.	A
Odpověď B:	Člen statutárního orgánu při výkonu funkce nese osobní odpovědnost za všechna rozhodnutí. Řešením je pojištění odpovědnosti z výkonu povolání sjednané panem Bohatým.	N
Odpověď C:	Ujistit pana Bohatého, že jeho úvaha je správná, případné škody budou hrazeny z pojištění odpovědnosti města Ráj v rámci připojištění čistých finančních škod.	N
Odpověď D:	Doporučí panu Bohatému doplnění jeho manažerské smlouvy o ujednání vylučující jeho případnou odpovědnost. Pak žádné pojištění odpovědnosti nebude potřeba.	N

Číslo a verze otázky:	42475.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů
Zadání PS:	Silniční dopravce, společnost Autodoleva, s. r. o., je vlastníkem 3 nákladních vozidel. Provozuje vnitrostátní i mezinárodní přepravu nákladu, výhradně v České republice a sousedních státech. Má sjednáno pojištění odpovědnosti silničního dopravce za škodu na přepravovaném nákladu s limitem plnění 2 mil. Kč. Pojistná smlouva se nevztahuje na náhradu škody v rozsahu článku 24 Úmluvy o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR), který pojednává o zvýšené hodnotě nákladu.

Číslo a verze otázky č. 1:	42476.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR: „Náhrada škody nesmí přesáhnout 8,33 zúčtovacích jednotek za kilogram chybějící hrubé hmotnosti.“ Maximální nosnost vozidla je tedy určující pro zjištění nejvyšší možné škody, kterou je dopravce povinen nahradit. V souladu s čl. 22 odst. 1 je o povaze nebezpečí zásilky povinen odesílatel informovat dopravce. Musí jej upozornit na přesnou povahu nebezpečí, které z této zásilky plyne, případně mu sdělit, jaká bezpečnostní opatření je třeba učinit. Pojištění odpovědnosti silničního dopravce kryje škody na převáženém nákladu, na smluvní pokuty se nevztahuje. Údaj o skutečných nákladech dopravce vynaložených na 1 km přepravy není pro nastavení pojistné smlouvy podstatný. Ustanovení o uzavření a provádění přepravní smlouvy, odpovědnosti dopravce, reklamaci a žalobě a o přepravě prováděné postupně několika dopravci obsažená v Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) se použijí obdobně ve vnitrostátní silniční nákladní dopravě na smlouvu o přepravě věci, práva a povinnosti při přepravě věci, náhradu škody vzniklé při přepravě věci a na odpovědnost jednotlivých dopravců při přepravě věci, k jejímuž provedení se spojilo několik dopravců.	
Zdroj otázky č. 1	Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR), čl. 22 odst. 1 a 23 odst. 3. Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, § 9a.	
Text otázky č. 1:	Jakou informaci by měl pojišťovací zprostředkovatel od pojištěného také získat, aby mohl správně nastavit parametry pojištění odpovědnosti silničního dopravce.	
Odpověď A:	Maximální nosnost pojištěných vozidel.	A
Odpověď B:	Povahu nebezpečí zásilky.	N
Odpověď C:	Výši případné smluvní pokuty ujednané mezi dopravcem a jeho zákazníky.	N
Odpověď D:	Průměrnou výši skutečných nákladů dopravce na 1 km prováděných přeprav.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42477.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Škody způsobené řidiči na vozidlech ve vlastnictví společnosti nejsou škodou způsobenou společností jiné osobě. Tyto škody může společnost uplatnit ze svého pojištění motorových vozidel, eventuálně vymáhat po řidiči, který je způsobil. Ten si může sjednat pojištění odpovědnosti z výkonu povolání. Naproti tomu odpovědnost vlastníka nemovitosti, kterou dopravce vlastní, škody způsobené při manipulaci s nákladem i regresy zdravotní pojišťovny při pracovních úrazech patří do oblasti pojištění „obecné“ odpovědnosti podnikatele. Pro odpovědnost vlastníka nemovitosti a pro škody při manipulaci s nákladem obvykle postačuje základní rozsah tohoto pojištění, regresy při pracovních úrazech se většinou připojišťují.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2849 a násl., § 2861 a násl.	
Text otázky č. 2:	V rámci debaty mezi zástupcem společnosti a pojišťovacím zprostředkovatelem o dalších vhodných formách propojištění společnosti zmínil pojišťovací zprostředkovatel pojištění „obecné“ odpovědnosti podnikatelů. Který z následujících argumentů pojišťovacího zprostředkovatele na podporu sjednání tohoto pojištění není pravdivý, která uvedená škoda z tohoto pojištění rozhodně nebude kryta?	
Odpověď A:	Škody způsobené řidiči na vozidlech ve vlastnictví společnosti.	A
Odpověď B:	Odpovědnost vlastníka nemovitosti (např. pád sněhu ze střechy).	N
Odpověď C:	Škody způsobené při manipulaci s nákladem (např. pád nákladu z jeřábu zraní kolemjdoucí osobu).	N
Odpověď D:	Regresy zdravotní pojišťovny při pracovním úrazu řidiče.	N

Číslo a verze otázky č. 3:	42478.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR: „Náhrada škody nesmí přesáhnout 8,33 zúčtovacích jednotek za kilogram chybějící hrubé hmotnosti.“ Výpočet pojistného plnění: $10 \text{ ks} * 20 \text{ kg/ks} * 8,33 * 31 \text{ Kč/ZPČ} = 51\,646 \text{ Kč}$. Podle zákona o silniční dopravě se ustanovení o uzavření a provádění přepravní smlouvy, odpovědnosti dopravce, reklamaci a žalobě a o přepravě prováděné postupně několika dopravci obsažená v Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR), se použijí obdobně ve vnitrostátní silniční nákladní dopravě na smlouvu o přepravě věci, práva a povinnosti při přepravě věci, náhradu škody vzniklé při přepravě věci a na odpovědnost jednotlivých dopravců při přepravě věci, k jejímž provedení se spojilo několik dopravců.	
Zdroj otázky č. 3	Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR), § 23 odst. 3. Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, § 9a.	
Text otázky č. 3:	Silniční dopravce převážel z Ostravy do Kladna náklad 100 ks LED televizorů (cena 40 000 Kč/ks, hmotnost 20 kg/ks). Pokud při dopravní nehodě zaviněné pojištěným došlo ke zničení 10 ks televizorů, v jaké výši bude z pojistné události vyplaceno pojistné plnění? V nákladním listě byla uvedena hodnota zboží ve výši 4 000 000 Kč, hodnota zúčtovací jednotky byla v okamžiku pojistné události 31 Kč/ZPČ (zvláštní práva čerpání), spoluúčast neuvažujte.	
Odpověď A:	51 646 Kč.	A
Odpověď B:	400 000 Kč.	N
Odpověď C:	25 823 Kč.	N
Odpověď D:	62 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42479.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojištění zásilek (Cargo pojištění) je majetkové pojištění typu All risks. Záběr tohoto pojištění je širší než v případě odpovědnosti silničního dopravce, pojistné plnění není podmíněno prokázáním odpovědnosti dopravce za způsobenou škodu. Odpovědnost zaměstnance je omezena 4,5násobkem jeho platu, na možné škody v řádu milionů korun nemůže dostačovat. Finanční způsobilost dopravce se vztahuje na závazky pojištěného neuhrazené z důvodu jeho platební neschopnosti, nemá tedy nic společného se škodou na převáženém nákladu. Živelní pojištění majetku neřeší např. škody způsobené při dopravní nehodě či odcizení nákladu.	
Zdroj otázky č. 4	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „přepravní pojištění“).	
Text otázky č. 4:	Kterým jiným typem pojištění lze plnohodnotně případně pokrýt rizika, která ohrožují zboží převážené silničními dopravci?	
Odpověď A:	Pojištěním zásilek (Cargo pojištění).	A
Odpověď B:	Pojištěním odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli při výkonu povolání.	N
Odpověď C:	Pojištěním finanční způsobilosti dopravce.	N
Odpověď D:	Živelní pojištění majetku.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42480.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	$(2\,000 \text{ Kč} + 2 * 2\,000 \text{ Kč} * 0,9) * 1,3 * 0,8 = 5\,824 \text{ Kč}$ (sazba za první vozidlo + 2 vozidla * sazba za první vozidlo * koeficient snížení sazby) * koeficient přírážky za územní rozsah * koeficient obchodní slevy.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 5:	Jaké pojistné pojištěný platí, pokud víme: pojistné se platí za každé pojištěné vozidlo, základní sazba pro uvedený limit plnění a územní rozsah Česká republika pro první vozidlo činí 2 000 Kč. Pro druhé až páté vozidlo je tato sazba nižší o 10 %. Za územní rozsah Evropa je přírážka 30 %. Na výsledné pojistné je udělena obchodní sleva 20 %.	
Odpověď A:	5 824 Kč.	A
Odpověď B:	3 952 Kč.	N
Odpověď C:	6 000 Kč.	N
Odpověď D:	4 480 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42481.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Pan Karel v rámci svého zaměstnání využívá zaměstnaneckého benefitu – příspěvku na soukromé životní pojištění. Uzavřel v roli pojistníka pojistnou smlouvu investičního životního pojištění, která splňuje podmínky daňového zvýhodnění. Počátek pojištění dané pojistné smlouvy byl 1. 4. 2014. Pojistná doba byla 10 let a vstupní věk pojištěného byl 53 let. Zaměstnavatel mu platí na riziko smrti a dožití měsíčně 1 000 Kč. Sám pan Karel si na dané pojistné smlouvě platí úrazové připojištění s měsíčním pojistným 300 Kč a na riziko smrti a dožití 500 Kč měsíčně. Pojistné je hrazeno pravidelně trvalými příkazy na straně zaměstnance i zaměstnavatele. K 1. 1. 2015 byla pojistná smlouva upravena tak, aby i po změně zákona splňovala podmínky daňové uznatelnosti.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42482.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Do potvrzení o pojistném zaplaceném pojistníkem na jeho soukromé životní pojištění se zahrnuje pojistné uhrazené pojistníkem na riziko smrti a dožití. Pan Karel si na tato rizika sám platí 500 Kč měsíčně, tedy mu je vystavováno potvrzení na částku $12 \cdot 500 = 6\,000$ Kč.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky č. 1:	Je pojišťovna povinna vystavit pojistníkovi každoročně potvrzení o pojistném zaplaceném pojistníkem na jeho soukromé životní pojištění v uplynulém zdaňovacím období? Pokud ano, v jaké výši?	
Odpověď A:	Ano, a to ve výši 9 600 Kč.	N
Odpověď B:	Ano, a to ve výši 18 000 Kč.	N
Odpověď C:	Ano, a to ve výši 6 000 Kč.	A
Odpověď D:	Ne.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42483.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Provedením výběru, který nezakládá zánik pojistné smlouvy, ztrácí pojistná smlouva daňovou uznatelnost. Výběrem zaniká osvobození od daně a příjmem podle § 6 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů se stávají všechny částky příspěvků na pojistné poskytnuté v roce výplaty a v uplynulých 10 letech resp. dle přechodného ustanovení č. 8 poskytnutých po 1. 1. 2015. Po provedení výběru je zaměstnanec povinen oznámit svému zaměstnavateli nejpozději poslední den kalendářního měsíce, v němž změna nastavení daňového zvýhodnění nastala. V případě výběru pojistitel uplatní zvláštní sazbu daně na příspěvky zaměstnavatele poskytnuté do 31. 12. 2014, protože tyto se dle zákona nezapočítávají do zaplaceného pojistného pojistníkem a pojistník tyto příspěvky již nijak nedodaňuje, tedy jejich zdanění provádí pojistitel při výplatě.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p) bod 3.	
Text otázky č. 2:	Zaměstnavatel uvažuje posílat svému zaměstnanci na danou pojistnou smlouvu mimořádné pojistné. Může jej zaměstnanec před dosažením věku 60 let vybrat, aniž by pojistná smlouva přišla o svoji daňovou uznatelnost?	

Odpověď A:	Může, ale pojistník má povinnost odvést daň z příspěvků zaměstnavatele poskytnutých za posledních 10 let resp. po 1. 1. 2015.	N
Odpověď B:	Nemůže.	A
Odpověď C:	Může, ale pojistník musí zaměstnavateli oznámit, že provedl výběr.	N
Odpověď D:	Může, ale pojistitel použije zvláštní sazbu daně ke zdanění výběru.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	42484.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Zaměstnavatel má od daně osvobozenou platbu v celkovém úhrnu nejvýše 50 000 Kč. Do této hodnoty se započítává příspěvek zaměstnavatele na pojistné na soukromé životní pojištění a na penzijní připojištění. Zaměstnavatel platí panu Karlovi měsíčně 1 000 Kč na riziko smrti a dožití, tedy na mimořádný vklad může zaslat ještě 50 000 - 12 * 1 000 = 38 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p) bod 3.	
Text otázky č. 3:	Pan Karel nemá uzavřeno žádné penzijní připojištění s příspěvkem zaměstnavatele. Kolik může zaměstnavatel na danou pojistnou smlouvu ještě ročně vložit jako mimořádné pojistné, aby byla platba osvobozena od daně z příjmu ze závislé činnosti?	
Odpověď A:	50 000 Kč.	N
Odpověď B:	38 000 Kč.	A
Odpověď C:	12 000 Kč.	N
Odpověď D:	70 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42485.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Dojde-li před skončením doby 60 kalendářních měsíců od uzavření pojistné smlouvy nebo před rokem, ve kterém pojištěný dosáhne 60 let k předčasnému zániku pojistné smlouvy, zaniká osvobození od daně a příjmem podle § 6 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů se stávají všechny částky příspěvků zaměstnavatele na pojistné poskytnuté v roce výplaty a v uplynulých 10 letech resp. dle přechodného ustanovení č. 8 poskytnutých po 1. 1. 2015. Tedy pojistník musí příspěvky zaměstnavatele poskytnuté od 1. 1. 2015 do 31. 10. 2019 uvést do svého daňového přiznání jako příjem. Zároveň, dojde-li před skončením doby 60 kalendářních měsíců od uzavření pojistné smlouvy nebo před rokem, ve kterém pojištěný dosáhne 60 let k předčasnému ukončení pojistné smlouvy, nárok na nezdanitelnou část základu daně zaniká a příjmem podle § 10 ve zdaňovacím období, ve kterém k této skutečnosti došlo, jsou částky, o které byl poplatníkovi v uplynulých 10 letech z důvodu zaplaceného pojistného základ daně snížen. Tedy pojistník musí do svého daňového přiznání zahrnout všechny uplatněné daňové odpočty. K porušení podmínek nedochází, pokud je hodnota odkupného přímo převedena na jinou pojistnou smlouvu soukromého životního pojištění, která splňuje podmínky pro uplatnění nezdanitelné části základu daně. Z příspěvků zaměstnavatele poskytnutých od 1. 4. 2014 do 31. 12. 2014 odvede pojistitel daň při ukončení pojistné smlouvy, tyto příspěvky se nezapočítávají do zaplaceného pojistného pojistníkem. Pojistitel automaticky vyřizuje při výplatě odkupného pouze daň z příjmů plynoucí ze zisku, kterého pojistník dosáhl. Porovnává se výše vyčísleného odkupného s hodnotou zaplaceného pojistného na riziko smrti a dožití. Na tento zisk se použije zvláštní sazba daně dle § 36 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p) bod 3, § 15 odst. 6, § 36 odst. 2 písm. o).	
Text otázky č. 4:	Pan Karel zvažuje ukončení svého zaměstnání a tím i ukončení své pojistné smlouvy k 31. 10. 2019. O uzavření nové pojistné smlouvy neuvažuje. Vyberte nesprávné tvrzení o povinnosti pojistníka vůči finančnímu úřadu.	
Odpověď A:	Pojistník do svého daňového přiznání neuvede příspěvky zaměstnavatele poskytnuté od 1. 4. 2014 do 31. 12. 2014.	N
Odpověď B:	Pojistník do svého daňového přiznání uvede příspěvky zaměstnavatele poskytnuté v období od 1. 1. 2015 do 31. 10. 2019.	N

Odpověď C:	Pojistník do svého daňového přiznání uvede uplatněné daňové odpočty za jednotlivé roky trvání pojištění.	N
Odpověď D:	Žádná povinnost pojistníkovi nevznikne, neboť vše zajistí pojistitel při zániku pojistné smlouvy.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	42486.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Sám pojistník za dobu trvání zaplatil na riziko smrti a dožití $10 * 12 * 500 = 60\,000$ Kč. Do pojistného zaplaceného pojistníkem se započítává i pojistné zaplacené zaměstnavatelem – tj. $120 * 1\,000 = 120\,000$ Kč. Celkem bylo tedy na riziko smrti a dožití zaplacen 180 000 Kč. Tím pojistníkovi vznikl zisk ve výši $189\,000 - 180\,000 = 9\,000$ Kč, který podléhá zvláštní sazbě daně ve výši 15 %. Pojistitel tedy z kapitálové hodnoty rezervy pojistného uhradí $0,15 * 9\,000 = 1\,350$ Kč a pojištěnému vyplatí $189\,000 - 1\,350 = 187\,650$ Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 36.	
Text otázky č. 5:	Dožije-li se pojistná smlouva svého konce, pojistitel automaticky z výplaty strhává daň z příjmů. Předpokládejme, že kapitálová hodnota rezervy pojistného určená k výplatě při dožití je 189 000 Kč. Výplata dožití není dle sazebníku zpoplatněna. Určete výši pojistitelem stržené daně z příjmu za předpokladu, že na pojistné smlouvě nedošlo v jejím průběhu ke změně výše pojistného ani ke změně nastavení příspěvků zaměstnavatele a nebylo vloženo žádné mimořádné pojistné.	
Odpověď A:	0 Kč.	N
Odpověď B:	1 350 Kč.	A
Odpověď C:	18 000 Kč.	N
Odpověď D:	27 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	42487.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění
Zadání PS:	Pan Petr má uzavřeno životní pojištění v roli pojistníka i pojištěné osoby, kde na riziko smrti a dožití platí 500 Kč. Pojistnou smlouvu uzavřel ve 30 letech na pojistnou dobu 35 let, jsou na ní zakázány mimořádné výběry, počátek pojištění byl 1. 1. 2016. Jako další pojistnou ochranu si zvolil krytí těchto rizik: invalidita I. + II. + III. stupně s konstantní pojistnou částkou 1 000 000 Kč na pojistnou dobu 25 let, denní odškodné při pracovní neschopnosti nemocí úrazem s plněním od 29. dne s pojistnou částkou 500 Kč, denní odškodné za dobu léčení úrazu od 10. dne zpětně s pojistnou částkou 250 Kč, trvalé následky úrazu s plněním od 2 % s progresivním plněním s pojistnou částkou 500 000 Kč, hospitalizace nemocí od 1. dne s pojistnou částkou 200 Kč. Pan Petr danou pojistnou smlouvou pojistil i svoji manželku Lenku na riziko smrti s konstantní pojistnou částkou 1 000 000 Kč a trvalé následky úrazu s plněním od 2 % s progresivním plněním s pojistnou částkou 600 000 Kč.
Číslo a verze otázky č. 1:	42488.2
Odůvodnění otázky č. 1:	Od základu daně za zdaňovací období lze odečíst poplatníkem zaplacené pojistné ve zdaňovacím období na jeho soukromé životní pojištění podle pojistné smlouvy uzavřené mezi poplatníkem jako pojistníkem a pojištěným v jedné osobě a pojišťovnou za předpokladu, že výplata pojistného plnění je v pojistné smlouvě sjednána až po 60 kalendářních měsících od uzavření pojistné smlouvy a současně nejdříve v kalendářním roce, v jehož průběhu dosáhne poplatník věku 60 let a že podle podmínek pojistné smlouvy není umožněna výplata jiného příjmu, který není pojistným plněním a nezakládá zánik pojistné smlouvy. Tedy do potvrzení o pojistném zaplaceném pojistníkem se započítává pojistné zaplacené na riziko smrti a dožití pojistníka. Tato částka snižuje daňový základ a pojistníkovi je vráceno 15 %. Zde se jedná o částku $0,15 * 12 * 500\,000 = 900\,000$ Kč. Daňový základ se tedy v tomto případě snižuje o částku $500\,000 * 12$ měsíců, tj. 6 000 Kč.

Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6	
Text otázky č. 1:	Za předpokladu, že pojistník řádně platí pojistné, jaká bude roční výše částky odečitatelné ze základu daně z příjmů?	
Odpověď A:	Nedá se určit, neboť neznáme celkově placené pojistné na pojistné smlouvě.	N
Odpověď B:	Nedá se určit, neboť neznáme pojistné placené na riziko smrti pro manželku Lenku.	N
Odpověď C:	900 Kč.	N
Odpověď D:	6 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	42489.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Škodnou událostí je úraz. Tedy nevzniká nárok na plnění z rizika hospitalizace nemocí. Likvidní se stávají rizika denní odškodné za dobu léčení úrazu a pracovní neschopnost nemocí i úrazem. Ovšem pracovní neschopnost byla sjednána s karenční dobou 28 dní ve variantě nezpětně a pojištěný měl vystavenou pracovní neschopnost na 25 dní, tím z tohoto rizika nevznikne nárok na pojistné plnění. Pouze z rizika denní odškodné za dobu léčení úrazu bude vyplaceno pojistné plnění.	
Zdroj otázky č. 2	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 338.	
Text otázky č. 2:	Hned v prvním měsíci trvání pojištění pan Petr upadl na náledí a zlomil si nohu. Byl hospitalizován po dobu 3 dní. Měl vystavenou pracovní neschopnost na 25 dní, což byla i celková doba léčení. Pan Petr nahlásil pojistiteli tuto škodnou událost. Ze kterých rizik bude vyplaceno plnění? Dle pojistných podmínek pojistitel pro úraz neuplatňuje čekací dobu.	
Odpověď A:	Pracovní neschopnost, hospitalizace, denní odškodné za úraz.	N
Odpověď B:	Pracovní neschopnost, denní odškodné za úraz.	N
Odpověď C:	Hospitalizace, denní odškodné za úraz.	N
Odpověď D:	Denní odškodné za úraz.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	42490.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Invalidita byla přiznána po uplynutí čekací doby 18 měsíců, tedy nárok na plnění vznikl. Výplata je ve dvou stejně vysokých dávkách, kde druhá dávka se vyplácí po 18 měsících za předpokladu stále trvající invalidity. Byla sjednána konstantní pojistná částka ve výši 1 000 000 Kč, tím jedna dávka znamenala 500 000 Kč. Vzhledem k odebrání stupně invalidity po 12 měsících druhá dávka vyplacena nebyla.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pojistné podmínky pro invaliditu uvádějí čekací dobu v délce 18 měsíců. Čekací doba se vztahuje na přiznání invalidity úřady. Výplata z tohoto rizika je ve dvou stejně vysokých částkách, kdy druhá polovina je vyplacena za podmínky, že invalidita daného stupně přetrvává i po 18 měsících od data uznání invalidity. V květnu 2016 pan Petr začal pociťovat bolesti zad při chůzi a tak šel k lékaři. Podstoupil několik vyšetření a nakonec musel v listopadu na operaci se zády. Operace se bohužel úplně nepovedla, tak pan Petr musel v březnu 2017 na druhou. Následně nastoupil na dvouměsíční rehabilitace a po jejich absolvování byl stále limitován v pohybu, proto mu lékař po více jak ročním léčení doporučil, ať si zažádá o přiznání stupně invalidity. Ten mu byl přiznán k 15. 9. 2017, a to ve II. stupni. Zdravotní stav pojištěného se následně zlepšil a invalidita mu byla po 12 měsících odebrána. Jaká bude celková výše pojistného plnění za toto riziko?	
Odpověď A:	500 000 Kč.	A
Odpověď B:	1 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	0 Kč.	N
Odpověď D:	250 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42491.2	

Odůvodnění otázky č. 4:	Pro trvalé následky úrazu platí, že se nevyplácí pojistná částka, ale její násobek s ohledem na procento poškození, následně se aplikuje progresse – tj. $3 * (0,5 * 600\,000) = 900\,000$ Kč. V zadání je pokyn k použití progresse dle příslušného pásma.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pojistitel má pro progresivní plnění nastavena v pojistných podmínkách tato pravidla – poškození od 0 % do 20 % znamená plnění ve výši jednonásobku standardního plnění, poškození od 20,01 % do 40 % znamená dvojnásobek, od 40,01 % do 60 % trojnásobek, od 60,01 % do 80 % čtyřnásobek a od 80,01 % do 100 % pětinásobek. Paní Lenka utrpěla v září 2019 vážný úraz, který lékař ohodnotil procentem poškození 50 %. Určete výši plnění za trvalé následky. Pro výpočet trvalých následků použijte metodu, při které se celková výše přiznaných trvalých následků (50 %) stanoví zařazením pouze do jednoho (příslušného) z uvedených pásem.	
Odpověď A:	900 000 Kč.	A
Odpověď B:	1 800 000 Kč.	N
Odpověď C:	600 000 Kč.	N
Odpověď D:	300 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42492.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, stanovuje, že pokud není obmyšlená osoba stanovena, tak pojistné plnění náleží manželovi, není-li ho tak děti, není-li jich tak rodičům, není-li jich tak dědicům. Plnění z rizika smrti se nezahrnuje do dědictví. Pro výplatu není důležité s kým pojištěný žil v jedné domácnosti.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2831.	
Text otázky č. 5:	Na pojistné smlouvě nejsou určeny obmyšlené osoby. Manželé mají jednu dceru. Paní Lenka náhle umře. Komu bude vyplaceno pojistné plnění?	
Odpověď A:	100 % manželovi.	A
Odpověď B:	50 % manželovi a 50 % dceři.	N
Odpověď C:	Příjemce stanoví dědické řízení.	N
Odpověď D:	Příjemci jsou osoby žijící ve společné domácnosti s pojištěnou před jejím úmrtím.	N

Číslo a verze otázky:	42499.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik	
Zadání PS:	Čtyři advokáti vykonávají advokacii jako společníci společnosti s ručením omezeným Neminem laedere, s. r. o., advokátní kancelář, přičemž žádnému ze společníků nebyl pozastaven výkon advokacie. Tato společnost má sjednáno povinné pojištění odpovědnosti za újmu advokátů s limitem pojistného plnění 500 000 000 Kč, přičemž dle všeobecných pojistných podmínek poskytne pojistitel na úhradu všech pojistných událostí nastalých během jednoho kalendářního roku pojistné plnění maximálně do výše dvojnásobku sjednaného limitu pojistného plnění. Jelikož pojišťovna, u které je toto pojištění sjednáno, má pro pojištění odpovědnosti za újmu kapacitu pouze 100 000 000 Kč, byla nucena zbývajících část rizika cedovat zahraničnímu zajistiteli formou neproporčního fakultativního zajištění (konkrétně zajištění škodního nadměru). Spoluúčast je sjednána jako tzv. integrální franšíza ve výši 100 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42500.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Advokátní kancelář má sjednan limit pojistného plnění ve výši 500 mil. Kč, jde o první pojistnou událost v kalendářním roce, tudíž limit pojistného plnění je dostatečný pro krytí celé škody. Spoluúčast je sjednána formou integrální franšízy, v tomto případě se tedy od pojistného plnění neodečítá.	

Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 1.; Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „franšíza“).	
Text otázky č. 1:	Předpokládejte, že společnost Neminem laedere, s. r. o., advokátní kancelář, způsobí svému klientovi škodu v souvislosti s výkonem advokacie ve výši 150 000 000 Kč, přičemž podle platných právních předpisů za tuto škodu odpovídá. Jedná se o první pojistnou událost pojištěného v kalendářním roce. V jaké výši poskytne pojistitel pojistné plnění poškozenému?	
Odpověď A:	149 900 000 Kč.	N
Odpověď B:	150 000 000 Kč.	A
Odpověď C:	99 900 000 Kč.	N
Odpověď D:	100 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42501.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Prvopojistitel má zajištěnou vrstvu 400 mil. Kč nad 100 mil. Kč formou fakultativního neproporčního zajištění (zajištění škodního nadměru). Jelikož je spoluúčast sjednána formou integrální franšízy, v tomto případě se od pojistného plnění neodečítá. Prvopojistitel tedy vyplátí pojistné plnění poškozenému ve výši 150 mil. Kč, přičemž má nárok na zajistné plnění od zajistitele ve výši 50 mil. Kč (150 mil. Kč pojistné plnění - 100 mil. Kč prioritá prvopojistitele = 50 mil. Kč plnění zajistitele).	
Zdroj otázky č. 2	SCHWEPECKE, A. Reinsurance: Principles and State of the Art. 2. vyd. Karlsruhe: Verlag Versicherungswirtschaft, 2004. ISBN 3-89952-159-5. str. 99, 101–102; CIPRA, T. Zajištění a přenos rizik v pojišťovnictví. Praha: Grada, 2004. Finance (Grada). ISBN 80-247-0838-8. str. 45–58, 112–122.	
Text otázky č. 2:	Vyjděte z předpokladů uvedených v otázce č. 1. V jaké výši poskytne zajistitel zajistné plnění pojistiteli?	
Odpověď A:	49 900 000 Kč.	N
Odpověď B:	50 100 000 Kč.	N
Odpověď C:	0 Kč.	N
Odpověď D:	50 000 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	42502.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Podle § 24b odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, činí minimální limit pojistného plnění z pojištění odpovědnosti za újmu advokátů nejméně 50 000 000 Kč za každého společníka společnosti s ručením omezeným, kterému nebyl pozastaven výkon advokacie. Společnost Neminem laedere, s. r. o., advokátní kancelář, má 4 společníky – advokáty, tudíž je minimální limit pojistného plnění 200 mil. Kč (4 mil. Kč * 50 mil. Kč = 200 mil. Kč).	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, § 24b odst. 2.	
Text otázky č. 3:	Jaká je dle platných právních předpisů minimální výše limitu pojistného plnění, kterou musí mít společnost Neminem laedere, s. r. o., advokátní kancelář, sjednanou v pojistné smlouvě?	
Odpověď A:	5 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	50 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	200 000 000 Kč.	A
Odpověď D:	500 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	42503.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	U principu „uplatnění nároku“ („claims made“) je pro vznik pojistné události, resp. pro vznik povinnosti pojistitele poskytnout pojistné plnění, rozhodným časovým okamžikem okamžik prvního uplatnění nároku na náhradu škody poškozeným vůči pojištěnému (škůdci).	
Zdroj otázky č. 4	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R., a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 354 a 355.	

Text otázky č. 4:	Pojištění odpovědnosti za újmu advokátů je v tomto případě sjednáno na principu „uplatnění nároku“ („claims made“). Jaká skutečnost je u tohoto principu rozhodná pro vznik povinnosti pojistitele poskytnout pojistné plnění?	
Odpověď A:	Poškozený musí vůči pojištěnému uplatnit nárok na náhradu škody v době trvání pojištění.	A
Odpověď B:	V době trvání pojištění musí škoda vzniknout (projevit se).	N
Odpověď C:	V době trvání pojištění musí být proti pojištěnému zahájeno trestní stíhání.	N
Odpověď D:	V době trvání pojištění musí orgán veřejné moci pojištěnému uložit sankci.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	42504.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti za újmu je podle § 2861 odst. 3, občanského zákoníku, vždy pojištěním škodovým. Nejde o zákonné pojištění, protože v České republice je zákonným pojištěním pouze pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání. Zároveň jde o neživotní pojištění dle § 3 odst. 2 písm. b) zákona o pojišťovnictví.	
Zdroj otázky č. 5	KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRYL, V., VYBÍRAL, R., a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 353; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 3; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2 písm. b); vyhláška Ministerstva financí č. 125/1993 Sb., kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti organizace za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti za újmu advokátů je pojištěním:	
Odpověď A:	Obnosovým.	N
Odpověď B:	Zákonným.	N
Odpověď C:	Škodovým.	A
Odpověď D:	Životním.	N

Číslo a verze otázky:	44088.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik
Zadání PS:	Středně velká nemocnice má sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb. Pojištění je sjednáno s limitem pojistného plnění 20 000 000 Kč na jednu pojistnou událost, přičemž dle všeobecných pojistných podmínek, které jsou součástí pojistné smlouvy, poskytne pojistitel na úhradu všech pojistných událostí nastalých během jednoho kalendářního roku pojistné plnění maximálně do výše dvojnásobku sjednaného limitu pojistného plnění. Spoluúčast je sjednána jako tzv. integrální franšíza ve výši 200 000 Kč. Spoluúčast není součástí pojistného plnění. Pojištění je sjednáno na principu „uplatnění nároku“ („claims made“), pojistnou událostí je tedy uplatnění nároku na náhradu újmy poškozeným vůči pojištěnému v době trvání pojištění. Nemocnice provozuje svou činnost jako akciová společnost, má 950 zaměstnanců, úhrn rozvahy dosáhl v posledním účetním období 900 mil. Kč, čistý obrat dosáhl výše 1,4 mld. Kč. Nemocnice je pojistníkem a zároveň jediným pojištěným v pojistné smlouvě.
Číslo a verze otázky č. 1:	44089.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištěná nemocnice má sjednán limit pojistného plnění ve výši 20 mil. Kč na jednu pojistnou událost. Na úhradu všech pojistných událostí nastalých během jednoho kalendářního roku poskytne pojistitel pojistné plnění maximálně do výše dvojnásobku sjednaného limitu pojistného plnění (tj. do výše 40 mil. Kč = roční agregát). První dva poškození vyčerpali z ročního agregátu 34 mil. Kč (za prvního pacienta 20 mil. Kč, což je limit plnění na jednu pojistnou událost + za druhého pacienta 14 mil. Kč). Třetí poškozený uplatnil nárok na náhradu újmy ve výši 150 000 Kč, v tomto případě se tedy uplatní spoluúčast sjednaná formou tzv. integrální franšízy, přičemž spoluúčast není součástí pojistného plnění. Poslednímu poškozenému bude proto poskytnuto pojistné plnění ve výši 6 mil. Kč, neboť právě tolik „zbývá“ pojištěnému z ročního agregátu (40 mil. Kč - 20 mil. Kč - 14 mil. Kč = 6 mil. Kč).	
Zdroj otázky č. 1	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 1:	Předpokládejte, že v roce 2019 jsou vůči pojištěné nemocnici poškozenými pacienty postupně uplatněny nároky na náhradu újmy ve výši 22 000 000 Kč, 14 000 000 Kč a 150 000 Kč. Na konci roku 2019 uplatnil vůči pojištěné nemocnici další poškozený pacient nárok na náhradu újmy ve výši 12 000 000 Kč. Podle platných právních předpisů je pojištěná nemocnice povinna všechny tyto újmy nahradit. V jaké výši poskytne pojistitel pojistné plnění poslednímu poškozenému?	
Odpověď A:	4 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	5 850 000 Kč.	N
Odpověď C:	6 000 000 Kč.	A
Odpověď D:	12 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44090.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Prvopojistitel má zajištěnou vrstvu 40 mil. Kč nad 10 mil. Kč formou obligatorního neproporčního zajištění (zajištění škodního nadměru). V případě první pojistné události vyplátí pojistitel pojistné plnění ve výši 10 mil. Kč (20 mil. Kč pojistné plnění - 10 mil. Kč prioritní prvopojistitele = 10 mil. Kč pojistné plnění), v případě druhé pojistné události vyplátí 4 mil. Kč (14 mil. Kč pojistné plnění - 10 mil. Kč prioritní prvopojistitele = 4 mil. Kč pojistné plnění), v případě třetí nevyplatí nic (škoda je do výše spoluúčasti), v případě čtvrté také ne (pojistné plnění je pouze 6 mil. Kč, neboť právě tolik „zbývá“ pojištěnému z ročního agregátu).	
Zdroj otázky č. 2	SCHWEPCKE, A. Reinsurance: Principles and State of the Art. 2. vyd. Karlsruhe: Verlag Versicherungswirtschaft, 2004. ISBN 3-89952-159-5. str. 99, 101–102; CIPRA, T. Zajištění a přenos rizik v pojišťovnictví. Praha: Grada, 2004. Finance (Grada). ISBN 80-247-0838-8. str. 45–58, 112–122.	
Text otázky č. 2:	Pojistitel využívá pro pojištění odpovědnosti za újmu neproporční obligatorní zajištění (konkrétně zajištění škodního nadměru), přičemž prioritní pojistitele činí 10 000 000 Kč pro každou pojistnou událost, pojistitel zajišťuje vrstvu ve výši 40 000 000 Kč nad prioritou pojistitele pro každou pojistnou událost. V jaké celkové výši poskytne pojistitel pojistné plnění pojistiteli za všechny pojistné události uvedené v otázce č. 1?	
Odpověď A:	12 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	14 000 000 Kč.	A
Odpověď C:	16 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	18 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44091.2	

Odůvodnění otázky č. 3:	Podle § 2774 odst. 1 občanského zákoníku seznámí pojistitel pojistníka s pojistnými podmínkami ještě před uzavřením pojistné smlouvy, pokud na ně odkazuje pojistná smlouva. V zadání příkladu je uvedeno, že pojistné podmínky jsou součástí pojistné smlouvy. Zároveň nejde o pojistnou smlouvu uzavřenou distančním způsobem (smluvní stranou není spotřebitel), neuplatní se tedy výjimka uvedená v § 2774 odst. 2 věta za středníkem. Dokument „sdělení klíčových informací“ se zákazníkovi předává pouze v případě pojištění obsahujícího investiční složku. Informační dokument o pojistném produktu není pojistitel povinen zákazníkovi poskytnout v případě pojištění velkých pojistných rizik. V tomto případě jde o pojištění velkých pojistných rizik – nemocnice má 950 zaměstnanců, úhrn rozvahy 900 mil. Kč, čistý obrát 1,4 mld. Vzorová pojistná smlouva je interním dokumentem pojistitele, se kterým není povinna pojistníka seznamovat.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2774 odst. 2; nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 ze dne 26. listopadu 2014 o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou, čl. 1, čl. 4 odst. 3; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, ve znění pozdějších předpisů, § 82 odst. 2; zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 131 odst. 1 písm. c)	
Text otázky č. 3:	Se kterým dokumentem byl pojistitel povinen seznámit pojištěnou nemocnici před uzavřením pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	S pojistnými podmínkami pojistitele.	A
Odpověď B:	S dokumentem „sdělení klíčových informací“ (tzv. KIID).	N
Odpověď C:	S „informačním dokumentem o pojistném produktu“ (tzv. IPID).	N
Odpověď D:	Se vzorovou pojistnou smlouvou.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44092.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb je pojištěním povinným, neboť povinnost uzavřít pojistnou smlouvu je uvedena v § 45 odst. 2 písm. n), zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách. Podle § 2781, občanského zákoníku, má pojistitel právo odstoupit od pojistné smlouvy nebo vypovědět povinné pojištění, jen pokud to jiný zákon připouští. Žádný jiný zákon však výpověď tohoto pojištění nepřipouští, správná je tedy odpověď, že pojistitel nemůže toto pojištění vypovědět.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2781; zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, § 45 odst. 2 písm. n).	
Text otázky č. 4:	Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb je sjednáno s běžným pojistným. Pojistitel může toto pojištění vypovědět:	
Odpověď A:	Do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy s osmidenní výpovědní dobou.	N
Odpověď B:	Do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události s měsíční výpovědní dobou.	N
Odpověď C:	Ke konci pojistného období, pokud byla výpověď doručena druhé smluvní straně nejpozději šest týdnů přede dnem, kterým uplyne pojistné období.	N
Odpověď D:	Pojistitel nemůže toto pojištění vypovědět.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	44093.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti za újmu je podle § 2861 odst. 3, občanského zákoníku, vždy pojištěním škodovým, nikoliv obnosovým. Nejde o zákonné pojištění, protože v České republice je zákonným pojištěním pouze pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání. Nejde ani o pojištění dobrovolné, neboť povinnost uzavřít pojistnou smlouvu je uvedena v § 45 odst. 2 písm. n), zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, jde tedy o povinné pojištění.	

Zdroj otázky č. 5	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R., a kol. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 361-366; zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, § 45 odst. 2 písm. n); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2861 odst. 3; vyhláška ministerstva financí č. 125/1993 Sb., kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti organizace za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání.	
Text otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb je pojištěním:	
Odpověď A:	Obnosovým.	N
Odpověď B:	Zákonným.	N
Odpověď C:	Dobrovolným.	N
Odpověď D:	Povinným.	A

Číslo a verze otázky:	44099.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Pan Procházka má kompletně zařízený byt s malou terasou ve 3. patře v osobním vlastnictví, který chce pronajímat. Hodnota vybavení je 400 000 Kč. Ve sklepě má uložené ještě další věci za 60 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44100.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících k provozu domácnosti, pojištění se obvykle vztahuje i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení domácnosti. Předmětem pojištění jsou rovněž věci užívané, které jsou též povahy jako věci tvořící zařízení trvale obývané domácnosti.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky č. 1:	Jakým způsobem lze domácnost pojistit:	
Odpověď A:	Vnitřní vybavení patřící pronajímateli i movité věci nájemce může pojistit vlastní pojistnou smlouvou pouze nájemce.	N
Odpověď B:	Vnitřní vybavení si pojistí sám pronajímatel vlastní pojistnou smlouvou a nájemce si sám pojistí pouze své movité věci nebo lze do pojistné smlouvy nájemce zahrnout i vnitřní vybavení, které nájemce oprávněně užívá.	A
Odpověď C:	Vnitřní vybavení patřící pronajímateli i movité věci nájemce může pojistit vlastní pojistnou smlouvou pouze pronajímatel.	N
Odpověď D:	Vybavení bytů určených k pronájmu nelze pojistit.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44101.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Předmětem pojištění domácnosti je soubor movitých věcí tvořících zařízení domácnosti a sloužících provozu domácnosti, pojištění se obvykle vztahuje i na movité věci, které se staly součástí souboru zařízení domácnosti, jedná se o věci, které jsou majetkem členů domácnosti, nebo které pojištěné osoby oprávněně užívají. Nájemce není členem domácnosti.	
Zdroj otázky č. 2	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 188.	
Text otázky č. 2:	Pan Procházka uzavřel pojištění domácnosti, jehož předmětem je soubor movitých věcí a jiného majetku, který tvoří zařízení trvale obývané domácnosti a slouží k jejímu provozu nebo uspokojování osobních potřeb pojištěného a osob žijících s ním ve společné domácnosti. Vztahuje se tato pojistná smlouva i na věci nájemce:	
Odpověď A:	Ne.	A
Odpověď B:	Ano, do výše stanovené pojistné částky v pojistné smlouvě.	N
Odpověď C:	Ano, do výše limitu pojistného plnění sjednaného v pojistné smlouvě.	N
Odpověď D:	Ano, ale součástí pojistné smlouvy musí být seznam pojištěných věcí nájemce.	N

Číslo a verze otázky č. 3:	44102.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Byť je stanovená pojistná částka 400 000 Kč, rozhodující je stupeň zabezpečení domácnosti, a tím stanovený limit pojistného plnění pro pojistné nebezpečí krádež vzloupáním. Jestli je tedy spoluúčast 3 000 Kč a limit plnění na krádež 250 000 Kč, po odečtení spoluúčasti ve výši 3 000 Kč klient dostane 247 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Procházka si pojistil vlastní zařízení pronajímaného bytu i s věcmi ve sklepe na 460 000 Kč se spoluúčastí 3 000 Kč. Domácnost je uzamčena bezpečnostním zámekem a podle pojistných podmínek je limit plnění pro krádež vzloupáním 250 000 Kč. Sklep je uzamčen visacím zámekem a limit plnění pro krádež vzloupáním je 25 000 Kč. Byt kromě sklepa mu byl kompletně vykraden, jaké může od pojišťovny očekávat plnění:	
Odpověď A:	247 000 Kč.	A
Odpověď B:	460 000 Kč.	N
Odpověď C:	457 000 Kč.	N
Odpověď D:	250 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44103.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Do celkové pojistné částky by měl pan Procházka započítat i věci uskladněné v uzamčené nepoužívané místnosti, byť je nepoužívá. Aby v případě pojistné události nebyla domácnost podpojištěna. Tedy pojistná částka domácnosti 400 000 Kč + věci nepoužívané a uskladněné v uzamčené místnosti 60 000 Kč = celková pojistná částka 460 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pan Procházka ohodnotil vybavení domácnosti v bytě určeném k pronájmu na 400 000 Kč. V uzamčené neobývané místnosti má uskladněné i svoje soukromé věci, které nebude nájemce užívat, a to v celkové hodnotě 60 000 Kč. Jaká by měla být pojistná částka, na kterou by měl pronajímanou domácnost pojistit:	
Odpověď A:	60 000 Kč.	N
Odpověď B:	400 000 Kč.	N
Odpověď C:	460 000 Kč.	A
Odpověď D:	340 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44104.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jestliže v pronajímaném bytě dojde k požáru, který způsobil nájemce, a požár způsobí škodu také třetí osobě, potom za vzniklou škodu odpovídá nájemce nemovitosti nikoliv pronajímatel. Bude uplatňováno plnění z pojištění občanské odpovědnosti nájemce. Z pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti pronajímatele by se plnilo, pokud by byla škoda způsobena požárem v důsledku závady nebo nedostatečné údržby stavebních součástí, či příslušenství nemovitosti, např. elektroinstalace, plynové rozvody.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2894 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Nájemce způsobil z nedbalosti požár, který poškodil také věci souseda. Z jakého druhu pojištění by mělo být poskytnuto pojistné plnění za poškozené věci souseda?	
Odpověď A:	Z majetkového pojištění domácnosti nájemce.	N
Odpověď B:	Z pojištění občanské odpovědnosti nájemce.	A
Odpověď C:	Z pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti pronajímatele.	N
Odpověď D:	Z majetkového pojištění domácnosti pronajímatele.	N

Číslo a verze otázky:	44105.2
Typ otázky:	Případová studie

Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Paní Procházková, povoláním zdravotní sestra na ambulanci, žije sama ve věku 30 let se čtyřletým synem v bytě. Její příjem dosahuje 25 000 Kč čistého za měsíc. Má jen úrazové pojištění a chtěla by se pojistit pro případ pracovní neschopnosti z důvodu nemoci a závažných nemocí. Paní Procházková má zájem o samostatné pojištění nemoci a denních dávek v případě pracovní neschopnosti. Rodiče paní Procházkové již zemřeli, maminka na rakovinu plic a tatínek na infarkt. Měsíční výdaje (nájem, energie, telefon, pojištění, potraviny, jídlo ad.) jsou 13 500 Kč a splátka hypotéky (kterou má ještě na 13 let) je 6 000 Kč měsíčně. Její příjem v případě pracovní neschopnosti (nemocenská) bude činit 500 Kč za kalendářní den.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44106.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Vzhledem k situaci, že se v rodině objevila jak rakovina, tak i infarkt, hrozí paní Procházkové jak riziko onkologického onemocnění, a to nejenom ženských pohlavních orgánů, tak i jiné vážné nemoci. Vzhledem k této situaci a k okolnostem, že splácí hypotéku, je se synem sama a nikoho jiného nemá, je nutné, aby pojištěním byla kryta všechna existující rizika, a v případě pojistné události měla paní Procházková k dispozici dostatek finančních prostředků, nahrazujících výpadek jejího příjmu.	
Zdroj otázky č. 1	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 77.	
Text otázky č. 1:	Pojišťovna nabízí několik variant pojištění, jakou variantu byste paní Procházkové doporučili?	
Odpověď A:	Onkologická onemocnění zaměřená pouze na ženské pohlavní orgány.	N
Odpověď B:	Onkologická onemocnění zaměřená pouze na ženské pohlavní orgány rozšířená o ostatní druhy vážných onemocnění.	N
Odpověď C:	Všechna onkologická onemocnění, rozšířená o ostatní druhy vážných onemocnění.	A
Odpověď D:	Všechna onkologická onemocnění.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44107.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Příjem na neschopence činí 15 000 Kč měsíčně. V případě pracovní neschopnosti její příjem poklesne o 120 000 Kč za rok. Aby pojištění splnilo svůj účel a za předpokladu, že pojišťovna v případě stanovení diagnózy vyplátí 40 % z pojistné částky, by měla pojistná částka být 300 000 Kč. 40 % z 300 000 Kč je 120 000 Kč. Jelikož víme, že chce paní Procházková dorovnat svůj příjem, nižší pojistná částka, v našem případě 150 000 Kč, by byla nedostačující, protože pojistné plnění při stanovení diagnózy by v tomto případě bylo jen 60 000 Kč. Klientka samozřejmě může zvolit i vyšší pojistnou částku, tím si zabezpečí finanční prostředky na delší dobu, po kterou bude bez příjmu ze mzdy.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Jakou pojistnou částku by měla paní Procházková zvolit, aby dorovнала svůj příjem, když v případě stanovení diagnózy ji bude z této částky vyplaceno 40 %? Předpokládaná doba pracovní neschopnosti bude 1 rok a po tuto dobu bude její příjem tedy činit 15 000 měsíčně (nemocenská).	
Odpověď A:	150 000 Kč.	N
Odpověď B:	300 000 Kč.	A
Odpověď C:	600 000 Kč.	N
Odpověď D:	900 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44108.2	

Odůvodnění otázky č. 3:	Vzhledem k věku syna a době, po kterou musí splácet hypotéku, by měla minimální pojistná doba být alespoň do jeho plnoletosti (ukončení střední školy). Při zvolené pojistné době 14 let, pojištění skončí ve věku 18 let syna a hypotéku bude mít již rok splacenou. V tomto případě je další možností pojistná doba 22 let, kdy již bude splacena hypotéka a ukončené středoškolské studium. Vzhledem ke stávajícímu věku dítěte však nelze nijak podloženě předpokládat vysokoškolské studium dítěte. V případě zvolení kratší pojistné doby (zde 6 let) by při skončení pojištění syn nebyl plnoletý a ještě by nebyla ani splacena hypotéka, proto by pojištění na takovou dobu nemělo být doporučeno.	
Zdroj otázky č. 3	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 64.	
Text otázky č. 3:	Víme, že čím je delší doba pojištění, tím bude vyšší pojistné, které klientka zaplatí. Na jakou dobu nelze paní Procházkové doporučit si pojištění sjednat?	
Odpověď A:	6 let.	A
Odpověď B:	14 let.	N
Odpověď C:	16 let.	N
Odpověď D:	22 let.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44109.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	V případě stanovení diagnózy pojistitel vyplatí 40 % z 800 000 Kč, a to je 320 000 Kč. $800\,000\text{ Kč} / 100 * 40 = 320\,000\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Paní Procházková si při uzavření pojištění závažných onemocnění zvolila pojistnou částku 800 000 Kč. Jak vysoké pojistné plnění obdrží v případě stanovení příslušné diagnózy, když víme, že ji má být vyplaceno 40 % z pojistné částky?	
Odpověď A:	210 000 Kč.	N
Odpověď B:	320 000 Kč.	A
Odpověď C:	440 000 Kč.	N
Odpověď D:	550 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44110.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Příjem paní Procházkové je 25 000 Kč měsíčně (čistého) a výdaje 19 500 Kč. V případě pracovní neschopnosti trvající minimálně jeden měsíc bude její příjem $(30 * 500) = 15\,000\text{ Kč}$. Aby v maximální možné míře dorovnala svůj příjem, měla by se pojistit na 300 Kč $(300\text{ Kč na den} * 30\text{ dní} = 9\,000\text{ Kč})$ denního odškodného při pracovní neschopnosti. V případě zvolení nižší pojistné částky, v našem případě 100 Kč, by paní Procházková z pojištění získala 3 000 Kč na měsíc. Tato částka by jí nestačila na dorovnání měsíčních výdajů. V případě zvolení denního odškodného 500 Kč a více by hradila zbytečně vysoké pojistné a pojistitel by mohl krátit plnění, neb by nebyla schopna prokázat příjmy na danou výši pojistné ochrany.	
Zdroj otázky č. 5	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 64.	
Text otázky č. 5:	Paní Procházková má také zájem o pojištění denního odškodného z důvodu pracovní neschopnosti z důvodu nemoci. Pro výpočet uvažujte: nemocenská dávka 500 Kč/den. Jakou minimální pojistnou částku z níže uvedených doporučíte?	
Odpověď A:	100 Kč.	N
Odpověď B:	300 Kč.	A
Odpověď C:	1 000 Kč.	N
Odpověď D:	700 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44160.1
Typ otázky:	Případová studie

Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů	
Zadání PS:	Živnostník Karel Pohostinný provozuje restauraci v přízemí rodinného domu ve vlastnictví svého bratra Tomáše. Prostory má od bratra dlouhodobě pronajaté. V horním patře bydlí Tomáš se svou manželkou a dvěma dětmi. Karel Pohostinný se obrátil na vázaného zástupce pojišťovny Za ušima, a. s., pana Chytrého s tím, že by se rád pojistil pro případ škod, které by mohl svému bratrovi způsobit při provozu restaurace.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44161.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Dle popisu v zadání se pojištění nevztahuje na odpovědnost za škodu, za niž pojištěný odpovídá osobě blízké. Osobou blízkou ve smyslu úst. § 22 občanského zákoníku je zejména příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel. Pojištění se proto na odpovědnost za škodu, kterou by Karel způsobil svému bratru Tomášovi nevztahuje, a je proto nutné se případně smluvně odchýlit od pojistných podmínek, má-li se pojištění na danou situaci vztahovat, jak požaduje Karel.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 22.	
Text otázky č. 1:	V pojistných podmínkách pojišťovny Za ušima, a. s., si Karel všiml, že „pojištění se nevztahuje na odpovědnost za škodu, za niž pojištěný odpovídá osobě, která je v relevantním vztahu k pojištěnému“, přičemž „osobou, která je v relevantním vztahu k pojištěnému, se rozumí: a) osoba pojištěnému blízká; b) společník, akcionář nebo člen pojištěného s podílem vyšším než 50 %; c) statutární orgán pojištěného nebo člen statutárního orgánu pojištěného.“ Karel by se rád ujistil, že pojištění se skutečně vztahuje na případné škody, které by způsobil svému bratrovi. Pan Chytrý Karlovi vysvětlí, že:	
Odpověď A:	Předmětnou výlukou se nemusí trápit, neboť ta na danou situaci nedopadá.	N
Odpověď B:	Pojištění s ohledem na předmětnou výluku nepokrývá škody, které by Tomáš způsobil svému bratrovi a je nutné smluvně ujednat odchylku od pojistných podmínek.	A
Odpověď C:	Předmětnou výlukou se nemusí zabývat, neboť ta se vztahuje pouze na právnické osoby.	N
Odpověď D:	Předmětnou výlukou se nemusí trápit, neboť za osobou blízkou pojištěnému se podle právních předpisů považují pouze osoby v přímé příbuzenské linii (děti – rodiče – prarodiče).	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44162.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Výsledné roční pojistné po pronásobení hodnot uvedených v zadání činí částku 15 848 Kč ($350 * 25 * 1,75 * 0,9 * 1,15 = 15\,848$).	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Karel by se rád pojistil i pro případ újmy, která by mohla vzniknout v souvislosti s podáváním jídel a nápojů v jeho restauraci. Pojišťovna Za ušima, a. s., stanoví sazbu ročního pojistného v případě restaurací tak, že pronásobí průměrný denní počet zhotovovaných jídel (Karlova restaurace zhotoví každý den cca 350) základní sazbou (25 Kč) a dále koeficientem limitu pojistného plnění (na zvolený limit 20 000 000 Kč připadá koeficient 1,75), koeficientem spoluúčasti (na vybranou spoluúčast 10 000 Kč připadá koeficient 0,9) a koeficientem územního rozsahu pojištění (na zvolený územní rozsah Evropa připadá koeficient 1,15). Jaké bude výsledné roční pojistné?	
Odpověď A:	13 848 Kč.	N
Odpověď B:	14 848 Kč.	N
Odpověď C:	15 848 Kč.	A
Odpověď D:	16 848 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44163.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Není-li pojem újmy v pojistných podmínkách, resp. v pojistné smlouvě nijak blíže definován, je třeba vycházet z jeho obecného soukromoprávního pojetí. Základem pro jeho vymezení je tak ust. § 2894, občanského zákoníku, které újmu definuje jako souhrnnou kategorii zahrnující na jedné straně újmy majetkové povahy (újmy na jmění, škody) a na druhé straně újmy nemajetkové povahy (nemajetkové újmy). Sjednávané pojištění se proto v obecné rovině bude vztahovat na újmy majetkové i nemajetkové povahy.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2894; HULMÁK, M. a kol. Občanský zákoník VI. Závazkové právo. Zvláštní část (§ 2055–3014). Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2014. str. 1497–1498.	
Text otázky č. 3:	Nabízené pojištění se dle příslušných pojistných podmínek sjednává „pro případ právním předpisem stanovené povinnosti pojištěného nahradit újmu způsobenou poškozenému“. Pojistné podmínky ani pojistná smlouva pojem újma nijak blíže nedefinují. Karel by rád věděl, co si pod tím představit. Obrátil se proto na pana Chytrého s dotazem, na jaké újmy se pojištění vztahuje. Pan Chytrý mu sdělil, že předmětné odpovědnostní pojištění v obecné rovině pokrývá:	
Odpověď A:	Pouze škody, tedy újmy majetkové povahy.	N
Odpověď B:	Pouze újmy na jmění.	N
Odpověď C:	Pouze nemajetkové újmy.	N
Odpověď D:	Újmy majetkové i nemajetkové povahy.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44164.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Kromě toho, že Karlova činnost má zjevně podnikatelský charakter, bylo v úvodním zadání zmíněno, že restauraci provozuje živnostenským způsobem. Česká obchodní inspekce, finanční arbitr i Kancelář ombudsmana České asociace pojišťoven jsou subjekty příslušné pro řešení spotřebitelských sporů (finanční arbitr nadto pouze v případě sporů z životního pojištění), zatímco Karel je podnikatel. Žádný z uvedených subjektů proto není příslušný k řešení sporu mezi pojistitelem a pojistníkem-podnikatelem ze sjednaného podnikatelského pojištění. Karel se tak z uvedených možností může obrátit pouze na věcně a místně příslušný soud.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, § 20 písm. e); zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů, § 1; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 419–420; zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1.	
Text otázky č. 4:	Vázaný zástupce mylně informoval Karla, že se pojištění automaticky vztahuje i na odpovědnost za škody způsobené na věcech, které pojištěný užívá na základě nájemní smlouvy. Bohužel došlo k tomu, že v kuchyni restaurace vzplála postarší myčka nádobí a následný požár způsobil značné škody na stavebních součástech bratrova domu. Pojišťovna uplatněné právo na pojistné plnění zamítla s odkazem na výluky. Karel je přesvědčen, že k zamítnutí došlo neoprávněně a nehodlá se stanoviskem pojišťovny smířit. U které instituce má nyní své právo uplatnit?	
Odpověď A:	U finančního arbitra.	N
Odpověď B:	U České obchodní inspekce.	N
Odpověď C:	U věcně a místně příslušného soudu.	A
Odpověď D:	U Kanceláře ombudsmana České asociace pojišťoven.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44165.1	

Odůvodnění otázky č. 5:	Dle ust. § 2805 písm. b), občanského zákoníku, může pojistník pojištění vypovědět s měsíční výpovědní dobou do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události. Dle ust. § 605 odst. 2, občanského zákoníku, platí, že konec lhůty nebo doby určené podle týdnů, měsíců nebo let připadá na den, který se pojmenováním nebo číslem shoduje se dnem, na který připadá skutečnost, od níž se lhůta nebo doba počítá. Pojistná událost byla oznámena pojistiteli dne 17. července 2018, posledním dnem tříměsíční výpovědní lhůty, v níž je třeba výpověď pojistiteli doručit, je tak 17. říjen 2018.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. b), § 605 a násl.	
Text otázky č. 5:	Karel je celou záležitostí vysloveně zklamaný a rozhodl se proto pojištění vypovědět. Chtěl by využít možnosti ust. § 2805, písm. b), občanského zákoníku, tzn. výpovědi po pojistné události. Pojistná událost byla oznámena pojistiteli dne 17. července 2018. Kdy nejpozději musí být Karlova výpověď pojistiteli doručena, aby pojištění zdárně zaniklo?	
Odpověď A:	Do 18. srpna 2018.	N
Odpověď B:	Do 17. srpna 2018.	N
Odpověď C:	Do 18. září 2018.	N
Odpověď D:	Do 17. října 2018.	A

Číslo a verze otázky:	44205.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů	
Zadání PS:	Na pojišťovacího zprostředkovatele se obrátí zákazník, pan Nápadník, který mu předloží plnou moc, na základě které je oprávněn zastupovat ve věcech sjednání pojištění další čtyři osoby, které spolu se zákazníkem uzavřeli smlouvu o výstavbě domu s pěti jednotkami. Mají zájem o majetkové škodové pojištění bytového domu s jednotkami.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44206.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Dle ustanovení, § 1163, občanského zákoníku, jednotky vznikají výstavbou, pokud je dům alespoň v takovém stupni rozestavěnosti, že je již navenek uzavřen obvodovými stěnami a střešní konstrukcí a byt je uzavřen obvodovými stěnami. Od tohoto okamžiku ve smyslu ustanovení § 1174 odst. 2 se mění podílové spoluvlastnictví domu na bytové vlastnictví jednotek. Majetkové pojištění lze však nabídnout i pro bytový dům ve výstavbě. To, jestli byla smlouva o výstavbě bytového domu uzavřena ve formě notářského zápisu nebo zda byl na stavbu bytového domu poskytnut úvěr, ani majetkové poměry účastníků smlouvy o výstavbě nejsou pro samotnou možnost učinění nabídky podstatné.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1163, § 1174.	
Text otázky č. 1:	Která z následujících skutečností bude pro případné sjednání majetkového pojištění podstatná?	
Odpověď A:	Jestli byla smlouva o výstavbě bytového domu uzavřena ve formě notářského zápisu.	N
Odpověď B:	V jakém stupni rozestavěnosti dům je, resp. zdali byla stavba již zahájena.	A
Odpověď C:	Zda byl na stavbu bytového domu poskytnut úvěr.	N
Odpověď D:	Majetkové poměry účastníků smlouvy o výstavbě.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44207.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Výčet informací, které je povinen pojišťovací zprostředkovatel sdělit zákazníkovi, tedy i panu Nápadníkovi, je uveden v ustanovení § 88 zákona o distribuci pojištění a zajištění. Patří mezi ně jak skutečnost, zda je pojišťovací zprostředkovatel odměňován zákazníkem nebo pojišťovnou, tak jména pojišťoven, pro které je oprávněn zprostředkovávat pojištění a označení registru, ve kterém je zapsán. Datum zápisu do tohoto registru naopak není povinnou informací dle zmínovaného ustanovení.	

Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 88.	
Text otázky č. 2:	Jaké informace týkající se své osoby není pojišťovací zprostředkovatel povinen sdělit panu Nápadníkovi?	
Odpověď A:	Skutečnost, zda je odměňován zákazníkem nebo pojišťovnou.	N
Odpověď B:	Jména pojišťoven, pro které je oprávněn zprostředkovávat pojištění.	N
Odpověď C:	Datum, kdy byl zapsán do registru.	A
Odpověď D:	Označení registru, ve kterém je zapsán.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44208.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Dojde-li k pojistné události v době, kdy pojistná částka je nižší než hodnota pojištěného majetku, dle ustanovení § 2854, občanského zákoníku se pojistné plnění snižuje v poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku. V našem případě, pokud uvažujeme o skutečné hodnotě pojištěného majetku ve výši 20 000 000 Kč, přičemž pojistná částka bude ve smyslu ustanovení § 2814, odst. 2, občanského zákoníku určena částkou 15 000 000 Kč, jakožto pojistnou hodnotou pojištěného majetku, dojde tedy ke snížení pojistného plnění o 25 %, jelikož pojistná částka představuje 75 % nové hodnoty pojištěného majetku, což znamená, že pojistné plnění bude poskytnuto ve výši 750 000 Kč (1 % z 20 000 000 Kč je 200 000 Kč; 15 000 000 Kč / 200 000 Kč = 75; 75 % z 1 000 000 Kč = 750 000).	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2, § 2854.	
Text otázky č. 3:	Pan Nápadník sdělí pojišťovacímu zprostředkovateli, že bytový dům již byl dostavěn a je řádně zkolaudován. Jeho hodnota dle znaleckého posudku je 15 000 000 Kč. Vzhledem k tomu, že může dojít k dostavbě dalších jednotek a hodnota bytového domu se zvýší na 20 000 000 Kč, pan Nápadník se dotázal, jaký dopad na případné pojistné plnění by měla tato skutečnost, pokud by nebyla zvýšena pojistná částka a škoda na bytovém domě by byla ve výši 1 000 000 Kč, přičemž spoluúčast by nebyla sjednána. Pojišťovací zprostředkovatel sdělí panu Nápadníkovi, že pojistné plnění:	
Odpověď A:	Bude poskytnuto ve výši 1 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	Nebude vůbec poskytnuto.	N
Odpověď C:	Bude poskytnuto ve výši 250 000 Kč.	N
Odpověď D:	Bude poskytnuto ve výši 750 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44209.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Záznam z jednání se zákazníkem ve smyslu ustanovení § 90 zákona o distribuci pojištění a zajištění poskytuje v listinné podobě. Ve formě trvalého nosiče dat nebo prostřednictvím internetové stránky je možné záznam poskytnout mimo jiné také za předpokladu, že si zákazník zvolil tuto možnost. Pokud si tedy zákazník nezvolí formu trvalého nosiče dat nebo internetové stránky, musí pojišťovací zprostředkovatel poskytnout záznam z jednání v listinné podobě a nic na tom nemění ani skutečnost, jestli má zákazník zřízenou datovou schránku nebo nikoliv.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 90 odst. 1.	
Text otázky č. 4:	Pan Nápadník požaduje po pojišťovacím zprostředkovateli poskytnutí záznamu z jednání v listinné podobě. Pojišťovací zprostředkovatel v takovém případě:	
Odpověď A:	Musí poskytnout záznam z jednání v listinné podobě.	A
Odpověď B:	Nemusí poskytnout záznam z jednání v listinné podobě, ale je-li to účelné, může záznam poskytnout i ve formě trvalého nosiče dat.	N
Odpověď C:	Nemusí poskytnout záznam z jednání v listinné podobě, pokud má pan Nápadník zřízenou datovou schránku.	N
Odpověď D:	Odkáže pana Nápadníka na internetovou stránku, kde si může záznam z jednání stáhnout a následně vytisknout.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44210.1	

Odůvodnění otázky č. 5:	Jelikož promlčecí lhůta práva na pojistné plnění dle ustanovení § 626 občanského zákoníku počíná běžet za jeden rok po pojistné události, přičemž její délka je dle ustanovení § 62, odst. 1, občanského zákoníku, 3 roky, běh promlčecí lhůty skončí 4 roky po pojistné události, tedy 2. 1. 2024. Tento den je také posledním dnem, kdy je možné uplatnit nárok na pojistné plnění u soudu, aniž by byl tento nárok promlčen. Jelikož promlčecí lhůta má hmotněprávní charakter, nebude postačovat odeslání žaloby soudu do jejího konce, ale tato žaloba musí být soudu v promlčecí lhůtě i doručena.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 626, § 629 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Po uzavření pojistné smlouvy došlo 2. 1. 2020 ke škodě na bytovém domě. Společenství vlastníků jednotek dne 3. 1. 2020 řádně uplatnilo nárok na pojistné plnění vůči pojišťovně, nicméně pojišťovna dopisem doručeným společenství vlastníků jednotek dne 20. 2. 2020 oznámila, že má za to, že na předmětnou škodu se sjednané pojištění nevztahuje. Do kdy se musí společenství vlastníků jednotek obrátit s žalobou u soudu tak, aby nedošlo k promlčení nároku na pojistné plnění?	
Odpověď A:	Žaloba musí být soudu odeslána nejpozději 2. 1. 2023.	N
Odpověď B:	Žaloba musí být soudu odeslána nejpozději 2. 1. 2024.	N
Odpověď C:	Žaloba musí být soudu doručena nejpozději 2. 1. 2024.	A
Odpověď D:	Žaloba musí být soudu odeslána nejpozději 3. 1. 2024.	N

Číslo a verze otázky:	44211.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů	
Zadání PS:	Ředitel mateřské školy, která je školskou právnickou osobou zřízenou obcí Pohoda, se obrátil na vázaného zástupce pojišťovny Mamenato pojišťovna, a. s., se žádostí o nabídku pojištění pro mateřskou školu, zejména se zajímá o pojištění odpovědnosti mateřské školy za újmu, způsobenou dětem navštěvujícím mateřskou školu.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44212.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Obec, jakožto zřizovatel mateřské školy, mohla do pojistné smlouvy, ve které bylo sjednáno i pojištění odpovědnosti, zahrnout jako pojištěnou osobu i mateřskou školu. Byl-li v rámci tohoto pojištění sjednán dostatečný limit pojistného plnění, nemusí být další odpovědnostní pojištění v souladu s potřebami mateřské školy, tudíž bude nutné znát bližší a komplexnější informace o pojištění obce, zejména jestli je do pojištění odpovědnosti zahrnuta povinnost mateřské školy k náhradě újmy a jaký je pro toto pojištění sjednán limit pojistného plnění. Samotná informace o tom, že mateřská škola je zahrnuta do odpovědnostního pojištění obce nebude postačovat pro posouzení potřeb mateřské školy.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77.	
Text otázky č. 1:	Ředitel mateřské školy sdělil pojišťovacímu zprostředkovateli, že dle jeho vědomostí obec Pohoda již měla v minulosti, před jeho jmenováním, uzavřené pojištění odpovědnosti. Neví však, jestli je toto pojištění ještě platné a jestli se vztahuje i na povinnost mateřské školy k náhradě újmy. Pojišťovací zprostředkovatel v této souvislosti sdělí řediteli, že:	
Odpověď A:	Nezáleží na tom, jestli má obec Pohoda uzavřené pojištění odpovědnosti a v jakém rozsahu.	N
Odpověď B:	V pojištění obce nemůže být zahrnuto pojištění organizací a právnických osob, které obec zřídila, proto není nutné se pojištěním obce dál zabývat.	N
Odpověď C:	Pro posouzení potřeb mateřské školy bude nutné zjistit bližší informace o odpovědnostním pojištění obce, tedy zejména zda a v jakém rozsahu je v něm zahrnuto i pojištění odpovědnosti mateřské školy.	A
Odpověď D:	Pro posouzení potřeb mateřské školy bude postačovat zjistit pouze informaci o tom, jestli je mateřská škola zahrnuta do majetkového pojištění obce.	N

Číslo a verze otázky č. 2:	44213.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Vzhledem k tomu, že mateřská škola sídlí ve své vlastní budově a vlastní také zařízení potřebná pro svou činnost, v souladu s potřebami mateřské školy budou určité majetkové pojištění jak movitého, tak nemovitého majetku. Důležitou součástí nabídky je také pojištění odpovědnosti, které kryje povinnost pojištěného nahradit jak nemajetkovou újmu na životě a zdraví žáků, tak majetkovou újmu - škodu, způsobenou žákům.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77.	
Text otázky č. 2:	Z obsahu pojistné smlouvy, sjednané s obcí Pohoda, vyšlo najevo, že do pojištění obce Pohoda není mateřská škola vůbec zahrnuta, pojištění se týká pouze odpovědnosti a veškerého majetku obce a samotná mateřská škola žádné pojištění sjednané nemá. Pojišťovací zprostředkovatel tedy nabídne řediteli komplexní pojištění mateřské školy. Mateřská škola sídlí ve své vlastní budově a pro svou činnost používá výlučně vlastní zařízení. Která z následujících variant vyjadřuje optimální nabídku pojištění?	
Odpověď A:	Pojištění nemovitého a movitého majetku a pojištění odpovědnosti.	A
Odpověď B:	Pojištění vnitřního vybavení školky a pojištění odpovědnosti.	N
Odpověď C:	Pojištění budov a vnitřního vybavení školky.	N
Odpověď D:	Pojištění nemovitého majetku, tj. budov a vedlejších staveb školky.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44214.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Mateřskou školu navštěvuje 50 dětí, což znamená při sazbě 10 Kč na měsíc částku základního ročního pojistného ve výši 6 000 Kč. Základní výše pojistného je dále násobena koeficientem dle zvoleného limitu pojistného plnění a spoluúčasti. Výpočet je $50 \cdot 10 \cdot 12 \cdot 1,5$. Výše ročního pojistného tedy bude činit 9 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Ředitel mateřské školy se nakonec rozhodl nesjednat majetkové pojištění, nicméně zaujala ho nabídka pojištění odpovědnosti, a proto se pojišťovacího zprostředkovatele zeptal na výši ročního pojistného. Vycházíme z následujících skutečností: mateřskou školu navštěvuje 50 dětí, sazba pojistného je 10 Kč na měsíc na dítě, ředitel požaduje sjednat limit pojistného plnění ve výši 10 000 000 Kč a spoluúčast ve výši na 500 Kč (na zvolenou kombinaci u domluveného limitu pojistného plnění a spoluúčasti připadá koeficient 1,5). Jaká bude výše pojistného za pojištění odpovědnosti mateřské školy?	
Odpověď A:	6 000 Kč.	N
Odpověď B:	3 000 Kč.	N
Odpověď C:	3 500 Kč.	N
Odpověď D:	9 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44215.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Dle ustanovení § 131 školského zákona je ředitel školské právnické osoby statutárním orgánem této osoby a jako statutární orgán má oprávnění za školskou právnickou osobu jednat v jejích záležitostech. Ředitel školy je oprávněn k podpisu pojistné smlouvy. Uzavření pojistné smlouvy není podmíněno předchozím souhlasem školské rady ani zastupitelstva obce. K uzavření pojistné smlouvy jménem školské právnické osoby není za zákona oprávněn statutární orgán obce jako zřizovatele mateřské školy.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 131.	
Text otázky č. 4:	Bude oprávněn ředitel mateřské školy uzavřít za mateřskou školu pojistnou smlouvu?	
Odpověď A:	Ne, může tak učinit jenom statutární orgán zřizovatele mateřské školy.	N
Odpověď B:	Ano.	A
Odpověď C:	Pouze v případě, že s uzavřením pojistné smlouvy vysloví souhlas zastupitelstvo obce.	N

Odpověď D:	Pouze v případě, že s uzavřením pojistné smlouvy vysloví souhlas školská rada.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44216.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dle ustanovení § 2805 písm. a) občanského zákoníku, pojistník může bez uvedení důvodu vypovědět pojištění s osmidenní výpovědní dobou do dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy. Pokud bude výpověď doručena stávající pojišťovně dne 23. 7. 2019, bude zachována lhůta dvou měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy pro doručení platné výpovědi a pojištění zanikne uplynutím osmidenní výpovědní doby dne 31. 7. 2019. Podle obecných ustanovení občanského zákoníku k počítání času lhůta nebo doba určená podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek. Práva a povinnosti zaniknou uplynutím doby, na kterou byly omezeny. Byla-li tedy výpověď doručena 23.7.2019, osmidenní výpovědní doba počíná běžet 24.7.2019 a uplyne dnem 31.7.2019.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 603, § 605 a § 2805.	
Text otázky č. 5:	Ředitel mateřské školy po uzavření pojistné smlouvy, ke kterému došlo dne 20. 6. 2019, s počátkem pojištění od 1. 7. 2019 a s pojistným obdobím jednoho roku, obdržel dne 22. 7. 2019 výhodnější nabídku od jiné pojišťovny. Uplynutím jakého dne pojištění zanikne, pokud ředitel mateřské školy stávající pojistnou smlouvu dle ustanovení § 2805 občanského zákoníku vypoví a výpověď bude pojišťovně doručena v den následující po dni obdržení nové nabídky?	
Odpověď A:	Uplynutím dne 31. 7. 2019.	A
Odpověď B:	Uplynutím dne 20. 8. 2019.	N
Odpověď C:	Uplynutím dne 23. 7. 2019.	N
Odpověď D:	Uplynutím dne 1. 9. 2019.	N

Číslo a verze otázky:	44222.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik
Zadání PS:	Společnost Spedco, s. r. o., provozuje na základě živnostenského oprávnění činnost „zasílatelství“ a je členem Svazu spedice a logistiky. Se svými příkazci uzavírá zasílatelské smlouvy. Nevlastní žádné dopravní prostředky, pro realizaci přeprav využívá pouze smluvní dopravce. Obstarává přepravy různých druhů zboží všemi druhy dopravních prostředků, z čehož 70 % jsou přepravy silniční, 10 % přepravy námořní, 10 % letecké a 10 % železniční.
Číslo a verze otázky č. 1:	44223.2
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění odpovědnosti za škodu zasílatele je jediným pojištěním, které kryje škodu vzniklou jinému porušením zasílatelských povinností při obstarávání přepravy zásilky. Prakticky se jedná o odpovědnost zasílatele za škodu z nepečlivého obstarání přepravy (např. kontraktace nevhodného či nezpůsobilého dopravce, nesprávné či neúplné uvedení pokynů a podmínek příkazu do přepravní smlouvy) a o odpovědnost zasílatele za škodu na zásilce, ke které došlo v době, kdy měl zasílatel zásilku ve své péči (např. ve skladu). Pojištění se sjednává pro případ právním předpisem stanovené odpovědnosti zasílatele, tzn., že pojistitel poskytne pojistné plnění jen v případě, kdy je prokázána odpovědnost zasílatele v souladu s příslušnými právními předpisy a škoda není vyloučena dle pojistných podmínek. Pojištění obecné odpovědnosti za škodu z provozní činnosti nekryje dle obvyklé praxe na pojistném trhu škody způsobené na základě zasílatelské smlouvy. Pojištění odpovědnosti dopravce je nedostačující, neboť nekryje škody způsobené porušením povinností zasílatele při obstarávání přepravy. Pojištění přepravy zásilek je majetkové pojištění určené vlastníkům zboží a nekryje odpovědnost zasílatele.
Zdroj otázky č. 1	NOVÁK, R. Mezinárodní silniční nákladní přeprava a zasílatelství. Praha: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-041-6. str. 327.

Text otázky č. 1:	Jaké pojištění by měl pojišťovací makléř doporučit společnosti Spedco, s. r. o., aby byla pojistnou smlouvou kryta odpovědnost uvedené společnosti za škodu vzniklou na zásilce při obstarávání přepravy?	
Odpověď A:	Pojištění obecné odpovědnosti za škodu z provozní činnosti.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti zasílatele za škodu.	A
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti dopravce za škodu.	N
Odpověď D:	Pojištění přepravy zásilek.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44224.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Dle § 2482 občanského zákoníku se na smlouvu zasílatelskou podpůrně použijí ustanovení o smlouvě komisionářské. Dle § 2461 občanského zákoníku je zasílatel povinen podat příkazci zprávu o provedení příkazu, tedy i o uzavření smlouvy s dopravcem. Pokud ve zprávě neuvede osobu dopravce, tj. pokud zasílatel neoznámí příkazci, s kým uzavřel přepravní smlouvu, příkazce předpokládá, že zasílatel provede přepravu sám, a tudíž je příkazce oprávněn uplatnit nároky na náhradu škody ze ztráty či poškození zásilky nebo překročení dodací lhůty přímo proti zasílateli, a to ve stejném rozsahu jako proti dopravci. Vzhledem k tomu, že společnost Spedco, s. r. o., tuto povinnost u silničních přeprav neplní a informace o osobě dopravce ve zprávě pro příkazce neuvádí, mohou vůči ní být uplatněny nároky z odpovědnosti dopravce. Pro tyto případy se sjednává pojištění odpovědnosti zasílatele v postavení dopravce. Pokud toto pojištění nebude zasílatel mít, vystavuje se riziku, že bude povinen škody způsobené smluvními dopravci hradit sám. Zasílatel neodpovídá vždy jako dopravce, ale pouze v zákonem stanovených případech (např. pokud se zasílatel rozhodne, že přepravu, kterou má obstarat, rovněž sám uskutečnit, tzv. samovstup (§ 2474 občanského zákoníku). V případě, že by se společnost Spedco, s. r. o., rozhodla podnikat i jako dopravce na základě přepravní smlouvy, měla by mít zároveň sjednáno pojištění odpovědnosti dopravce (připojištění zasílatele v postavení dopravce by pro tento případ nebylo dostačující). Čl. 3, Úmluvy CMR, se vztahuje na dopravce, nikoli na zasílatele a řeší odpovědnost dopravce za jednání osob, které použije při provádění přepravy.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2461; KROFTA, J. Přepravní právo v mezinárodní kamionové dopravě. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2015. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-082-6. str. 52.	
Text otázky č. 2:	Z analýzy rizik prováděné pojišťovacím makléřem vyplývá, že zasílatel v rámci obstarávání silničních přeprav nesplňuje povinnost ve smyslu § 2461 občanského zákoníku, tzn. že ve zprávě o obstarání přepravy neuvádí osobu dopravce, s níž uzavírá přepravní smlouvu. Pojišťovací makléř doporučil společnosti Spedco, s. r. o., i připojištění zasílatele v postavení silničního dopravce. Klient jej však odmítá z důvodu vyšší ceny pojištění, a zároveň jeho sjednání považuje za zbytečné s ohledem na to, že není dopravcem (nemá vlastní vozidla), ale je pouze zasílatelem. Jaký argument by měl pojišťovací makléř použít pro zdůvodnění svého doporučení?	
Odpověď A:	Zasílatel vždy odpovídá za škodu jako dopravce.	N
Odpověď B:	Připojištění je vhodné pro případ, že se zasílatel rozhodne podnikat i jako dopravce na základě přepravní smlouvy.	N
Odpověď C:	Dle čl. 3 Úmluvy CMR odpovídá zasílatel za jednání dopravců, které použije při plnění svých závazků ze zasílatelské smlouvy.	N
Odpověď D:	Vůči zasílateli mohou být uplatněny nároky z odpovědnosti dopravce, pokud zasílatel ve zprávě o provedení příkazu neuvede osobu dopravce.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	44225.2	

Odůvodnění otázky č. 3:	Platným právním předpisem upravujícím odpovědnost zasílatele ze zasílatelské smlouvy je občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb.). Rozsah náhrady škody způsobené zasílatelem za porušení právní povinnosti ze zasílatelské smlouvy v rámci obstarávání přepravy se řídí § 2952, občanského zákoníku, dle kterého je zasílatel povinen uhradit skutečnou škodu a ušlý zisk. Všeobecné zasílatelské podmínky Svazu spedice a logistiky nemají povahu obecně závazného právního předpisu. Jsou tudíž závazné pouze v případě, kdy se na jejich aplikaci výslovně dohodnou obě smluvní strany v zasílatelské smlouvě (tj. zasílatel a příkazce). Úmluva CMR řeší náhradovou povinnost dopravce vyplývající ze smlouvy přepravní, nikoli náhradovou povinnost zasílatele v případě porušení povinností ze zasílatelské smlouvy. Obchodní zákoník (zákon č. 513/1991 Sb.) byl zrušen a nahrazen občanským zákoníkem (zákon č. 89/2012 Sb.) s účinností od 1. 1. 2014.	
Zdroj otázky č. 3	NOVÁK, R. Mezinárodní silniční nákladní přeprava a zasílatelství. V Praze: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-041-6. str. 288, 290; KROFTA, J. Přepravní právo v mezinárodní kamionové dopravě. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2015. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-082-6. str. 49, 51; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2952; vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR).	
Text otázky č. 3:	Povinnost zasílatele nahradit škodu v případě porušení povinností ze zasílatelské smlouvy ve smyslu příslušných právních předpisů vztahujících se k odpovědnosti zasílatele je:	
Odpověď A:	Omezená dle Všeobecných zasílatelských podmínek Svazu spedice a logistiky (SSL), a to i tehdy, když se smluvní strany na použití smluvních podmínek SSL nedohodnou.	N
Odpověď B:	Neomezená – hradí se skutečná škoda, a to co poškozenému ušlo (dle ustanovení občanského zákoníku).	A
Odpověď C:	Omezená dle Úmluvy CMR.	N
Odpověď D:	Neomezená – hradí se skutečná škoda a ušlý zisk (dle ustanovení obchodního zákoníku).	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44226.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Vzhledem k tomu, že zasílatel neinformoval příkazce o uzavření smlouvy s dopravcem a nesdělil mu údaje o smluvním dopravci, který přepravu prováděl (tj. nesplnil informační povinnost dle § 2461 občanského zákoníku), předpokládá příkazce, že zasílatel provedl přepravu sám. Z toho důvodu je příkazce oprávněn u zasílatele uplatnit nárok na náhradu škody, za kterou jinak odpovídá dopravce, a ten je povinen ji uhradit ve stejném rozsahu jako odpovědný dopravce. To platí i přesto, že ke škodě nedošlo pochybením zasílatele, ale příčinou bylo jednání dopravce (řidiče), které zasílatel nemohl nijak ovlivnit. Škoda nastala během mezinárodní silniční přepravy, v rámci které je platným právním předpisem upravujícím odpovědnost dopravce, Úmluva CMR. Dle čl. 23 odst. 3 Úmluvy CMR, odpovídá dopravce za škodu na zásilce maximálně ve výši 8,33 SDR/ZPČ za 1 kg chybějící hrubé váhy zásilky, což je 260 Kč za 1 kg chybějící hrubé váhy (výpočet: 8,33 * 31,212 (kurz XDR) = 260 Kč). Při váze zásilky 5 000 kg vychází náhradová povinnost dopravce ve výši 1 300 000 Kč (výpočet: 5 000 kg * 260 Kč = 1 300 000 Kč). Dopravce odpovídá jen za škodu na zásilce a nenahrazuje jiné škody, např. ušlý zisk. Zasílatel je tedy povinen uhradit škodu pouze ve výši 1 300 000 Kč, i přesto, že skutečná škoda, která příkazci vznikla, a kterou vůči zasílateli uplatnil, byla ve výši 5 000 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	KROFTA, J. Přepravní právo v mezinárodní kamionové dopravě. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2015. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-082-6. str. 52; vyhláška ministra zahraničních věcí č. 11/1975 Sb., o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR); sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 108/2006 Sb. m. s., o přístupu České republiky k Protokolu k Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR).	

Text otázky č. 4:	Společnost Spedco, s. r. o., obstarávala přepravu zásilky po silnici z ČR do Francie. Provedením přepravy pověřila smluvního dopravce, přičemž o této skutečnosti neinformovala příkazce. Během přepravy došlo k dopravní nehodě, kterou zavinil smluvní dopravce (nejednalo se o škodu způsobenou úmyslně či hrubou nedbalostí dopravce ve smyslu čl. 29 Úmluvy CMR). Příkazce uplatnil u zasílatele nárok na náhradu škody ve výši 5 000 000 Kč, z čehož 4 000 000 Kč byla škoda na přepravované zásilce a 1 000 000 Kč činil ušlý zisk. Brutto váha zničené zásilky byla 5 000 Kg. V jaké výši je zasílatel povinen škodu uhradit? Kurz XDR byl v době předání zásilky k přepravě 31,212.	
Odpověď A:	5 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	4 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	1 300 000 Kč.	A
Odpověď D:	0 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44227.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Zasílatel za škodu odpovídá v plné výši, včetně ušlého zisku (dle § 2952 občanského zákoníku) i přesto, že k ní fakticky došlo až při přepravě, kdy zásilka byla v péči dopravce. Důvodem je, že zasílatel pochybil v rámci obstarávání přepravy tím, že neprověřil dopravce, kterému přepravu zadal. Zásadní povinností zasílatele, vyplývající z požadavku potřebné péče, je i pečlivý výběr a prověření dopravce, se kterým zasílatel hodlá uzavřít přepravní smlouvu. Zejména se jedná o prověření jeho identity, dokladů a pojištění všemi veřejně dostupnými prostředky. Náhradovou povinnost zasílatele nelze posuzovat dle Úmluvy CMR (čl. 23 odst. 3) i přesto, že zasílatel nesplnil informační povinnost ve smyslu § 2461 občanského zákoníku, čímž má příkazce možnost uplatnit nároky vůči dopravci přímo u zasílatele. Prvotní příčinou škody bylo pochybení zasílatele při obstarávání přepravy a platným právním předpisem upravujícím odpovědnost zasílatele je občanský zákoník, nikoli Úmluva CMR. Zasílatel se nemůže své odpovědnosti zprostit, neboť zanedbal svou péči při jejím obstarávání. Jedná se o objektivní odpovědnost za škodu, přičemž liberační důvody jsou omezeny pouze na nemožnost odvrácení škody při vynaložení odborné péče, což v tomto případě nebylo naplněno.	
Zdroj otázky č. 5	NOVÁK, R. Mezinárodní silniční nákladní přeprava a zasílatelství. V Praze: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-041-6. str. 288; KROFTA, J. Přepravní právo v mezinárodní kamionové dopravě. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2015. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-082-6. str. 48.	
Text otázky č. 5:	Společnost Spedco, s. r. o., obstarávala pro svého příkazce přepravu zásilky počítačů o hodnotě 10 000 000 Kč a brutto váze 6 000 kg z Pardubic do Německa. Přepravu objednala u smluvního dopravce, se kterým dosud nespolečně pracovala, a který zásilku po nakládce na vozidlo zpronevěřil. Šetřením policie se ukázalo, že se jednalo o podvodný subjekt. Ke škodě došlo z důvodu pochybení zasílatele, který zanedbal svou péči při obstarávání přepravy tím, že přepravu zadal dopravci, kterého si předem neprověřil všemi dostupnými prostředky. Příkazce uplatnil u zasílatele škodu ve výši 11 000 000 Kč, z čehož 10 000 000 Kč byla škoda na zboží a 1 000 000 Kč činil ušlý zisk z důvodu nedodání zboží příjemci a nemožnosti dalšího prodeje. V jaké výši je zasílatel povinen škodu uhradit? Kurz XDR byl v době předání zásilky k přepravě 31,212.	
Odpověď A:	1 560 000 Kč.	N
Odpověď B:	10 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	11 000 000 Kč.	A
Odpověď D:	0 Kč – zasílatel za škodu neodpovídá.	N

Číslo a verze otázky:	44231.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění

Zadání PS:	Pan a paní Mazánkovi mají ve společném jmění manželů chalupu, kterou užívají ke své individuální rekreaci. Chalupa se nachází poblíž řeky Ohře, má zděné přízemí, roubené podkroví a vyšší komín. Mazánkovi mají obavy především ze škod způsobených povodní, požárem a vichřicí. Jelikož na sousedním pozemku roste několik vysokých stromů, požadují i pojištění pro případ škody vzniklé pádem některého z nich. Pokud jde o movité zařízení a věci osobní potřeby, obávají se především požáru a vloupání. Manželé Mazánkovi si pozvali pojišťovacího zprostředkovatele, aby jim navrhl a případně sjednal potřebná pojištění. Chalupa prošla rekonstrukcí, požadují pojištění nemovitosti na novou hodnotu. Pojistná hodnota chalupy činí 3 500 000 Kč. Okolo celého pozemku je nově vybudované oplocení, jehož pojistná hodnota je 250 000 Kč. Celkovou hodnotu movitého zařízení a věcí osobní potřeby Mazánkovi odhadují na 500 000 Kč. V těchto výších si přejí nastavit horní hranice plnění. Spoluúčast pro případ škod způsobených na pojištěných stavbách povodní činí 1 % , minimálně však 10 000 Kč a je sjednána jako odčtetná spoluúčast z výše majetkové újmy (škody).	
Číslo a verze otázky č. 1:	44232.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Smluvní strany si mohou svobodně určit obsah smluvního vztahu, pokud zákon nezakazuje možnost odchýlné úpravy. Právní předpisy nezakazují sjednat pojištění okrasných dřevin, a to ani když jsou součástí pozemku (jsou zasazeny). Možnost sjednat pojištění není vyloučena ani pro jiné stromy, než památné. Aby se však sjednané majetkové pojištění na okrasné dřeviny vztahovalo, musí být pojistnou smlouvou kryty, tedy zahrnuty do předmětu pojištění. Proto je třeba vždy vědět, zda se konkrétní pojistný produkt na okrasné dřeviny vztahuje.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 189.	
Text otázky č. 1:	Je možné sjednat pojištění několika okrasných dřevin (stromů, keřů), které rostou na zahradě u chalupy, zejména pro případ poškození vichřicí nebo kroupami?	
Odpověď A:	Ne, takové majetkové pojištění zákon nepřipouští.	N
Odpověď B:	Ano, ale pouze pro stromy prohlášené za památné podle zákona o ochraně přírody a krajiny.	N
Odpověď C:	Ne, protože okrasné dřeviny jsou součástí pozemku a nemohou být pojištěny jako samostatné věci.	N
Odpověď D:	Ano, pojištění okrasných dřevin lze sjednat a na pojistném trhu je nabízeno.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	44233.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojištění budov obvykle zahrnuje krytí následujících pojistných nebezpečí: požár, výbuch, úder blesku, záplava, povodeň, vichřice, záplava vodou z vodovodního potrubí, pád předmětu (ať už jde o strom, letadlo, stožár nebo jiný předmět podle pojistných podmínek). Pojistné krytí nezahrnuje poškození budovy (chalupy) jeho vlastní součástí (např. pádem komína, který je součástí chalupy). Skutečnost, že strom, který škodu na chalupě způsobil, roste na pozemku souseda, není důvodem, proč by škoda nebyla pojištěním kryta.	
Zdroj otázky č. 2	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 189.	
Text otázky č. 2:	Mazánkovi se dále obávají, že chalupa může být poškozena také pádem stromu ze sousedního pozemku. Paní Mazánková se tedy dotazuje, jakým způsobem je možné si majetek pojistit proti následku této škody. Pojišťovací zprostředkovatel vysvětluje, že:	
Odpověď A:	Škoda způsobená pádem sousedova stromu není kryta v rámci pojistného nebezpečí pád předmětů a je nutné sjednávat pojištění proti jinému nebezpečí.	N
Odpověď B:	Škoda způsobená pádem sousedova stromu je kryta v rámci pojistného nebezpečí pádu stromů, stožárů nebo jiných předmětů.	A

Odpověď C:	Proti této škodě není možné chalupu pojistit, neboť vlivem neplnění prevenčních povinností by nešlo o nahodilou událost, a tedy by se na ni pojištění nevztahovalo.	N
Odpověď D:	Škoda způsobená pádem sousedova stromu v rámci tohoto pojistného nebezpečí kryta není, neboť strom se nachází v jiném místě pojištění než pojištěná chalupa.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44234.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Vzniklá škoda činila 100 000 Kč. Vzhledem k tomu, že pro případ povodně je sjednána spoluúčast 1 % , minimálně však 10 000 Kč z výše vzniklé škody, bude pojistné plnění stanoveno vy výši rozdílu mezi výší škody a sjednanou spoluúčastí (100 000 - 10 000 = 90 000). Mazánkovým by pojistitel vyplatil pojistné plnění ve výši 90 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Mazánek by chtěl vědět, v jaké výši by pojistitel poskytl plnění za škodu způsobenou povodní na pojištěném oplocení, pokud škoda bude činit 100 000 Kč:	
Odpověď A:	100 000 Kč.	N
Odpověď B:	90 000 Kč.	A
Odpověď C:	99 000 Kč.	N
Odpověď D:	250 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44236.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Výše škody v prvním případě činí 100.000 Kč. Za první pojistnou událost poskytne pojistitel pojistné plnění ve výši 99 000 Kč (100 000 Kč - 1 000 Kč spoluúčast). Výše škody v druhém případě činí 200.000,- Kč. Za druhou pojistnou událost poskytne pojistitel pojistné plnění ve výši 199 000 Kč (200 000 Kč - 1 000 Kč spoluúčast). Dohromady tedy Mazánkovi obdrží 298 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Mazánkovi by rádi věděli, kolik peněz by jim pojistitel celkem vyplatil v případě, kdy se jim do chalupy během zimy 2krát vloupají zloději a odcizí jim nejprve věci v celkové hodnotě 100 000 Kč a při druhém nahlášeném vloupání věci v celkové hodnotě 200 000 Kč. Sjednaná odčenná spoluúčast pro případ krádeže činí 1 000 Kč z výše majetkové újmy (škody).	
Odpověď A:	300 000 Kč.	N
Odpověď B:	299 000 Kč.	N
Odpověď C:	298 000 Kč.	A
Odpověď D:	270 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44237.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Je-li pojistnou smlouvou sjednán jeden limit pojistného plnění souhrnně pro všechny pojistné události nastalé v průběhu pojistného roku působením určeného pojistného nebezpečí, tak se o každé pojistné plnění vyplacené v průběhu stejného pojistného roku limit plnění snižuje. V tomto případě limit pojistného plnění činí 300 000 Kč. Zároveň mají Mazánkovi pro pojistnou událost povodeň sjednanou odčennou spoluúčast ve výši 1%, maximálně 10.000,- Kč, odečítanou od výše škody. Pokud tedy za první pojistnou událost Mazánkovi obdrželi pojistné plnění ve výši 200.000,- Kč, je zřejmé, že výše škody činila 210.000 Kč. Vzhledem k sjednanému mechanismu algoritmu zohlednění spoluúčasti , která je v jejich případě odečítána od výše škody, nikoli od "hrubé výše" , pojistného plnění na které by po zohlednění všech ustanovení pojistné smlouvy upravujících pojistné plnění měli nárok, mohou za další pojistné události v daném pojistném roce obdržet pojistné plnění v maximální celkové výši 100.000,- Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 5:	Pojištění proti povodni je sjednáno s limitem pojistného plnění ve výši 300 000 Kč pro všechny pojistné události nastalé v průběhu jednoho pojistného roku. Mazánkovi by rádi věděli, co pro ně sjednání tohoto limitu přesně znamená. Pojišťovací zprostředkovatel vysvětluje, že pokud například v měsíci červnu dojde k první povodni a Mazánkovi obdrží pojistné plnění ve výši 200 tis. Kč, pak mu pojistitel za případné škody vzniklé působením povodně v dalších měsících téhož pojistného roku vyplatí plnění maximálně ve výši:	
Odpověď A:	0 Kč, protože nárok na pojistné plnění vznikne vždy pouze z první škody v pojistném roce.	N
Odpověď B:	100 000 Kč.	A
Odpověď C:	300 000 Kč.	N
Odpověď D:	110 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44238.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Pan Kulík je vlastníkem apartmánu (bytové jednotky) v horském středisku, který používá ke své individuální rekreaci. Má zároveň užívací právo ke garážovému stání, které se nachází v suterénu domu a je součástí společných částí domu. Apartmán si přeje pojiřit proti živelním událostem a vodovodním škodám. Pojistná hodnota apartmánu vyjádřená novou cenou činí 3 000 000 Kč. Podíl na společných částech domu je 10/1 000. Pan Kulík by rovněž chtěl pojiřit pro případ, že svým jednáním způsobí škodu na majetku sousedů. Zároveň by chtěl pojiřit odpovědnost za škodu vyplývající z vlastnictví apartmánu. Odpovědnost si přeje pojiřit minimálně na limit plnění 5 000 000 Kč. Kvůli uzavření pojištění kontaktoval pojišťovacího agenta. Pojistné podmínky obsahují ustanovení o uplatnění podpojištění v rozsahu daném občanským zákoníkem. Spoluúčast pro pojištění majetku byla sjednána ve výši 1 000 Kč, pro pojištění odpovědnosti za škodu byla spoluúčast sjednána ve výši 5 000 Kč; tato spoluúčast se týká jak občanské odpovědnosti, tak i odpovědnosti vyplývající z vlastnictví apartmánu.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44240.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Správná odpověď vyplývá z výše uvedeného ustanovení občanského zákoníku. Vznikne-li vícenásobné pojištění, oznámí to pojistník bez zbytečného odkladu každému pojistiteli a v oznámení uvede ostatní pojistitele a pojistné částky nebo limity pojistného plnění ujednané v ostatních pojistných smlouvách. Pojistitel, jemuž byla jako prvnímu oznámena pojistná událost, poskytne pojistné plnění do výše pojistné částky nebo limitu pojistného plnění ujednaného v pojistné smlouvě, kterou je vázán, a oznámí to bez zbytečného odkladu ostatním pojistitelům, o nichž se dozvěděl. Tím není dotčeno právo oprávněné osoby požadovat pojistné plnění až do výše vyrovnání úbytku majetku na ostatních pojistitelích, pokud pojistná částka nebo limit pojistného plnění ujednaný v pojistné smlouvě s prvním pojistitelem nepostačuje k vyrovnání celého úbytku majetku vzniklého v důsledku pojistné události. Pojistitelé se vypořádají v poměru, v jakém jsou k sobě pojistné částky nebo limity pojistného plnění ujednané v pojistných smlouvách, kterými jsou vázáni, s přihlédnutím k pojistnému plnění poskytnutému podle odstavce 2 věty druhé.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2818 odst. 2.	

Text otázky č. 1:	Pan Kulík pojišťovacímu zprostředkovateli sdělil, že dům jako celek, včetně jeho apartmánu, je zároveň pojištěný u jiného pojistitele pojistnou smlouvou, kterou uzavřelo společenství vlastníků jednotek. Jde tedy o množné pojištění, přičemž součet pojistných částek z obou smluv je vyšší než pojistná hodnota apartmánu (vícenásobné pojištění). Ptá se, jak by v případě vzniku fatální pojistné události jednotliví pojistitelé postupovali. Pojišťovací zprostředkovatel mu vysvětluje, že:	
Odpověď A:	Pojistné plnění by v případě vícenásobného pojištění vyplatil jen ten pojistitel, u kterého bude pojištěna bytová jednotka.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění by v případě vícenásobného pojištění vyplatil jen ten pojistitel, kterému by škodu oznámil jako prvnímu.	N
Odpověď C:	Pojistitelé by se vypořádali v poměru, v jakém jsou k sobě pojistné částky ujednané v pojistných smlouvách, kterými jsou vázáni.	A
Odpověď D:	Při vícenásobném pojištění by klient mohl uplatnit nárok na pojistné plnění u obou pojistitelů, kteří by plnili až do výše součtu obou sjednaných pojistných částek.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44241.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Správná odpověď vyplývá z výše uvedeného ustanovení občanského zákoníku.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2819.	
Text otázky č. 2:	Pojišťovací zprostředkovatel pana Kulíka seznámil s tím, že součástí pojistné ochrany jsou i tzv. zachraňovací náklady. Pana Kulíka zajímá, jak se tyto náklady hradí. Pojišťovací zprostředkovatel mu vysvětluje, že zachraňovací náklady se hradí:	
Odpověď A:	Do výše sjednané pojistné částky nebo limitu plnění, a proto si o ně může pojistitel pojistnou částku nebo limit pojistného plnění snížit.	N
Odpověď B:	Nad rámec sjednané pojistné částky nebo limitu plnění, a proto si o ně pojistitel pojistnou částku nebo limit pojistného plnění snížit nemůže.	A
Odpověď C:	Jenom tehdy, pokud je vynaložila jiná osoba než pojistník nebo pojištěný.	N
Odpověď D:	Jenom tehdy, jsou-li vynaloženy jako prevence před zvýšením pojistného nebezpečí.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44242.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Při výpočtu pojistného plnění by byla uplatněna sjednaná výše spoluúčasti ve výši 5 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Kulík se ptá, v jaké výši by za něj z pojištění odpovědnosti pojistitel nahradil újmu vzniklou na apartmánu pod ním, kterou by pan Kulík zavinil porušením své právní povinnosti a kdy by vyčíslená reálná újma činila 1 000 000 Kč.	
Odpověď A:	1 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	950 000 Kč.	N
Odpověď C:	10 000 Kč.	N
Odpověď D:	995 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44243.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Garážové stání je podle zadání součástí společných částí domu a pan Kulík k němu má pouze užívací, nikoliv vlastnické právo. Jeho podíl na společných částech domu činí 10/1 000. Za škodu vzniklou na společných částech domu by pojistitel vyplatil plnění pouze do výše jeho podílu na společných částech domu. Při výpočtu pojistného plnění by byla odečtena sjednaná spoluúčast. Vzorec pro výpočet podílu na vzniklé škodě je: $20\,000\text{ Kč} \cdot (10/1\,000) = 200\text{ Kč}$. Jelikož spoluúčast činí 1 000 Kč, pojistné plnění by bylo stanoveno ve výši 0 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1160; zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 4:	Pan Kulík projevil zájem i o pojištění proti zatečení atmosférických srážek a ptá se, kolik by z jeho pojistné smlouvy činilo maximální pojistné plnění v případě zatečení do jeho garážového stání v suterénu domu, pokud by vzniklá výše škody činila 20 000 Kč, přičemž podpojištění by nebylo prokázáno.	
Odpověď A:	0 Kč.	A
Odpověď B:	200 Kč.	N
Odpověď C:	20 000 Kč.	N
Odpověď D:	19 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44244.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Správná odpověď vyplývá z výše uvedeného ustanovení občanského zákoníku.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2796.	
Text otázky č. 5:	Pana Kulíka zajímá, kdo může učinit oznámení vzniku pojistné události. Pojišťovací zprostředkovatel mu vysvětlil, že pojistiteli může oznámit pojistnou událost:	
Odpověď A:	Pouze pojistník, tedy osoba, která uzavřela pojistnou smlouvu.	N
Odpověď B:	Pouze pojištěný jako vlastník pojištěného majetku.	N
Odpověď C:	Pojistník nebo pojištěný.	N
Odpověď D:	Kdokoliv, kdo má na pojistném plnění právní zájem nebo ten, kdo se pokládá za oprávněnou osobu.	A

Číslo a verze otázky:	44257.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Pan Smola si sjednává úvěr na pořízení jezdeckého vybavení pro parkurový sport ve výši 100 000 Kč, s měsíční splátkou 5 000 Kč. Pan Smola aktivně vykonává jezdecký sport, je zaměstnaný a jeho měsíční příjem je 30 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44258.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	S ohledem na provozování jezdeckého sportu, kde hrozí riziko pádu a zranění, a s ohledem na potřebu zajištění příjmu pro splácení úvěru, a s přihlédnutím ke skutečnosti, že klient již má rizikové životní pojištění pro případ smrti, je nejvhodnější klientovi nabídnout pojištění pro případ pracovní neschopnosti, invalidity v důsledku úrazu, denního odškodného v důsledku úrazu a pro případ ztráty zaměstnání, aby bylo pokryto riziko pádu z koně, jak s menším zraněním (pracovní neschopnost, denní odškodné v případě úrazu), tak s případným závažnějším zraněním (invalidita) a dále riziko ztráty zaměstnání. Ostatní varianty pojištění jsou z pohledu potřeb klienta nedostatečné, neboť kryje jen částečně rizika, která je vhodné u klienta zajistit.	
Zdroj otázky č. 1	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 337–341.	
Text otázky č. 1:	Pojišťovací zprostředkovatel nabídne panu Smolovi k poskytnutému úvěru ještě pojištění. Při provádění analýzy se zjistí, že pan Smola má sjednáno rizikové životní pojištění pro případ smrti v důsledku úrazu nebo nemoci. Jaká další rizika by si měl ještě pan Smola pojistit alespoň na dobu splácení úvěru?	
Odpověď A:	Smrt, pracovní neschopnost, ztráta zaměstnání.	N
Odpověď B:	Pracovní neschopnost, invalidita v důsledku úrazu, denní odškodné v důsledku úrazu, ztráta zaměstnání.	A
Odpověď C:	Smrt, ztráta zaměstnání.	N
Odpověď D:	Pracovní neschopnost, denní odškodné v důsledku úrazu.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44259.1	

Odůvodnění otázky č. 2:	S ohledem na skutečnost, že klient provozuje aktivně jezdecký sport, kde hrozí pád z koně a závažné poranění s trvalými následky, jeví se jako vhodné nabídnout klientovi právě pojištění pro případ trvalých následků. Pan Smola je zaměstnanec, a tudíž pro něj není určeno pojištění odpovědnosti za škodu z podnikatelské činnosti. Jelikož pan Smola není majitelem koně ani vozidla a pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na rodinné vozidlo je sjednáno jinou osobou, není vhodné klientovi nabízet pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla ani pojištění pro případ odcizení koně.	
Zdroj otázky č. 2	KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. aktualiz. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 337.	
Text otázky č. 2:	Které z níže uvedených pojištění je vhodné klientovi nabídnout, když pojišťovací zprostředkovatel při analýze potřeb dále zjistí, že pan Smola není majitelem žádného koně a jediné vozidlo v rodině vlastní manželka, která má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti za škodu z podnikatelské činnosti.	N
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla.	N
Odpověď C:	Pojištění trvalých následků úrazu.	A
Odpověď D:	Pojištění odcizení koně.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44260.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Protože příčina vedoucí k operaci byla způsobena před sjednáním pojištění, nejedná se o pojistnou událost krytou pojištěním. Pojišťovací zprostředkovatel by tedy měl klienta upozornit, že z takové události mu nebude poskytnuto pojistné plnění. Není důvod neuzavřít žádné pojištění nebo neuzavřít pojištění pracovní neschopnosti, neboť další případná pracovní neschopnost nebo další události případné invalidity a ztráty zaměstnání z pojištění kryty být mohou. Zcela nevhodné je v reakci na zjištění existence plánované operace nabízet životní pojištění, neboť klient již pojištění má.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758 odst. 1.	
Text otázky č. 3:	Klient dále v průběhu jednání pojišťovacímu zprostředkovateli sdělí, že ho čeká již naplánovaná operace nohy s krátkodobou hospitalizací v nemocnici. Pojišťovací zprostředkovatel:	
Odpověď A:	Nesjedná pojištění pracovní neschopnosti.	N
Odpověď B:	Odmítne sjednat jakékoliv pojištění, protože klient už při sjednávání pojištění uvádí negativní skutečnosti o zdravotním stavu a vstupuje do pojištění již nemocný.	N
Odpověď C:	Nabídne klientovi životní pojištění.	N
Odpověď D:	Upozorní klienta na skutečnost, že při plánované operaci nebude plněno ani z pojištění pracovní neschopnosti, ani z dalšího pojištění.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44261.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistné plnění je dle podmínek pojištění vypláceno od prvního dne léčení. V případě léčby po dobu 7 dní celkové pojistné plnění činí $7 \cdot 500 = 3\,500$ Kč.	
Zdroj otázky č. 4	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 100.	
Text otázky č. 4:	Pojišťovací zprostředkovatel nabídne klientovi pojištění pro případ úrazu s denním odškodným ve výši 500 Kč/den, vyplácené od prvního dne léčení. V jaké výši bude pojistné plnění v případě léčby úrazu po dobu 7 dní?	
Odpověď A:	3 000 Kč.	N
Odpověď B:	2 500 Kč.	N
Odpověď C:	2 000 Kč.	N
Odpověď D:	3 500 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	44262.1	

Odůvodnění otázky č. 5:	Pan Smola dostane plnění 53 000 Kč, protože byl v pracovní neschopnosti 136 dní a karenční doba je 30 dní. Plnění tedy bude dostávat od 31. dne. Tzn. $(136 - 30) * 500 \text{ Kč} = 53\,000 \text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 5	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6, str. 68.	
Text otázky č. 5:	Pojistné plnění v případě pojištění pracovní neschopnosti činí 500 Kč/den s karenční dobou 30 dní. Jaké bude celkové pojistné plnění v případě pracovní neschopnosti, která trvala 136 dní?	
Odpověď A:	10 000 Kč.	N
Odpověď B:	53 000 Kč.	A
Odpověď C:	68 000 Kč.	N
Odpověď D:	182 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44269.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik	
Zadání PS:	Stavební společnost se účastní zadávacího řízení veřejné zakázky na výstavbu mateřské školy. Podmínkou zadávacího řízení je i požadavek na poskytnutí jistoty podle ustanovení § 41 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Výše jistoty je stanovena na částku, která odpovídá 2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, která je zadavatelem stanovena ve výši 50 mil. Kč. Jistotu může podle zadávací dokumentace poskytnout uchazeč formou složení peněžní částky na účet zadavatele, formou bankovní záruky nebo formou pojištění záruky. Stavební společnost se rozhodla obrátit se na pojišťovacího zprostředkovatele a požádat ho o pomoc se splněním této podmínky zadávacího řízení.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44270.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění záruky za nabídku (bid bond) je pojištění, které je nastaveno tak, aby splňovalo všechny podmínky určené zákonem o zadávání veřejných zakázek pro poskytnutí jistoty uchazeče. Zárukou za řádné provedení smlouvy (performance bond) se pojistitel zaručuje pro případ, že pojištěný nesplní své povinnosti, ke kterým se zavázal v zaručené smlouvě. Zárukou za akontaci (advance-payment bond) se pojistitel zaručuje pro případ, že pojištěný nesplní své povinnosti, za něž mu již byla uhrazena záloha druhou smluvní stranou. Pojištění záruky ve veřejné zakázce (public offer bond) neexistuje.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vydání. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 205-206.	
Text otázky č. 1:	Jaký typ pojištění by měl pojišťovací zprostředkovatel stavební společnosti doporučit, aby naplnila zadání veřejné zakázky?	
Odpověď A:	Pojištění záruky za řádné provedení smlouvy (performance bond).	N
Odpověď B:	Pojištění záruky za nabídku (bid bond).	A
Odpověď C:	Pojištění záruky ve veřejné zakázce (public offer bond).	N
Odpověď D:	Pojištění záruky za akontaci (advance-payment bond).	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44271.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Ustanovení § 41 odst. 2 ve spojení s § 124 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek stanoví, že zadavatel má právo na plnění z jistoty včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem, pokud účastník zadávacího řízení v zadávací lhůtě zanikla účast v zadávacím řízení po vyloučení mimo jiné z důvodu nesplnění povinnosti uchazeče uzavřít smlouvu vysoutěženou ve veřejné zakázce. V tomto případě pak pojistitel pouze ověří, zda oprávněná osoba splnila formální podmínky výzvy uvedené v záruční listině a pojistné plnění (včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem) vyplatí v plné výši. Právní předpisy nestanoví povinnost vyzvat nejprve pojištěného k úhradě požadované částky, a toto není ani aplikováno v praxi. Uhradit jen polovinu z požadované částky není v souladu s účelem ani smyslem záruky.	

Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, § 41 odst. 8 ve spojení s § 124 odst. 2.	
Text otázky č. 2:	Stavební společnost uzavřela příslušné pojištění záruky a následně veřejnou zakázku vyhrála. Zadavatel ji tedy vyzval k uzavření smlouvy o dílo tak, jak bylo v zadávacím řízení stanoveno. V mezidobí ale pojištěná stavební společnost zjistila, že není schopná nasmakulovat všechny poddodavatele, které měla v plánu, a že sama splnění veřejné zakázky nezvládne. Rozhodla se tedy, že smlouvu o dílo se zadavatelem neuzavře. Zadavatel následně vyloučil pojištěnou stavební společnost ze zadávacího řízení a obrátil se na pojistitele s výzvou k plnění z pojištění v plné výši jistoty. Jaký je správný postup pojistitele?	
Odpověď A:	Pojistitel ověří, že jsou splněny všechny formální požadavky stanovené pro výzvu v záruční listině, a pokud ano, vyplatí oprávněné osobě požadovanou částku, včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem.	A
Odpověď B:	Pojistitel uhradí zadavateli polovinu z požadované částky a s druhou polovinou ho odkáže na pojištěného.	N
Odpověď C:	Pojistitel musí dle platné právní úpravy nejprve vyzvat pojištěného, aby v první řadě sám uhradil požadovanou částku, a pouze pokud pojištěný odmítne, uhradí tuto částku za něj.	N
Odpověď D:	Pojistitel pojistné plnění nevyplatí vůbec, protože na tento případ se dle platných právních předpisů pojištění nevztahuje.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44272.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pojistitel uhradí pojistné plnění oprávněné osobě ve výši 1 000 000 Kč, což je hodnota požadované jistoty v zadávacím řízení (2 % z 50 mil. Kč = 1 mil. Kč). Kauce dohodnutá v pojistné smlouvě se ve výši plnění oprávněné osobě neprojeví, neboť tato částka je určena pro vyrovnání mezi pojistitelem a pojištěným.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	V pojistných podmínkách pro pojištění záruk je uvedeno, že je pojištěný povinen uhradit na účet pojistitele tzv. kauci. Kauce představuje částku, která musí být složena ještě před vznikem pojištění, přičemž pojistitel ji použije k výplatě pojistného plnění oprávněné osobě přednostně. V pojistné smlouvě je sjednáno, že kauce činí 50 000 Kč. Pokud oprávněná osoba vyzvala pojistitele k úhradě jistoty v plné výši a pojistitel tuto výzvu posoudil jako pojistnou událost, v jaké výši uhradí pojistné plnění?	
Odpověď A:	950 000 Kč.	N
Odpověď B:	1 000 000 Kč.	A
Odpověď C:	1 050 000 Kč.	N
Odpověď D:	50 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44273.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Podle ujednání pojistných podmínek použije pojistitel k výplatě pojistného plnění oprávněné osobě přednostně kauci dohodnutou v pojistné smlouvě (viz zadání otázky č. 3). Dále má dle pojistných podmínek pojistitel právo na náhradu plnění, které poskytl oprávněné osobě, proti pojištěnému. V tomto případě má pojistitel již od počátku pojištění na svém účtě 50 000 Kč, coby kauci, proto po pojištění může požadovat pouze zbývajících 950 000 Kč (výpočet: pojistné plnění 1 mil. Kč – jistota 50 000 Kč = 950 000 Kč).	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Podle pojistných podmínek má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu pojistného plnění, které z pojištění poskytl. Jakou částku ve výše uvedeném případě bude pojistitel po pojištěném požadovat, aby mu doplatil na jeho účet? Vyjděte také ze skutečností uvedených v předchozí otázce.	
Odpověď A:	950 000 Kč.	A
Odpověď B:	1 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	1 050 000 Kč.	N
Odpověď D:	50 000 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky č. 5:	44274.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Ustanovení § 41 odst. 4 písm. c), stanoví, že účastník zadávacího řízení prokáže v nabídce poskytnutí jistoty předložením písemného prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli [...] jistotu, jde-li o pojištění záruky. Ostatní dokumenty tedy nesplňují zákonný požadavek a nebyly by v zadávacím řízení uznány.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, § 41 odst. 4 písm. c).	
Text otázky č. 5:	Jakým dokumentem, dle platné právní úpravy, prokazuje uchazeč v zadávacím řízení veřejné zakázky ve své nabídce poskytnutí jistoty?	
Odpověď A:	Kopii pojistné smlouvy.	N
Odpověď B:	Originálem pojistné smlouvy.	N
Odpověď C:	Pojistkou.	N
Odpověď D:	Písemným prohlášením pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli jistotu.	A

Číslo a verze otázky:	44286.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel
Zadání PS:	Pan Rychlý se stal se svým motocyklem účastníkem dopravní nehody – střetu s jiným vozidlem. Nehodu sice primárně nezavinil (jel po hlavní silnici), avšak vzhledem k dalším zjištěným okolnostem dopravní nehody byla jeho účast na způsobení vzniklé škody stanovena na 20 %. Vzniklá škoda na vozidle hlavního viníka dopravní nehody byla vyčíslena na 46 000 Kč a na motocyklu pana Rychlého 38 000 Kč. Současně byla při dopravní nehodě poškozena silniční svodidla a dopravní značení s vyčíslením výše škody 20 000 Kč. Limity pojistného plnění má pan Rychlý v pojistné smlouvě o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla sjednány v částce odpovídající minimální výši limitů podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Havarijní pojištění má pan Rychlý sjednáno s pojistnou částkou 120 000 Kč (odpovídající aktuální hodnotě jeho pojištěného motocyklu) s odčtetnou spoluúčastí 5 % na vzniklé škodě. Uvažujte, že vyčíslené výše škod i míra účasti na způsobení vzniklé škody, jsou shodně akceptovány všemi pojistiteli a účastníky dopravní nehody a pojistitelé vyplatili tomu odpovídající pojistná plnění.
Číslo a verze otázky č. 1:	44607.2
Odůvodnění otázky č. 1:	Účast pana Rychlého na způsobené škodě při střetu provozů je 20 %, což znamená, že ve vztahu k druhému účastníkovi dopravní nehody, vyplaceno z pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu pana Rychlého odpovídající 20 % škody na vozidle druhého účastníka dopravní nehody. V zadání je uvedeno, že pojistitelé vyplatili pojistná plnění v rozsahu účasti účastníků na škodě při střetu provozů, tj. 20 % pan Rychlý a 80 % druhý účastník dopravní nehody. Ačkoliv ve vztahu k dalším poškozeným (vlastník svodidel a dopravních označení) odpovídají oba účastníci dopravní nehody za náhradu škody společně a nerozdílně a poměr jejich účasti na dopravní nehodě je v tomto případě rozhodný pro jejich vzájemné vypořádání škůdců, pojistitelé podle zadání i v tomto případě plnili v rozsahu účasti účastníku na škodě při střetu provozů. Na úhradu škody na vozidle druhého účastníka dopravní nehody bylo vyplaceno pojistné plnění 9 200 Kč, tj. 20 % z 46 000 Kč ($46\,000 \cdot 0,2 = 9\,200$). Na úhradu škody na svodidlech a dopravním značení bylo vyplaceno pojistné plnění 4 000 Kč, tj. 20 % z částky 20 000 Kč ($20\,000 \cdot 0,2 = 4\,000$). V součtu byla z pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu pana Rychlého pojistná plnění ve výši 13 200 Kč ($9\,200 + 4\,000 = 13\,200$).
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2915, § 2916, § 2927, § 2932, § 2951, § 295; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6; zadání případové studie a výpočet.

Text otázky č. 1:	V jaké celkové výši vyplatil pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu pana Rychlého pojistné plnění na náhradu škod na svodidlech, dopravním značení a vozidle druhého účastníka dopravní nehody?	
Odpověď A:	13 200 Kč.	A
Odpověď B:	50 000 Kč.	N
Odpověď C:	52 500 Kč.	N
Odpověď D:	9 200 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44608.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vymezuje případy, kdy má pojistitel proti pojištěnému nárok na náhradu toho, co za něho plnil – tzv. postižní právo. Například pokud prokáže, že pojištěný řídil vozidlo (motocykl) pod vlivem alkoholu. Mezi další zákonem vymezené případy patří např. když pojistitel prokáže, že pojištěný škodu způsobil úmyslně, pojištěný řídil vozidlo pod vlivem omamných látek, řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo, opustil místo nehody nebo se odmítl na výzvu příslušníka Policie ČR podrobit zkoušce na přítomnost alkoholu. Prodlení s placením pojistného nebo následné vznesené nároky poškozených mezi tyto postižní důvody nepatří, proto se jedná o chybné odpovědi.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10.	
Text otázky č. 2:	Má pojistitel, který poskytl pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla možnost nárokovat po panu Rychlém náhradu toho, co za něho zaplatil poškozený?	
Odpověď A:	Ano, například v případě, že by se prokázalo, že pan Rychlý řídil motocykl pod vlivem alkoholu.	A
Odpověď B:	Ano, v případě, že byl pan Rychlý v době pojistné události v prodlení s platbou pojistného.	N
Odpověď C:	Ne, plnění, které již bylo uznáno a vyplaceno, nelze požadovat zpět.	N
Odpověď D:	Ano, avšak pouze v případě, že by poškození uplatnili následné nároky.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44609.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Rychlý má sjednáno havarijní pojištění svého motocyklu s pojistnou částkou 120 000 Kč a s odčtetnou spoluúčastí ve výši 5 % ze škody. Výše pojistného plnění se určí jako rozdíl vyčíslené škody a sjednané odčtetné spoluúčasti: $38\,000 - 38\,000 \cdot 0,05$ (tj. 1900) = $36\,100$. Pojistitel tedy vyplatí pojistné plnění 36 100 Kč. Zbytek škody v rozsahu nevyplaceného pojistného plnění z havarijního pojištění z důvodu odčtetné spoluúčasti může pan Rychlý uplatnit z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka dopravní nehody (jehož míra účasti byla 80 %) a bude mu vyplaceno pojistné plnění 1 520 Kč, 80 % z 1 900 Kč, tzn. $1\,900 \cdot 0,8 = 1\,520$. V rozsahu vyplaceného pojistného plnění z havarijního pojištění pak přejde nárok na náhradu škody a přímý nárok na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka dopravní nehody na pojistitele havarijního pojištění pana Rychlého.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2815; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	V jaké výši bylo vyplaceno z havarijního pojištění pana Rychlého pojistné plnění, pokud byly podle zadání plně uznány veškeré nároky a pan Rychlý nejdříve uplatnil nárok na pojistné plnění ze svého havarijního pojištění?	
Odpověď A:	7 220 Kč.	N
Odpověď B:	36 100 Kč.	A
Odpověď C:	38 000 Kč.	N
Odpověď D:	7 600 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44610.2	

Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistitel je podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla povinen provést šetření pojistné události bez zbytečného odkladu. Zákon stanoví lhůtu 3 měsíců ode dne, kdy bylo oprávněnou osobou uplatněno právo na plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, na ukončení šetření pojistné události, vyrozumění poškozeného a sdělení výše pojistného plnění, případně podání písemného vysvětlení k těm nárokům, které byly pojistitelem zamítnuty, nebo u kterých bylo pojistné plnění sníženo, případně u kterých nebylo možno ukončit šetření ve stanovené lhůtě.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 3.	
Text otázky č. 4:	Do jaké lhůty ode dne, kdy bylo oprávněnou osobou uplatněno právo na plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, je pojistitel povinen ukončit šetření pojistné události a sdělit panu Rychlému (jako poškozenému) výši pojistného plnění, případně mu podat písemné vysvětlení k nárokům, které byly zamítnuty nebo které byly sníženy, anebo u kterých nebylo možné ve stanovené lhůtě ukončit šetření?	
Odpověď A:	Do 15 dnů.	N
Odpověď B:	Do 3 měsíců.	A
Odpověď C:	Do 30 kalendářních dní.	N
Odpověď D:	Do 2 měsíců.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44611.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pokud pojistitel nesplní povinnost ukončit šetření pojistné události ve stanovené lhůtě (3 měsíce ode dne, kdy bylo oprávněnou osobou uplatněno právo na plnění z pojištění odpovědnosti), ani nepodá poškozenému písemné vysvětlení, proč se tak nestalo, případně nepodá vysvětlení k nárokům, které zamítl nebo u nich snížil plnění, zvyšuje se částka pojistného plnění, jehož se prodlení pojistitele týká, o úrok z prodlení. Sazba úroku z prodlení se stanoví ve výši diskontní sazby stanovené Českou národní bankou, platná k prvnímu dni prodlení, navýšené o 4 % ročně, což je správná odpověď. Úroky z prodlení odvozené na základě diskontní sazby se použijí jako minimální, pokud není v pojistné smlouvě stanovena částka vyšší.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 3–4.	
Text otázky č. 5:	Pokud by pojistitel v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla neukončil šetření pojistné události v zákonné lhůtě ani nesdělil panu Rychlému vysvětlení k nárokům, které byly pojistitelem zamítnuty, nebo u kterých bylo plnění sníženo, nebo u kterých nebylo možné šetření ukončit, vznikne panu Rychlému (jako poškozenému) dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vůči pojistiteli z tohoto důvodu nějaký zvláštní nárok?	
Odpověď A:	Ne.	N
Odpověď B:	Ano, na odškodnění ve výši dle uvážení pojistitele.	N
Odpověď C:	Ano, částka pojistného plnění se navýší o úrok z prodlení, jehož sazba je ve výši diskontní sazby ČNB, platné k prvnímu dni prodlení, navýšené o 4 % ročně.	A
Odpověď D:	Ano, pojistné plnění se navýší o 1 000 Kč za každý započatý měsíc prodlení.	N
Číslo a verze otázky:	44289.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	

Zadání PS:	Pan Spořivý má ušetřeno 250 000 Kč. Plánuje si pořídit nový motocykl v hodnotě 210 000 Kč. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně vysokou částku a chce si ponechat větší finanční rezervu, uvažuje o spotřebitelském úvěru. Současně přemýšlí o kvalitním pojištění motocyklu, jelikož plánuje časté cesty mimo území ČR a chce mít hlavně pokrytou pomoc při případné nehodě či poruše. Pozval si pojišťovacího zprostředkovatele, pana Nováka, aby s ním probral možnosti a zjistil informace ještě před koupí samotného motocyklu. Zvažuje výše limitů pro pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (povinného ručení) a dále možnosti a varianty pojištění, které by pro něj byly výhodné.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44612.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o distribuci pojištění a zajištění je možné prodávat pojištění jako doplněk k ostatnímu zboží a službám pouze v případě, že je lze koupit či čerpat také odděleně. I když je v § 52 zákona č. 170/2018 Sb. uvedena výjimka na pojištění, které je doplňkem ke spotřebitelskému úvěru, tak v zákoně o spotřebitelském úvěru je tato výjimka upřesněna pouze na pojištění vozidla, které je spotřebitelským úvěrem financováno (zákon č. 257/2016 Sb., § 115 odst. 3 písm. c). Z otázky vyplývá, že úvěrová společnost jinou možnost sjednání nenabídla, takže správná odpověď je: „Taková nabídka odporuje zákonu, úvěrová společnost nemůže vázat uzavření pojištění schopnosti splácet na sjednání úvěru bez toho, že by nabízela uzavření úvěrové smlouvy bez této doplňkové služby.“	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 52, § 87; zákon č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru, ve znění pozdějších předpisů, § 115.	
Text otázky č. 1:	Úvěrová společnost nabízí panu Spořivému jedinou variantu spotřebitelského úvěru pro financování koupě motocyklu a podmiňuje sjednání úvěrové smlouvy současně sjednáním pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a sjednáním pojištění schopnosti úvěr splácet, což ovšem panu Spořivému přijde zbytečné vzhledem k rezervám, které má. Chce názor pana Nováka na tuto nabídku. Pojišťovací zprostředkovatel by pana Spořivého měl v takovém případě upozornit, že:	
Odpověď A:	Taková nabídka odporuje zákonu, úvěrová společnost nemůže vázat uzavření pojištění schopnosti splácet na sjednání úvěru, bez toho, že by nabízela uzavření úvěrové smlouvy bez této doplňkové služby.	A
Odpověď B:	Taková nabídka odporuje zákonu, úvěrová společnost nemůže vázat uzavření pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na sjednání úvěru bez toho, že by nabízela uzavření úvěrové smlouvy bez této doplňkové služby.	N
Odpověď C:	Nabídka je v pořádku, protože je běžné si spolu s úvěrem sjednat pojištění schopnosti splácet.	N
Odpověď D:	Úvěr nemá sjednávat a motocykl si koupit v hotovosti.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44613.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojišťovací zprostředkovatel je povinen jednat s odbornou péčí, kvalifikovaně, čestně, spravedlivě a v nejlepším zájmu zákazníka. Z informací sdělených zákazníkem zjistí jeho požadavky, potřeby a cíle a dá mu odpovídající doporučení. Pan Spořivý uvedl, že chce být zabezpečen v případě cest do zahraničí, a to v případě nehody i poruchy. Proto je vhodné zaměřit nabídku na kvalitní pojištění asistenčních služeb (odtah, parkovné, náhradní doprava, ubytování ad.) a havarijní pojištění, což je správná odpověď. Samotné zvýšení limitu pojistného plnění povinného ručení by tyto škody neřešilo (hradí škody způsobené třetím osobám), sezónní pojištění zase řeší škody pouze ve vybraném období roku a samostatné pojištění právní ochrany by také neřešilo hlavní potřebu pana Spořivého (navíc v některých pojištěních asistenčních služeb jsou zahrnuty i náklady na právní pomoc do stanoveného limitu), proto se v ostatních případech jedná o chybné odpovědi.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 71–72 odst. 1, § 77 odst. 1–2.	
Text otázky č. 2:	Které pojištění (kromě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) by měl panu Spořivému vzhledem k jeho potřebám dále nabídnout pojišťovací zprostředkovatel?	

Odpověď A:	Pojištění asistenčních služeb a havarijní pojištění.	A
Odpověď B:	Pouze povinné ručení na vyšší limity pojistného plnění 50 mil. / 50 mil.	N
Odpověď C:	Sezónní pojištění.	N
Odpověď D:	Pojištění právní ochrany.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44614.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	V případě, že by se jednalo o škodu, kde by výplatou byla maximální pojistná částka (dle zadání 210 000 Kč), pak by se klient podílel na škodě takto: U 0% spoluúčasti částkou 2 000 Kč, u 5 % spoluúčasti částkou 10 500 Kč ($210\,000 / 100 \cdot 5$), u 10% spoluúčasti částkou 21 000 Kč ($210\,000 / 100 \cdot 10$), u 15% spoluúčasti částkou 31 500 Kč ($210\,000 / 100 \cdot 15$). Správná odpověď je tedy 5 % minimálně 5 000 Kč, jelikož je to nejvyšší možná spoluúčast, která nepřekročí částku 15 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; pojem spoluúčast; zadání případové studie; výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Spořivý uvažuje o nabídce na havarijní pojištění motocyklu. S rostoucí výší spoluúčasti se snižuje pojistné. Pan Spořivý chce ušetřit na pojistném, ale současně se nechce v případě jakékoli pojistné události spolupodílet na škodě částkou vyšší než 15 000 Kč. Jakou nejvyšší možnou spoluúčast z níže uvedených má tedy zvolit?	
Odpověď A:	0 % minimálně 2 000 Kč.	N
Odpověď B:	5 % minimálně 5 000 Kč.	A
Odpověď C:	10 % minimálně 10 000 Kč.	N
Odpověď D:	15 % minimálně 15 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44615.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí minimální limit pojistného plnění pro újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením odpovídat nejméně 35 mil. Kč na každého zraněného nebo usmrceného včetně náhrady nákladů vynaložených na péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění (regresního nároku zdravotní pojišťovny). Správná odpověď je tedy 40 000 000 Kč, jelikož limit pojistného plnění je stanoven pro každou zraněnou či usmrcenou osobu zvlášť.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. a).	
Text otázky č. 4:	Pokud by měl pan Spořivý sjednáno povinné ručení s minimálními limity pojistného plnění stanovené zákonem a způsobil nehodu, při které by byla způsoben újma na zdraví a byla uplatněna náhrada nákladů léčení hrazených ze zdravotního pojištění (tzv. regres zdravotní pojišťovny) pro osobu A 20 mil. Kč a pro osobu B 20 mil. Kč, jaké pojistné plnění by pojišťovna mohla v tomto případě vyplatit? Uvažujte, že nároky by byly uznané v plné výši.	
Odpověď A:	40 000 000 Kč.	A
Odpověď B:	20 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	35 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	30 625 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44616.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí minimální limit pojistného plnění za škodu na věci nebo náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete a pro ušlý zisk odpovídat nejméně 35 mil. Kč, a to bez ohledu na počet poškozených. Správná odpověď je tedy 35 000 000 Kč, jelikož limit je horní hranicí bez ohledu na počet poškozených. Zbývající část, resp. náhradu újmy převyšující limit 35 000 000 Kč by musel hradit pan Spořivý poškozeným sám, z vlastních finančních zdrojů.	

Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. b).	
Text otázky č. 5:	Pokud by měl pan Spořivý sjednáno povinné ručení s minimálními limity pojistného plnění stanovenými zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a způsobil by nehodu, při které došlo ke škodě na věcech osoby A ve výši 20 mil. Kč a osoby B ve výši 20 mil. Kč, jaká by byla maximální výše plnění z tohoto pojištění?	
Odpověď A:	40 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	20 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	35 000 000 Kč.	A
Odpověď D:	30 625 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44299.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů	
Zadání PS:	Klient vlastní velkou prodejnu nových osobních vozidel a zároveň svým zákazníkům poskytuje na vozidlech servis. Hodnota budovy, ve které se nacházejí prodejna a servis, je 40 000 000 Kč. Kromě oprav vozidel si mají zákazníci možnost v servisu také uskladnit pneumatiky. Průměrná hodnota uskladněných pneumatik, jakožto věci převzatých, je přibližně 1 000 000 Kč. Průměrná hodnota cizích vozidel převzatých do servisu se pohybuje kolem 5 000 000 Kč. Hodnota převzatých věcí v průběhu roku kolísá, a to až o 2 000 000 Kč. Roční obrát prodejny a servisu je 21 000 000 Kč, zisk a stále náklady tvoří 40 % z obrátu. Ve firmě je 25 zaměstnanců, průměrná měsíční mzda pracovníka je 40 000 Kč. Klient si žádá komplexní pojištění celé prodejny na všechna rizika dostupná na trhu, která by se jej mohla týkat. Nejvíce se obává výpadku příjmu firmy při předstávě, že by z nějakého důvodu (třeba živelní pohromy) musel provozovnu dočasně zavřít. Jeho požadavek na dobu ručení v případě přerušení provozu jsou 4 měsíce. Také má zájem o informace k pojištění zaměstnanců za škody způsobené zaměstnavateli.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44547.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pro poskytnutí kvalitní pojistné ochrany pro případ živelní škody je třeba klientovi sjednat komplexní živelní pojištění, které obsahuje veškerá živelní nebezpečí. Kvalitní pojištění musí tedy pokrývat nebezpečí požár, úder blesku, výbuch, pád letadla nebo jeho částí (obecně zažitý pojem pro kombinaci těchto nebezpečí je tzv. FLEXA), a dále povodeň a záplavu, vichřici, krupobití, zemětřesení, tíhu sněhu a vodovod.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojišťovnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 148; zadání případové studie.	
Text otázky č. 1:	Krytí jakých živelních pojistných nebezpečí doporučíte pro pojištění majetku klienta?	
Odpověď A:	Veškerých pojistných nebezpečí, kterými jsou zejména požár, úder blesku, výbuch, pád letadla, povodeň a záplava, vichřice, krupobití, zemětřesení.	A
Odpověď B:	Povodně a záplavy, zemětřesení.	N
Odpověď C:	Sprejství.	N
Odpověď D:	Únik kapaliny z technických zařízení.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44548.1	

Odůvodnění otázky č. 2:	U souboru převzatých věcí (tzn. motorových vozidel převzatých za účelem poskytnutí servisu a dále uskladněných pneumatik) nedokážeme přesnou hodnotu souboru věcí určit, neboť tato je v průběhu času proměnlivá. Vhodným řešením je tedy pojištění na první riziko, kdy si klient zvolí limit pojistného plnění v dostatečné výši (horní hranice plnění v případě škody na věcech převzatých); zároveň se pojišťovna zříká práva uplatňovat podpojištění. U zlomkového pojištění je pojistná hodnota známá, avšak je prakticky nemožné, aby nastala totální škoda (tzn. v plné hodnotě věci). Proto si klient opět zvolí limit pojistného plnění, který by měl vyjádřit maximální očekávanou výši možné škody. Podpojištění se v tomto případě také neuplatňuje (např. v případě velkého skladu s bílou kuchyňskou technikou není reálné, aby byly odcizeny všechny zásoby).	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojištnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 49.	
Text otázky č. 2:	Jaký vhodný typ pojištění vzhledem k možnému podpojištění a určení hodnoty zvolíme pro riziko odcizení věcí cizích převzatých, v tomto případě uskladněných pneumatik?	
Odpověď A:	Na první riziko.	A
Odpověď B:	Na plnou hodnotu.	N
Odpověď C:	Na dvojnásobnou cenu.	N
Odpověď D:	Na zlomkovou cenu.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44550.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Vycházíme z toho, že limit plnění má pokrývat výši ušlého zisku a vynaložených stálých nákladů po dobu přerušení provozu. Roční obrát firmy činí 21 000 000 Kč, zisk a stálé náklady tvoří 40 % obrátu a požadovaná doba ručení je 4 měsíce. Proto doporučená výše limitu je $((21\,000\,000\text{ Kč} \cdot 0,4) / 12) \cdot 4\text{ měsíce} = 2\,800\,000\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie, výpočet; DUCHÁČKOVÁ, E. Principy pojištění a pojištnictví. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2009. ISBN 978-80-86929-51-4. str. 153.	
Text otázky č. 3:	Na jaký limit pojistíme živelní přerušení provozu, kterého se klient nejvíce obává? Vycházejte z toho, že limit plnění by měl vyjadřovat výši ušlého zisku a stálých nákladů po dobu přerušení provozu. Spoluúčast neuvažujte.	
Odpověď A:	2 800 000 Kč.	A
Odpověď B:	2 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	21 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	14 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44551.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Podle zákoníku práce odpovídá zaměstnanec za škodu zaviněnou svou nedbalostí maximálně do 4,5 násobku svého průměrného měsíčního výdělku. Proto správný limit činí $40\,000\text{ Kč} \cdot 4,5 = 180\,000\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 257; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Jaký limit doporučíme zaměstnancům klienta v případě pojištění odpovědnosti za škody způsobené zaměstnavateli při výkonu povolání?	
Odpověď A:	180 000 Kč.	A
Odpověď B:	200 000 Kč.	N
Odpověď C:	100 000 Kč.	N
Odpověď D:	90 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44553.1	

Odůvodnění otázky č. 5:	Vzhledem k činnosti klienta, tzn. prodej a poskytování servisních služeb je nezbytné, aby k pojištění obecné odpovědnosti za škodu měl klient sjednáno také připojištění odpovědnosti za vadný výrobek a vadně vykonanou práci po jejím předání. Na servisovaném motorovém vozidle může dojít ke škodě (v souvislosti s poskytnutou službou, např. špatně dotažené šrouby kola) až po odjezdu vozidla ze servisu. Dále by klient měl mít sjednáno připojištění odpovědnosti za věci převzaté, včetně motorových vozidel, které se vztahuje na škody, které na opravovaném vozidle vzniknou přímo v dílně, tzn. během doby předání vozidla do servisu (např. vozidlo bylo poškozeno při pádu z heveru). Obvyklou praxí je, že v rámci pojištění odpovědnosti za věci převzaté jsou motorová vozidla v základní definici vyloučena. Proto by toto připojištění nemělo být opomenuto.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2944, § 2936–2939.	
Text otázky č. 5:	Které z uvedených pojištění odpovědnosti jsou pro klienta nezbytná?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti za věci převzaté, včetně motorových vozidel, a pojištění odpovědnosti za vadný výrobek a vadně provedenou práci.	A
Odpověď B:	Pojištění odpovědnosti z pronájmu nemovitosti a škody na životním prostředí.	N
Odpověď C:	Pojištění profesní odpovědnost a škody z činnosti pracovního stroje.	N
Odpověď D:	Pouze pojištění odpovědnosti z držby nemovitosti.	N

Číslo a verze otázky:	44317.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů	
Zadání PS:	Společenství vlastníků jednotek (dále jen SVJ) staršího bytového domu na okraji Brna se 30 bytovými jednotkami se na posledním shromáždění vlastníků usneslo na tom, že je nutné co nejdříve sjednat pro dům komplexní pojištění. Předseda tříčlenného výboru SVJ se proto obrátil na pojišťovacího makléře First Choice Brokers, s. r. o., s žádostí, aby makléř oslovil pojišťovny a předložil výboru jednotlivé nabídky k posouzení.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44318.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	S ohledem na popsané obavy z následků požáru a škod, způsobených při činnosti ve výboru SVJ, se jako nezbytné jeví majetkové pojištění celého bytového domu (jako nemovitosti ve společném spoluvlastnictví jednotlivých vlastníků jednotek) a pojištění odpovědnosti členů statutárního orgánu SVJ. Samozřejmě součástí pojistné ochrany musí být i pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti. Pokud jde o pojištění domácností, životní pojištění, pojištění vozidel či pojištění odpovědnosti z výkonu povolání vlastníků jednotek, jde o individuální pojistné potřeby jednotlivých vlastníků a výbor SVJ nemá k jejich řešení zákonný mandát.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1189 a násl., § 2849 a násl., § 2861 a násl.	
Text otázky č. 1:	Členové výboru SVJ nemají příliš přesnou představu, co všechno by mělo pojištění zahrnovat. Při jednání s makléřem zmínili především obavu z rozsáhlých škod způsobených například požárem či povodní. Dále uvedli, že byli zvoleni teprve nedávno a nemají zatím příliš mnoho zkušeností se správou domu. Obávají se, aby něco nezanedbali v rámci výkonu svých funkcí ve výboru SVJ a případných škod z toho vzešlých. Jaké pojistné produkty by určitě neměly v nabídce chybět?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti a pojištění vozidel vlastníků jednotek.	N
Odpověď B:	Pojištění jednotlivých domácností v domě a životní pojištění vlastníků jednotek.	N
Odpověď C:	Pojištění jednotlivých domácností v domě a pojištění odpovědnosti z výkonu povolání vlastníků jednotek.	N
Odpověď D:	Majetkové pojištění bytového domu, pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti a pojištění odpovědnosti členů statutárního orgánu SVJ.	A

Číslo a verze otázky č. 2:	44319.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Výsledné roční pojistné za majetkové pojištění činí 12 090 Kč (pojistná částka 60 000 000 Kč * promilová sazba 0,000155 * koeficient spoluúčasti 1,3 = 12 090 Kč). Roční pojistné za pojištění odpovědnosti členů výboru činí 7 650 Kč (počet bytových jednotek v domě 30 * základní sazba 100 Kč * počet členů výboru 3 * koeficient spoluúčasti 0,85 = 7 650 Kč). Roční pojistné za pojištění odpovědnosti vyplývající z vlastnictví nemovitosti činí 6 000 Kč. Celkové roční pojistné tak v součtu činí 25 740 Kč (12 090 Kč + 7 650 Kč + 6 000 Kč).	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Předsedu výboru zajímá především výše ročního pojistného, aby se vešel do finančních limitů schválených pro tyto účely shromážděním vlastníků. Roční pojistné za majetkové pojištění se stanoví jako součin zvolené výše pojistné částky, základní sazby a koeficientu spoluúčasti. K tomu je nutné připočítat roční pojistné za pojištění odpovědnosti členů výboru SVJ, které se stanoví jako součin celkového počtu bytových jednotek v domě, základní sazby pro zvolený limit pojistného plnění, počtu členů výboru a koeficientu spoluúčasti. SVJ hodlá pojistit dům na pojistnou částku 60 000 000 Kč, základní sazba pro majetkové pojištění činí 0,155 ‰ z pojistné částky, koeficient zvolené spoluúčasti 5 000 Kč je 1,3. Základní sazba pro odpovědnostní pojištění členů výboru pro zvolený limit pojistného plnění 10 000 000 Kč činí 100 Kč a koeficient vybrané spoluúčasti 10 000 Kč je 0,85. Roční pojistné za pojištění odpovědnosti z vlastnictví nemovitosti s limitem pojistného plnění 10 000 000 Kč a zvolené spoluúčasti 10 000 Kč činí 6 000 Kč. Jaké je výsledné roční pojistné?	
Odpověď A:	14 640 Kč.	N
Odpověď B:	128 550 Kč.	N
Odpověď C:	25 740 Kč.	A
Odpověď D:	20 640 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44320.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Ze zadání otázky vyplývá, že předmětná pojistná smlouva bude uzavírána v písemné formě. Ačkoliv by podle zápisu v rejstříku měli písemné právní jednání činit předseda či místopředseda výboru s dalším členem představenstva, zákon připouští, aby kolektivní statutární orgán zmocnil k určitému právnímu jednání jednoho ze svých členů. Takovou plnou moc se prokázal místopředseda výboru, který tak může jménem SVJ pojistnou smlouvu uzavřít. K platnému uzavření pojistné smlouvy postačí standardní písemná forma, není zapotřebí forma veřejné listiny (notářského zápisu). Není samozřejmě ani nutné (a v praxi mnohdy ani představitelné), aby pojistnou smlouvu podepisovali všichni vlastníci jednotek.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 164 odst. 2, § 1205 odst. 1, § 2758 odst. 2.; LAVICKÝ, P. Občanský zákoník: komentář. Praha: C. H. Beck, 2015. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-529-9. str. 845–846.	
Text otázky č. 3:	Výbor SVJ si zvolil jednu z předložených nabídek a rozhodl se přistoupit k uzavření pojistné smlouvy. Makléř si mezitím obstaral návrh pojistné smlouvy řádně podepsaný za pojistitele. Na domluvenou schůzku s makléřem se dostavil místopředseda výboru SVJ, který předložil plnou moc podepsanou všemi třemi členy výboru SVJ, z jejíhož textu plyne, že výbor zmocnil místopředsedu k uzavření dané pojistné smlouvy. V rejstříku společenství vlastníků jednotek se pracovník makléře dočetl, že „za výbor jedná navenek jeho předseda; v době nepřítomnosti předsedy jej zastupuje místopředseda; jde-li o písemné právní jednání, které činí výbor, musí být podepsán předsedou nebo v jeho zastoupení místopředsedou a dalším členem výboru.“ Může být pojistná smlouva při této schůzce uzavřena?	
Odpověď A:	Ne, jedná se o písemné právní jednání, k němuž jsou v souladu se zápisem v rejstříku zapotřebí dva podpisy, a to předsedy či místopředsedy a dalšího člena výboru SVJ.	N

Odpověď B:	Ano, výbor může k uzavření konkrétní smlouvy zmocnit jednoho ze svých členů.	A
Odpověď C:	Ano, ale pouze bude-li pojistná smlouva uzavřena formou notářského zápisu.	N
Odpověď D:	Ne, protože pojistnou smlouvu musí podepsat všichni vlastníci jednotek.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44322.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Při výpočtu pojistného plnění by byla uplatněna sjednaná výše spoluúčasti ve výši 10 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a otázky.	
Text otázky č. 4:	Pojistná smlouva byla uzavřena v listopadu 2018. V únoru následujícího roku došlo k tomu, že se z domu odloučila římsa na průčelí a jejím pádem došlo ke zranění kolemjdoucího pana Smolíka. Následně obdržel výbor dopis od advokáta pana Smolíka, v němž po SVJ požaduje náhradu utrpěného bolestného 200 000 Kč, jehož výši dokládá přiloženým znaleckým posudkem. SVJ po konzultaci s právníkem pojistitele uznalo svoji odpovědnost za vzniklou újmu v požadované výši. V jaké výši se SVJ podílelo na náhradě újmy, která byla pojistitelem vyplacena panu Smolíkovi?	
Odpověď A:	200 000 Kč.	N
Odpověď B:	10 000 Kč.	A
Odpověď C:	0 Kč.	N
Odpověď D:	100 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44323.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Právo na pojistné plnění se promlčuje v obecné tříleté promlčecí lhůtě (§ 629 odst. 1 občanského zákoníku), přičemž ta začne běžet za jeden rok od pojistné události (§ 626 o. z.). Dle ust. § 605, odst. 2 občanského zákoníku platí, že konec lhůty nebo doby určené podle týdnů, měsíců nebo let připadá na den, který se pojmenováním nebo číslem shoduje se dnem, na který připadá skutečnost, od níž se lhůta nebo doba počítá. K pojistné události došlo dne 22. prosince 2019, tříletá promlčecí lhůta začala běžet jeden rok od pojistné události, tedy dne 22. prosince 2020 a její poslední den připadne na 22. prosince 2023. Jedná se o hmotněprávní lhůtu, tedy nejpozději v tento den musí být žaloba doručena příslušnému soudu, aby žalobce předešel promlčení nároku.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 605 a násl., § 626, § 629 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Dne 22. prosince 2019 došlo k poškození domu zatečením atmosférických srážek. Do kdy nejpozději by muselo SVJ uplatnit právo na pojistné plnění u soudu, aby nedošlo k promlčení?	
Odpověď A:	22. prosince 2020.	N
Odpověď B:	23. prosince 2021.	N
Odpověď C:	21. prosince 2022.	N
Odpověď D:	22. prosince 2023.	A

Číslo a verze otázky:	44327.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	V. Tematické oblasti pro distribuci neživotního pojištění podnikatelů
Zadání PS:	Na starostu obce Opatrná se obrátí její pojišťovací makléř s nabídkou nového pojištění majetku a odpovědnosti obce.
Číslo a verze otázky č. 1:	44328.1

Odůvodnění otázky č. 1:	U osob (subjektů), jejichž zřizovatelem je obec, bude dle ustanovení § 2761–2762, občanského zákoníku, dán pojistný zájem na pojištění jak majetku, tak odpovědnosti této osoby. U pojištění majetku hrozí obci, jakožto zřizovateli této osoby, přímá majetková ztráta, pokud dojde ke škodě na majetku zřízené osoby, a u pojištění odpovědnosti případný vznik povinnosti nahradit újmu třetí osoby, bude mít také dopad na majetek této zřízené osoby, a tím i na majetkovou ztrátu obce jakožto zřizovatele.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2761–2762.	
Text otázky č. 1:	Starosta obce Opatrná se zeptal makléře, jestli může být součástí pojištění obce také pojištění subjektů, jejichž zřizovatelem je obec Opatrná. Pojišťovací makléř sdělí starostovi, že:	
Odpověď A:	Pojištění musí sjednat přímo dané subjekty, obec nemá pojistný zájem na takovém pojištění.	N
Odpověď B:	Do pojištění obce lze zahrnout i pojištění subjektů zřízených obcí.	A
Odpověď C:	Je možné pojistit pouze ten majetek subjektů, který obec spravuje.	N
Odpověď D:	Je možné pojistit pouze odpovědnost těch subjektů, u kterých obec vystupuje jako ručitel.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44329.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Občanský zákoník v případě, že pojištěnou osobou je osoba odlišná od pojistníka, vyžaduje souhlas této pojištěné osoby s pojištěním pouze v případě, že oprávněnou osobou je pojistník a nikoliv pojištěná osoba (pak se jedná o pojištění cizího pojistného nebezpečí ve smyslu ustanovení § 2767, občanského zákoníku). Je sice pravdou, že i v případě absence souhlasu pojištěného dle ustanovení § 2767, občanského zákoníku, pojistná smlouva platně vznikne, nicméně není-li souhlas prokázán v dojednané době nebo není-li tato doba dojednaná do tří měsíců ode dne uzavření pojistné smlouvy, pojištění zaniká.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2767.	
Text otázky č. 2:	Bude u pojištění subjektů zřízených obcí potřebný souhlas těchto subjektů s pojištěním?	
Odpověď A:	Bude potřebný pouze v případě, že oprávněnou osobou bude samotná obec.	A
Odpověď B:	Tento souhlas bude potřebný vždy.	N
Odpověď C:	Bude potřebný pouze v případě, že oprávněnou osobou bude pojištěná osoba.	N
Odpověď D:	Souhlas nebude potřebný.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44330.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	V souladu s ustanovením § 2815, občanského zákoníku, ujednání spoluúčasti v pojistné smlouvě znamená, že osobě, které vznikne právo na pojistné plnění, jde k tíži úbytek majetku, jehož výše nepřesáhne ujednanou hodnotu, nebo že jí půjde k tíži určitá část úbytku majetku a pojistitel tedy není povinen poskytnout pojistné plnění v rozsahu ujednané spoluúčasti. Spoluúčast je možné ujednat u každého škodového pojištění.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Starosta obce považuje pojistné za poměrně vysoké, proto se zeptal pojišťovacího makléře, jestli je nějaká možnost pojistné snížit. Pojišťovací makléř starostovi poradil, že pokud by v rámci pojištění sjednal také spoluúčast, pojistné by mohlo být nižší. Starosta obce však o spoluúčasti slyšel poprvé, a proto mu pojišťovací makléř vysvětlil, že:	
Odpověď A:	Spoluúčast znamená, že pojišťovna je povinna poskytnout pojistné plnění pouze do výše ujednané spoluúčasti.	N
Odpověď B:	Spoluúčast znamená, že pojišťovna není povinna poskytnout pojistné plnění pouze do výše dvojnásobku ujednané spoluúčasti.	N
Odpověď C:	Spoluúčast znamená, že pojišťovna sice musí poskytnout pojistné plnění v plném rozsahu, ale následně může po pojistníkovi požadovat zaplacení částky v rozsahu ujednané spoluúčasti zpět.	N

Odpověď D:	Spoluúčast je smluvně dohodnutá částka, kterou se pojištěný podílí na pojistné události.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44331.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Obec má povinnost k náhradě újmy v celkové výši 650 000 Kč (600 000 Kč za ztížení společenského uplatnění + 50 000 Kč za bolestné = 650 000 Kč), výše náhrady nedosahuje sjednaný limit pojistného plnění ve výši 5 000 000 Kč. Spoluúčast byla ujednání na 5 %, minimálně 5 000 Kč, pak 5 % z částky 650 000 Kč je 32 500 (650 000 * 0,05=32 500), což je více než 5 000 Kč, uplatní se tedy spoluúčast ve výši 32 500 Kč (pojistitel není povinen v tomto rozsahu poskytnout pojistné plnění). Výsledné pojistné plnění bude tedy částka vypočtena jako odečet částky 35 000 Kč od částky 650 000 Kč, což je 617 500 Kč (650 000 - 32 500 = 617 500).	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky č. 4:	Na neodhrnutém a zledovatěném chodníku ve vlastnictví obce upadla obyvatelka obce a vznikla jí újma spočívající v bolestném ve výši 50 000 Kč a ve ztížení společenského uplatnění ve výši 600 000 Kč. Výši této újmy ani povinnost k náhradě této újmy obcí pojišťovna nepochybnila. Jaká bude výše pojistného plnění v případě, že pojištění odpovědnosti bylo sjednáno s limitem pojistného plnění 5 000 000 Kč a spoluúčastí ve výši 5 % minimálně 5 000 Kč?	
Odpověď A:	600 000 Kč.	N
Odpověď B:	645 000 Kč.	N
Odpověď C:	617 500 Kč.	A
Odpověď D:	650 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44332.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dle ustanovení § 2804, občanského zákoníku, dochází k zániku pojištění, v případě nezaplacení pojistného ani v dodatečně lhůtě stanovené pojišťovnou, nejméně v trvání jednoho měsíce ode dne doručení upomínky ze strany pojišťovny pojištěnímu, a to uplynutím této dodatečné lhůty. V našem případě, pokud by pojistitel doručil tuto upomínku obci 18. 1. 2020, musela by být dodatečně minimální měsíční lhůta pro zaplacení pojistného dle ustanovení § 2804, občanského zákoníku, stanovena nejméně do 18. 2. 2020. Pokud by obec do tohoto data dlužné pojistné neuhradila, k zániku pojištění by došlo právě tímto dnem, tj. 18. 2. 2020.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2804.	
Text otázky č. 5:	Po půlroce trvání pojistné smlouvy došlo ke změně na postu starosty obce a nový starosta již neměl zájem na trvání pojištění u stávající pojišťovny, a proto obec neuhradila pojistné za druhé pojistné období. Pojištění bylo sjednáno s pojistným obdobím jednoho roku, druhé pojistné období má počátek 1. 1. 2020, pojistné bylo splatné do 15 dnů ode dne počátku pojistného období. Kdy nejdříve dojde k zániku pojištění z důvodu nezaplacení pojistného ze strany obce, pokud pojišťovna dne 18. 1. 2020 doručí obci upomínku s výzvou o zaplacení v dodatečné lhůtě jednoho měsíce vč. poučení o důsledcích nezaplacení?	
Odpověď A:	Dne 18. 2. 2020.	A
Odpověď B:	Dne 18. 1. 2020.	N
Odpověď C:	Dne 17. 2. 2020.	N
Odpověď D:	Dne 18. 1. 2021.	N

Číslo a verze otázky:	44338.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění

Zadání PS:	Paní Lenka Horká (41) žije se svým manželem Petrem Horkým (46) v rodinném domě v podhůří Beskyd. Společně vlastní společnost Otop, s. r. o., která se zabývá těžbou a zpracováním palivového dřeva. Oba dva jsou zároveň ve své společnosti zaměstnaní a jsou jejími jednateli. Manželé Horcí mají dva syny Tomáše (21) a Martina (15). Oba dva synové studují: Tomáš studuje lesnickou fakultu v Brně a Martin studuje gymnázium. Paní Horká má mzdu 40 000 Kč čistého, pan Horký má mzdu 30 000 Kč čistého. Společnost Otop, s. r. o., má celkem 10 zaměstnanců, dosahuje obrátu kolem 15 000 000 Kč ročně a její zisk za posledních 5 let je v průměru 600 000 Kč ročně. Zisk společnosti manželé Horcí využívají částečně k investicím ve firmě a částečně si jej vyplácí na svoje potřeby – zejména na cestování. Standardně si vyplácí polovinu zisku firmy. Manželé Horcí říkají, že jim z jejich platů dohromady měsíčně zbývá kolem 10 000 Kč, které si odkládají na stáří a pro svoje děti. Na spořicí účtech tak mají dohromady 500 000 Kč, v doplňkových penzijních spořeních mají každý kolem 150 000 Kč a v podílových fondech mají 700 000 Kč. Dále mají hypotéku na dům ve výši 1 000 000 Kč se splátkou 6 000 Kč měsíčně.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44339.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Výpadek příjmů v případě úmrtí je 30 000 Kč (aktuální příjem pana Horkého) - 15 000 Kč (důchody) = 15 000 Kč měsíčně, což je 180 000 Kč ročně. Dále klesne ziskovost firmy na polovinu, za předpokladu, že si bude dále paní Horká vyplácet polovinu zisku, tak je výpadek příjmů ze zisku s. r. o. ve výši 150 000 Kč ročně. Celkem tedy chybí 330 000 Kč ročně. Pokud předpokládáme konec finanční závislosti dětí za 10 let, tak by rodině chybělo minimálně 3 300 000 Kč, pokud bychom pracovali s koncem produktivního věku pana Horkého (Konec produktivního věku v 65 letech), tak bude rodině chybět 6 270 000 Kč. I kdybychom započítali dostupný finanční kapitál, závazky a případnou hodnotu firmy Otop, s. r. o., tak by byly stále všechny ostatní odpovědi příliš nízké. Prostředky v podílových fondech a doplňkovém penzijním spoření do rezerv pro případ úmrtí nepočítáme, protože jsou to prostředky určené na stáří nebo na podporu dětí.	
Zdroj otázky č. 1	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 30–38.	
Text otázky č. 1:	Paní Horká má ve firmě na starost administrativu a o provoz a obchod se stará manžel. Vzhledem k tomu, že manžel pracuje i v lese, bojí se paní Horká rizika jeho úmrtí. Předpokládejte, že děti budou finančně závislé do 25 let věku a v případě úmrtí pana Horkého by ziskovost firmy klesla o 50 %, sirotčí důchody by byly pro každé dítě 5 000 Kč a vdovský důchod by byl ve výši 5 000 Kč měsíčně. Dále předpokládejte, že paní Horká si v případě úmrtí manžela bude chtít zachovat svoji stávající životní úroveň včetně množství prostředků, které si s manželem ukládají pro děti a na stáří. V jakém rozmezí by měla být pojistná částka na smrt pro pana Horkého vzhledem k finanční situaci rodiny?	
Odpověď A:	500 000–1 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	100 000–400 000 Kč.	N
Odpověď C:	1 200 000–2 400 000 Kč.	N
Odpověď D:	3 000 000–7 000 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	44340.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Z občanského zákoníku plyne povinnost pojišťovnu v případě uzavření nové pojistné smlouvy pravdivě informovat. Vzhledem k tomu, že je na trhu běžná praxe, kdy chtějí pojišťovny vědět, jestli zájemce o pojištění není pojištěn již jinde, je nutné novou pojišťovnu o původní pojistce informovat. Původní pojišťovna a banka ovšem informovány být nemusejí, protože z pohledu jejich pojištění se nic nemění.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788.	

Text otázky č. 2:	Pan Horký má životní pojištění z roku 2010 s pojistnou částkou pro případ smrti 1 000 000 Kč, která je vinkulovaná ve prospěch banky, u které splácí manželé Horcí hypotéku. Pan Horký se chce připojistit pro případ smrti tak, aby celková pojistná částka na smrt byla 4 000 000 Kč. Vyberte správné tvrzení:	
Odpověď A:	Novou pojistnou smlouvu lze sjednat, při sepisování návrhu je nutné uvést, že již jedno životní pojištění pan Horký má a o nové pojistce je nutné původní pojišťovnu informovat.	N
Odpověď B:	Novou pojistnou smlouvu lze sjednat, při sepisování návrhu je nutné uvést, že již jedno životní pojištění pan Horký má. Původní pojišťovnu nemusí o ničem informovat.	A
Odpověď C:	Novou pojistnou smlouvu lze sjednat pouze s předchozím souhlasem původní pojišťovny a banky.	N
Odpověď D:	Novou pojistnou smlouvu sjednat nejde, situaci je třeba řešit navýšením stávající pojistné smlouvy.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44341.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivitu a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah pojistné smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Většina pojišťoven segmentuje životní riziko podle povolání, kouření a BMI. Omezení kouření z 20 na 10 cigaret může mít vliv na dlouhodobý zdravotní stav, nicméně z pohledu ceny bude pojišťovna považovat pana Horkého za kuřáka. V tomto ohledu mu nepomůže ani přechod na nahříváný tabák, protože stále konzumuje nikotin. Lehké omezení alkoholu a sport jako taký vliv na cenotvorbu nemá. To, co skutečně pojišťovna (většina pojišťoven) bere v potaz jsou měřitelné hodnoty a těmi jsou absolutní konec kouření, protože je možné zjistit, jestli člověk kouří nebo ne a stejně tak je možné přesně změřit BMI.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky č. 3:	Pan Horký má v poslední době problémy s dýcháním. Byl u svého praktického lékaře, který jej vyšetřil a nezjistil žádný zdravotní problém. Doporučil panu Horkému omezit kouření a příjem alkoholu, zhubnout a zlepšit celkovou životosprávu. Pan Horký si vzal doporučení k srdci a upravil svůj životní styl ještě předtím, než uzavře pojistnou smlouvu. Ve které z následujících variant může očekávat výhodnější podmínky pojištění?	
Odpověď A:	Omezil kouření z 20 cigaret denně na 10 cigaret denně a přestal jíst tučná jídla.	N
Odpověď B:	Místo klasických cigaret začal kouřit nahříváný tabák (IQOS).	N
Odpověď C:	Úplně přestal kouřit a snížil svůj BMI z pásma obezity do nadváhy.	A
Odpověď D:	Začal sportovat a omezil příjem alkoholu z 5 piv denně na 2 piva denně.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44342.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Zjednodušeně se dá říci, že do vyměřovacího základu vstupují pouze ty příjmy, ze kterých je odváděno sociální pojištění, což je v tomto případě pouze zaměstnání. Z příjmů z pronájmu a z kapitálového majetku se sociální pojištění neodvádí a tedy se z nich nepočítá ani výpočtový základ.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, § 5.	
Text otázky č. 4:	Manželé Horcí mají příjem kromě svého zaměstnání ve své firmě a formou vyplaceného podílu na zisku ještě z pronájmu svých polí zemědělskému družstvu a pronájmu bytu v Kroměříži. Nedávno se byli zeptat na okresní správě sociálního zabezpečení na to, jak jsou na tom s případnými důchody (starobní, invalidní, vdovský a vdovecký a sirotčí) a byli nepříjemně překvapeni, že by měli mnohem nižší důchody, než si mysleli. Které příjmy se jim počítají do vyměřovacího základu pro výpočet starobního důchodu?	
Odpověď A:	Příjem ze zaměstnání a příjem z pronájmu bytů. Rozdělený zisk z s. r. o. se nepočítá.	N
Odpověď B:	Počítá se pouze s příjmem ze zaměstnání.	A
Odpověď C:	Vyměřovací základ se počítá ze všech jejich příjmů.	N

Odpověď D:	Vyměřovací základ se počítá z příjmu ze zaměstnání a z rozděleného zisku s. r. o., příjem z pronájmu bytu se nepočítá.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44343.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Každý může získat 2 000 Kč státní podpory na stavební spoření a každý může zvýšit svůj příspěvek na doplňkové penzijní spoření na 3 000 Kč měsíčně, což vede k odpočitatelné položce od základu daně z příjmů ve výši 24 000 Kč ročně a tedy daňové úspore 3 600 Kč ročně pro každého. Celkem se tedy využitím stavebního spoření a doplňkového penzijního spoření dá získat státní podpora nebo úleva na dani až ve výši $2 \cdot 2\,000\text{ Kč} + 2 \cdot 3\,600\text{ Kč} = 11\,200\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15.	
Text otázky č. 5:	Manželé Horcí by rádi více spořili a zároveň by rádi maximálně uplatnili daňové úlevy a státní podporu na finanční produkty. V současné době mají každý doplňkové penzijní spoření s úložkou 1 000 Kč měsíčně a pan Horký má daňově uznatelné investiční životní pojištění, na které platí 1 000 Kč měsíčně. Jak velkou daňovou úsporu a státní podporu mohou navíc získat, pokud maximálně využijí svá doplňková penzijní spoření a nově si oba založí stavební spoření, na které budou přispívat každý 20 000 Kč ročně za předpokladu, že neuvažujeme o příspěvku zaměstnavatele?	
Odpověď A:	9 400 Kč.	N
Odpověď B:	13 000 Kč.	N
Odpověď C:	11 200 Kč.	A
Odpověď D:	7 600 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44345.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik	
Zadání PS:	Společnost Cihlář, a. s., vyrábí cihly. Vlastní k tomu mimo jiné výrobní halu, skladovací halu, ve které skladuje vyrobené cihly, a stroje na výrobu cihel, to vše v celkové hodnotě ve výši 800 mil. Kč, pokud by tyto budovy a stroje chtěli pořídit jako nové. Společnost Cihlář, a. s., dále vlastní zásoby vyrobených cihel v celkové hodnotě 200 mil. Kč. Společnost Cihlář, a. s., se rozhodla uzavřít majetkové pojištění proti škodám způsobeným živelními nebezpečími a proti odcizení s pojistitelem A. Pojistné bylo sjednáno jako běžné.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44346.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Dle ustanovení § 2854, občanského zákoníku, platí, že je-li pojistná částka v době pojistné události nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku, sníží pojistitel pojistné plnění ve stejném poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku. Vzhledem k tomu, že hodnota pojištěného majetku byla ve výši 1 mld. Kč, přičemž výše pojistné částky byla v pojistné smlouvě stanovena na 500 mil. Kč, došlo k podpojištění a pojistitel tak může snížit pojistné plnění o polovinu (výpočet: $1\text{ mld. Kč} / 500\text{ mil. Kč} = 0,5$). Pokud by nedošlo k podpojištění, plnil by pojistitel ve výši pojistné částky, tj. 500 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že může snížit pojistné plnění o polovinu, uhradí pojistitel pouze 250 mil. Kč ($500\text{ mil. Kč} \cdot 0,5 = 250\text{ mil. Kč}$).	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky č. 1:	Společnost Cihlář, a. s., chtěla ušetřit na pojistném, a tak záměrně navrhla, aby pojistná částka pro pojištění výše uvedených movitých a nemovitých věcí byla dohromady ve výši 500 mil. Kč. Jaké pojistné plnění by pojištěná společnost obdržela, kdyby došlo k požáru a všechny tyto pojištěné věci by se totálně zničily (spoluúčast neberte v potaz)?	
Odpověď A:	1 mld. Kč.	N

Odpověď B:	500 mil. Kč.	N
Odpověď C:	250 mil. Kč.	A
Odpověď D:	0 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44347.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Ustanovení § 2816 občanského zákoníku stanoví, že je-li týž pojistný zájem pojištěn proti témuž pojistnému nebezpečí a pro tutéž dobu u několika pojistitelů, vzniká množné pojištění. Množné pojištění může vzniknout jako [...] vícenásobné pojištění, přesahuje-li souhrn pojistných částek pojistnou hodnotu pojištěného majetku. Dále ustanovení § 2818, občanského zákoníku stanoví, že pojistitel, jemuž byla jako prvnímu oznámena pojistná událost, poskytne pojistné plnění do výše pojistné částky nebo limitu pojistného plnění ujednaného v pojistné smlouvě, kterou je vázán, a oznámí to bez zbytečného odkladu ostatním pojistitelům, o nichž se dozvěděl. Pojistitelé se vypořádají v poměru, v jakém jsou k sobě pojistné částky nebo limity pojistného plnění ujednané v pojistných smlouvách, kterými jsou vázáni [...]. Z těchto ustanovení tedy vyplývá, že pokud se Cihlář, a. s., obrátí na pojistitele A jako na prvního, musí tento pojistitel uhradit pojistné plnění až do výše pojistné částky (tj. ve výši 1 mld. Kč). Následně se pojistitel A může obrátit na pojistitele B a požadovat po něm polovinu pojistného plnění, protože pojistné částky sjednané v obou pojistných smlouvách byly v poměru 1 : 1.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2816 a § 2818.	
Text otázky č. 2:	Pojištěná společnost Cihlář, a. s., uzavřela dodatek k pojistné smlouvě, aby stanovila správnou výši pojistné částky, tedy 1 mld. Kč. Následně zjistila, že její mateřská společnost Matka cihel, a. s., uzavřela pojistnou smlouvu s jiným pojistitelem (pojistitel B), také pro pojištění jejího majetku (stejného, jako si pojistila sama společnost Cihlář, a. s., podle výše uvedeného), a to také na jeho plnou hodnotu, tj. pojistná částka pro tento majetek byla sjednána také ve výši 1 mld. Kč. Jakým způsobem by se vyrovnal pojistitel B s pojistitelem A v případě, že by nastala totální škoda na všech pojištěných věcech a společnost Cihlář, a. s., by nahlásila škodnou událost pojistiteli A jako prvnímu? Spoluúčast neuvažujte.	
Odpověď A:	Pojistitel A by uhradil pojistné plnění ve výši 1 mld. Kč. Na pojistitele B by se už obrátit nemohl, neboť škoda byla nahrazena v plné výši.	N
Odpověď B:	Pojistitel A by uhradil pojistné plnění ve výši 1 mld. Kč. Následně by se mohl obrátit na pojistitele B, aby mu uhradil 500 mil. Kč.	A
Odpověď C:	Pojistitel A by uhradil pojistné plnění ve výši 500 mil. Kč. Se zbytkem by pojištěného odkázal na pojistitele B.	N
Odpověď D:	Pojistitel A by neuhradil nic a s celou částkou by pojištěného odkázal na pojistitele B, neboť ten za stejné pojištění inkasoval mnohem větší pojistné.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44348.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Ustanovení § 2812 občanského zákoníku stanoví, že nebylo-li výslovně ujednáno, pojištění změnou vlastnictví nebo spoluvlastnictví pojištěného majetku nezaniká, zanikne pojištění dnem oznámení této změny pojistiteli. Vzhledem k tomu, že podle zadání nebylo v pojistné smlouvě ani v pojistných podmínkách nic specifického ujednáno, zaniká pojištění dnem oznámení změny vlastnictví pojistiteli. V dřívější právní úpravě (zákon o pojistné smlouvě) zaniklo pojištění dnem samotné změny vlastnictví pojištěného majetku. Ostatní varianty odpovědí neplatily podle žádné právní úpravy.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2812.	
Text otázky č. 3:	Společnost Cihlář, a. s., prodala skladovací halu, což také oznámila pojistiteli, s nímž uzavřela pojistnou smlouvu. Jaký vliv měla tato skutečnost na pojištění této budovy (předpokládejte, že v pojistné smlouvě ani v pojistných podmínkách nebylo ohledně zániku pojištění nic zvláštního ujednáno)?	
Odpověď A:	Žádný. Budova zůstává nadále pojištěna.	N

Odpověď B:	Pojištění této budovy zanikne dnem změny jejího vlastníka.	N
Odpověď C:	Pojištění této budovy zanikne dnem oznámení změny vlastníka pojistiteli.	A
Odpověď D:	Pojištění této budovy zanikne ke konci pojistného období, v němž došlo ke změně jejího vlastníka.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44349.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Ustanovení § 2785 odst. 1) občanského zákoníku stanoví, že nejsou-li v pojistné smlouvě ujednány podmínky, při jejichž splnění má pojistitel právo upravit nově výši běžného pojistného na další pojistné období, nelze bez dohody s pojistníkem výši pojistného měnit. Z tohoto ustanovení a ze zadání tedy vyplývá, že pojistitel neměl žádný zákonný důvod pro jednostrannou změnu výše běžného pojistného. Povinnost sdělit změnu pojistného nejpozději dvě měsíce předem a možnost pojistníka nesouhlasit se změnou výše pojistného vyplývá z ustanovení § 2786 občanského zákoníku, avšak tato ustanovení se uplatní pouze v případě, že jsou podmínky jednostranného navýšení ujednány v pojistné smlouvě.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2785 odst. 1) a § 2786.	
Text otázky č. 4:	V průběhu trvání pojištění došlo ke změně cen náhradních dílů pojištěného stroje. Pojistitel se tedy rozhodl jednostranně navýšit běžné pojistné, a to od následujícího pojistného období. V pojistné smlouvě ani v pojistných podmínkách nebylo nic zvláštního ujednáno. Vyberte správné tvrzení:	
Odpověď A:	Pojistitel sdělí pojistníkovi změnu pojistného nejpozději dva měsíce před dnem splatnosti pojistného za pojistné období, ve kterém se má výše pojistného změnit.	N
Odpověď B:	Pojistník může se změnou pojistného nesouhlasit, v takovém případě pojištění zanikne uplynutím pojistného období, na které bylo pojistné zapláceno.	N
Odpověď C:	Pojistník nemůže se změnou nesouhlasit, je povinen uhradit nově předepsané pojistné v plné výši, jinak se dostane do prodlení.	N
Odpověď D:	Pojistitel není v tomto případě oprávněn jednostranně navýšit pojistné.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	44350.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dle ustanovení § 2807 občanského zákoníku platí, že je-li pojištění ujednáno s běžným pojistným, zaniká pojištění na základě výpovědi pojistitele nebo pojistníka ke konci pojistného období; je-li však výpověď doručena druhé straně později než šest týdnů přede dnem, ve kterém uplyne pojistné období, zaniká pojištění ke konci následujícího pojistného období. V tomto případě tedy pojištění zanikne ke konci pojistného období následujícího po pojistném období, v němž byla výpověď podána. Ostatní varianty neodpovídají zákonné úpravě.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2807.	
Text otázky č. 5:	Pojistník se rozhodl, že pojistnou smlouvu vypoví, protože postačí, pokud jeho majetek bude pojištěn pojistnou smlouvou, uzavřenou jeho mateřskou společností Matka cihel, a. s. Podal výpověď, aby pojištění ukončil ke konci pojistného období, avšak nestihl ho podat včas, tedy 6 týdnů před tímto koncem. Vyberte správné tvrzení:	
Odpověď A:	Pojištění zanikne ke konci následujícího pojistného období (tj. pojistného období následujícího po pojistném období, v němž byla podána výpověď).	A
Odpověď B:	Pojištění zanikne ke konci aktuálního pojistného období (tj. pojistného období, v němž byla podána výpověď).	N
Odpověď C:	Pojištění zanikne uplynutím 6 týdnů od data doručení výpovědi pojistiteli.	N
Odpověď D:	Pojištění nezanikne. Pojistník musí výpověď podat znovu, aby byla účinná.	N

Číslo a verze otázky:	44366.3
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik

Zadání PS:	Klientem je bytové družstvo, které sdružuje 6 samostatně stojících bytových domů. Každý z nich můžeme považovat na samostatný požární komplex. Hodnoty bytových domů jsou: BD číslo 1: 50 000 000 Kč, BD číslo 2: 150 000 000 Kč, BD číslo 3: 15 000 000 Kč, BD číslo 4: 45 000 000 Kč, BD číslo 5: 220 000 000 Kč, BD číslo 6: 20 000 000 Kč. Klient požaduje pojistit všechny bytové domy včetně strojní a elektronické technologie, vedlejších staveb, oplocení a zpevněných ploch. Dále požaduje pojistit movité věci, jakožto vybavení některých bytů v hodnotě 15 000 000 Kč, nacházejících se v bytovém domu s nejvyšší hodnotou. Ke komplexnímu živelnímu pojištění je poptávané i odcizení a vandalismus se všemi připojištěními, která na trhu lze sjednat. Klient dále poptává pojištění odpovědnosti s limitem pojistného plnění 20 000 000 Kč a pojištění odpovědnosti D&O s limitem 5 000 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44367.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pravděpodobná maximální škoda (PML – z anglického probable maximum loss) je škoda, kdy vlivem živelního rizika dojde k maximální škodě na největším požárním komplexu. K požárnímu komplexu se kromě stavby počítá i jeho obsah (movité věci). V tomto případě je to nemovitost za 220 mil. Kč a věci v ní, což je vybavení bytů za 15 mil. Kč. Když sečteme tyto položky, dostaneme 235 mil. Kč. Z této částky musíme ještě vypočítat 70 %, tedy 235 mil. Kč * 0,7 = 164 500 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 1	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 1:	Jaká je pravděpodobná maximální škoda (PML), která může klientovi nastat z pojištění majetku? Počítejte s tím, že pojišťovna za PML bere 70 % z požárního komplexu s nejvyšší hodnotou. Do požárního komplexu se kromě stavby počítá i veškerý movitý majetek uvnitř stavby.	
Odpověď A:	220 mil. Kč.	N
Odpověď B:	235 mil. Kč.	N
Odpověď C:	164,5 mil. Kč.	A
Odpověď D:	500 mil. Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44368.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Neboť byla překročena hranice tolerance (10 %), bude v tomto případě uplatněno podpojištění dle definice občanského zákoníku, tzn. je-li pojistná částka v době pojistné události nižší než pojistná hodnota pojištěného majetku, sníží pojistitel pojistné plnění ve stejném poměru, v jakém je výše pojistné částky ke skutečné výši pojistné hodnoty pojištěného majetku. Od takto stanovené částky bude následně odečtena dohodnutá spoluúčast. Výsledné plnění je (1 000 000 Kč * 0,8) - 10 000 Kč = 790 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, § 2854.	
Text otázky č. 2:	Celkový nemovitý majetek klienta je součet pojistných hodnot všech bytových domů. Klient si celkový majetek pojistil na hodnotu o 20 % nižší. Na jednom z domů nastala živelní škoda 1 000 000 Kč. Spoluúčast na živelním pojištění je 10 000 Kč. Pojišťovna uplatní krácení pojistného plnění z důvodu podpojištění. Přitom pojišťovna toleruje odchylky od hodnoty pojištěného majetku do 10 %. Kolik bude klientovi vyplaceno?	
Odpověď A:	790 000 Kč.	A
Odpověď B:	800 000 Kč.	N
Odpověď C:	890 000 Kč.	N
Odpověď D:	900 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44369.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Předmětem pojištění budov je budova, tedy pojištění nemovitostí jako: rodinné domy včetně vedlejších objektů (samostatně stojící garáže, ploty apod.), byty a bytové domy, rekreační objekty a objekty ve výstavbě. Pojištění budov obvykle zahrnuje krytí následujících rizik: požár, výbuch, úder blesku, pád letadla, záplava, povodeň, pád stromu, vichřice, záplava vodou z vodovodního potrubí, odcizení (stavebních součástí), vandalství. Přitom rozsah rizik krytých v rámci pojištění budov v rámci konkrétních pojistných produktů jednotlivých pojišťoven se značně liší (např. se liší i rozsah živelních rizik zahrnovaných ke krytí do pojištění budov). Proto je z nabízených možností nejvhodnější vybrat k pojištění bytových domů ještě zatečení atmosférických srážek, vodné stočné a poškození fasády živočichy (zejména ptactvem). Ostatní uvedené možnosti se vážou k jiným druhům pojištění.	
Zdroj otázky č. 3	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 189.	
Text otázky č. 3:	Které z připojištění byste v daném případě klientovi ještě doporučili k živelnímu pojištění?	
Odpověď A:	Přeprava vlastních věcí, přeprava cennosti, zpronevěra.	N
Odpověď B:	Vniknutí cizího předmětu, škody na elektronických součástech stroje.	N
Odpověď C:	Zatečení atmosférických srážek, vodné stočné, poškození fasády živočichy.	A
Odpověď D:	Škody na věcech vnesených a věcech zaměstnanců.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44370.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojištění odpovědnosti za škodu manažerů, ředitelů a členů představenstev, Directors and Officers (D&O), zahrnuje krytí škod v souvislosti s odpovědností těchto osob v důsledku: jejich jednání nebo nečinností jednání (např. opomenutí, přehlédnutí) nebo jednání při poskytování odborných služeb; porušením zásad nebo pokynů schválených orgány společnosti, zejména valnou hromadou, členskou schůzí apod.; porušením rozsahu svého jednatelského oprávnění nebo vztahu z doby trvání pojištění.	
Zdroj otázky č. 4	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 218.	
Text otázky č. 4:	Co kryje pojištění odpovědnosti členů orgánů společnosti (pojištění D&O)?	
Odpověď A:	Povinnost bytového družstva nahradit škody způsobené svým zaměstnancům.	N
Odpověď B:	Povinnost členů orgánů bytového družstva nahradit škody způsobené družstvu při výkonu funkce členů těchto orgánů, např. jejich chybným rozhodnutím.	A
Odpověď C:	Povinnost družstva nahradit škody způsobené družstvem na zdraví obyvatelům bytových domů.	N
Odpověď D:	Povinnost nahradit škody způsobené držbou nemovitosti.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44371.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pro vytvoření návrhu je v případě pojištění majetku většího rozsahu obvykle pojišťovnou požadováno zpracovat rizikovou zprávu. Riziková zpráva se vyjadřuje k pojišťovanému majetku, např. popisuje dislokaci majetku, hodnoty jednotlivých objektů, provozované činnosti a z nich plynoucí možná rizika, opatření proti vzniku požáru, resp. proti vzniku škod jiného druhu apod. Přehled majitelů, nájemců ani jména členů družstva nejsou hlavním zdrojem informací o pojistném riziku. To platí i pro geometrický plán.	
Zdroj otázky č. 5	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 248.	
Text otázky č. 5:	Které údaje potřebuje pojišťovna pro vystavení nabídky?	
Odpověď A:	Geometrický plán použitý pro zápis do katastru nemovitostí.	N
Odpověď B:	Přehled majitelů a nájemců jednotlivých bytů.	N
Odpověď C:	Jména členů družstva.	N
Odpověď D:	Rizikovou zprávu obsahující všechny relevantní údaje k pojištění.	A

Číslo a verze otázky:	44404.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik	
Zadání PS:	Klient provozuje rozsáhlou síť venkovních velkoplošných LED obrazovek, na kterých nepřetržitě promítá reklamy. Soubor všech zařízení je v hodnotě 250 000 000 Kč a jsou rozmístěny po celém území ČR. Klient soubor dále rozdělil podle stáří na další skupiny. Věci ve stáří do 3 let jsou v hodnotě 180 000 000 Kč, věci ve stáří 3 až 6 let jsou v hodnotě 50 000 000 Kč, věci ve stáří 6 až 10 let jsou v hodnotě 20 000 000 Kč. Jeho požadavek je celý soubor pojistit proti živelním a elektronickým rizikům, poškození vandaly a činnost klienta na odpovědnost za škody způsobené provozem zařízení. Od klienta jste obdržel informace o vyplacených škodách za poslední 3 roky jeho činnosti. Klient v průměru každý rok čerpal 588 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44405.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Jde o vynásobení správných souborů sazbami. V našem případě sečteme soubory se stářím do 3 let a od 4 do 6 let. Dostaneme 180 000 000 Kč + 50 000 000 Kč = 230 000 000 Kč. Výsledek vynásobíme sazbou převedenou na číslo: 230 000 000 Kč * 0,0046 = 1 058 000 Kč. Zbýlý soubor v hodnotě 20 000 000 Kč vynásobíme druhou sazbou: 20 000 000 Kč * 0,0052 = 104 000 Kč. Po sečtení dostaneme výsledné pojistné 1 162 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 1	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 1:	Pojišťovna vám na pojištění elektroniky nabídla 2 sazby. Jedna sazba se týká souboru věcí se stářím do 6 let a činí 4,6%. Druhá sazba je pro soubor věcí od stáří 7 let po 10 let a činí 5,2%. Jaká je výše výsledného pojistného, které vám pojišťovna nabídla?	
Odpověď A:	1 058 000 Kč.	N
Odpověď B:	104 000 Kč.	N
Odpověď C:	1 162 000 Kč.	A
Odpověď D:	11 620 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44406.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Od klienta víme, že v období posledních 3 let v průměru čerpal pojistné plnění ve výši 588 000 Kč ročně. Dle zadání pojišťovny víme, že pojistné má být stanoveno v takové výši, aby škodní průběh nepřesáhl 60 %. Jestliže 588 000 Kč je 60 %, potom 100 % je 980 000 Kč (výpočet tedy bude 588 000/60 * 100 = 980 000 Kč).	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Od jiné pojišťovny víte, že nemůže klientovi poskytnout nižší pojistné než takové, z kterého bude dosavadní škodní průběh dělat 60 %. Jaké nejnižší možné pojistné vám pojišťovna nabídne?	
Odpověď A:	980 000 Kč.	A
Odpověď B:	392 000 Kč.	N
Odpověď C:	697 200 Kč.	N
Odpověď D:	574 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44407.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pojistné je v rámci pojištění majetku ovlivněno obecně sjednanou pojistnou částkou, případně limitem pojistného plnění či pojistnou hodnotou, a to v závislosti na konstrukci příslušného pojistného produktu pojištění majetku, dále využití doplňkových forem pojištění dalších konstrukčních prvků v rámci daného produktu a ohodnocení rizika, které vychází z konkrétních faktorů ovlivňující rizikovost v rámci příslušného pojistného produktu (např. pojistná částka, dosavadní škodní průběh, další okolnosti rizikovosti, spoluúčast, účel použití majetku). V případě LED obrazovek jde o věci trvale umístěné venku, tudíž největší riziko představují vichřice a krupobití.	
Zdroj otázky č. 3	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojištnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 187.	

Text otázky č. 3:	Které z uvedených nebezpečí bude pojišťovna zřejmě hodnotit jako rizikové, tzn. že asi nabídne nižší limit, vyšší spoluúčast a vysokou sazbu?	
Odpověď A:	Únik vody z vodovodního zařízení.	N
Odpověď B:	Vichřice a krupobití.	A
Odpověď C:	Odpovědnost z držby nemovitosti.	N
Odpověď D:	Odcizení.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44409.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	V rámci technických pojištění se uplatňuje několik druhů pojištění, ke kterým patří zejména pojištění strojní, montážní pojištění, stavební pojištění, pojištění elektronických zařízení. Pojištění elektronických zařízení lze definovat jako jednu z podob strojního pojištění. Pojišťovny obvykle kryjí škody vzniklé nesprávnou obsluhou, nedbalostí nebo nešikovností, konstrukční, materiálovou nebo výrobní vadou po skončení záruční doby, selhání měřících, regulačních a zabezpečovacích zařízení, zkratem, pádem nebo vzniknutím cizího předmětu, apod. Požární přerušení provozu kryje živelní pojištění (škody na majetku, které byly způsobeny realizací živelního rizika jako požár, výbuch, blesk, vichřice, povodeň, záplava, pád stromů a stožárů, krupobití, zřícení skal, zemětřesení apod.).	
Zdroj otázky č. 4	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 192–193.	
Text otázky č. 4:	Které z následujících rizik nepatří do pojištění elektronických zařízení?	
Odpověď A:	Konstrukční vada a vada materiálu.	N
Odpověď B:	Požární přerušení provozu.	A
Odpověď C:	Zkrat nebo jiné působení elektrického proudu.	N
Odpověď D:	Nesprávná obsluha, nešikovnost, nepozornost.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44410.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	K výpočtu pojistného za pojištění odpovědnosti bude použito ročního obratu klienta z této činnosti, který v uvedeném případě vyjadřuje, v jakém rozsahu klient tuto činnost provozuje. Obrat je tedy podstatnou tarifní proměnnou.	
Zdroj otázky č. 5	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 248.	
Text otázky č. 5:	Pojišťovna po vás vyžaduje roční obrat klienta. K hodnocení kterého z poptávaných druhů pojištění je tento údaj zřejmě nutný?	
Odpověď A:	Pojištění elektronických zařízení.	N
Odpověď B:	Živelní pojištění.	N
Odpověď C:	Pojištění pro případ odcizení a vandalismu.	N
Odpověď D:	Pojištění obecné odpovědnosti za škodu.	A

Číslo a verze otázky:	44412.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik
Zadání PS:	Společnost Strojní, a. s., vyrábí díly do osazovacích desek. Vlastní 4 vysoce specializované stroje, které používá k výrobě. Strojní, a. s., si je vědoma velkého rizika zničení strojů, protože jejich oprava je velmi drahá a Strojní, a. s., nemá k dispozici volné finanční prostředky pro jejich opravu. Celková hodnota všech těchto strojů, pokud by je Strojní, a. s., chtěla pořídit jako nové, je 800 mil. Kč. Stroje jsou v současné době již částečně opotřebené, proto jejich současná celková hodnota činí 600 mil. Kč.
Číslo a verze otázky č. 1:	44413.1

Odůvodnění otázky č. 1:	V rámci pojištění podnikatelských a průmyslových rizik je uplatňováno velké množství druhů pojištění. K nejvýznamnějším je možné zařadit: živelní pojištění, pojištění technická, pojištění pro případ přerušení provozu, pojištění dopravní, havarijní, proti odcizení, pojištění skel, úvěrové pojištění atd. S ohledem na zadání případové studie je z nabízených možností vhodné doporučit uvedenou kombinaci živelního pojištění, pojištění přerušení provozu, pojištění strojních rizik a pojištění pro případ odcizení, aby byl zajištěn nejširší rozsah krytí z hlediska pojistných nebezpečí. Živelní pojištění kryje škody na majetku, způsobené realizací živelního rizika (požár, výbuch, blesk, vichřice, povodeň, záplava, pád stromů a stožárů, krupobití, zřícení skal, zemětřesení atd.) Pojištění přerušení provozu zabezpečuje náhradu finanční újmy, která vznikla v důsledku přerušení provozu, ke kterému dochází na základě poškozené pojištěného majetku živelní nebo jinou událostí. Strojní pojištění zahrnuje krytí škod v souvislosti s poškozením strojů a strojních zařízení způsobené jejich provozem (tj. havárie strojů nebo celých strojních souborů a zařízení). Předmětem pojištění proti odcizení je majetek podnikatelského subjektu pro případ odcizení nebo poškození a zničení majetku jednáním pachatele, které směřovalo ke krádeži vloupáním nebo loupežnému přepadení.	
Zdroj otázky č. 1	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 192–194, 199.	
Text otázky č. 1:	Jaká pojištění byste doporučili společnosti Strojní, a. s., aby co nejvíce snížila finanční dopady vyplývající z případného zničení strojů?	
Odpověď A:	Živelní pojištění, pojištění přerušení provozu, pojištění strojních rizik a pojištění pro případ odcizení.	A
Odpověď B:	Pojištění katastrofických rizik.	N
Odpověď C:	Stavební a montážní pojištění.	N
Odpověď D:	Pouze pojištění strojních rizik.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44414.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Vzhledem k tomu, že pojištění strojů se sjednává na novou cenu, je potřeba, aby pojistná částka odpovídala ceně, za níž lze pořídit srovnatelný stroj jako nový. Nová cena byla definována v ustanovení § 3 písm. w) zákona č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě tak, že novou cenou se rozumí cena, za kterou lze v daném místě a v daném čase věc stejnou nebo srovnatelnou znovu pořídit jako věc stejnou nebo novou, stejného druhu a účelu. Tato definice sice nebyla převzata do zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, nicméně dle právní teorie a zpravidla i pojistných podmínek je stále platná. Vzhledem k tomu, že pojistná hodnota pojištěné věci je známá, je možné určit pojistnou částku a pojištění není nutné sjednávat na pojistné riziko. Podle zadání je celková hodnota strojů jako nových 800 mil. Kč, což je správná odpověď.	
Zdroj otázky č. 2	Encyklopedický slovník pojmů ČAP: http://www.cap.cz/odborna-verejnost/on-line-slovníky-a-encyklopedie/encyklopedie-pojmu/aplikace (viz „celková pojistná částka“).	
Text otázky č. 2:	Jakou celkovou pojistnou částku pro pojištění strojů by měla společnost Strojní, a. s., mít sjednanou v pojistné smlouvě?	
Odpověď A:	600 mil. Kč.	N
Odpověď B:	700 mil. Kč.	N
Odpověď C:	800 mil. Kč.	A
Odpověď D:	Pojistnou částku nelze určit, pojištění je nutné sjednat na první riziko.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44415.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Pojištění strojního přerušení provozu se vztahuje na následnou škodu (tj. ušlý zisk a fixní náklady pojištěného) způsobenou přerušením provozu z důvodu vzniku věcné (strojní) škody na pojištěných strojích. Pojistná částka tedy musí odpovídat rozdílu obratu a celkových variabilních nákladů za dobu ručení. Variabilní náklady jsou náklady, jejichž objem (a potažmo jejich výše, vyjádřená v penězích) roste spolu s objemem výroby. Fixní náklady jsou pevné a nemění se v závislosti na objemu produkce. Variabilní a fixní náklady tvoří celkové roční provozní náklady. V tomto případě je tedy třeba od ročního obratu odečíst výši celkových variabilních nákladů (ty tvoří – vedle fixních nákladů – polovinu ročních provozních nákladů, které dle zadání činí 70 mil. Kč): $100 - 70 / 2 = 100 - 35 = 65$ mil. Kč. Abychom získali pojistnou částku pro dobu ručení 3 měsíce, je třeba 65 mil. Kč vydělit čtyřmi: $65 / 4 = 16,25$ mil. Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Společnost Strojní, a. s., dále poptala pojištění strojního přerušení provozu. V posledním uzavřeném účetním období (kterým byl jeden kalendářní rok) dosáhla obratu ve výši 100 mil. Kč. Její celkové roční provozní náklady ve stejném období dosáhly výše 70 mil. Kč, z čehož přesně polovina byly fixní náklady. Doba hodnocení odpovídá účetnímu období. V jaké výši by měla být stanovena pojistná částka pro toto pojištění, pokud by byla sjednána doba ručení v délce 3 měsíců? Pro výpočet neuvažujte sezónní výkyvy ve výrobě.	
Odpověď A:	100 mil. Kč.	N
Odpověď B:	30 mil. Kč.	N
Odpověď C:	20 mil. Kč.	N
Odpověď D:	16,25 mil. Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44416.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Z pojištění strojního přerušení provozu je hrazena následná škoda, která představuje součin míry hrubého zisku a částky, o kterou klesne obrat za dobu přerušení provozu, při odpočtu sjednané spoluúčasti. V tomto případě byl celkový hrubý zisk ve výši 65 mil. Kč (výpočet: provozní výsledek hospodaření 30 mil. Kč + fixní náklady 35 mil. Kč = 65 mil. Kč). Míra hrubého zisku, tj. podíl hrubého zisku na obratu, byl 0,65 (výpočet: hrubý zisk 65 mil. Kč / obrat 100 mil. Kč) = 0,65. Následná škoda tedy byla ve výši 877 500 Kč (výpočet: míra hrubého zisku 0,65 / částka, o kterou klesne obrat 1,35 mil. Kč = 877 500 Kč). Spoluúčast ve formě integrální časové franšízy se ve výpočtu neprojeví, neboť přerušení provozu trvalo 30 dní, tedy sjednaná integrální časová franšíza v délce 5 dní byla překročena a pojistitel plní v plném rozsahu. V pojistné smlouvě byla sjednána i spoluúčast odečtená, která již ve výpočtu zohledněna být musí. 10 % z pojistného plnění by odpovídalo částce 87 750 Kč (výpočet: 877 500 Kč / 10 %), což překračuje minimální spoluúčast ve výši 50 000 Kč. Celková výše pojistného plnění je tedy ve výši 789 750 Kč (výpočet: 877 500 Kč – 87 750 Kč = 789 750 Kč). Pro ověření správnosti je potřeba zvážit, zda nedošlo k podpojištění ve vztahu k faktoru výpadku. V zadání je uvedeno, že pojištěný k výrobě používá 4 stroje, a že každý z nich se na výrobě podílí rovným dílem. To znamená, že faktor výpadku každého ze stroje je 25 % (výpočet: 100 % / 4 = 25 %). Vzhledem k tomu, že pokles obratu za dobu ručení je ve výši 1,35 mil. Kč, byla pojistná částka ve vztahu k faktoru výpadku sjednána správně a nedošlo k podpojištění (výpočet: (pojistná částka 16,25 mil. Kč / faktor výpadku 25 %) / 3 (jeden měsíc trvání přerušení provozu) = 1,35 (po zaokrouhlení)).	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	

Text otázky č. 4:	Společnosti Strojní, a. s., vznikla pojistná událost ze strojního pojištění na jednom z jejích pojištěných strojů, čímž došlo k částečnému přerušení provozu, které trvalo 30 dní. Za toto období se snížil obrát pojištěného o 1,35 mil. Kč. V pojistné smlouvě pro pojištění strojního přerušení provozu byla sjednána integrální časová franšíza v délce 5 dní v kombinaci se spoluúčastí odečtenou ve výši 10 % z pojistného plnění, minimálně 50 000 Kč. V pojistných podmínkách pojistitele je dále uvedeno, že pojistitel poskytne pojistné plnění za ztrátu hrubého zisku pojištěného v podobě následné škody, tj. ve výši částky, která je součinem míry hrubého zisku a částky, o kterou poklesne obrát během doby ručení v důsledku pojistné události na pojištěné věci oproti běžnému obrátu. V jaké výši by pojistitel poskytl pojistné plnění z tohoto pojištění? Pro výpočet vezměte v potaz skutečnosti uvedené v předchozí otázce a dále skutečnost, že jednotlivé stroje byly zařazeny paralelně, před škodnou událostí vyráběly na 100 % své kapacity a jejich podíl na výrobě (faktor výpadku) je pro každý pojištěný stroj stejný.	
Odpověď A:	1 215 000 Kč.	N
Odpověď B:	877 500 Kč.	N
Odpověď C:	827 500 Kč.	N
Odpověď D:	789 750 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	44417.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění ALOP (advance loss of profits) navazuje na pojištění stavební a montážní (pojištění pro případ zpoždění výstavby nebo montáže). Pojistné plnění (ušlý zisk) se vyplácí v případě, že pojištěný nestihne dokončení montáže neo stavby do konkrétního smlouveného termínu v důsledku realizace rizika, které je předmětem krytí pojištění MLOP (machinery loss of profit) je zkratka pro pojištění strojního přerušení provozu. CBI je zkratka pro kontingentní šomážní pojištění, které má za úkol nahrazovat nepřímé škody způsobené poškozením nebo zničením majetku jiné osoby než pojištěného. Funkce tohoto pojištění vyplývá z toho, že pojištěný je podstatným způsobem závislý (contingent) na fungování podniku patřící jiné osobě. Pojem šomáž je používán pro pojištění pro případ přerušení provozu (šomážní pojištění).	
Zdroj otázky č. 5	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 199 a 202.	
Text otázky č. 5:	Jaká je běžně používaná anglická zkratka pro pojištění strojního přerušení provozu?	
Odpověď A:	ALOP.	N
Odpověď B:	MLOP.	A
Odpověď C:	CBI.	N
Odpověď D:	Šomáž.	N

Číslo a verze otázky:	44431.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel
Zadání PS:	Paní Nováková vlastní osobní automobil vyrobený v roce 2011. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má sjednáno s limity pojistného plnění 100 mil. Kč / 100 mil. Kč. Dále má k vozidlu sjednáno havarijní pojištění s pojistnou částkou 150 000 Kč na všechna pojistná nebezpečí (All risk). Na kruhovém objezdu jí nedal přednost řidič autobusu MHD a způsobil dopravní nehodu, při které vznikla paní Novákové a dalším osobám újma na zdraví i škoda na majetku.
Číslo a verze otázky č. 1:	44432.1

Odůvodnění otázky č. 1:	Za případnou škodu odpovídá autoservis, který vozidlo převzal do opravy, jako za věc převzatou. Pro takové případy má autoservis sjednáno pojištění obecné odpovědnosti.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2928.	
Text otázky č. 1:	Automobil předala paní Nováková do servisu k opravě. V rámci zkušební jízdy byl opravený automobil poškozen zaviněným jednáním autoservisu. Autoservis má sjednáno pojištění odpovědnosti za převzaté věci, způsobené jejich provozem. Z jakého pojištění bude paní Novákové poskytnuto pojistné plnění na náhradu vzniklé škody?	
Odpověď A:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla sjednané paní Novákovou k vozidlu.	N
Odpověď B:	Z pojištění obecné odpovědnosti sjednaného autoservisem, který škodu způsobil.	A
Odpověď C:	Ze zákonného pojištění zaměstnavatele dle zákoníku práce.	N
Odpověď D:	Z žádného pojištění. Tato škoda nemůže být paní Novákové nahrazena.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44433.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistitel poskytl poškozeným osobám plnění na náhradu jím způsobené újmy. Poškozeným je ten, komu byla provozem vozidla způsobena újma a má právo na její náhradu. Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se z tohoto pojištění hradí i způsobená škoda vzniklá poškozením, zničením nebo ztrátou věci. Dcera paní Novákové je ve smyslu výše uvedeného poškozenou osobou a má nárok na náhradu škody vzniklé poškozením kočárku v důsledku dopravní nehody, za kterou odpovídá řidič autobusu. Z pojištění domácnosti paní Novákové, která s dcerou nesdílí společnou domácnost, nelze hradit škody vzniklé na dceřině majetku. Z havarijního pojištění jsou hrazeny škody vlastní, nikoli škody vzniklé třetí osobě.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. g), § 6 odst. 2 písm. b).	
Text otázky č. 2:	V autě s paní Novákovou cestovala její dcera s vnučkou, které s ní nesdílí společnou domácnost. Při dopravní nehodě byl poškozen kočárek ve vlastnictví dcery paní Novákové, který byl umístěn v zavazadlovém prostoru automobilu. Způsobená škoda činí 17 000 Kč. Z jakého pojištění by mělo být poskytnuto pojistné plnění na náhradu vzniklé škody?	
Odpověď A:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ve vlastnictví osoby, která je odpovědná za náhradu vzniklé újmy.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění na náhradu za škodu způsobenou na kočárku, který není ve vlastnictví paní Novákové, nemůže být z žádného pojištění poskytnuto.	N
Odpověď C:	Z havarijního pojištění provozovatele autobusu.	N
Odpověď D:	Z pojištění domácnosti sjednaného paní Novákovou.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44434.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistitel poskytl poškozeným osobám plnění na náhradu jím způsobené újmy. Poškozeným je ten, komu byla provozem vozidla způsobena újma a má právo na její náhradu. Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se z tohoto pojištění hradí poškozenému v rozsahu a ve výši, podle občanského zákoníku, náhrada újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrčením a škody vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci. Pojistitel nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. a–b), § 7 odst. 1 písm. a).	

Text otázky č. 3:	V jaké celkové výši bude pojistitelem z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla poskytnuto poškozeným pojistné plnění na náhradu újmy vzniklé z této dopravní nehody, pokud: 1) škoda na vozidle paní Novákové činí 120 000 Kč, 2) škoda na majetku dcery paní Novákové činí 42 000 Kč, 3) újma na zdraví paní Novákové, její dcery a vnučky činí celkem 1 300 000 Kč, 4) újma na zdraví dalších poškozených osob, cestujících v autobuse činí celkem 15 200 000 Kč, 5) újma na zdraví řidiče autobusu činí 500 000 Kč.	
Odpověď A:	15 200 000 Kč.	N
Odpověď B:	17 162 000 Kč.	N
Odpověď C:	17 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	16 662 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44435.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistný limit na náhradu újmy způsobené ublížením na zdraví nebo usmrcením musí odpovídat nejméně částce 35 000 000 Kč na každého zraněného nebo usmrceného. V rámci tohoto limitu jsou hrazeny i náhrady nákladů vynaložených na léčebnou péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění a regresní nároky zdravotních pojišťoven. Dále pak jsou v rámci tohoto limitu hrazeny i náklady jednotek hasičského záchranného sboru nebo jednotek sborů dobrovolných hasičů obce.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. a).	
Text otázky č. 4:	Jaké minimální částce musí odpovídat limit pojistného plnění, sjednaný v pojistné smlouvě o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla k předmětnému autobusu MHD, za újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením v pojištění odpovědnosti z provozu motorových vozidel?	
Odpověď A:	25 000 000 Kč, a to souhrnně na všechny poškozené.	N
Odpověď B:	35 000 000 Kč na každého zraněného nebo usmrceného.	A
Odpověď C:	35 000 000 Kč, a to souhrnně na všechny poškozené.	N
Odpověď D:	30 000 000 Kč na každého zraněného nebo usmrceného.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44436.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona má pojištěný právo, aby za něj pojistitel uhradil příslušnou zdravotní pojišťovnou uplatněný a prokázaný nárok na náhradu nákladů vynaložených na zdravotní péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění, podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění, jestliže zdravotní pojišťovna vynaložila tyto náklady na zdravotní péči poskytnutou poškozenému, pokud ke škodné události, ze které tato újma vznikla a kterou je pojištěný povinen nahradit, došlo v době trvání pojištění odpovědnosti. Žádná vyhláška České národní banky neupravuje výši náhrady újmy na zdraví, hrazené z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 4.	
Text otázky č. 5:	Paní Nováková utrpěla při dopravní nehodě újmu na zdraví. Náklady na její léčbu, vynaložené na zdravotní péči, hrazené z veřejného zdravotního pojištění, se z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla viníka nehody zdravotní pojišťovně:	
Odpověď A:	Nehradí. Zdravotní pojišťovna paní Novákové musí uplatnit nárok na náhradu nákladů u pojišťovny, u které má viník dopravní nehody sjednáno soukromé úrazové pojištění.	N
Odpověď B:	Hradí. Zdravotní pojišťovna paní Novákové má nárok na náhradu uplatněných a prokazatelných nákladů vynaložených na zdravotní péči o poškozeného.	A
Odpověď C:	Hradí ve výši dle vyhlášky České národní banky.	N

Odpověď D:	Nehradí. Zdravotní pojišťovna paní Novákové musí uplatnit nárok na náhradu nákladů u pojišťovny, u které má paní Nováková sjednáno soukromé úrazové pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44443.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Nováková vlastní osobní automobil vyrobený v roce 2016. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má sjednáno s limity pojistného plnění 100 mil. Kč / 100 mil. Kč. Paní Nováková má sjednáno také havarijní pojištění s pojistnou částkou 300 000 Kč, připojištění skel vozidla a úrazové připojištění osob ve vozidle. Došlo k autonehodě se zraněním paní Novákové. Dopravní nehodu zavinil pan Dlouhý, který porušil svou povinnost mít k vozidlu sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44444.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Česká kancelář pojistitelů poskytuje z Garančního fondu poškozenému plnění za újmu způsobenou provozem vozidla, kterou je povinna nahradit osoba bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, byl-li provoz tohoto vozidla podmíněn tímto pojištěním.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2 písm. b.	
Text otázky č. 1:	Z jakého pojištění bude paní Novákové poskytnuto pojistné plnění na náhradu škody na vozidle paní Novákové ve výši 85 000 Kč a pojistné plnění na náhradu újmy na jejím zdraví ve výši 112 000 Kč, které vznikly při uvedené dopravní nehodě?	
Odpověď A:	Z havarijního pojištění pana Dlouhého.	N
Odpověď B:	Z Garančního fondu České kanceláře pojistitelů.	A
Odpověď C:	Z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla paní Novákové.	N
Odpověď D:	Škoda paní Novákové se neuhradí.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44445.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Do garančního fondu se zaplatí 65 Kč za každý den, plus 300 Kč náklady, tedy 4 330 Kč. Nárok na úhradu příspěvku České kanceláři pojistitelů nemá žádný vliv uložení pokuty panu Dlouhému.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2 a § 4; vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2.	
Text otázky č. 2:	Pan Dlouhý dostal pokutu za provozování vozidla bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, a zároveň mu Česká kancelář pojistitelů vyměřila příspěvek do garančního fondu ve výši 65 Kč denně za každý den, kdy byla porušena povinnost mít sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a náklady na uplatnění vymáhání příspěvku ve výši 300 Kč. Kolik pan Dlouhý zaplatí České kanceláři pojistitelů za 62 dní, kdy neměl sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	4 030 Kč.	N
Odpověď B:	4 330 Kč.	A
Odpověď C:	5 030 Kč.	N
Odpověď D:	5 330 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44446.2	

Odůvodnění otázky č. 3:	Pokud dojde ke zranění nebo škodě na majetku třetích osob, je povinností účastníků nehody ohlásit nehodu policistovi (Policii ČR). Povinnost oznámit dopravní nehodu je dána případě, kdy škoda na zúčastněných vozidlech zřejmě přesáhne částku 100 000 Kč, v případě, kdy vznikne hmotná škoda na majetku třetí osoby, dojde k poškození pozemní komunikace nebo účastníci dopravní nehody nemohou zabezpečit obnovení plynulosti provozu.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), § 47 odst. 4–5.	
Text otázky č. 3:	Musí být v případě této nehody přivolána Policie ČR?	
Odpověď A:	Ano, došlo ke zranění účastníka dopravní nehody.	A
Odpověď B:	Ne, škoda nepřevýšila 100 000 Kč.	N
Odpověď C:	Ano, každá nehoda se musí šetřit Policií ČR.	N
Odpověď D:	Ne, pokud se poškozená s viníkem dohodne na náhradě škody.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44447.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Poškozený má právo uplatnit svůj nárok na pojistné plnění u příslušného pojistitele nebo u České kanceláře pojistitelů, jedná-li se o nárok na plnění z Garančního fondu podle § 24, zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Při uplatnění nároku je poškozený povinen předložit společný záznam o dopravní nehodě, jedná-li se o dopravní nehodu nepodléhající oznámení Policii ČR podle zákona o silničním provozu. Podle občanského zákoníku musí ten, kdo se pokládá za oprávněnou osobu a uplatňuje požadavek na pojistné plnění, předložit pojistiteli všechny potřebné doklady, dokládající jeho nárok a postupovat podle ujednání v pojistné smlouvě. Podle zákona o silničním provozu mají účastníci dopravní nehody v případech, kdy jim nevzniká povinnost oznámit nehodu policii, povinnost sepsat společný záznam o dopravní nehodě a neprodleně ho předat příslušnému pojistiteli.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1; zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), § 47 odst. 3 písm. g; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2796.	
Text otázky č. 4:	Pokud by tato dopravní nehoda nepodléhala oznámení Policii ČR, jaké dokumenty by paní Nováková byla povinna předložit při uplatnění práva na pojistné plnění?	
Odpověď A:	Potvrzení o škodném průběhu.	N
Odpověď B:	Společný záznam o dopravní nehodě.	A
Odpověď C:	Občanský průkaz.	N
Odpověď D:	Zelenou kartu.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44448.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona se z Garančního fondu České kanceláře pojistitelů hradí účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete, způsobená škoda vzniklá poškozením, zničením nebo ztrátou věci a újma na zdraví poškozeného.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. a)–b).	
Text otázky č. 5:	Paní Nováková převážela v automobilu svého psa, který byl ve schránce pro psy v zavazadlovém prostoru a utrpěl při této dopravní nehodě zranění. Za jeho léčbu vynaložila paní Nováková náklady ve výši 40 000 Kč. Jaká bude výše plnění, kterou Česká kancelář pojistitelů poskytne paní Novákové na náhradu vzniklých újem, které je pan Dlouhý povinen uhradit, pokud paní Novákové vznikla dále újma ve výši 39 000 Kč na převážaném majetku (notebook, mobilní telefon), újma na zdraví ve výši 112 000 Kč a škoda na jejím vozidle ve výši 85 000 Kč?	

Odpověď A:	237 000 Kč.	N
Odpověď B:	197 000 Kč.	N
Odpověď C:	276 000 Kč.	A
Odpověď D:	152 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44459.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	IV. Tematické oblasti pro distribuci neživotního občanského pojištění	
Zadání PS:	Manželé Součkoví mají 2 děti ve věku 4 a 8 let. Plánují o prázdninách rodinnou dovolenou v zahraničí formou poznávacích výletů po Evropě. Bydlet budou jak v hotelech, tak v karavanu. Rozhodli se uzavřít cestovní pojištění v následujícím rozsahu, a s limity pojistných částek: pojištění léčebných výloh 5 000 000 Kč, kde zubní ošetření je limitováno částkou 10 000 Kč. V pojistných podmínkách je uvedena výluka na rizikové sporty, pokud není sjednáno připojištění. Rizikové sporty obsahují i potápění s přístrojem. Dále cestovní pojištění obsahuje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou v zahraničí na pojistnou částku 20 000 000 Kč. Pojištění zavazadel v pojistné smlouvě není sjednáno. V pojistných podmínkách je také uvedena výluka na užívané (pronajaté a vypůjčené) věci. Pojištění odpovědnosti bylo sjednáno se spoluúčastí ve výši 5 000 Kč. Žádná další připojištění v pojistné smlouvě sjednána nejsou.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44460.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. V rámci cestovního pojištění je důležité zjistit z pojistných podmínek, zda daný sport je zahrnutý v základním pojištění sportů, nebo zda patří do skupiny rizikových sportů. Pokud bude výluka na rizikové sporty v základním pojištění (jak je poznamenáno v zadání případové studie), škodná událost likvidní nebude.	
Zdroj otázky č. 1	Zadání případové studie. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky č. 1:	Pan Souček se rád potápí s přístrojem, má kurz potápění a velmi kvalitní potápěčskou výstroj. Ptá se pojišťovacího zprostředkovatele, zda mu cestovní pojištění, které chtějí uzavřít, kryje i rizika s tímto sportem spojená?	
Odpověď A:	Ne, cestovní pojištění žádné sporty nekryje.	N
Odpověď B:	Ano, cestovní pojištění kryje automaticky veškeré sporty, které pojištěný v rámci rekreace v zahraničí provozuje.	N
Odpověď C:	Ano, cestovní pojištění kryje veškeré sporty, které pojištěný v rámci rekreace v zahraničí provozuje a prokáže patřičnou způsobilost a kvalitní vybavení na provozovaný sport.	N
Odpověď D:	Ne, v základním rozsahu nabízené pojištění nezahrnuje pojištění rizikových sportů. Je nutné ho připojistit.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	44461.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	V rámci cestovního pojištění lze sjednat pojištění právní ochrany, pojištění léčebných výloh, cestovní úrazové pojištění, cestovní pojištění odpovědnosti, pojištění zavazadel, pojištění extrémních sportů, pojištění přerušení cesty, pojištění zrušení cesty, pojištění spoluúčasti při škodě na zapůjčeném vozidle, pojištění opuštěné domácnosti či pojištění půjčovaného za náhradní sportovní vybavení. Součkoví nemají v rámci cestovního pojištění sjednáno pojištění zavazadel, které kryje škody v souvislosti se ztrátou, poškozením či zničením zavazadel při cestě do zahraničí.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie; DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 183–184.	

Text otázky č. 2:	Když přijeli Součkoví do hotelu, ponechali si zavazadla v autě a šli se ubytovat. Po návratu zjistili, že auto bylo vykradeno a chybí jim 2 zavazadla. Bude jim poskytnuto pojistné plnění z cestovního pojištění? Domnívají se, že pojišťovací zprostředkovatel říkal, že jsou pojištěni na všechny události v zahraničí:	
Odpověď A:	Škoda způsobená odcizením zavazadel z auta není kryta cestovním pojištěním. Součkoví nemají sjednáno pojištění zavazadel.	A
Odpověď B:	Plnění za odcizení zavazadel bude poskytnuto, v rámci cestovního pojištění jsou zavazadla pojištěna automaticky.	N
Odpověď C:	Plnění za odcizení zavazadel bude poskytnuto. Pojišťovací zprostředkovatel je ujistil, že v dané pojistné smlouvě jsou kryta všechna rizika. Nic neříkal o tom, že zavazadla je nutné mít pojištěna zvlášť.	N
Odpověď D:	Škoda způsobená odcizením zavazadel auta je kryta cestovním pojištěním, zavazadla jsou v cestovním pojištění kryta v rámci pojištění odpovědnosti za škodu.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44462.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pojistitel za pojištěného vyplátí poškozenému (tj. provozovali hotelu) náhradu za rozbitou vázu, protože pojištění odpovědnosti se vztahuje na povinnost pojištěného nahradit škodu na věci způsobenou třetí osobě. V tomto případě není váza vystavená v hotelové hale věci užívanou, tudíž nelze aplikovat výluku věcí užívaných. Výše pojistného plnění se vypočítá $10\,000\text{ €} * 25\text{ Kč}/1\text{ €} = 250\,000\text{ Kč}$ – spoluúčast $5\,000\text{ Kč} = 245\,000\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Dcera manželů (8 let) Součkových při běhání po hotelové hale rozbila vystavenou historickou porcelánovou vázu. Škoda byla vyčíslena na 10 000 €. Kurz je počítán: 1 € je 25 Kč. Pojistné plnění bude poskytnuto ve výši:	
Odpověď A:	250 000 Kč.	N
Odpověď B:	0 Kč.	N
Odpověď C:	0 Kč, pojištění odpovědnosti se na věci v hotelu nevztahuje.	N
Odpověď D:	245 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44464.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Cestovní pojištění léčebných výloh se vztahuje, jak na náklady na lékařské ošetření nebo operace, tak i na pobyt v nemocnici, a také i případný nezbytný převoz nemocného zpět do České republiky. V případě rekreační cyklistiky se nejedná o rizikový sport. Pojištění rizikových sportů kryje zvýšené náklady spojené s úrazem při provozování pojišťovnou vyjmenovaných rizikových sportů (např. parašutismus, lyžování mimo vyznačené trasy apod.).	
Zdroj otázky č. 4	DUCHÁČKOVÁ, E. Pojištění a pojišťovnictví. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2015. ISBN 978-80-87865-25-5. str. 184.	
Text otázky č. 4:	Pan Souček se vydal na projížďku na kole. Bohužel nezvládl řízení a naboural do skály. Při pádu se mu rozbila helma a zlomil si obratel. Přijela záchranná služba, odvezla ho do nemocnice, kde bylo konstatováno, že bude muset být přepraven sanitkou do České republiky. Paní Součková zjišťuje, zda bude náklady platit pojišťovna. Co se paní Součková dozví?	
Odpověď A:	Náklady na ošetření a převoz do České republiky budou z cestovního pojištění hrazeny, protože rekreační cyklistika je zahrnuta v základních sportech.	A
Odpověď B:	Náklady na ošetření a převoz do České republiky nebudou z cestovního pojištění hrazeny, protože pan Souček se i potápí, a proto musí být i na rekreační cyklistiku pojištěn na rizikové sporty, které v pojistce sjednány nemá.	N
Odpověď C:	Náklady na ošetření a převoz do České republiky nebudou z cestovního pojištění hrazeny, přestože je pojišťovací zprostředkovatel informoval, že mají pojištěna všechna hrozící pojistná nebezpečí.	N
Odpověď D:	Náklady na ošetření a převoz do České republiky nebudou z cestovního pojištění hrazeny, protože pan Souček nenahlásil v pojišťovně, že bude jezdit rekreačně na kole.	N

Číslo a verze otázky č. 5:	44466.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Spoluúčast byla sjednána pouze pro pojištění odpovědnosti, nikoliv pro pojištění léčebných výloh.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie.	
Text otázky č. 5:	Za ošetření, pobyt v nemocnici a převoz do České republiky bylo vyúčtováno v přepočtu 364 000 Kč. Jaká bude výše pojistného plnění z cestovního pojištění?	
Odpověď A:	359 000 Kč.	N
Odpověď B:	364 000 Kč.	A
Odpověď C:	369 000 Kč.	N
Odpověď D:	Nejvýše 10 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44511.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Lucie Konvalinková (24 let) je studentka, která při studiu podniká na živnostenský list. Zpracovává marketingové studie pro různé firmy a následně jim fakturuje. Díky svým příjmům si mohla pořídit garsoniér na hypotéku. V uplynulém roce jí vycházely čisté měsíční příjmy 45 200 Kč. Lucie má uzavřené životní pojištění, ve kterém má pojistnou částku na smrt 1 500 000 Kč. Uvažuje o pojištění, které by jí ochránilo v případě, že by nemohla vykonávat dlouhodoběji svoji práci, např. při dlouhé nemoci. Poradce jí doporučil pojištění pracovní neschopnosti na denní dávku 1 000 Kč/den. Výplata plnění z pracovní neschopnosti je omezena maximem 365 dní.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44512.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah pojistné smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Denní dávka 1 000 Kč při pracovní neschopnosti je možná, ale klient/ka musí počítat s tím, že pojišťovna bude již při sjednání požadovat potvrzení o výši příjmu. Pokud ne při sjednání, tak při likvidaci pojistné události. Pojištění pracovní neschopnosti má nahrazovat ušlý příjem.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky č. 1:	Je možné, aby měla Lucie pojištění pracovní neschopnosti ve výši 1 000 Kč na den?	
Odpověď A:	Ne, pojišťovny takovou vysokou pojistnou částku neumožňují.	N
Odpověď B:	Ne, Lucie je studentka, tudíž, i když podniká, nemůže být pojištěna na tak vysokou denní dávku.	N
Odpověď C:	Ano, dokonce může mít sjednání i vyšší denní dávku, záleží na požadavku Lucie. Nikomu nemusí nic dokládat.	N
Odpověď D:	Ano, může mít sjednání denní dávku 1 000 Kč, ale musí počítat s tím, že pojišťovna bude vyžadovat potvrzení o výši příjmu.	A
Číslo a verze otázky č. 2:	44513.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Karenční doba určuje, od jakého dne pracovní neschopnosti vzniká nárok na výplatu dávky. V uvedeném případě nárok vznikne až po uplynutí karenční doby 64 dnů, tj. až v případě, že pracovní neschopnost pojištěného bude trvat alespoň 65 dní.	
Zdroj otázky č. 2	CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 38.	
Text otázky č. 2:	Poradce doporučil Lucii pojištění pracovní neschopnosti s karenční dobou 64 dnů. Co znamená termín karenční doba?	
Odpověď A:	Je to lhůta, která určuje, od kterého dne bude mít Lucie nárok na pojistné plnění v případě pracovní neschopnosti.	A
Odpověď B:	Je to lhůta, která určuje, jak dlouho bude mít Lucie nárok na pojistné plnění z pracovní neschopnosti.	N

Odpověď C:	Je to doba, která určuje, který den Lucie musí ukončit pracovní neschopnost.	N
Odpověď D:	Je to doba, která určuje, jak dlouho nesmí Lucie po ukončení pracovní neschopnosti pracovat.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44514.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	V případě smrti pojištěného, pokud není určena obmyšlená osoba, se výplata pojistného plnění ze životního pojištění řídí občanským zákoníkem dle § 2831.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2831.	
Text otázky č. 3:	Poradce při kontrole pojistné smlouvy zjistil, že Lucie v pojistné smlouvě nemá určené obmyšlené osoby. Kdo dostane plnění v případě, že by Lucie zemřela?	
Odpověď A:	Plnění ze životního pojištění v tomto případě se bude řídit občanským zákoníkem.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění bude podléhat dědickému řízení.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění dostanou automaticky rodiče.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění dostane aktuální partner žijící s Lucií v domácnosti.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44515.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Lucie dostane plnění 182 000 Kč, protože byla v pracovní neschopnosti 246 dní a karenční doba je 64 dní. Plnění tedy bude dostávat od 65. dne. Tzn. $246 - 64 * 1\,000\text{ Kč} = 182\,000\text{ Kč}$. Doporučení lékaře na další klid, resp. sníženou zátěž, již není dobou léčení, na kterou je vystavená pracovní neschopnost a nepřihlíží se k ní.	
Zdroj otázky č. 4	ŠÍDLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 68.	
Text otázky č. 4:	Lucie začala mít zdravotní problémy a lékař jí okamžitě vystavil pracovní neschopenku. V neschopnosti byla Lucie 246 dní. Lékař následně doporučil ještě odpočinek a snížené vystavování se zátěži minimálně po dobu 30 dní. Jaké bude plnění z pojištění pracovní neschopnosti? Uvažujeme, že Lucie doloží pojišťovně dostatečně vysoký příjem a sjednala poradcem doporučenou karenční dobu 64 dní.	
Odpověď A:	246 000 Kč.	N
Odpověď B:	182 000 Kč.	A
Odpověď C:	276 000 Kč.	N
Odpověď D:	365 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44516.2	

Odůvodnění otázky č. 5:	Lucie dostane plnění ve výši 250 000 Kč, protože pracovní neschopnost trvala 250 dní po uplynutí karenční doby, denní dávka pojištění pracovní neschopnosti činí 1 000 Kč (tj. $250 \cdot 1\,000 = 250\,000$ Kč). Předchozí pracovní neschopnost na aplikaci karenční doby a max. doby plnění nemá standardně vliv, některé pojišťovny ji zohledňují pouze v případě, že se jedná o opakované onemocnění v krátkém sledu za sebou (cca 6 měsíců). Nezohlednění karenční doby aplikují některé pojišťovny, pokud ke vzniku pracovní neschopnosti dojde krátce po předchozí, nebo pokud pojistnou událost definují jako nemoc, ne konkrétní pracovní neschopnost. V takovém případě by se však musela zohlednit max. výše plnění vy výši 365 dnů, která by byla v součtu z předchozí pracovní neschopnost překročena a plnění by bylo kráceno. Lucie nedostane 186 000 Kč, protože doba 250 dní je již po uplynutí karenční lhůty. Karenční lhůta 64 dní se tedy nebude odečítat. Lucie nedostane plnění ve výši 183 000 Kč. Tato varianta by platila, pokud by pojistnou událostí bylo onemocnění (diagnóza), která je příčinou pracovní neschopnost. V takovém případě by plnění bylo kráceno z důvodu dosažení max. výše plnění 365 dnů v součtu s předchozí pracovní neschopností $365 - 182 \text{ dnů} = 183 \text{ dnů} \cdot 1\,000 = 183\,000$ Kč. Dle zadání je však hodnotou 365 dnů omezeno plnění z pracovní neschopnosti, ne z diagnózy (nemoci). Lucie nedostane plnění ve výši 365 000 Kč. Tato částka odpovídá maximální možné výši plnění z pracovní neschopnosti, neodpovídá však skutečné (kratší) době trvání léčby v tomto konkrétním případě.	
Zdroj otázky č. 5	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 64.	
Text otázky č. 5:	Lucii po dvou letech znovu zjistili zdravotní problémy se stejnou diagnózou. Opět musela být v pracovní neschopnosti. Pracovní neschopnost po uplynutí karenční doby trvala 250 dní. Kolik peněz vyplatila pojišťovna tentokrát?	
Odpověď A:	186 000 Kč.	N
Odpověď B:	250 000 Kč.	A
Odpověď C:	183 000 Kč.	N
Odpověď D:	365 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44520.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	VI. Tematické oblasti distribuce pojištění velkých pojistných rizik	
Zadání PS:	Provozovatel letadel, společnost Letem světem, s. r. o., provozuje letadlo o hodnotě 15 mil. Kč. Roční sazba pojistného pro havarijní pojištění činí 0,19 %. Spoluúčast pro havarijní pojištění bude sjednána ve výši 200 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44521.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Matematický výpočet: hodnota letadla 15 mil. Kč * roční sazba 0,19 % / 2 (pojištění bude sjednáno na půl roku) = 14 250 Kč.	
Zdroj otázky č. 1	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 1:	Provozovatel letadla požaduje sjednat havarijní pojištění pouze na 6 měsíců. Jaké celkové pojistné zaplatí provozovatel za toto pojištění?	
Odpověď A:	28 500 Kč.	N
Odpověď B:	14 250 Kč.	A
Odpověď C:	14 000 Kč.	N
Odpověď D:	29 300 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44522.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Minimální požadavky pro pojištění odpovědnosti ve vztahu ke třetím osobám v případě provozování obchodní letecké dopravy jsou stanoveny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	

Zdroj otázky č. 2	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	
Text otázky č. 2:	Jaký evropský právní předpis stanovuje minimální požadavky pro pojištění odpovědnosti ve vztahu ke třetím osobám v případě provozování obchodní letecké dopravy?	
Odpověď A:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	A
Odpověď B:	Zákon č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.	N
Odpověď C:	Nařízení Rady (ES) č. 2027/97 ze dne 9. října 1997, resp. č. 889/2002 ze dne 13. května 2002, o odpovědnosti leteckého dopravce v případě nehod.	N
Odpověď D:	Letecký předpis L2, Doplněk X – Bezpilotní systémy.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44523.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Toto pravidlo je stanoveno v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	
Zdroj otázky č. 3	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010, o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel.	
Text otázky č. 3:	Od čeho se dle příslušných právních předpisů odvíjí minimální limit pojistného plnění pro pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla ve vztahu k třetím osobám?	
Odpověď A:	Od maximální vzletové hmotnosti letadla v kg.	A
Odpověď B:	Od hodnoty letadla v místní měně.	N
Odpověď C:	Od počtu sedadel cestujících v letadle.	N
Odpověď D:	Od hodnoty letadla a počtu sedadel cestujících v letadle.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44524.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla vůči cestujícím, zavazadlům, nákladu a třetím osobám je povinným smluvním pojištěním. Povinnost uzavřít takové pojištění ukládá provozovateli letadla evropské právní předpisy, resp. zákon o civilním letectví.	
Zdroj otázky č. 4	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 ze dne 21. dubna 2004, resp. č. 285/2010 ze dne 6. dubna 2010 o požadavcích na pojištění u leteckých dopravců a provozovatelů letadel; zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.	
Text otázky č. 4:	Které z níže uvedených pojištění je tzv. povinné smluvní (tzn., že zákon či jiný právní předpis ukládá určité osobě povinnost sjednat takové pojištění)?	
Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti za škodu z provozu letadla vůči cestujícím, zavazadlům, nákladu a třetím osobám.	A
Odpověď B:	Havarijní pojištění letadla.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou pilotem na cizím letadle.	N
Odpověď D:	Úrazové pojištění sedadel cestujících.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44525.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Spoluúčast je v zadání stanovena ve výši 200 000 Kč, škoda na pojištěném letadle dosáhla výše 195 000 Kč, tudíž nepřesáhla sjednanou spoluúčast. Pojistitel tedy neposkytne žádné pojistné plnění.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Letadlo společnosti Letem Světem, s. r. o., bylo během doby trvání havarijního pojištění poškozeno nárazem do brány hangáru. Škoda na pojištěném letadle dosáhla výše 195 000 Kč. V jaké výši poskytne pojistitel pojistné plnění?	
Odpověď A:	195 000 Kč.	N
Odpověď B:	0 Kč.	A
Odpověď C:	200 000 Kč.	N

Odpověď D:	295 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44532.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Martin (32 let) pracuje jako stavbyvedoucí, žije sám ve vlastním bytě, který letos koupil. Kupní cenu z větší části hradil z hypotečního úvěru: výše úvěru je 3 mil., úroková sazba 2,79 % p.a., splátka 12 311 Kč měsíčně, splatnost 30 let. Martin si v bance k úvěru sjednal skupinové rizikové pojištění pro případ smrti.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44533.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Za 1. rok zaplacen: 12 311 Kč * 12 = 147 732 Kč, z toho 83 700 Kč na úrocích (3 000 000 Kč * 2,79 %) a 64 032 Kč na splátku jistiny (147 732 Kč – 83 700 Kč); Za 2. rok zaplacen: 12 311 Kč * 12 = 147 732 Kč, z toho 81 914 Kč na úrocích ((3 000 000 Kč – 64 032 Kč) * 2,79 %) a 65 818 Kč na splátku jistiny (147 732 Kč – 81 914 Kč); dlužná částka ve 3. roce (po dvou letech splácení): 3 000 000 Kč – 64 032 Kč – 65 818 Kč = 2 870 150 Kč = PČ pro případ smrti.	
Zdroj otázky č. 1	ŠOBA, O., ŠIRŮČEK, M. Finanční matematika v praxi. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2017. ISBN 978-80-271-0250-1. str. 129–132.	
Text otázky č. 1:	Jaké by bylo pojistné plnění v případě úmrtí Martina ve 3. roce (tj. po dvou letech splácení)? Pojistná částka je nastavena jako anuitně klesající a přesně kopíruje aktuální dlužnou částku úvěru (pro zjednodušení výpočtu uvažujte klesání na roční bázi).	
Odpověď A:	2 832 600 Kč.	N
Odpověď B:	2 800 000 Kč.	N
Odpověď C:	2 870 150 Kč.	A
Odpověď D:	2 704 536 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44534.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojištění primárně zajišťuje zásadní dlouhodobé výpadky příjmu, které Martin není schopen pokrýt ze svých rezerv. Naopak krátkodobé výpadky příjmu (hospitalizace, denní odškodné za úraz) klient běžně pokryje. Naopak „další“ pojištění smrti je zbytečné, Martin nemá kromě hypotéky žádné další finanční závazky ani závislé osoby a je kryt v rámci skupinového pojištění u banky.	
Zdroj otázky č. 2	ŠÍDLŮ, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 41-113.	
Text otázky č. 2:	Martin uvažuje o komplexním zajištění proti závažným rizikům za rozumnou cenu. Kterou z níže uvedených variant pojištění Martinovi doporučíte (nad rámec pojištění k hypotéce)?	
Odpověď A:	Smrt, invalidita I., II., III. stupně, závažná onemocnění, trvalé následky úrazu s progresí, dlouhodobá pracovní neschopnost.	N
Odpověď B:	Invalidita I., II., III. stupně, závažná onemocnění, trvalé následky úrazu s progresí, dlouhodobá pracovní neschopnost.	A
Odpověď C:	Invalidita I., II., III. stupně, závažná onemocnění, trvalé následky úrazu s progresí, dlouhodobá pracovní neschopnost, denní odškodné za úraz, hospitalizace.	N
Odpověď D:	Smrt, invalidita III. stupně, dlouhodobá pracovní neschopnost, hospitalizace.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44535.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pro výpočet pojistného plnění za trvalé následky je třeba celkové procento (30 %) rozdělit do dvou pásem, tj. v rozsahu 20 % na pásmo do 20 % s jednonásobkem pojistné částky a v rozsahu 10 % na pásmo 20 - 40 % s dvojnásobkem pojistné částky. Vzorec pro výpočet: (120 dní – 29 dní karence) * 400 Kč/den = 36 400 Kč; trvalé následky s progresí: 1 200 000 Kč * 1 * 0,2 (20 % z jednonásobku PČ) + 1 200 000 Kč * 2 * 0,1 (10 % z dvojnásobku PČ) = 480 000 Kč.	

Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Než se Martin rozhodne pro konkrétní nastavení nové pojistné smlouvy, chtěl by vědět, kolik peněz by případně dostal od pojišťovny, kdyby se mu stal úraz, byl v pracovní neschopnosti po dobu 120 dní a následně by byly přiznány trvalé následky ve výši 30 %. Denní dávku pracovní neschopnosti uvažujte ve výši 400 Kč na den, karenční lhůta 29 dnů. Trvalé následky s pojistnou částkou ve výši 1 200 000 Kč s progresí: do 20 % poškození plní pojišťovna procento z pojistné částky; od 20 do 40 % plní procentem z 2násobku, od 40 do 60 % plní procentem z 3násobku, od 60 % do 90 % plní procentem ze 5násobku a od 90 % plní procentem ze 7násobku. Pro výpočet trvalých následků použijte metodu, při které se celková výše přiznaných trvalých následků (30 %) stanoví součtem plnění vypočtených pro jednotlivá pásma dle předchozí věty.	
Odpověď A:	Pracovní neschopnost: 36 400 Kč, trvalé následky: 480 000 Kč.	A
Odpověď B:	Pracovní neschopnost: 36 400 Kč, trvalé následky: 360 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pracovní neschopnost: 48 000 Kč, trvalé následky: 480 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pracovní neschopnost: 48 000 Kč, trvalé následky: 360 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44536.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Dle aktuálně platného znění zákona 586/1992 Sb., o daních z příjmů, je max. výše pro zaměstnance 24 000 Kč, pro zaměstnavatele pak 50 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 písm. p), § 15 odst. 6.	
Text otázky č. 4:	Martin by chtěl pojistnou smlouvu sjednat i z důvodu možnosti daňových úlev a příspěvku zaměstnavatele. Jaké jsou minimální roční příspěvky klienta a zaměstnavatele pro dosažení maximálního daňového zvýhodnění?	
Odpověď A:	Klient: 12 000 Kč, zaměstnavatel: 3 % hrubé mzdy.	N
Odpověď B:	Klient: 12 000 Kč, zaměstnavatel: 50 000 Kč.	N
Odpověď C:	Klient: 24 000 Kč, zaměstnavatel: 30 000 Kč.	N
Odpověď D:	Klient: 24 000 Kč, zaměstnavatel: 50 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	44537.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jedná se o rezervotvorné životní pojištění (Martin požaduje daňové úlevy a možnost sjednat příspěvek zaměstnavatele), proto je nezbytné ověřit klientovy zkušenosti s investováním a jeho vztah k riziku. Proto nelze za správné odpovědi uvažovat B, D. Odpověď A vůbec nesplňuje požadavky na zjištění potřeb, cílů klienta, finanční situace, ...	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění, § 78 odst. 2.	
Text otázky č. 5:	Jaké další informace potřebujete mimo jiné od Martina zjistit, abyste mohli správně nastavit pojistnou smlouvu, tedy zákazníkovi poskytnout radu?	
Odpověď A:	Vše potřebné již známe, další informace nejsou potřeba.	N
Odpověď B:	Finanční situaci zákazníka; provozované sporty; konzumaci nikotinu; tolerance zákazníka ke ztrátám investiční složky není rozhodující.	N
Odpověď C:	Požadavky, cíle a potřeby zákazníka; finanční situaci zákazníka; znalostí a zkušeností zákazníka v oblasti investic; rizikovou toleranci zákazníka a jeho schopnosti nést ztráty.	A
Odpověď D:	Požadavky, cíle a potřeby zákazníka; finanční bilanci; zdravotní stav; zkušenosti zákazníka v oblasti investic nejsou relevantní.	N
Číslo a verze otázky:	44575.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	

Zadání PS:	Jakub Sedlák (23 let), studuje vysokou školu stavební v Brně. Je v prvním roce navazujícího magisterského studia. Studovat by měl ještě přibližně rok a půl. Žije ještě společně s rodiči. Již při studiu si našel práci v oboru, je zaměstnán na poloviční úvazek u firmy, která se zabývá projektováním a výstavbou domů (již téměř dva roky). Po studiu by zde rád pracoval nadále. Jeho příjmy jsou okolo 15 000 Kč čistého měsíčně. Jakub sice nedostává žádné kapesné, ale rodiče ho podporují tím, že mu financují většinu pravidelných výdajů (bydlení, jídlo, dopravné...). Ze svých příjmů Jakub utratí průměrně asi 5 000 Kč. Zbýlých 10 000 Kč si pravidelně ukládá na spořicí účet, kde má aktuálně rezervu ve výši přibližně 150 000 Kč. Jakub má ještě stavební spoření, které mu založili rodiče v jeho 15 letech a pravidelně mu tam spoří 20 000 Kč za rok. Jakub má velký sen, mít vlastní rodinný dům. Od dědečka má slíbený pozemek, náklady na stavbu vysněného domu odhaduje minimálně na 4 000 000 Kč.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44576.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Vstupní poplatek se vypočítá následovně: $2\,000\text{ Kč} \cdot 12\text{ měsíců} \cdot 0,45 = 10\,800\text{ Kč}$ * 5 let = 54 000 Kč. Administrativní poplatky by za celou doby byly ve výši $30\text{ Kč} \cdot 12\text{ měsíců} \cdot 42\text{ let} = 15\,120\text{ Kč}$. A rozdíl mezi nákupní a prodejní cenou se vypočítá jako: $2\,000\text{ Kč} \cdot 12\text{ měsíců} \cdot 42\text{ let} \cdot 0,03 = 30\,240\text{ Kč}$. Poplatky celkem by tedy byly 99 360 Kč.	
Zdroj otázky č. 1	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 1:	Jakubův známý, který začal pracovat v pojišťovně, mu nabídl životní pojištění. Jediná pojistná ochrana je krytí smrti ve výši 50 000 Kč. Měsíční pojistné je 2 000 Kč. Pojištění je kalkulováno do věku 65 let, tedy na 42 let trvání. Produkt má následující poplatkovou strukturu: Vstupní poplatky ve výši 45 % z ročního pojistného, které se hradí v prvních 5 letech. Dále administrativní poplatek ve výši 30 Kč měsíčně a rozdíl mezi nákupní a prodejní cenou podílových jednotek je ve výši 3 % z každé platby. Jakub se ptá, kolik by celkem zaplatil na poplatcích?	
Odpověď A:	99 360 Kč.	A
Odpověď B:	56 160 Kč.	N
Odpověď C:	54 000 Kč.	N
Odpověď D:	69 120 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44577.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Maximum, kolik si může poplatník (fyzická osoba) odečíst od základu daně, je částka 24 000 Kč za rok. Musí se jednat o pojistné, které jde na krytí smrti a dožití (tedy investiční část pojistného). Částka 12 000 Kč ročně bývala maximální dříve. Maximálně 30 000 Kč ročně mohl dříve přispívat zaměstnavatel, aniž z toho odváděl sociální a zdravotní pojištění. Částka 50 000 Kč ročně je maximální výše také pro příspěvky zaměstnavatele.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky č. 2:	Byla by částka 2 000 Kč měsíčně do daňově uznatelného investičního životního pojištění dostatečná pro maximalizaci daňových úlev v životním pojištění?	
Odpověď A:	Ne, byla by moc vysoká, fyzická osoba si může daňový základ snížit maximálně o 12 000 Kč ročně.	N
Odpověď B:	Ano, fyzická osoba si může daňový základ snížit maximálně o 24 000 Kč ročně.	A
Odpověď C:	Ne, byla by moc nízká, fyzická osoba si může daňový základ snížit maximálně o 50 000 Kč ročně.	N
Odpověď D:	Ne, byla by moc nízká, fyzická osoba si může daňový základ snížit maximálně o 30 000 Kč ročně.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44578.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	Úrazy jsou dle statistik ČSSZ celkově příčinou pouze méně než 5 % všech přiznaných invalidit. I u mladých lidí výrazně převažují nemocenské příčiny. Platí to pro všechny tři stupně invalidity. Pokud Jakub vyjádřil obavu z toho, že „skončí invalidní“, odpovídající doporučené pojištění musí obsahovat i zajištění pro případ vzniku invalidity, a to jak z důvodu úrazu, tak především z důvodu nemoci. Varianty odpovědi schvalující doporučení krytí pouze trvalých následků úrazu jsou pro krytí nejzávažnějších zdravotních komplikací naprosto nedostatečné. Další varianty sice správně doporučuje sjednat pojištění invalidity úrazem a nemocí, ale uvádí nesprávné údaje o podílu úrazových příčin na přiznání invalidního důchodu (téměř polovina případů vs. správných 5 %)	
Zdroj otázky č. 3	Statistická ročenka důchodového pojištění 2017, Česká správa sociálního zabezpečení, Praha 2018, ISBN 978-80-87039-52-6, str. 67–76; ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 41–59.	
Text otázky č. 3:	Jakub se bojí fatálních zdravotních komplikací (pokud by skončil invalidní), které by ho v budoucnu mohly připravit o příjem, a tedy i o vysněný dům. Bojí se zejména úrazů, protože jako koníček má jízdu na motorce. Kamarád mu říkal, že má úrazové pojištění, kde má pojištěny trvalé následky úrazu s pěti násobnou progresí na částku 2 000 000 Kč, maximálně by tedy v případě vážného úrazu s následky dostal až 10 000 000 Kč. Jakub se ptá jestli je toto krytí dostatečné, nebo zda je třeba mít i nějaké jiné připojištění?	
Odpověď A:	Ano, trvalé následky úrazu jsou dostatečné pro krytí rizika invalidity. Dle statistik má většina invalidit příčinu v úrazu (přibližně 95 % případů). Nemoci tvoří pouze 5 % případů.	N
Odpověď B:	Ne, dle statistik tvoří většinu nově přiznaných invalidit ty, které mají příčinu v nemoci (přibližně 95 %). Úrazy tedy tvoří pouze 5 % případů. Je vhodné mít sjednané riziko invalidity způsobené nemocí i úrazem.	A
Odpověď C:	Ne, dle statistik tvoří většinu nově přiznaných invalidit ty, které mají příčinu v nemoci (přibližně 55 %). Úrazy tedy tvoří pouze 45 % případů. Je vhodné mít sjednané riziko invalidity způsobené nemocí i úrazem.	N
Odpověď D:	Ano, trvalé následky úrazu jsou dostatečné pro krytí rizika invalidity. Dle statistik má většina invalidit příčinu v úrazu (přibližně 75 % případů). U Jakuba navíc hraje roli, že jezdí na motorce, což zvyšuje riziko úrazu.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44579.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivity a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy pokud není zákonem stanoveno jinak. Některé pojišťovny vylučují, pokud k invaliditě dojde při rizikových sportech. Je tedy nutné pečlivě vybrat pojišťovnu, která umí pojistit i rizikové sporty. Některé pojišťovny umí kryt rizikové aktivity bez přírážky, jiné klienta pojistí s cenovou přírážkou. Ale na trhu stále existuje dost pojišťoven, které toto krytí neumí, a těm je potřeba se v tomto případě vyhnout.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725.	
Text otázky č. 4:	Kromě ježdění na motorce Jakub občas létá na paraglidingu a pravidelně provozuje karate. Vyberte správné tvrzení pro riziko invalidity:	
Odpověď A:	Jakub si nemusí dělat starosti s výběrem pojišťovny, rizikový sport umí všechny pojišťovny kryt bez problémů.	N
Odpověď B:	Bohužel žádná pojišťovna neumí pojistit, pokud se mu něco stane při paraglidingu.	N
Odpověď C:	Je potřeba vybrat pojišťovnu, která umí v rámci invalidity kryt rizikové sporty buď automaticky, nebo s případnou cenovou přírážkou.	A
Odpověď D:	Díky rizikovým sportům není možné pojistit úrazovou příčinu invalidity. Nemocenské příčiny bude možné pojistit.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44580.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Jakubovi je 23 let, do 65 let věku mu tedy zbývá 42 let. Pojistná částka tedy každý rok klesá o 1/42 z počáteční výše. Každý rok tedy klesne o 107 143 Kč (4 500 000 Kč / 42). Po 15 letech trvání by tedy dostal 4 500 000 Kč – (15 * 107 143 Kč) = 2 892 855 Kč.	

Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	S přihlédnutím ke své životní situaci, zejména pak k finančním poměrům a aktuálním pojistným potřebám, se Jakub nakonec rozhodl sjednat nikoli původně nabízené investiční životní pojištění, ale pouze pojištění kryjící riziko invalidity 2. a 3. stupně. Sjednal si lineárně klesající pojistnou částku do 65 let věku ve výši 4 500 000 Kč. Jak velké pojistné plnění by dostal, kdyby se stal invalidním ve druhém nebo třetím stupni po 15 letech trvání pojistné smlouvy?	
Odpověď A:	4 099 855 Kč.	N
Odpověď B:	2 465 855 Kč.	N
Odpověď C:	3 214 855 Kč.	N
Odpověď D:	2 892 855 Kč.	A

Číslo a verze otázky:	44581.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Marek Smrček (25 let) žije ve společné domácnosti s Evou Hrdličkovou (23 let). Marek je zaměstnaný jako montér stavebních jeřábů a jeho měsíční hrubý příjem je 35 000 Kč. K tomu má ještě příplatky jako stravné a cestovné, které jsou v průměru ve výši 15 000 Kč měsíčně. Eva je studentkou a také je spoluvlastnicí rodinné firmy (s. r. o.), ze které má vyplácen roční příspěvek firmy do stávajícího soukromého životního pojištění ve výši 50 000 Kč. Oba spolu hospodaří a jejich společné měsíční výdaje jsou ve výši 19 000 Kč. Před rokem se rozhodli koupit rodinný dům, na který si půjčili u banky 2 500 000 Kč se splátkou 9 105 Kč, délkou splácení 30 let a úrokovou sazbou na první fixační období 5 let ve výši 1,89 % p.a. Celkové výdaje včetně splátky hypotéky jsou tedy 28 105 Kč měsíčně. Nyní jsou bez finančních rezerv, protože měsíční úspory od doby koupě domu investovali do rekonstrukcí. Marek nemá žádné životní pojištění a Eva má 3 roky sjednané své životní pojištění do 75 let, kde má sjednána pojištění pro následující pojistná nebezpečí: smrt z jakýchkoliv příčin s pojistnou částkou 100 000 Kč, závažná onemocnění s pojistnou částkou 100 000 Kč, hospitalizace s pojistnou částkou 600 Kč na den, trvalé následky úrazu s 4násobnou progresí s pojistnou částkou 300 000 Kč, tělesné postižení úrazem s procentním podílem plnění z pojistné částky 100 000 Kč. U tohoto životního pojištění si Eva zvolila variantu bez možnosti mimořádného výběru v průběhu pojistné doby.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44582.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Marek není pojistníkem ve skupinovém životním pojištění, takže nesplňuje jednu z podmínek pro daňové zvýhodnění.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky č. 1:	Zaměstnavatel sjednal skupinové životní pojištění, v rámci kterého je i Marek pojištěn na smrt ve výši 100 000 Kč, invaliditu ve výši 500 000 Kč, závažná onemocnění ve výši 300 000 Kč a pracovní neschopnost od 15. dne ve výši 300 Kč na den do 60 let věku Marka. Může si Marek zaplacené pojistné odečíst z daní (uvést jako nezdanitelnou část základu daně)?	
Odpověď A:	Ne, jeho pojištění nesplňuje podmínky nároku na daňové zvýhodnění.	A
Odpověď B:	Ne, protože si Marek sám nezpracovává daňové přiznání.	N
Odpověď C:	Ano, přestože Markovi daňové přiznání zpracovává účetní zaměstnavatele.	N
Odpověď D:	Ano, protože pojištění obsahuje riziko smrti, které je rizikem životního pojištění, na které se vztahuje daňová odečitatelnost (lze uvést jako nezdanitelnou část základu daně).	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44583.2	

Odůvodnění otázky č. 2:	Nesrovnalosti mezi radou zprostředkovatele a požadavky klientky je nutno uvést do záznamu z jednání. Stanovení investičního profilu klientky je pouze podkladem pro radu zprostředkovatele ke zvolené vhodné investiční strategii klientce. Aby bylo životní pojištění daňově uznatelné, tak musí být pojištěný a pojistník stejná osoba a doba pojištění musí být minimálně do věku 60 let pojištěného a zároveň minimálně na dobu 5 let pojištění a zároveň musí být vyloučeny mimořádné výběry z pojistné smlouvy.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 170/2018, o distribuci pojištění a zajištění, § 79; zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 6.	
Text otázky č. 2:	Zprostředkovatel společnosti Emotion broker, s. r. o., na základě analýzy potřeb a cílů Evy zjistil, že je nedostatečně pojištěna a doporučil rizika a pojistné částky nového pojištění. Eva má záměr část svých úspor investovat prostřednictvím životního pojištění s cílem zajištění prostředků na důchod. Eva zprostředkovateli vyplnila investiční dotazník, na základě kterého byla vyhodnocena jako konzervativní investor. Pokud si bude chtít sjednat nové životní pojištění, které by bylo daňově zvýhodněné a ve kterém by chtěla investovat dynamickou strategii, tak zprostředkovatel:	
Odpověď A:	Musí požadavek Evy odmítnout, jelikož nemůže sjednat jinou strategii než podle výsledného investičního profilu klienta z investičního dotazníku.	N
Odpověď B:	Může požadavek Evy zpracovat do nového pojištění, ale musí uvést nesoulad mezi výsledným investičním profilem a požadavky Evy do záznamu z jednání, a zároveň pojistnou dobu nastavit minimálně do 65 let věku Evy. Zároveň musí být v pojistné smlouvě vyloučeny mimořádné výběry.	N
Odpověď C:	Může požadavek Evy zpracovat do nového pojištění, ale musí uvést nesoulad mezi výsledným investičním profilem a požadavky Evy do záznamu z jednání, a zároveň pojistnou dobu nastavit minimálně do 60 let věku Evy. Zároveň musí být v pojistné smlouvě vyloučeny mimořádné výběry.	A
Odpověď D:	Může požadavek Evy zpracovat do nového pojištění, ale musí uvést nesoulad mezi výsledným investičním profilem a požadavky Evy do záznamu z jednání, a zároveň pojistnou dobu nastavit minimálně do věku odchodu do starobního důchodu Evy. Zároveň musí být v pojistné smlouvě vyloučeny mimořádné výběry.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44584.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pojištění pracovní neschopnosti není vhodné, jelikož Eva je studentka a není v pracovně-právním vztahu v rodinné firmě. Pojištění pojistných nebezpečí smrti, invalidity i závažných onemocnění je vhodné doporučit bez ohledu na obavu rizikového těhotenství.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, § 6; zákon č. 187/2006 Sb., zákon o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, § 5.	
Text otázky č. 3:	Zprostředkovatel společnosti Emotion broker, s. r. o., na základě analýzy potřeb a cílů má Evě doporučit pojištění, přičemž Eva má obavu z rizikového těhotenství. Pojištění jakého pojistného nebezpečí by zprostředkovatel neměl doporučit?	
Odpověď A:	Smrti.	N
Odpověď B:	Invalidity.	N
Odpověď C:	Závažných onemocnění.	N
Odpověď D:	Pracovní neschopnosti.	A
Číslo a verze otázky č. 4:	44585.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	V 15. roce pojištění klesla pojistná částka pouze o 14/29 tzn. $(2\,500\,000\text{ Kč}/29) \cdot 14 = 1\,206\,898\text{ Kč}$. Původně sjednanou pojistnou částku ponížím o 14/29: $2\,500\,000\text{ Kč} - 1\,206\,898\text{ Kč} = 1\,293\,102\text{ Kč}$. Tyto částka bude vyplacena za oba pojištěné a k tomu ještě bude vyplaceno pojistné plnění z jejich ostatních smluv: $2 \cdot 1\,293\,102\text{ Kč}$ z pojištění smrti s klesající pojistnou částkou + 100 000 Kč z pojištění smrti v původní pojistné smlouvě Evy + 100 000 Kč ze skupinového pojištění, kterém je pojištěn Marek = 2 786 204 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	CIPRA, T. Pojistná matematika: teorie a praxe. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-11-6. str. 325.	

Text otázky č. 4:	Eva i Marek mají ve svých nových životních pojištěních sjednáno pojištění pro pojistné nebezpečí smrti z jakýchkoliv příčin s lineárně klesající pojistnou částkou ve výši 2 500 000 Kč na dobu 29 let. V 15. roce trvání pojištění dojde k pojistné události, kterou je smrt obou pojištěných osob. V jaké výši bude vyplaceno celkové pojistné plnění ze všech jejich pojistných smluv? Výpočet provádějte v celých číslech.	
Odpověď A:	2 086 210 Kč.	N
Odpověď B:	1 043 105 Kč.	N
Odpověď C:	1 293 102 Kč.	N
Odpověď D:	2 786 204 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	44586.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Od celkové délky pracovní neschopnosti odečteme spoluúčast klienta (karenční dobu) a vynásobíme zbývajícím počtem dnů pojistnou částkou tzn. $(34 - 14) \cdot 300 \text{ Kč} = 6\,000 \text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2825, § 2823.	
Text otázky č. 5:	V rámci skupinového životního pojištění, které sjednal zaměstnavatel, je Marek pojištěn i pro případ pracovní neschopnosti od 15. dne ve výši 300 Kč/den. Marek měl úraz, se kterým byl v pracovní neschopnosti 34 dnů. Jaká bude výše pojistného plnění?	
Odpověď A:	3 300 Kč.	N
Odpověď B:	4 500 Kč.	N
Odpověď C:	6 000 Kč.	A
Odpověď D:	3 500 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44623.2	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění	
Zadání PS:	Dušan Zatloukal a Petra Buráková spolu žijí ve společné domácnosti, nejsou manželi. Oběma je 35 let. Mají spolu syna Filipka, kterému je půl roku. Žijí spolu v družstevním bytě 2+1. Petra nyní pobírá rodičovský příspěvek ve výši 11 000 Kč měsíčně. Dušan se živí jako databázový specialista. Je zaměstnan a jeho měsíční příjem je 90 000 Kč hrubého (tedy přibližně 65 000 Kč čistého). Svoji práci zvládne z velké části vykonávat v případě potřeby i z domova. Do budoucna by si rádi pořídili vlastní bydlení. Finanční rezervu mají společně ve výši 1 milion korun. Jejich pravidelné výdaje jsou 50 000 Kč měsíčně.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44624.2	
Odůvodnění otázky č. 1:	Dušan by měl myslet především na vážné zdravotní komplikace. Jeho pojištění by tedy mělo řešit především invaliditu, smrt, vážné nemoci a trvalé následky úrazu. Pojištění pracovní neschopnosti díky dostatečným finančním rezervám nyní tolik nepotřebuje. Teoreticky by ji pojistná smlouva mohla obsahovat také, ale prioritou to nyní být nemusí. Dobré by bylo o ní uvažovat v budoucnu, pokud by si brali úvěr na bydlení a vyčerpali by tím rezervy. V ostatních možnostech chybí pojištění pro případ invalidity, které kryje nejvážnější zdravotní následky. Dále ostatní možnosti obsahují krytí méně vážných pojistných nebezpečí, například hospitalizaci nebo denní odškodné v důsledku úrazu. I přesto, že se bojí nehody na silnici, tak z pohledu statistiky je smrt nebo invalidita způsobená tímto způsobem pouze zlomkem všech možných příčin úmrtí.	
Zdroj otázky č. 1	ŠÍDLLO, D. Život jako riziko, aneb, Zásady pojišťování životních rizik. Praha: Aladin agency, 2010. ISBN 978-80-904345-1-6. str. 17-19.	
Text otázky č. 1:	Dušan se po narození syna začal zajímat o životní pojištění, rád by Petru a Filipka zajistil pro případ nečekaných zdravotních komplikací. Říká, že často cestují autem, tak má největší strach z nehody na silnici. Jakou z níže uvedených variant pojištění by měl distributor Dušanovi doporučit?	
Odpověď A:	Smrt, invaliditu I., II. a III. stupně, trvalé následky úrazu a závažné nemoci.	A

Odpověď B:	Smrt úrazem, hospitalizace, denní odškodné úrazem, pojištění horních končetin.	N
Odpověď C:	Smrt, trvalé následky úrazu, pracovní neschopnost a hospitalizaci.	N
Odpověď D:	Smrt úrazem v motorovém vozidle, smrt úrazem, hospitalizace a denní odškodné úrazem.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44625.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Nárok na vdovský důchod vzniká pouze, pokud by byli manželé. Pokud nejsou manželé, i když spolu žijí ve společné domácnosti, Petra by v případě úmrtí Dušana nárok na vdovský důchod neměla. Filip by dostával sirotčí důchod, pokud by byl nezaopatřené dítě.	
Zdroj otázky č. 2	https://www.cssz.cz/cz/duchodove-pojisteni/davky/pozustalostni-duchody.htm ; zákon č. 155/1995 Sb, o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, § 20 odst. 4, § 49 a § 52.	
Text otázky č. 2:	Vyberte správné tvrzení ohledně vdovského a sirotčího důchodu v případě úmrtí Dušana:	
Odpověď A:	Petra by dostávala vdovský důchod (protože Dušan je otec dítěte) a Filip by měl k dispozici sirotčí důchod. Obě dávky by byly na jeden rok.	N
Odpověď B:	Petra by dostávala vdovský důchod (protože Dušan je otec dítěte) a Filip by měl k dispozici sirotčí důchod. Obě dávky by byly po dobu, kdy bude Filip nezaopatřené dítě.	N
Odpověď C:	Nárok by byl pouze na sirotčí důchod pro Filipa, vyplácí se po dobu, kdy bude Filip nezaopatřené dítě. Petra by vdovský důchod nedostávala.	A
Odpověď D:	Nárok by byl pouze na sirotčí důchod pro Filipa, vyplácí se do 18 let věku. Petra by vdovský důchod nedostávala.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44626.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	V případě úmrtí Dušana by bylo třeba zajistit pokrytí pravidelných měsíčních výdajů ve výši 40 000 Kč (kvůli úmrtí by klesly o 20 procent, tedy 50 000 Kč * 0,8). Příjmy Petry a Filipa by byly 11 000 Kč (rodičovský příspěvek) a 12 000 Kč (sirotčí důchod), celkem tedy 23 000 Kč. Výpadek příjmu k pokrytí pravidelných měsíčních výdajů by tedy činil 17 000 Kč měsíčně po dobu 2 let, tedy celkem 408 000 Kč. Další roky by příjmy Petry a Filipa činily 20 000 Kč (mzda Petry) a 12 000 Kč (sirotčí důchod), tedy celkem 32 000 Kč. Výpadek příjmu by tedy činil 8 000 Kč měsíčně po dobu 15 a půl roku (do 18ti let věku Filipa), tedy přibližně 1 500 000 Kč. Celkem je tedy třeba krýt přibližně částku ve výši 2 000 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Jak by měla být nastavená pojistná částka pro případ úmrtí Dušana, aby Petra a Filip měli zajištěno pokrytí jejich pravidelných měsíčních výdajů do 18 let věku Filipa? Pravidelné výdaje po úmrtí Dušana uvažujte o 20 % nižší. Předpokládejte, že sirotčí důchod činí 12 000 Kč. Petra bude pobírat rodičovský příspěvek ještě dva roky, poté by se vrátila do zaměstnání, kde měla měsíční mzdu 20 000 Kč čistého.	
Odpověď A:	V rozmezí 500 000 Kč až 1 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	V rozmezí 1 000 000 až 1 500 000 Kč.	N
Odpověď C:	V rozmezí 1 500 000 až 2 500 000 Kč.	A
Odpověď D:	V rozmezí 2 500 000 až 5 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44627.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Podle současného znění zákona o daních z příjmů je povinen poplatník vrátit uplatněné daňové odpočty za posledních 10 let trvání soukromého životního pojištění. Každý rok si snížil daňový základ o 12 000 Kč a na dani tak ušetřil 1 800 Kč, za 10 let tedy musí vrátit 18 000 Kč (1 800 * 10). 27 000 Kč by bylo správně, pokud by musel dodávat za celou dobu trvání, což nyní neplatí. Kapitálové životní pojištění se dodanit musí, neexistuje žádná výjimka. A trvání pojištění déle než 10 let také neznamená, že nemusím dodanit.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odstavec 6.	

Text otázky č. 4:	Dušan má pojistnou smlouvu kapitálového životního pojištění, kde má sjednáno pouze krytí pojistného nebezpečí smrti a dožití. Za toto pojištění platí pojistné ve výši 1 000 Kč měsíčně, pojištění trvá od jeho 20 let věku, a je sjednáno na pojistnou dobu do 60 let věku Dušana. Pojištění má tedy trvat ještě 25 let. Aktuální hodnota odkupného je přibližně 160 000 Kč. Dušan si zaplacené pojistné celou dobu trvání pojištění uplatňoval tzv. do daní. Nyní uvažuje, že pojistnou smlouvu předčasně ukončí. O jakou částku se mu navýší daňová povinnost?	
Odpověď A:	18 000 Kč.	A
Odpověď B:	27 000 Kč.	N
Odpověď C:	Nemusí dodanit nic, protože pojištění již trvalo déle než 10 let.	N
Odpověď D:	Nemusí dodanit nic, protože se jedná o kapitálové životní pojištění, které se dodávat nemusí.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44628.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Zákon o distribuci pojištění zakazuje, aby zaměstnavatel poskytoval zaměstnancům příspěvek na životní pojištění pouze do zaměstnavatelem vybraného produktu. Pokud tento zákaz zaměstnavatel poruší, hrozí mu pokuta až do výše 1 000 000 Kč. Maximální výše příspěvku zaměstnavatele bez zatížení odvodem na sociální a zdravotní pojištění je za jednoho zaměstnance 50 000 Kč ročně.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 9 bod p); zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 51, § 107.	
Text otázky č. 5:	Dušanovi v práci nabídli příspěvek na investiční životní pojištění od jedné konkrétní pojišťovny, do jednoho konkrétního produktu, kde se ale Dušanovi nelíbí poplatková struktura, jde to dost drahý produkt. Má na to zaměstnavatel právo? A jak velkou částku může zaměstnavatel přispívat, aby dosáhl na maximální možnou částku pro snížení sociálního a zdravotního pojištění?	
Odpověď A:	Ano, zaměstnavatel může vybrat, do jakého produktu životního pojištění bude zaměstnanci přispívat, maximální částka je 50 000 Kč za rok.	N
Odpověď B:	Ano, zaměstnavatel může vybrat, do jakého produktu životního pojištění bude zaměstnanci přispívat, maximální částka je 30 000 Kč za rok.	N
Odpověď C:	Ne, zaměstnavatel nemůže určovat, do jakého produktu životního pojištění bude zaměstnanci přispívat, maximální částka je 30 000 Kč za rok.	N
Odpověď D:	Ne, zaměstnavatel nemůže určovat, do jakého produktu životního pojištění bude zaměstnanci přispívat, maximální částka je 50 000 Kč za rok.	A

Číslo a verze otázky:	44710.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	II. Tematické oblasti pro distribuci životního pojištění
Zadání PS:	Pan Svoboda jako pojistník (a zároveň pojištěný) uzavřel s pojistitelem pojistnou smlouvu na životní pojištění, v rámci něhož je sjednáno i úrazové a nemocenské připojištění. Pojistná smlouva obsahuje pojištění pro případ smrti, závažných onemocnění, invalidity, trvalých následků úrazu, denní dávky za dobu léčení úrazu a pojištění pro případ pracovní neschopnosti. Pan Svoboda před sjednáním pojištění zodpověděl dotazy obsažené ve zdravotním dotazníku pojistitele. Ze zdravotního dotazníku vyplývá, že pan Svoboda je nekuřák a ve zdravotním dotazníku nejsou zaznamenány žádné zdravotní problémy.
Číslo a verze otázky č. 1:	44711.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Dotazy pojistitele, které položí pojistitel v písemné formě pojistníkovi a pojištěnému, musí být zodpovězeny pravdivě a úplně. Obvykle jsou tyto dotazy obsaženy ve zdravotním dotazníku, příp. v pojistné smlouvě. Za úplné jsou odpovědi považovány i tehdy, pokud v odpovědích nebylo zatajeno nic podstatného. Pojistník i pojištěný potvrzují svým podpisem, že jimi zodpovězené dotazy byly zodpovězeny pravdivě a nic podstatného nezamlčeli. Věcný i časový rozsah údajů o zdravotním stavu, na které se pojistitel táže, není zákonem omezen. Stejně tak není podstatné, zda bylo onemocnění teprve diagnostikováno nebo probíhá jeho léčení. Dotazy pojistitele se však musí týkat skutečností, které mají význam pro ohodnocení přebíraného pojistného rizika pojistitelem. Pojistitel i přesto, že mu pojištěný udělil souhlas se zjišťováním zdravotního stavu, nemá povinnost si údaje sám vyžádat a může vycházet z předpokladu, že odpovědi pojistníka a pojištěného jsou pravdivé.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 322–323.	
Text otázky č. 1:	Pan Svoboda při sjednání pojištění ví, že je vážně nemocen (vážné onemocnění mu bylo zatím pouze diagnostikováno), ale neléčí se pro toto onemocnění. Považuje se nepravdivé zodpovězení dotazů ve zdravotním dotazníku za porušení povinností k pravdivým odpovědím na dotazy pojistitele?	
Odpověď A:	Ne. Pan Svoboda nemusí uvádět onemocnění, která byla zatím pouze diagnostikována, pokud se s nimi neléčí.	N
Odpověď B:	Ano. Pan Svoboda musí písemné dotazy pojistitele zodpovědět pravdivě a nic podstatného nezatajit.	A
Odpověď C:	Ne. Pan Svoboda nemá povinnost si pamatovat všechna svá onemocnění a úrazy. Proto uděluje pojistiteli před sjednáním pojištění souhlas se zjišťováním svého zdravotního stavu a pojistitel je povinen si takové údaje vyžádat od lékařů sám.	N
Odpověď D:	Ano, ale jen tehdy, pokud se nepravdivé údaje týkají nejdéle 5 let před sjednáním pojištění. Starší onemocnění a úrazy není povinen pan Svoboda uvádět, protože pro pojistitele nejsou významné.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44716.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pan Svoboda měl sjednána obě pojištění jako pojištění obnosová, základem pro určení pojistného plnění je proto částka, uvedená v pojistné smlouvě (pojistná částka). Pokud je úraz léčen déle, než je ujednaná karenční doba a je dohodnuto plnění i za dny spadající do karenční doby, pak pojišťovna stanoví vyšší pojistného plnění z pojištění denní dávky za dobu léčení úrazu jako součin sjednané pojistné částky a počtu dní, po které trvalo léčení úrazu (14 dní * 300 Kč). Oceňovací tabulky stanoví maximální délku léčení, tedy při léčení delším než stanovená maximální doba, se použije pro výpočet stanovený maximální počet dní. To se však u pana Svobody nestalo, neboť on se s úrazem léčil po dobu kratší. Při stanovení výše pojistného plnění z pojištění pro případ pracovní neschopnosti se jeho výše vypočte jako součin sjednané pojistné částky a počtu dní, po které trvala pracovní neschopnosti. V pojistné smlouvě může být ujednána tzv. karenční doba. V takovém případě je pojistnou událostí jen taková pracovní neschopnost, jejíž délka přesáhla stanovenou karenční dobu. Protože pracovní neschopnost pana Svobody byla v délce 14 dnů (tedy přesáhla ujednanou karenční dobu) a v pojistné smlouvě je dohodnuto, že pojišťovna vyplatí pojistné plnění i za dny spadající do karenční doby, vznikne pojistiteli povinnost pojistné plnění poskytnout v plné výši (14 dní * 500 Kč).	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2821; KARFÍKOVÁ, M., PŘIKRYL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 338.	

Text otázky č. 2:	Pan Svoboda v průběhu trvání pojištění utrpěl úraz (podvrtnutí kolenního kloubu). Pojistnou smlouvou měl sjednáno pojištění denní dávky za dobu léčení úrazu s minimální dobou léčení od 8. dne, s pojistnou částkou ve výši 300 Kč/denně. Součástí pojistné smlouvy jsou i oceňovací tabulky, které stanoví maximální dobu léčení pro jednotlivé druhy úrazů. V případě léčby podvrtnutí kolenního kloubu je to max. 21 dní. Pan Svoboda byl z důvodu úrazu uznán práce neschopným, pracovní neschopnost trvala 14 dní. Po tuto dobu se zároveň s úrazem léčil. Pojištění pro případ pracovní neschopnosti z důvodu úrazu nebo nemoci bylo sjednáno jako obnosové, s pojistnou částkou ve výši 500 Kč/denně a s karenční dobou v délce 8 dnů, přičemž pojišťovna při delší pracovní neschopnosti vyplácí pojistné plnění i za karenční dobu. Kolik bude činit výše pojistného plnění z pojištění denní dávky za dobu léčení úrazu a pojištění pro případ pracovní neschopnosti?	
Odpověď A:	6 300 Kč a 3 000 Kč, celkem tedy 9 300 Kč.	N
Odpověď B:	4 200 Kč a 7 000 Kč, celkem tedy 11 200 Kč.	A
Odpověď C:	6 300 Kč a 7 000 Kč, celkem tedy 13 300 Kč.	N
Odpověď D:	4 200 Kč a dále rozdíl mezi úslou mzdou za dobu pracovní neschopnosti a nemocenských dávek, které pan Svoboda z nemocenského pojištění obdržel.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	46175.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Svoboda měl sjednáno pojištění jako obnosové, základem pro určení pojistného plnění je částka, uvedená v pojistné smlouvě (pojistná částka). Při stanovení rozsahu trvalých následků se postupuje podle oceňovací tabulky, která je součástí pojistné smlouvy a obsahuje procentní ohodnocení pro jednotlivá tělesná poškození. V případě pana Svobody vyjde pojistitel při stanovení pojistného plnění z položky „Úplná ztuhlost kolena“. Protože však úraz pana Svobody zanechal následky mírnější (nejde o úplnou ztuhlost kolene, ale o pouze částečné omezení hybnosti), vstupuje do výpočtu pojistného plnění právě ohodnocení omezení hybnosti oproti normálnímu fyziologickému stavu. Trvalé následky úrazu jsou obvykle ohodnocovány prohlídkou pojištěného, provedenou smluvním lékařem pojišťovny. V tomto konkrétním případě došlo k poklesu hybnosti o 15 % oproti normálu. Pojistné plnění se proto vypočítá následovně: Při úplné ztuhlosti kolena by měla oprávněná osoba nárok na pojistné plnění ve výši 300 000 Kč (30 % z pojistné částky 1 000 000 Kč). Protože došlo pouze k poklesu hybnosti ohodnocené 15 %, má nárok na pojistné plnění ve výši 15 % z 300 000 Kč = 45 000 Kč. Skutečnost, že pan Svoboda pracoval před úrazem jako pokrývač, se do výše pojistného plnění nijak neprojeví (pojištění bylo sjednáno jako obnosové, nikoliv jako škodové).	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2758, § 2821; KARFÍKOVÁ, M., PŘÍKRÝL, V., VYBÍRAL, R. Pojišťovací právo. 2. přeprac. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-271-4. str. 337.	
Text otázky č. 3:	U pana Svobody bylo zjištěno po ukončení léčby omezení hybnosti kolena právě dolní končetiny jako následek podvrtnutí kolenního kloubu. Pan Svoboda před úrazem pracoval jako pokrývač. Úraz je podle pojistné smlouvy pojistnou událostí. Úrazové připojištění bylo sjednáno jako obnosové, s pojistnou částkou pro případ trvalých následků úrazu ve výši 1 000 000 Kč s lineárním plněním. V oceňovací tabulce pro hodnocení stupně trvalých následků úrazu, která je součástí pojistné smlouvy, je úplná ztuhlost kolena hodnocena 30 %. Na základě posouzení trvalých následků úrazu smluvním lékařem pojistitele bylo stanoveno omezení hybnosti oproti normálnímu fyziologickému stavu ve výši 15 %. Kolik bude činit výše pojistného plnění z pojištění pro případ trvalých následků úrazu?	
Odpověď A:	300 000 Kč.	N
Odpověď B:	45 000 Kč.	A
Odpověď C:	125 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění bude stanoveno ve výši škody, spočívající ve sníženém příjmu pana Svobody, protože omezení hybnosti kolena má přímý dopad na výkon jeho povolání (pokrývač).	N

Číslo a verze otázky č. 4:	46177.2	
Odůvodnění otázky č. 4:	Od daně z příjmů je osvobozeno plnění z pojištění osob (tedy i z úrazového a nemocenského pojištění). Zákon o daních z příjmů však stanoví výjimky z tohoto pravidla, např. předmětem zdanění je odkupné z životního pojištění nebo pojistné plnění pro případ dožití.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, § 4 odst. 1 písm. l) bod 4.	
Text otázky č. 4:	Podléhají pojistná plnění vyplacená panu Svobodovi zdanění?	
Odpověď A:	Ano, pan Svoboda je povinen vyplacená pojistná plnění uvést ve svém daňovém přiznání a zdanit.	N
Odpověď B:	Ano, pojistná plnění podléhají zvláštní sazbě daně, kterou odvádí pojistitel před jejich výplatou.	N
Odpověď C:	Ne, pojistné plnění z úrazového a nemocenského pojištění není předmětem daně z příjmu.	A
Odpověď D:	Pouze výplata pojistného plnění z pojištění pracovní neschopnosti, protože toto plnění nahrazuje svým charakterem nemocenskou dávku.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	46178.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pokud pojistitel při šetření pojistné události zjistí, že mu byly při jednání o uzavření pojistné smlouvy nepravdivě nebo neúplně zodpovězeny dotazy, které pojistníkovi a pojištěnému písemně položil, může (při splnění předpokladů stanovených zákonem) od pojistné smlouvy odstoupit z důvodu omylu při jejím uzavírání. Takto je oprávněn postupovat vždy, když by při pravdivé znalosti situace pojistnou smlouvu neuzavřel. Proto lze takový postup využít i u pojištění spadajících do odvětví životních pojištění. Pojistitel nemá povinnost od pojistné smlouvy odstoupit, ale má toto právo. Snížení pojistného plnění přichází do úvahy tam, kde porušení pojistníka nebo pojištěného při jednání o uzavření pojistné smlouvy mělo za následek ujednání nižšího pojistného. Nicméně výše snížení není limitována jednou polovinou pojistného plnění, ale je určena poměrem, jaký je mezi pojistným, které pojistitel obdržel vůči pojistnému, které při správných informacích mělo být stanoveno (tedy jej obdržet měl).	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2788, § 2800 odst. 1, § 2808 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Pan Svoboda oznámil pojistiteli další úraz. Při šetření pojistné události pojistitel zjistil, že pan Svoboda zamlčel některé úrazy, které se mu v minulosti staly a tato skutečnost by byla podstatná pro rozhodnutí pojistitele, zda pojistnou smlouvu uzavře. Jak může v takovém případě pojistitel postupovat?	
Odpověď A:	Pojistitel má povinnost vypovědět úrazové připojištění k počátku, protože ho pan Svoboda uvedl v omyl ohledně okolností podstatných pro jeho sjednání. Zbýlá pojištění trvají dále beze změn.	N
Odpověď B:	Pojistitel v takovém případě může odstoupit od pojistné smlouvy k počátku, protože ho pan Svoboda uvedl v omyl ohledně okolností podstatných pro uzavření pojistné smlouvy.	A
Odpověď C:	Pojistitel není oprávněn činit žádné kroky k ukončení pojištění, protože se jedná o pojištění spadající do odvětví životních pojištění, které je oprávněn ukončit pouze pojistník.	N
Odpověď D:	Pojistitel je oprávněn pojistné plnění pouze snížit, a to až o jednu polovinu.	N

Číslo a verze otázky:	44759.2
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel
Zadání PS:	Společnost Novák, s. r. o., uvažuje provozovat autoškolu. Jednatel společnosti proto navštívil makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o., se kterou společnost spolupracuje při zprostředkování a správě všech svých pojištění, aby se informoval o možnostech pojištění vozidel autoškoly.
Číslo a verze otázky č. 1:	44760.2

Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se vztahuje na každou osobu, která je povinna nahradit újmu způsobenou provozem vozidla. Právo pojistitele na úhradu vyplacené částky z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vzniká, pokud pojištěný řídil vozidlo a nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění. Zákon však současně stanoví výjimku pro řízení vozidla osobou, která se učí vozidlo řídit nebo skládá zkoušku z řízení vozidla, a to vždy pouze pod dohledem oprávněného učitele nebo řidiče cvičitele individuálního výcviku. V tomto případě pojistitel hradí a právo na úhradu vyplacené částky pojistiteli nevzniká.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 1, § 10 odst. 1. písm. g).	
Text otázky č. 1:	Jednatele společnosti zajímá, zda by v případě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel poskytl plnění, pokud by škodu provozem vozidla během výuky způsobil žák autoškoly, tzn. osoba bez příslušného řidičského oprávnění:	
Odpověď A:	Ano, poskytl.	A
Odpověď B:	Ano, poskytl. Výplatou pojistného plnění v takovém případě vzniká pojistiteli proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	N
Odpověď C:	Ne, pojistitel v tomto případě pojistné plnění neposkytne.	N
Odpověď D:	V tomto případě by byly pojistitelem hrazeny pouze újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44761.2	
Odůvodnění otázky č. 2:	Správný postup výpočtu je $1\,080\text{ Kč} \cdot 1,5 / 12 = 135\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 2	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 2:	Jednatele společnosti zajímá, jakou výši bude mít běžné pojistné za pojistné období 1 měsíc za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla u motocyklu v případě, že základní roční sazba pojistného pro motocykl činí 1 080 Kč, koeficient za provoz autoškoly je 1,5 a žádné další slevy nebo přírázky se neuplatní:	
Odpověď A:	72 Kč.	N
Odpověď B:	90 Kč.	N
Odpověď C:	1 620 Kč.	N
Odpověď D:	135 Kč.	A
Číslo a verze otázky č. 3:	44762.2	
Odůvodnění otázky č. 3:	Správný postup výpočtu je: $(300\,000\text{ Kč} \cdot 0,15 \cdot 1,5 / 12) + (150\text{ Kč} \cdot 2 / 12) = 5\,650\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Společnost uvažuje i o sjednání havarijního pojištění nového motocyklu v ceně 300 000 Kč bez DPH s doplňkovým úrazovým pojištěním řidiče a přepravované osoby. Jaké bude běžné pojistné za měsíční pojistné období za havarijní i doplňkové úrazové pojištění, pokud za havarijní pojištění je základní roční sazba 15 % z ceny motocyklu (bez DPH), koeficient za provoz autoškoly je 1,5, roční sazba pojistného za úrazového pojištění je 150 Kč na jednu osobu a na motocyklu mohou jet nejvýše dvě osoby. Žádné další slevy nebo přírázky se při výpočtu pojistného neuplatní:	
Odpověď A:	5 625 Kč.	N
Odpověď B:	3 750 Kč.	N
Odpověď C:	5 650 Kč.	A
Odpověď D:	4 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44763.2	

Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistitel v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena. Tato výluka z pojištění se vztahuje i na řidiče, který řídí vozidlo jako žák autoškoly. Nehradí se tedy ani újma na zdraví, ani škoda způsobená poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1 písm. a).	
Text otázky č. 4:	Jednatele společnosti zajímá, zda se z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hradí újma, kterou by utrpěl žák autoškoly jako řidič vozidla, jehož provozem byla škoda způsobena:	
Odpověď A:	Ano, hradí.	N
Odpověď B:	Hradí se pouze újma vzniklá ublížením na zdraví nebo usmrčením.	N
Odpověď C:	Hradí se pouze škody způsobené poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	N
Odpověď D:	Nehradí.	A
Číslo a verze otázky č. 5:	44764.2	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištěným je v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ten, na jehož povinnost nahradit újmu se pojištění odpovědnosti vztahuje. Jde o každou osobu, která je povinna nahradit újmu způsobenou provozem vozidla, k němuž se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vztahuje.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. f), § 6 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Jednatele společnosti zajímá, kdo je v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojištěným:	
Odpověď A:	Ten, na jehož povinnost nahradit újmu se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vztahuje.	A
Odpověď B:	Ten, komu byla provozem vozidla způsobena újma a má právo na náhradu újmy.	N
Odpověď C:	Pouze ten, kdo uzavřel s pojistitelem pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Pouze vlastník vozidla, k jehož provozu bylo pojištění odpovědnosti sjednáno.	N

Číslo a verze otázky:	44765.1
Typ otázky:	Případová studie
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel
Zadání PS:	Paní Novotná vlastní osobní automobil vyrobený v roce 2015. Paní Novotná má v souvislosti s provozem tohoto vozidla sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla s limity pojistného plnění 100 000 000 Kč / 100 000 000 Kč. Paní Novotná má sjednáno také havarijní pojištění ve variantě All risk s pojistnou částkou 400 000 Kč a spoluúčastí 5 %, minimálně 5 000 Kč. Dále má jako doplňkové pojištění sjednáno pojištění vzniku škody na vozidle při střetu se zvířeti s limitem pojistného plnění 100 000 Kč, bez spoluúčasti. Při zajiždění do své vlastní garáže paní Novotná poškodila další vozidlo ve vlastnictví jejího partnera, se kterým žije ve společné domácnosti. Přitom současně došlo ke zranění partnera, který u svého vozidla doplňoval kapalinu do ostřikovačů skel.
Číslo a verze otázky č. 1:	44766.1
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistitel nehradí způsobenou škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, a nehradí jim ani ušlý zisk (s výjimkou případů, kdy ušlý zisk souvisí s újmu vzniklou ublížením na zdraví). Pojistitel ovšem těmto osobám hradí způsobenou újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrčením.

Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2, § 7 odst. 1 písm. b).	
Text otázky č. 1:	Bude z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla paní Novotné vyplaceno plnění na úhradu škody na vozidle jejího partnera a na úhradu újmy vzniklé jejímu partnerovi ublížením na zdraví?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Pouze na úhradu újmy na zdraví partnera.	A
Odpověď C:	Pouze na úhradu škody na vozidle partnera.	N
Odpověď D:	Ne.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44767.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	V případě zániku vozidla, které podléhá registraci vozidel, zaniká pojištění odpovědnosti z provozu vozidla dnem jeho vyřazení z provozu podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. V případě, že vozidlo nepodléhá registraci vozidel, zaniká pojištění odpovědnosti z provozu vozidla již samotným zánikem vozidla.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 1 písm. c); zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 12.	
Text otázky č. 2:	Vozidlo paní Novotné bylo při této škodné události zcela zničeno. Paní Novotná nechala vozidlo ekologicky zlikvidovat a následně na její žádost příslušný obecní úřad vyřadil vozidlo z provozu. Kdy skončí pojištění odpovědnosti z provozu jejího vozidla?	
Odpověď A:	Dnem, kdy paní Novotná oznámila pojistiteli vyřazení vozidla z provozu.	N
Odpověď B:	Dnem vyřazení vozidla z provozu.	A
Odpověď C:	Dnem, kdy vozidlo zaniklo.	N
Odpověď D:	Dnem uběhnutí osmidenáti lhůty po doručení výpovědi pojištění pojistiteli.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	44768.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Při likvidaci pojistné události je pro výpočet pojistného plnění z havarijního pojištění rozhodná obecná cena vozidla na trhu vozidel, a to ke dni vzniku pojistné události. Pojistná částka představuje horní hranici pojistného plnění a má odpovídat pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. V pojistné smlouvě je sjednána spoluúčast jako úbytek majetku, který půjde k tíži oprávněné osoby. Spoluúčast byla stanovena ve výši 5 %, minimálně 5 000 Kč. Obecná cena vozidla ke dni vzniku pojistné události činila 200 000 Kč a 5 % z této hodnoty činí 10 000 Kč. Pojistné plnění je tedy 190 000 Kč. Vzhledem k tomu, že vozidlo bylo zcela zničeno, nebyla při stanovení výše pojistného plnění uvažována cena zbytků vozidla, jak by tomu bylo při tzv. ekonomické totální škodě.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2814 odst. 1–2, § 2815; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Vozidlo paní Novotné bylo při uvedené škodné události zcela zničeno, došlo k tzv. fyzické totální škodě. V jaké výši bude pojistitelem vyplaceno paní Novotné pojistné plnění z havarijního pojištění jejího vozidla, pokud při uzavření pojistné smlouvy byla pojistná částka stanovena ve výši 400 000 Kč, a obecná cena vozidla v okamžiku pojistné události byla 200 000 Kč?	
Odpověď A:	190 000 Kč.	A
Odpověď B:	380 000 Kč.	N
Odpověď C:	195 000 Kč.	N
Odpověď D:	200 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 4:	44769.1	

Odůvodnění otázky č. 4:	Doplňkové pojištění pro případ střetu se zvěří bylo sjednáno s limitem pojistného plnění ve výši 100 000 Kč. Toto pojištění bylo sjednáno bez spoluúčasti. Škoda na vozidle představuje cenu jeho opravy. Protože cena opravy přesáhla sjednaný limit pojistného plnění, vyplatil pojistitel pojistné plnění ve výši sjednaného limitu pojistného plnění 100 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2814, odst. 1 a 3, § 2815.	
Text otázky č. 4:	Ještě před zmiňovanou nehodou došlo k poškození vozidla paní Novotné následkem střetu se zvířetem na pozemní komunikaci. Vozidlo si paní Novotná následně nechala opravit v servisu a cena opravy vozidla byla vyčíslena na 120 000 Kč. Jaká byla výše pojistného plnění vyplacená pojistitelem z doplňkového pojištění pro případ střetu se zvěří?	
Odpověď A:	120 000 Kč.	N
Odpověď B:	100 000 Kč.	A
Odpověď C:	95 000 Kč.	N
Odpověď D:	115 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č. 5:	44770.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil (tzv. postižní právo) pouze v případech, které jsou uvedeny v ust. § 10 tohoto zákona. Z uvedených možností představuje správnou odpověď pouze řízení vozidla pod vlivem alkoholu. V případě provozování vozidla bez schválené technické způsobilosti k provozu vzniká postižní právo pouze pokud je toto porušení povinnosti v příčinné souvislosti se vznikem újmy. Pokud vzniká povinnost ohlásit dopravní nehodu Policii ČR (jako v případě zranění osoby), není dána povinnost sepsat společný záznam o dopravní nehodě. Navíc postižní právo v tomto případě vzniká pouze pokud tím byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření škodné události pojistitelem.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 písm. b), i–j) odst. 2.	
Text otázky č. 5:	V kterém z uvedených případů by pojistitel mohl po paní Novotné žádat náhradu toho, co za ni na základě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla plnil?	
Odpověď A:	Vozidlo nemělo schválenou technickou způsobilost k provozu, ačkoli to nebylo příčinou vzniku újmy.	N
Odpověď B:	Paní Novotná ohlásila dopravní nehodu, při které došlo ke zranění osoby, Policii ČR, ale nese-psala společný záznam o dopravní nehodě.	N
Odpověď C:	Paní Novotná řídila vozidlo pod vlivem alkoholu.	A
Odpověď D:	Újmu provozem vozidla nezpůsobila paní Novotná, ale jiná osoba, které paní Novotná vozidlo půjčila.	N